



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO**

INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

UPRAVNA INŠPEKCIJA

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

[www.ijs.gov.si](http://www.ijs.gov.si)

E: [gp.ijs@gov.si](mailto:gp.ijs@gov.si)

T: 01 478 83 84

Številka: 0610-343/2024-13

Datum: 4. 2. 2024

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 -ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 - ZIUOPDVE in 3/22 - ZDeb - v nadaljevanju ZUP), v zadevi inšpekcijskega nadzora Javnega zavoda za turizem, šport in kulturo Dobrna, Dobrna 1 a, 3204 Dobrna (v nadaljevanju JZTŠK Dobrna), ki ga zastopa direktorica Marija Švent, naslednji

## **ZAPISNIK** **o opravljenem inšpekcijskem nadzoru**

Inšpekcijski nadzor je zajemal nadzor nad izvajanjem določb ZUP v zadevi dostopa do informacije javnega značaja v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 - uradno prečiščeno besedilo, 117/06 - ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 - odl. US, 102/15, 7/18 in 141/22 - v nadaljevanju ZDIJZ) v delu, ki se nanaša na pristojnost upravne inšpekcije ter nadzor nad izvajanjem določb Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24 - v nadaljevanju UUP).

Inšpekcijski nadzor je bil na podlagi prejete pobude izveden v skladu z Usmeritvami in prioritetami Inšpektorata za javni sektor - v nadaljevanju IJS za leto 2025.

Inšpekcijski nadzor je bil izveden 23. 1. 2025 v prostorih JZTŠK Dobrna.

Pri inšpekcijskem nadzoru je bila prisotna:

- Zdenka Kumer, ki po pooblastilu začasno nadomešča direktorico JZTŠK Dobrna.

Upravni inšpektor je JZTŠK Dobrna dne 29. 1. 2025 posredoval Osutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-316/2024 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznanijo in nanj do 3. 2. 2025 poda morebitne pripombe ali pojasnila. S strani JZTŠK Dobrna je IJS dne 31. 1. 2025 prejel elektronsko sporočilo, da na vsebino Osnutka zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-343/2024 nimajo vsebinskih pripomb.

### **I. Razlog inšpekcijskega nadzora**

IJS je dne 12. 6. 2024 prejel pobudo za inšpekcijski nadzor zaradi nespoštovanja določb ZDIJZ in ZUP v postopku dostopa do informacije javnega značaja, ki jo je podal prijavitelj. Prijavitelj zaradi tega zahteva sprožitev neodvisne preiskave in disciplinskega postopka zoper javne uslužbenke.

Očitkov, ki se nanašajo na materialni predpis, upravni inšpektor ni presojal, ker to ne spada v pristojnosti upravne inšpekcije.

## II. Normativni okvir

ZUP v 3. členu določa, da so lahko posamezna vprašanja upravnega postopka za določeno upravno področje v posebnem zakonu drugače urejena, kot so urejena v tem zakonu, če je za postopanje na takem upravnem področju to potrebno.

Na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, se postopa po določbah posebnega zakona. Po določbah tega zakona pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom.

ZDIJZ v 1. odstavku 1. člena določa, da ta zakon ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja<sup>1</sup>, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb (v nadaljnjem besedilu: organi).

ZDIJZ v 1. odstavku 16. člena določa: Zahtevo za dostop do informacije javnega značaja ali njeno ponovno uporabo vložijo prosilec pri organu, za katerega meni, da razpolaga z informacijo.

ZDIJZ v 17. členu določa: Zahteva mora vsebovati navedbo organa, kateremu se pošilja, osebno ime, firmo ali ime pravne osebe, navedbo o morebitnem zastopniku ali pooblaščenca ter naslov prosilca oziroma njegovega zastopnika ali pooblaščenca.

V zahtevi za dostop do informacij javnega značaja mora prosilec opredeliti:

1. informacijo, s katero se želi seznaniti,
2. na kakšen način se želi seznaniti z vsebino zahtevane informacije (vpogled, prepis, fotokopija, elektronski zapis).

Prosilcu ni treba pravno utemeljiti zahteve, ali izrecno označiti, da gre za zahtevo za dostop do informacije javnega značaja. Če iz narave zahteve izhaja, da gre za zahtevo za dostop do informacije javnega značaja po tem zakonu, organ obravnava zahtevo po tem zakonu.

V zahtevi za ponovno uporabo informacij javnega značaja mora prosilec opredeliti:

1. informacijo, ki jo želi ponovno uporabiti;
2. na kakšen način želi prevzeti vsebino zahtevane informacije (klasičen ali elektronski zapis ter praviloma tudi oblika in nosilec zapisa);
3. za kakšen namen želi informacijo ponovno uporabiti.

ZDIJZ v 1. odstavku 21. člena določa: Postopek z zahtevo za dostop do informacije javnega značaja ali ponovno uporabo v organu vodi in v njem odloča predstojnik ali uradna oseba iz 9. člena tega zakona, v skladu z določbami zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

ZDIJZ v 1. odstavku 22. člena določa, da če organ zahtevi za dostop ugodí, ne izda posebne odločbe, temveč o tem napravi uradni zaznamek, v drugem odstavku določa, da če organ zahtevo za dostop delno ali v celoti zavrne, o tem izda pisno odločbo. V petem odstavku pa določa, da mora zavrnilna odločba poleg ostalih sestavin vsebovati tudi obrazložitev razlogov, zaradi katerih je bila zahteva zavrnjena, ter pouk o pravnem sredstvu.

ZDIJZ v 23. členu določa: Organ je dolžan odločiti o zahtevi prosilca nemudoma, najkasneje pa v roku 20 delovnih dni od dneva prejema popolne zahteve.

1. odstavek 32. člena ZDIJZ določa, da je za nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pristojno ministrstvo za javno upravo, razen določbe 3. odstavka 10.a člena tega zakona, za nadzor katerega je pristojen organ, pristojen za javna plačila.

---

<sup>1</sup> 1. odstavke 4. člena ZDIJZ: »Informacija javnega značaja je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljnjem besedilu: dokument), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb.«

245. člen ZUP določa: »Če organ, ki je izdal odločbo, spozna, da je vložena pritožba dovoljena in pravočasna in da jo je vložila upravičena oseba, pa ne nadomesti izpodbijanje odločbe z novo odločbo, mora pritožbo brez odlašanja, najpozneje pa v 15 dneh od dneva, ko jo prejme oziroma po poteku roka iz 241. člena<sup>2</sup>, poslati organu, ki je pristojen, da o njej odloči. Pritožbi mora priložiti vse dokumente, ki se tičejo zadeve.«

### III. Ugotovitve

#### 1. Zadeva št. 090-0001/2024- zahteva prosilca za dostop do informacije javnega značaja

JZTŠK Dobrna je dne 7. 3. 2024 po elektronski pošti prejel zahtevo prosilca za posredovanje informacije javnega značaja. Zahteva je evidentirana pod št. 090-0001/2024-1.

JZTŠK Dobrna je dne 2. 4. 2024 prosilcu izdal Odločbo št. 090-0001/2024-4, s katero je zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, zavrnil. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 5. odstavek<sup>3</sup> 5., 15.<sup>4</sup> in 22. člena ZDIJZ.

- Upravni inšpektor pojasnjuje, da je v uvodu potrebno navajati samo predpis o pristojnosti organa<sup>5</sup>, ki pa je v konkretnem primeru samo drugi odstavek 22. člena ZDIJZ, ki določa, da če organ zahtevo za dostop delno ali v celoti zavrne, o tem izda pisno odločbo. Ostala v uvodu navedena člena sta nepravilna, saj ne predstavljata pravne podlage za izdajo odločbe.  
Upravni inšpektor ugotavlja, da je JZTŠK Dobrna odločbo izdal 18 delovni dan od prejema popolne zahteve, kar je v skladu z določbo 23. člena ZDIJZ, ki določa, da je organ dolžan odločiti o zahtevi prosilca nemudoma, najkasneje pa v roku 20 delovnih dni od dneva prejema popolne zahteve.
- Upravni inšpektor ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti v spis, tu*« nepotrebna, saj se dokumenti, ki so nastali pri delu organa, hranijo pri organu v izvorniku<sup>6</sup>.

JZTŠK Dobrna je dne 10. 4. 2024 po elektronski pošti prejel pritožbo stranke zoper Odločbo št. 090-0001/2024-4 z dne 2. 4. 2024, s katero mu je bila zahteva za dostop do informacije javnega značaja zavrnjena.

JZTŠK Dobrna je dne 18. 4. 2024 prosilcu izdal nadomestno Odločbo št. 090-0001/2024-6, s katero je njegovi pritožbi ugodil in odločbo št. 090-0001/2024-4 z dne 2. 4. 2024 odpravil ter prosilcu posredoval zahtevane podatke. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev naveden 242. člen<sup>7</sup> ZUP.

---

2 1. odstavek 241. člena ZUP: »Če organ, ki je izdal odločbo, pritožbe ne zavrže po 240. členu tega zakona, jo pošlje morebitnim strankam z nasprotnimi interesi in jim določi rok, da se izrečejo o pritožbi in morebitnih novih dejstvih in dokazih. Rok ne sme biti krajši od osem dni in ne daljši od 15 dni.«

3 »Organ lahko prosilcu izjemoma zavrne dostop do zahtevane informacije, če prosilac z eno ali več funkcionalno povezanimi zahtevami očitno zlorabi pravico dostopa do informacij javnega značaja po tem zakonu oziroma je očitno, da so zahteva ali zahteve šikanoznega značaja.«

4 »O pisni zahtevi (v nadaljnjem besedilu: zahteva) za dostop do informacije javnega značaja ali njeno ponovno uporabo odločajo organi v postopku, ki ga določa ta zakon. Za vprašanja postopka s pisno zahtevo, ki niso urejena s tem zakonom, se uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.«

5 Komentar ZUP, 2 knjiga, stran 432, Uradni list.RS in Pravna fakulteta v Ljubljani, 2020.

6 2. odstavek 69. člena UUP: »Dokumenti, ki so nastali pri delu organa, se pri organu hranijo v izvorniku.«

7 »Če organ, ki je izdal odločbo, spozna, da je pritožba utemeljena, pa ni potreben nov ugotovitveni postopek, reši zadevo drugače in z novo odločbo nadomesti odločbo, ki se s pritožbo izpodbija. Zoper novo odločbo ima stranka pravico pritožbe. Ko organ prve stopnje prejme to pritožbo, mora takoj ravnati po prvem odstavku 245. člena tega zakona.«

- Upravni inšpektor tudi pri tem dokumentu ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti spis, tu*« nepotrebna, saj se dokumenti, ki so nastali pri delu organa, hranijo pri organu v izvorniku.

*Upravni inšpektor je iz pregleda zadeve ugotovil, da je očitek prijavitelja o tem, da je JZTŠK Dobrna pri vodenju postopku dostopa do informacije javnega značaja kršil procesne določbe ZDIJZ in ZUP, neutemeljen.*

*Upravni inšpektor se v dejansko stanje in morebitne kršitve materialnega predpisa ni spuščal, ker za takšno presojo ni pristojen.*

## **2. Zadeva št. 090-0002/2024- zahteva prosilca za dostop do informacije javnega značaja**

JZTŠK Dobrna je dne 11. 3. 2024 po elektronski pošti prejel zahtevo prosilca za posredovanje informacije javnega značaja. Zahteva je evidentirana pod št. 090-0002/2024-1.

JZTŠK Dobrna je dne 2. 4. 2024 prosilcu izdal Odločbo št. 090-0002/2024-2, s katero je zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, zavrnil. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 5. odstavek 5., 15. in 22. člena ZDIJZ.

- Upravni inšpektor tudi pri tej odločbi ugotavlja enaki nepravilnosti kot sta navedeni v Odločbi št. 090-0001/2024-24 in ju v izogib ponavljanju ne navaja ponovno.

JZTŠK Dobrna je dne 12. 4. 2024 po elektronski pošti prejel pritožbo stranke zoper Odločbo št. 090-0002/2024-2 z dne 2. 4. 2024, s katero ji je bila zahteva za dostop do informacije javnega značaja zavrnjena.

JZTŠK Dobrna je dne 18. 4. 2024 z dopisom št. 090-0002/2024-6 odstopil pritožbo Informacijski pooblaščenki (v nadaljevanju IP).

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je bila pritožba v predpisanem roku poslana organu, ki je pristojen, da o njej odloči. V skladu z 245. členom ZUP je organ dolžan pritožbo brez odlašanja, najpozneje pa v 15 dneh od dneva, poslati IP, da o njej odloči.

JZTŠK Dobrna je dne 9. 5. 2024 prejela odločbo IP št. 090-139/2024/3 z 7. 5. 2024, s katero je pritožbi prosilca ugodila, izpodbijano odločbo odpravila in zadevo vrnila v ponovni postopek z napotilom, da je JZTŠK Dobrna dolžna najpozneje v roku 30 dni od prejema te odločbe, o zahtevi prosilca ponovno odločiti.

IP je odločbo JZTŠK Dobrna odpravila zaradi vsebinske odločitve.

JZTŠK Dobrna je dne 30. 5. 2024 prosilcu izdal Odločbo št. 090-0002/2024-10, s katero je zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, delno zavrnila. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni drugi odstavek 22. člena, prvi odstavek 1. člena in prvi odstavek 4. člena ZDIJZ.

- Upravni inšpektor tudi pri tej odločbi ugotavlja enaki nepravilnosti kot sta navedeni v Odločbi št. 090-0001/2024-2 in ju v izogib ponavljanju ne navaja ponovno.
- Upravni inšpektor ugotavlja, da je JZTŠK Dobrna v izreku odločbe navedel, katere varovane podatke je v poslanih dokumentih prekril oziroma spremenil.

Kot 11., 12., 13. in 14. dokumenta zadeve so dne 30. 5. 2024 evidentirani dopisi prosilcu, s katerimi so mu bili poslani zahtevani dokumenti.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti, spis, tu*« nepotrebna.

JZTŠK Dobrna je dne 2. 6. 2024 po elektronski pošti prejel pritožbo stranke zoper Odločbo št. 090-0002/2024-10 z dne 30. 5. 2024, s katero ji je bila zahteva za dostop do informacije javnega značaja, delno zavrnjena.

JZTŠK Dobrna je dne 14. 6. 2024 prosilcu izdal nadomestno Odločbo št. 090-0002/2024-19, s katero je njegovi pritožbi ugodil in Odločbo št. 090-0002/2024-10 z dne 30. 5. 2024 odpravil ter prosilcu posredoval zahtevane podatke. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev naveden 242. člen ZUP.

- Upravni inšpektor tudi pri tem dokumentu ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti arhiv, tu*« nepotrebna.

JZTŠK Dobrna je dne 14. 6. 2024 izdal Sklep o popravi pomote št. 090-0002/2024-21, s katero je popravil očitno pisno pomoto v Odločbi št. 090-0002/2024-19 z 14. 6. 2024. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev naveden prvi odstavek<sup>8</sup> 223. člena ZUP.

*Upravni inšpektor je iz pregleda zadeve ugotovil, da je očitek prijavitelja o tem, da je JZTŠK Dobrna pri vodenju postopku dostopa do informacije javnega značaja kršil procesne določbe ZDIJZ in ZUP, neutemeljen.*

*Upravni inšpektor se v dejansko stanje in morebitne kršitve materialnega predpisa ni spuščal, ker za takšno presojo ni pristojen.*

### **3. Zadeva št. 090-0003/2024- zahteva prosilca za dostop do informacije javnega značaja**

JZTŠK Dobrna je dne 10. 3. 2024 po elektronski pošti prejel zahtevo prosilca za posredovanje informacije javnega značaja. Zahteva je evidentirana pod št. 090-0003/2024-1.

JZTŠK Dobrna je dne 2. 4. 2024 prosilcu izdal Odločbo št. 090-0003/2024-3, s katero je zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, zavrnil. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 5. odstavek 5., 15. in 22. člena ZDIJZ.

- Upravni inšpektor tudi pri tej odločbi ugotavlja enaki nepravilnosti kot sta navedeni v Odločbi št. 090-1/2024-24 in ju v izogib ponavljanju ne navaja ponovno.

JZTŠK Dobrna je dne 6. 4. 2024 po elektronski pošti prejel pritožbo stranke zoper Odločbo št. 090-0003/2024-2 z dne 2. 4. 2024, s katero ji je bila zahteva za dostop do informacije javnega značaja zavrnjena.

JZTŠK Dobrna je dne 19. 4. 2024 z dopisom št. 090-0003/2024-6 odstopil pritožbo IP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je bila pritožba v predpisanem roku poslana organu, ki je pristojen, da o njej odloči.

JZTŠK Dobrna je dne 9. 5. 2024 prejel odločbo IP št. 090-140/2024/2 z 8. 5. 2024, s katero je pritožbi prosilca ugodila, izpodbijano odločbo odpravila in zadevo vrnila v ponovni postopek z napotilom, da je JZTŠK Dobrna dolžna najpozneje v roku 30 dni od prejema te odločbe, o zahtevi prosilca ponovno odločiti.

IP je odločbo JZTŠK Dobrna odpravila zaradi vsebinske odločitve.

---

<sup>8</sup> »Organ, ki je izdal odločbo, sme vsak čas popraviti pomote v imenih ali številkah, pisne ali računske pomote ter druge očitne pomote v odločbi. Popravek pomote ima pravni učinek od dneva, od katerega ima pravni učinek popravljena odločba. Popravek odločbe, ki je za stranko neugodna, pa učinkuje od dneva vročitve sklepa o popravku odločbe.«

JZTŠK Dobrna je dne 30. 5. 2024 prosilcu izdal Odločbo št. 090-0003/2024-9, s katero je zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, delno zavrnil. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni drugi odstavek 22. člena, prvi odstavek 1. člena in prvi odstavek 4. člena ZDIJZ.

- Upravni inšpektor tudi pri tej odločbi ugotavlja enaki nepravilnosti kot sta navedeni v Odločbi št. 090-0001/2024-2 in ju v izogib ponavljanju ne navaja ponovno.
- Upravni inšpektor ugotavlja, da je JZTŠK Dobrna v izreku odločbe navedel, katere varovane podatke je v poslanih dokumentih prekril oziroma spremenil.

Kot 10., 11., 12. in 13. dokument zadeve so dne 30. 5. 2024 evidentirani dopisi prosilcu, s katerimi so mu bili poslani zahtevani dokumenti.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti, spis, tu*« nepotrebna.

JZTŠK Dobrna je dne 3. in 14. 6. 2024 po elektronski pošti prejel pritožbo stranke zoper Odločbo št. 090-0003/2024-9 z dne 30. 5. 2024, s katero ji je bila zahteva za dostop do informacije javnega značaja, delno zavrnjena.

JZTŠK Dobrna je dne 17. 6. 2024 prosilcu izdal nadomestno Odločbo št. 090-0003/2024-26, s katero je njegovi pritožbi ugodil in odločbo št. Odločbo št. 090-0003/2024-9 z dne 30. 5. 2024 odpravil ter prosilcu posredoval zahtevane podatke. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev naveden 242. člen ZUP.

- Upravni inšpektor tudi pri tem dokumentu ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti arhiv, tu*« nepotrebna.

JZTŠK Dobrna je dne 19. 6. 2024 po elektronski pošti prejel pritožbo stranke zoper Odločbo št. 090-0003/2024-26 z dne 17. 6. 2024, s katero ji je bila zahteva za dostop do informacije javnega značaja, delno zavrnjena.

JZTŠK Dobrna je dne 21. 6. 2024 z dopisom št. 090-0003/2024-29 odstopil pritožbo IP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je bila pritožba v predpisanem roku poslana organu, ki je pristojen, da o njej odloči.
- Upravni inšpektor tudi pri tem dokumentu ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti spis, tu*« nepotrebna.

JZTŠK Dobrna je dne 30. 7. 2024 prejel odločbo IP št. 090-244/2024/4 z 25. 7. 2024, s katero je bila pritožba prosilca zoper Odločbo št. 090-0003/2024-26 z dne 17. 6. 2024, zavrnjena.

*Upravni inšpektor je iz pregleda zadeve ugotovil, da je očitek prijavitelja o tem, da je JZTŠK Dobrna pri vodenju postopku dostopa do informacije javnega značaja kršil procesne določbe ZDIJZ in ZUP, neutemeljen.*

*Upravni inšpektor se v dejansko stanje in morebitne kršitve materialnega predpisa ni spuščal, ker za takšno presojo ni pristojen.*

#### **4. Zadeva št. 090-0004/2024- zahteva prosilca za dostop do informacije javnega značaja**

JZTŠK Dobrna je dne 11. 3. 2024 po elektronski pošti prejel s strani Občine Dobrna odstop zahteve prosilca za posredovanje informacije javnega značaja. Zahteva je evidentirana pod št. 090-0004/2024-1.

JZTŠK Dobrna je dne 2. 4. 2024 prosilcu izdal Odločbo št. 090-0004/2024-3, s katero je zahtevo za dostop do informacije javnega značaja, zavrnil. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 5. odstavek 5., 15. in 22. člena ZDIJZ.

- Upravni inšpektor tudi pri tej odločbi ugotavlja enaki nepravilnosti kot sta navedeni v Odločbi št. 090-1/2024-24 in ju v izogib ponavljanju ne navaja ponovno.

JZTŠK Dobrna je dne 8. 4. 2024 po elektronski pošti prejel pritožbo stranke zoper Odločbo št. 090-0004/2024-2 z dne 2. 4. 2024, s katero ji je bila zahtevo za dostop do informacije javnega značaja zavrnjena.

JZTŠK Dobrna je dne 19. 4. 2024 z dopisom št. 090-0004/2024-7 odstopil pritožbo IP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je bila pritožba v predpisanem roku poslana organu, ki je pristojen, da o njej odloči.

JZTŠK Dobrna je dne 20. 5. 2024 prejel odločbo IP št. 090-141/2024/3 z 16. 5. 2024, s katero je pritožbi prosilca ugodila, izpodbijano odločbo odpravila in zadevo vrnila v ponovni postopek z napotilom, da je JZTŠK Dobrna dolžan najpozneje v roku 30 dni od prejema te odločbe, o zahtevi prosilca ponovno odločiti.

IP je odločbo JZTŠK Dobrna odpravila zaradi vsebinske odločitve.

JZTŠK Dobrna je dne 13. 6. 2024 prosilcu izdal Odločbo št. 090-0004/2024-11, s katero je zahtevo za dostop do informacije javnega značaja v prvi točki izreka ugodil, v drugi točki izreka pa delno zavrnil. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni drugi odstavek 22. člena, prvi odstavek 1. člena in prvi odstavek 4. člena ZDIJZ.

- Upravni inšpektor tudi pri tej odločbi ugotavlja enaki nepravilnosti kot sta navedeni v Odločbi št. 090-0001/2024-2 in ju v izogib ponavljanju ne navaja ponovno.

JZTŠK Dobrna je dne 13. 6. 2024 z dopisom št. 090-0004/2024-12 prosilcu posredoval zahtevane dokumente.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je odredba o vročanju »*Odložiti, spis, tu*« nepotrebna.

*Upravni inšpektor je iz pregleda zadeve ugotovil, da je očitek prijavitelja o tem, da je JZTŠK Dobrna pri vodenju postopku dostopa do informacije javnega značaja kršil procesne določbe ZDIJZ in ZUP, neutemeljen.*

*Upravni inšpektor se v dejansko stanje in morebitne kršitve materialnega predpisa ni spuščal, ker za takšno presojo ni pristojen.*

#### **IV. Ugotovitve pri zagotavljanju dostopa do informacij javnega značaja**

ZDIJZ v prvem odstavku 1. člena določa, da ta zakon ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo informacij javnega značaja<sup>9</sup>, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb (v nadaljnjem besedilu: organi).

ZDIJZ v 8. členu določa, da je vsak organ dolžan redno vzdrževati in na primeren način javno objavljati (uradno glasilo organa, svetovni splet, ipd.) ter dati na vpogled prosilcu po vsebinskih

---

9 1. odstavek 4. člena ZDIJZ: »Informacija javnega značaja je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljnjem besedilu: dokument), ki ga je organ izdelal sam, v delovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb.«

sklopih urejen katalog informacij javnega značaja, s katerimi razpolaga. Ne glede na določbe prejšnjega odstavka so poslovni subjekti pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava dolžni na svojih spletnih straneh objaviti kontaktne podatke osebe ali oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja.

ZDIJZ v 9. členu določa, da vsak organ določi eno ali več uradnih oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja. Ne glede na določbo prejšnjega odstavka, lahko več organov skupaj določi eno ali več uradnih oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja.

ZDIJZ v 10. členu določa, da je vsak organ dolžan posredovati v svetovni splet naslednje informacije javnega značaja:

1. prečiščena besedila predpisov, ki se nanašajo na delovno področje organa, povezana z državnim registrom predpisov na spletu;
2. programe, strategije, stališča, mnenja in navodila, ki so splošnega pomena ali so pomembna za poslovanje organa s fizičnimi in pravnimi osebami oziroma za odločanje o njihovih pravicah ali obveznostih, študije in druge podobne dokumente, ki se nanašajo na delovno področje organa;
3. predloge predpisov, programov, strategij in drugih podobnih dokumentov, ki se nanašajo na delovno področje organa;
4. dokumentacijo na področju javnih naročil ter javnih razpisov za dodelitev sredstev, subvencij, posojil in drugih oblik sofinanciranj iz državnega ali občinskih proračunov;
5. informacije o svoji dejavnosti ter upravnih, sodnih in drugih storitvah;
6. vse informacije javnega značaja, ki so jih prosilci zahtevali najmanj trikrat;
7. druge informacije javnega značaja.

Ugotovitve:

Upravni inšpektor je 24. 1. 2025 na sedežu IJS pregledal spletno stran JZTŠK Dobrna, in sicer [www.visitdobrna.si/javni-zavod-ztsk/katalog-informacij-javnega-znacaja/](http://www.visitdobrna.si/javni-zavod-ztsk/katalog-informacij-javnega-znacaja/) in ugotovil, da ima JZTŠK objavljen Kataloga informacij javnega značaja ter da je določil uradno osebo, ki je pristojna za posredovanje informacij javnega značaja.

Glede na te ugotovitve upravni inšpektor ugotavlja, da ima JZTŠK Dobrna objavljen katalog informacij javnega značaja, kot je to predpisano v 1. odstavku 8. člena in 10. člena ZDIJZ.

## V. Pooblastila

Upravni inšpektor je v postopku preverjal ali ima direktorica Marija Švent, ki je vodila oziroma odločala v tem postopku, opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka. Iz pregleda priložene listine je bilo ugotovljeno, da ima opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka, ki ga je opravila dne 3. 7. 2009, kar je razvidno iz Potrdila št. II/2/09, ki ga je dne 3. 7. 2009 izdala Ljudska univerza v Velenju.

## UKREPI:

Upravni inšpektor na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku

## odreja:

direktorici JZTŠK Mariji Švent:

- da se ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznanj;

- da odpravi ugotovljene nepravilnosti pri izvajanju določb ZUP glede izdelovanja in oblikovanja odločb (uvodi);
- da odpravi ugotovljene nepravilnosti pri upravnem poslovanju (pisarniške odredbe) in
- da o sprejetih ukrepih pisno obvesti IJS in o tem predloži dokazila, in sicer najkasneje do **10. 2. 2025.**

mag. Darko Gradišnik  
Upravni inšpektor  
Inšpektor višji svetnik

Vročiti:

- ZTŠK Dobrna, marija.svent@dobrna.si in tic@dobrna.si, po elektronski pošti;