



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

UPRAVNA INŠPEKCIJA

T:žaška cesta 21, 1000 Ljubljana

www.ijs.gov.si

E: gp.ijs@gov.si

T: 01 478 83 84

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Darko Gradišnik
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 3319E9DD00000005755
Potek veljavnosti: 09. 10. 2028
Čas podpisa: 29. 08. 2024 10:19
Št. dokumenta: 0610-639/2022-3131-9

Številka: 0610-639/2022-9

Datum: 29. 8. 2024

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb - v nadaljevanju ZUP) v zadevi inšpekcijskega nadzora Upravne enote Kočevje (v nadaljevanju UE), Ljubljanska 26, 1330 Kočevje, ki jo zastopa načelnica Gordana Tekavčič, naslednji

ZAPISNIK o opravljenem inšpekcijskem nadzoru

Inšpekcijski nadzor je zajemal nadzor nad izvajanjem določb ZUP in materialnih predpisov (v delih, ki se nanašajo na procesne določbe za vodenje upravnih postopkov), ter nadzor nad izvajanjem določb Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24- v nadaljevanju UUP).

Inšpekcijski nadzor je bil na podlagi prejete pobude izveden v skladu z Usmeritvami in prioritetami Inšpektorata za javni sektor - v nadaljevanju IJS za leto 2024.

Inšpekcijski nadzor je bil izveden 13. 8. 2024 v prostorih UE.

Pri inšpekcijskem nadzoru sta bili prisotni:

- Gordana Tekavčič, načelnica UE in
- Polonca Bartol, vodja Oddelek za okolje in občo upravo UE.

Upravni inšpektor je UE dne 21. 8. 2024 posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-639/2022 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznani in nanj do 27. 8. 2024 poda morebitne pripombe ali pojasnila. S strani načelnice Gordane Tekavčič je IJS dne 27. 8. 2024 prejel elektronsko sporočilo, da na vsebino Osnutka zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-639/2022 nimajo vsebinskih pripomb.

I. Razlog in namen inšpekcijskega nadzora

IJS je prejel pobudi za uvedbo nadzora v UE, ki se nanašata na kršitev določb ZUP v postopku odločanja o odobritvi pravnega posla s kmetijskimi zemljišči in nepravilnosti pri sestavi zapisnika o ogledu ustreznosti prostorov za hrambo orožja in streliva.

IJS je prejeti pobudi evidentiral pod št. 0610-639/2022 in št. 0610-188/2023.

Očitka, ki se nanaša na materialni predpis, upravni inšpektor ni presojal, ker ne spada v pristojnosti upravne inšpekcije.

II. Ugotovitve

1. Zadeva št. 0610-639/2022 - Vloga za odobritve pravnega posla prodaje kmetijskega zemljišča št. 330-346/2022

Dne 14. 12. 2022 je IJS prejel pobudo stranke za nadzor UE zaradi nepravilnega postopanja UE pri vodenju postopka odobritve pravnega posla prodaje kmetijskega zemljišča. V pobudi pobudnik navaja, da je UE dala prednost drugi stranki brez utemeljenega razloga in mu s tem kršila pravice iz ZUP. Pobudnik je pobudi priložil odločbo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano – v nadaljevanju MKGP št. 33008-325/2022-4 z 12. 10. 2024, s katero je odpravilo odločbo UE in zadevo vrnilo v ponovni postopek.

Upravni inšpektor je zaradi časovne oddaljenosti zadeve v tej zadevo presojal samo tiste dokumente, ki ne predstavljajo zapisov notranjega poslovanja organa, kot so npr. uradni zaznamki, vpogledi v uradne evidence, poslovanje z Občino Kočevje in podobno.

Dne 15. 4. 2022 je UE prejela vlogo stranke za odobritev pravnega posla. Vloga je evidentirana pod št. 330-346/2022-1.

Dne 21. in 25. 4. 2022 je UE prejela vlogi stranke in stranke, da sprejemata ponudbo o nakupu kmetijskega zemljišča.

Dne 25. 4. 2022 je UE izdala Sklep št. 330-346/2022-7, s katerim je zadevi stranke in stranke združila v skupno obravnavanje. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev naveden 130. člen ZUP.

Dne 25. 4. 2022 je UE z dopisom št. 330-346/2022-9 vabila stranki in na ustno obravnavo v postopku odobritve pravnega posla z kmetijskim zemljiščem za dne 24. 5. 2022. Vabilo je bilo osebno vročeno strankam. Vročilnice so izkazane.

UE je dne 24. 5. 2022 sestavila zapisnik št. 330-346/2022-14 o ustni obravnavi v postopku odobritve pravnega posla z kmetijskim zemljiščem.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je zapisnik sestavljen v skladu z določili tretje točke V. poglavja ZUP, ki se nanaša na pisanje zapisnika.

Dne 29. 6. 2022 je UE strankama in poslala dopis št. 330-346/2022-19, da se v skladu z 146. členom ZUP v roku 5 dni od prejema dopisa izrečeta o vseh okoliščinah in dejstvih, ki so bila ugotovljena v postopku.

Dne 19. 7. 2022 je UE prejela dopis pooblaščenca stranke na dopis UE št. 330-346/2022-19 z dne 29. 6. 2022. Na dokumentu je odtisnjena prejemna stampiljka s št. 330-346/2022-20.

Dne 16. 8. 2022 je UE izdala Odločbo št. 330-346/2022-21, s katero je odobrila pravni posel med ponudnikom in stranko ter zavrnila pravni posel med ponudnikom in stranko. Odločba je bila osebno vročena strankama. Vročilnice so izkazane.

UE je dne 31. 8. 2022 prejela pritožbo ponudnika in stranke zoper Odločbo št. 330-346/2022-21 z 16. 8. 2022, ki ju je UE poslal njun pooblaščenec.

Dne 1. 9. 2022 je UE z dopisom št. 330-346/2022-23 stranki posredovala pritožbo stranke, da se izreče o pritožbi in morebitnih novih dejstvih in dokazih.

UE je dne 19. 9. 2022 prejela odgovor na pritožbo stranke.

UE je dne 20. 9. 2022 z dopisom št. 330-346/2022-26 odstopila pritožbo stranke na MKGP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je bila pritožba v predpisanem roku poslana organu, ki je pristojen, da o njej odloči.

MKGP je dne 12. 10. 2022 izdalo Odločbo 33008-325/2022-4, s katero je pritožbi stranke ugodilo in odločbo UE št. 330-346/2022-21 z 16. 8. 2022 odpravilo in zadevo vrnilo v ponovni postopek. Odločbo je UE prejela 19. 10. 2022, kar je razvidno iz odtisnjene prejemne stampiljke.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je MKGP odločbo UE odpravilo zaradi napačno ugotovljenega dejanskega stanja.

Dne 2. 11. 2022 je UE z dopisom št. 330-346/2022-31 stranki in posredovala zahtevo, da v skladu z napolnilom MKGP dostavi zahtevane dokumente (bilanco stanja in uspeha).

UE je dne 21. in 23. 11. 2022 prejela odgovor in zahtevano dokumentacijo stranke in

Dne 9. 12. 2022 je UE izdala Odločbo št. 330-346/2022-35, s katero je odobrila pravni posel med ponudnikom in stranko ter zavrnila pravni posel med ponudnikom in stranko. Odločba je bila osebno vročena strankama. Vročilnice so izkazane.

UE je dne 27. 12. 2022 prejela pritožbo stranke zoper Odločbo št. 330-346/2022-35 z 9. 12. 2022, ki ju je UE poslal njen pooblaščenec.

Dne 3. 1. 2023 je UE z dopisom št. 330-346/2022-40 stranki posredovala pritožbo stranke, da se izreče o pritožbi in morebitnih novih dejstvih in dokazih.

UE je dne 24. 1. 2023 prejela odgovor na pritožbo stranke

UE je dne 27. 1. 2023 z dopisom št. 330-346/2022-42 odstopila pritožbo stranke na MKGP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je bila pritožba v predpisanem roku poslana organu, ki je pristojen, da o njej odloči.

MKGP je dne 7. 3. 2023 izdalo Odločbo 33008-436/2022-4, s katero je pritožbi stranke ugodilo in odločbo UE št. 330-346/2022-35 z 9. 12. 2022 odpravilo in zadevo vrnilo v ponovni postopek. Odločbo je UE prejela 8. 3. 2023, kar je razvidno iz odtisnjene prejemne stampiljke.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je MKGP odločbo UE odpravilo zaradi napačno ugotovljenega dejanskega stanja.

V nadaljevanju zadeve so evidentirani razni dokumenti (dopisa o vročitvi odločbe MKGP, glede vrnitve dokumentacije, zahteva za izločitev in sklep o zavrnitvi zahteva za izločitev uradne osebe iz postopka), ki za presojo tega postopka niso pomembni.

Dne 8. 6. 2023 je UE z dopisom št. 330-346/2022-50 stranki in obvestila, da je ponovno preučila vsa dejstva v postopku in prišla do zaključka, da ima stranka predkupno pravico in da se lahko v postavljenem roku o tem izjasni.

UE je dne 21. 6. 2023 in 30. 6. 2023 prejela odgovor stranke in

Dne 9. 11. 2023 je UE izdala Odločbo št. 330-346/2022-53, s katero je odobrila pravni posel med ponudnikom in stranko ter zavrnila pravni posel med ponudnikom in stranko. Odločba je bila osebno vročena strankama. Vročilnice so izkazane.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba UE kršila načelo ekonomičnosti¹ postopka, saj je postopek nadaljevala po več kot štirih mesecih od prejetega odgovora strank, pri čemer pa iz pregleda zadeve ne izhaja, zakaj je prišlo do zastoja v postopku.

UE je dne 23. 11. 2023 prejela pritožbo stranke zoper Odločbo št. 330-346/2022-53 z 9. 11. 2023, ki ju je UE poslal njen pooblaščenec.

Dne 27. 11. 2023 je UE z dopisom št. 330-346/2022-55 stranki posredovala pritožbo stranke, da se izreče o pritožbi in morebitnih novih dejstvih in dokazih.

UE do postavljenega roka ni prejela odgovora stranke na pritožbo stranke

UE je dne 27. 12. 2023 z dopisom št. 330-346/2022-58 odstopila pritožbo stranke na MKGP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je bila pritožba v predpisanem roku poslana organu, ki je pristojen, da o njej odloči.

MKGP je dne 20. 2. 2024 izdalo Odločbo 33008-340/2023-5, s katero je pritožbo stranke zavrnilo kot neutemeljeno. Odločbo je UE prejela 21. 2. 2024, kar je razvidno iz odtisnjene prejemne štampiljke.

Dne 8. 5. 2024 je UE prejela dopis MKGP, da je stranka vložila tožbo na Upravno sodišče RS in da naj ji UE odstopili zadevo.

UE je dne 13. 5. 2024 z dopisom št. 330-346/2022-66 odstopila celotno zadevo na MKGP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je to tudi zadnji dokument v zadevi in da Upravno sodišče RS o tožbenim zahtevku še ni odločilo.

2. Zadeva št. 0610-188/2023 - vloga za izdajo potrdila o hrambi orožja št. 216-452/2022

Dne 3. 4. 2023 je IJS prejel pobudo stranke za nadzor UE zaradi nepravilno sestavljenega zapisnika o pregledu poslovnih prostorov v o izpolnjevanju pogojev za hrambo orožja. V pobudi pobudnik navaja, da UE zapisnika ni sestavila v skladu z določili ZUP.

Dne 29. 9. 2022 je UE po elektronski pošti prejela vlogo stranke za izdajo potrdila o izpolnjevanju pogojev² za hrambo orožja. Vloga je evidentirana pod št. 216-452/2022-1.

Dne 13. 10. 2022 je UE opravila vpogled v AJPes ter pridobila redni izpis iz poslovnega registra za stranko Vpogled je evidentiran kot lastni dokument pod št. 216-452/2022-2.

Dne 13. 10. 2022 je UE sestavila zapisnik št. 216-452/2022 o pregledu prostor za hrambo orožja in streliva na pred pripravljenem zapisniku, ki ga je uradna oseba pripravila.

- Upravni inšpektor najprej ugotavlja, da iz zadeve ni razvidno, na kakšen način in kako je UE seznanila stranko, da bo opravila ogled, ker to procesno dejanje ni evidentirano.

¹ 14. člen ZUP: »Postopek je treba voditi hitro, s čim manjšimi stroški in čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločba.«

² Prvi odstavek 26. člena Zakona o orožju (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 85/09, 125/21 in 105/22 – ZZNŠPP, v nadaljevanju ZOro-1): »Pravne osebe in podjetniki iz 21. člena tega zakona morajo orožje in strelivo hraniti v prostoru, ki je ustrezno tehnično zaščiteno. Orožje in strelivo se mora hraniti v prostorih, kjer ima pravna oseba ali podjetnik svoj sedež, ali v svojih poslovnih enotah. O izpolnjevanju pogojev iz tega odstavka izda pristojni organ potrdilo, ki ga mora odgovorna oseba pokazati na zahtevo policistu oziroma inšpektorju iz 80. člena tega zakona.«

V skladu s prvim odstavkom 154. člena ZUP je uradna oseba organa dolžna razpisati ustno obravnavo kadar je treba opraviti ogled. Gre za kršitev določb 154. člena ZUP.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je UE sestavila zapisnik pomanjkljivo in v nasprotju z določili ZUP. Pri sestavi zapisnika je potrebno upoštevati vse določbe ZUP, ki so navedene v 3. točki V. poglavja ZUP in se nanašajo na zapisnik. Kaj se vpiše in kaj obsega zapisnik, je natančno določeno v 76.³ členu ZUP. V pred pripravljenem zapisniku je kot skrbnik orožja naveden Na ogledu je zapisano ime prečrtana in nadomeščeno z imenom in priimkom, vendar iz vsebine zapisnika ne izhaja na kakšni podlagi je bila nadomeščena ime in priimek odgovorne osebe (napaka, zahteva osebe,...).
- Upravni inšpektor ugotavlja, da številka dokumenta ni pravilno oblikovana, saj ni zapisane zaporedne številke dokumenta, kot to določata 5. točka⁴ 63. člena in 18. točka 6. člena⁵ UUP.

Dne 17. 10. 2022 je UE izdala Potrdilo št. 216-452/2022-4, da stranka izpolnjuje pogoje za hrambo orožja v skladu z 26. členom ZOro-1.

Upravni inšpektor na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku

odreja:

načelnici UE Kočevje Gordani Tekavčič:

- da z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznani uradne osebe, ki vodijo te postopke in jih opozori na spoštovanje določb ZUP in UUP;
- da v skladu s svojimi pristojnostmi zagotovi, da bodo uradne osebe spoštovale temeljna načela upravnega postopka;
- da zagotovi, da bodo odpravljene nepravilnosti glede izdelovanja zapisnikov;
- da v skladu s svojimi pristojnostmi zagotovi pri uradnih osebah:
 - odpravo nepravilnosti, ki se nanašajo na upravno poslovanje in sicer, da se strankam odgovoriti v pisni obliki uradnega dokumenta organa z elektronskim podpisom;
- da o sprejetih ukrepih pisno obvesti IJS in o tem predloži dokazila, in sicer najkasneje do **10. 9. 2024**.

mag. Darko Gradišnik
Upravni inšpektor
Inšpektor višji svetnik

3 1. in 2. odstavek: »V zapisnik se vpiše: ime in sedež organa, ki opravlja dejanje, kraj, dan in ura dejanja in zadeva, v kateri se dejanje opravlja in osebna imena uradnih oseb, navzočih strank in njihovih zastopnikov ali pooblaščenecv. Zapisnik mora obsegati natančen in kratek potek ter vsebino v postopku opravljenega dejanja in danih izjav. Pri tem se mora zapisnik omejiti na tisto, kar se tiče same zadeve, ki je predmet postopka. V zapisniku se navedejo vse listine in drugi dokazi, ki so bili v kakršenkoli namen uporabljeni pri dejanju. Če je treba, se te listine oziroma drugi dokazi priložijo zapisniku.«

4 »Če uredba ne določa drugače, dokumenti vsebujejo najmanj: številko dokumenta;«

5 »Številka dokumenta je evidenčna oznaka dokumenta, ki je sestavljena iz številke zadeve in zaporedne številke dokumenta v okviru zadeve.«

Vročiti:

- Upravna enota Kočevje, ue.kocevje@gov.si po elektronski pošti;