



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO**

INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

Upravna inšpekcija

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 84  
E: [gp.ijs@gov.si](mailto:gp.ijs@gov.si)  
I: [www.ijs.gov.si](http://www.ijs.gov.si)

Številka: 0610-257/2023-8

Datum: 14. 2. 2024

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb), v zadevi prioritetnega inšpekcijskega nadzora Upravne enote Ljubljana, s sedežem na naslovu Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: UE), ki jo zastopa načelnica Andreja Erjavec, naslednji

## **ZAPISNIK** **o opravljenem inšpekcijskem nadzoru**

Prioritetni inšpekcijski nadzor je bil uveden na podlagi prejete pobude o domnevnih nepravilnostih pri vodenju postopka v zvezi z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja (v nadaljevanju: IJZ). Inšpekcijski nadzor je zajemal nadzor nad izvajanjem določb ZUP-a, Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ, Uradni list RS, št. 51/06-UPB2, 117/06-ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15-odl. US, 102/15, 7/18 in 141/22), Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/16 in 146/22 – v nadaljevanju Uredba) ter upravnega poslovanja na podlagi Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23 – v nadaljevanju: UUP).

Inšpekcijski nadzor je na sedežu UE, dne 16. 1. 2024, opravil upravni inšpektor mag. Janez Zore. S strani UE je v nadzoru sodelovala:

- Andreja Erjavec, načelnica UE,  
ki je upravnemu inšpektorju podala potrebna pojasnila in dokumentacijo.

Upravni inšpektor je UE, dne 31. 1. 2024, posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-257/2023 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznani in nanj do dne 7. 2. 2024 poda morebitne pripombe ali pojasnila, a jih UE ni podala.

## **PRISTOJNOST UPRAVNE INŠPEKCIJE**

Prvi odstavek 1. člena ZUP-a določa, da morajo po ZUP-u postopati upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, kadar v upravnih zadevah, neposredno uporabljajoč predpise, odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank. V skladu s 3. členom ZUP-a se na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, postopa po določbah posebnega zakona. Po določbah ZUP-a pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom. Pristojnost upravne inšpekcije obsega nadzor nad izvajanjem procesnih določb upravnega postopka, kot je to opredeljeno v določbah ZUP-a in nad določbami materialnih

predpisov, v kolikor slednji na podlagi 3. člena ZUP-a vsebujejo procesne določbe<sup>1</sup>, ne pa tudi za vsebinsko presojo sprejetih odločitev na podlagi materialnih predpisov.

Upravna inšpekcija je pristojna tudi za nadzor nad izvajanjem upravnega poslovanja organov na podlagi 116. člena UUP-ja. UUP ureja upravno poslovanje organov državne uprave, organov samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih pravnih in fizičnih oseb, če na podlagi javnih pooblastil opravljajo upravne naloge in ni z uredbo določeno drugače.<sup>2</sup>

## VSEBINA POBUDE

Inšpektorat za javni sektor (v nadaljevanju: IJS) je prejel pobudo, ki se nanaša na domnevne nepravilnosti UE pri obravnavanju zahteve za dostop do IJZ. Iz pobude je razbrati, da je prosilec na UE posredoval zahtevo za dostop do IJZ. Kljub temu, da je UE njegovo zahtevo za dostop do IJZ v celoti zavrnila pa o tem ni izdala odločbe, pač pa je prosilcu odgovorila z dopisom.

IJS je prejeto pobudo evidentiral pod št. 0610-257/2023.

Očitek, ki se nanaša na domnevno zavajanje uradne osebe, saj da je bil dokument, ki je bil predmet IJZ pred tem že izdan, UE pa je kljub temu odločila, da dokument ni bil izdan, upravni inšpektor ni presojal, ker ne spada v pristojnosti upravne inšpekcije.

## NORMATIVNI DEL

ZDIJZ ureja postopek, ki vsakomur omogoča prost dostop in ponovno uporabo IJZ, s katerimi razpolagajo državni organi, organi lokalnih skupnosti, javne agencije, javni skladi in druge osebe javnega prava, nosilci javnih pooblastil in izvajalci javnih služb (v nadaljevanju: organi).<sup>3</sup> Na podlagi prvega odstavka 2. člena ZDIJZ-ja je namen tega zakona zagotoviti javnost in odprtost delovanja organov ter omogočiti uresničevanje pravice fizičnih in pravnih oseb, da pridobijo IJZ. IJZ je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zadeve, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljevanju: dokument), ki ga je organ izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb.<sup>4</sup>

Na podlagi 5. člena ZDIJZ so IJZ prosto dostopne pravnim ali fizičnim osebam (v nadaljevanju: prosilci). Vsak prosilec ima na svojo zahtevo pravico pridobiti od organa IJZ tako, da jo pridobi na vpogled, ali da pridobi njen prepis, fotokopijo, ali njen elektronski zapis. Določene izjeme v zvezi z dostopom do IJZ so navedene v 5.a in prvem odstavku 6. člena ZDIJZ. V kolikor se zahteva za dostop do IJZ nanaša na eno izmed tu navedenih, organ prosilcu zavrne dostop do zahtevane informacije. V kolikor dokument ali njegov del le delno vsebuje informacije iz 5.a ali 6. člena tega zakona in jih je mogoče izločiti iz dokumenta, ne da bi to ogrozilo njihovo zaupnost, pooblaščenca oseba organa izloči te informacije iz dokumenta ter seznani prosilca z vsebino oziroma mu omogoči ponovno uporabo preostalega dela dokumenta.<sup>5</sup>

Skladno s prvim odstavkom 8. člena ZDIJZ je vsak organ dolžan redno vzdrževati in na primeren način javno objavljati (uradno glasilo organa, svetovni splet, ipd.) ter dati na vpogled prosilcu po vsebinskih sklopih urejen katalog IJZ, s katerimi razpolaga.<sup>6</sup> Ne glede na določbe prejšnjega odstavka so poslovni subjekti pod prevladujočim vplivom oseb javnega prava dolžni na svojih spletnih straneh objaviti kontaktne podatke osebe ali oseb, pristojnih za posredovanje IJZ.

---

<sup>1</sup> Prvi odstavek 307. člena ZUP-a.

<sup>2</sup> Prvi odstavek 1. člena UUP.

<sup>3</sup> Prvi odstavek 1. člena ZDIJZ.

<sup>4</sup> Prvi odstavek 4. člena ZDIJZ.

<sup>5</sup> 7. člen ZDIJZ.

<sup>6</sup> Način priprave in objave kataloga informacij javnega značaja je določen v Uredbi.

ZDIJZ v 9. členu določa, da vsak organ določi eno ali več uradnih oseb, pristojnih za posredovanje IJZ. Ne glede na določbo prejšnjega odstavka, lahko več organov skupaj določi eno ali več uradnih oseb, pristojnih za posredovanje IJZ.

IJZ, ki jih je vsak organ dolžan posredovati v svetovni splet, določa ZDIJZ v 10. členu. Te so:

1. prečiščena besedila predpisov, ki se nanašajo na delovno področje organa, povezana z državnim registrom predpisov na spletu;
2. programe, strategije, stališča, mnenja in navodila, ki so splošnega pomena ali so pomembna za poslovanje organa s fizičnimi in pravnimi osebami oziroma za odločanje o njihovih pravicah ali obveznostih, študije in druge podobne dokumente, ki se nanašajo na delovno področje organa;
3. predloge predpisov, programov, strategij in drugih podobnih dokumentov, ki se nanašajo na delovno področje organa;
4. dokumentacijo na področju javnih naročil ter javnih razpisov za dodelitev sredstev, subvencij, posojil in drugih oblik sofinanciranja iz državnega ali občinskih proračunov;
5. informacije o svoji dejavnosti ter upravnih, sodnih in drugih storitvah;
6. vse IJZ, ki so jih prosilci zahtevali najmanj trikrat;
7. druge IJZ.

Postopek z zahtevo za dostop ali za ponovno uporabo IJZ je določen v 4. poglavju ZDIJZ. Tako v primeru, ko poda prosilec pisno zahtevo za dostop do IJZ, o njej odloča organ v postopku, ki ga določa ZDIJZ, v kolikor pa določena vprašanja niso urejena v navedenem zakonu, pa se uporabljajo določbe ZUP-a. Tako ZDIJZ med drugim določa obvezno vsebino zahteve,<sup>7</sup> postopek v zvezi z nepopolno zahtevo,<sup>8</sup> ter tudi ravnanje organa, če ne poseduje zahtevane informacije<sup>9</sup> in seveda odločanje o prejeti zahtevi.<sup>10</sup> V kolikor organ ugodí zahtevi za dostop do IJZ, o tem napravi le uradni zaznamek in postopa skladno s 25. členom ZDIJZ. V tem primeru prosilcu omogoči vpogled v vsebino zahtevane informacije ali mu zagotovi njen prepis, fotokopijo ali elektronski zapis. V primeru da organ zahtevo za dostop delno ali v celoti zavrne, mora o tem izdati pisno odločbo. Rok za odločitev o zahtevi prosilca je nemudoma, oziroma najkasneje v roku 20 delovnih dni od prejema popolne zahteve, skladno s 23. členom ZDIJZ. V primeru, da organ potrebuje več časa za posredovanje zahtevane informacije zaradi izvedbe delnega dostopa do IJZ, skladno z določbami 7. člena tega zakona ali zaradi obsežnosti zahtevanega dokumenta, lahko podaljša rok iz prejšnjega člena za največ 30 delovnih dni. O podaljšanju roka, vključno z obrazložitvijo razloga za podaljšanje, je organ dolžan odločiti s sklepom, ki ga vroči prosilcu. Sklep je organ dolžan sprejeti najkasneje v roku 15 delovnih dni po prejemu zahteve, zoper njega pa ni pritožbe.<sup>11</sup>

Skladno s 36. členom ZDIJZ mora vsak organ objaviti enotni stroškovnik v svojem katalogu IJZ ter ga dati na vpogled vsakemu prosilcu. Organ je dolžan prosilca opozoriti na plačilo stroškov in, če prosilec to zahteva, mu mora organ vnaprej sporočiti višino stroškov, ki mu jih bo zaračunal za posredovanje informacij.

V skladu z določili prvega odstavka 27. člena ZDIJZ ima prosilec pravico do pritožbe zoper odločbo, s katero je organ odločil o zahtevi za dostop ali ponovno uporabo, ter zoper sklep, s katerim je organ zahtevo zavrnil. Tretji odstavek istega člena pa določa, da o pritožbi odloča Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: IP). V nadaljevanju četrti odstavek tega člena še določa, da se postopek s pritožbo izvaja po določbah zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

Skladno s prvim odstavkom 32. člena ZDIJZ je določeno, da je za nadzor nad izvajanjem določb tega zakona pristojno ministrstvo za javno upravo, razen določbe tretjega odstavka 10.a člena tega zakona, za nadzor katerega je pristojen organ, pristojen za javna plačila.

---

<sup>7</sup> 17. člen ZDIJZ.

<sup>8</sup> Glej 18. in 19. člen ZDIJZ.

<sup>9</sup> 20. člen ZDIJZ.

<sup>10</sup> 21.-26. člen ZDIJZ.

<sup>11</sup> 24. člen ZDIJZ.

## UGOTOVITVE

### Zadeva št. 090-160/2022 – Informacija javnega značaja

UE je dne 8. 7. 2022 prejela po e-pošti vlogo prosilca za dostop do IJZ. Prosilec je želel, da mu UE posreduje uporabno dovoljenje za gradnjo kanala C0 od Vodice do Ljubljane, ki ga je Občina Vodice pridobila s strani UE.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je UE v evidenco dokumentarnega gradiva navedla napačen datum prejema vloge, saj je to prejela dne 8. 7. 2022 in ne 9. 7. 2022. Navedeno predstavlja neskladnost s tretjo točko prvega odstavka 52. člena UUP.

Uradna oseba UE je dne 12. 7. 2022 sestavila uradni zaznamek, v katerem je navedla, da je pregledala vlogo za IJZ.

- Upravni inšpektor pojasnjuje, da je tovrstna zabeležka nepotrebna, saj pregled vloge s strani uradne osebe ne predstavlja okoliščino, zaradi katere je potrebno sestaviti uradni zaznamek, kot je to določeno v drugem odstavku 74. člena ZUP.

Dne 12. 7. 2022 je UE izdala dopis št. 090-160/2022-3, s katerim je prosilca obvestila, da uporabno dovoljenje ni bilo izdano. Dopis je pripravila in podpisala uradna oseba, zaposlena v referatu za hrambo dokumentarnega gradiva, izdala pa ga je takratna vodja Sektorja za okolje in prostor.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je UE v konkretnem primeru vlogo prosilca zavrnila, zato bi morala prosilcu izdati odločbo, skladno z drugim odstavkom 22. člena ZDIJZ-ja, ki bi vsebovala vse sestavine iz tretjega odstavka 210. člena ZUP.<sup>12</sup>
- Upravni inšpektor prav tako ugotavlja, da je dopis pripravila uradna oseba, ki ni bila pristojna za posredovanje IJZ,<sup>13</sup> niti nima pooblastila za vodenje upravnih postopkov, kot je to določeno v prvem odstavku 30. člena ZUP-a<sup>14</sup>.
- Izdan dopis vsebuje tudi žig organa. Upravni inšpektor ob tem pojasnjuje, da tako ZUP kot tudi UUP opuščata obveznost uporabe žiga kot sestavni del odločbe oziroma dokumenta. Obveznost uporabe žiga ostaja zgolj za odločbe, ki mora biti za uporabo v tujini overjena.<sup>15</sup>

## OPREDELITEV DO OČITKA IZ POBUDE

- Glede očitka v pobudi, da je UE postopala nepravilno, ko prosilcu ni izdala odločbe, pač pa mu je zahtevo za dostop do IJZ zavrnila zgolj z dopisom, upravni inšpektor pritrujuje očitku iz pobude in pojasnjuje, da bi UE morala postopati skladno z drugim odstavkom 22. člena ZDIJZ in prosilcu v konkretnem primeru izdati pisno odločbo.

### Zadeva št. 090-180/2022 – Informacija javnega značaja

Dne 27. 7. 2022 je UE prejela po e-pošti novo vlogo prosilca za dostop do IJZ. Prosilec je želel, da mu UE posreduje po e-pošti uporabno dovoljenje za 9 km dolg odsek fekalne kanalizacije,

<sup>12</sup> Pisna odločba obsega: uvod, naziv, izrek (dispozitiv), obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu, če se izda v fizični obliki, lastnoročni podpis uradne osebe, če se izda v elektronski obliki, elektronski podpis uradne osebe, ki je v skladu z zakonom, ki ureja elektronski podpis, enakovreden lastnoročnemu podpisu. Če se odločba v skladu z zakonom izdela samodejno, ima lahko namesto podpisa faksimile. Odločba, ki mora biti za uporabo v tujini overjena, vsebuje tudi žig organa.

<sup>13</sup> Prvi odstavek 9. člena ZDIJZ določa, da vsak organ določi eno ali več uradnih oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja.

<sup>14</sup> Predstojnik organa lahko pooblasti drugo osebo, zaposleno pri istem organu, za vodenje posameznih dejanj v postopku pred izdajo odločbe.

<sup>15</sup> Glej tretji odstavek 210. člena ZUP.

zadrževalnika v Vodicah in dveh črpališč v Polju in Vojskem, ki naj bi ga UE izdala najverjetneje junija 2022.

Dne 5. 8. 2022 je UE izdala dopis št. 090-180/2022-2, s katerim je prosilcu po e-pošti posredovala uporabno dovoljenje št. 351-264/2022-11, z dne 8. 6. 2022. Dopis je izdala takratna vodja Sektorja za okolje in prostor.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba UE v konkretnem primeru zahtevi prosilca ugodila, zato bi o tem morala sestaviti uradni zaznamek, skladno s prvim odstavkom 22. člena ZDIJZ-ja.<sup>16</sup>

*Upravni inšpektor je v nadzoru preveril vodenje postopka v še treh naključno izbranih zadevah, in sicer:*

#### **Zadeva št. 090-138/2023 – Informacija javnega značaja**

UE je dne 4. 8. 2023 prejela po e-pošti vlogo prosilca za dostop do IJZ. Prosilec je želel, da mu UE posreduje več dokumentov, ki se nanašajo na izdajo gradbenega in uporabnega dovoljenja za objekt Bellevue living.

Dne 11. 8. 2023 je UE izdala dopis št. 090-138/2023-2, s katerim je prosilcu po e-pošti posredovala zahtevano dokumentacijo, pri kateri pa je določene podatke prikrila. Dopis je podpisan z lastnoročnim podpisom vodje Sektorja za okolje in prostor.

- UE je v konkretnem primeru vlogo prosilca delno zavrnila, saj je prikrila določene podatke na posredovani dokumentaciji, zato bi morala prosilcu izdati odločbo, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 090-160/2022.
- Uradna oseba UE je posredovala prosilcu elektronsko kopijo dokumenta v fizični obliki, na njem pa ni potrdila o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, kot to določata 65.<sup>17</sup> in 65.a člen UUP<sup>18</sup>.
- Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepotrebno uporabo žiga organa, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 090-160/2022.

#### **Zadeva št. 090-158/2023 – Informacija javnega značaja**

UE je dne 19. 9. 2023 prejela po navadni pošti vlogo prosilca za dostop do IJZ. Prosilec je želel, da mu UE posreduje gradbeno dovoljenje za dotično stanovanjsko stavbo.

Dne 2. 10. 2023 je UE izdala dopis št. 090-158/2023-2, s katerim je prosilca obvestila, da ne razpolaga z zahtevanim gradbenim dovoljenjem. Dopis je izdala vodja Sektorja za okolje in prostor.

- Upravni inšpektor tudi v tem primeru ugotavlja, da je UE vlogo prosilca zavrnila, zato bi morala prosilcu izdati odločbo, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 090-160/2022.

<sup>16</sup> Če organ zahtevi za dostop ugotovi, ne izda posebne odločbe, temveč o tem napravi uradni zaznamek.

<sup>17</sup> Na kopiji dokumenta, ki ga je izdal organ in je namenjen stranki ali drugemu udeležencu postopka, se potrdi skladnost kopije z izvirnikom dokumenta, če ni z uredbo določeno drugače.

<sup>18</sup> Potrdilo o skladnosti elektronske kopije z dokumentom v fizični obliki lahko namesto javnega uslužbenca samodejno potrdi informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva s kvalificiranim elektronskim žigom organa, če je elektronska kopija izdelana v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva. Podatki o javnem uslužbencu, ki je naredil elektronsko kopijo, se hranijo v informacijskem sistemu.

Na elektronski kopiji, ki jo potrdi javni uslužbenec, se na vidnem mestu označijo podatki iz petega odstavka 63.a člena te uredbe. Na elektronski kopiji, ki jo potrdi informacijski sistem, se na vidnem mestu označi, da je potrjena s kvalificiranim elektronskim žigom organa, označijo se tudi podatki o izdajatelju žiga, njegovi identifikacijski številki in veljavnosti.

Če na elektronski kopiji dokumenta ni prostora za izpis potrdila, se lahko pri pretvorbi v elektronsko obliko elektronski kopiji doda dodatna stran.

- Tudi tokrat upravni inšpektor ugotavlja nepotrebno uporabo žiga organa, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 090-160/2022.

### **Zadeva št. 090-186/2023 – Informacija javnega značaja**

UE je dne 24. 10. 2023 prejela po navadni pošti vlogo prosilca za dostop do IJZ. Prosilec je želel, da mu UE posreduje morebitno dopolnitev gradbenega dovoljenja ali kakršnokoli drugo dovoljenje za gradnjo opornih zidov za dotično stanovanjsko stavbo.

Dne 17. 11. 2023 je UE izdala dopis št. 090-186/2023-2, z dnem nastanka dokumenta 2. 10. 2023, s katerim je prosilca obvestila, da ne razpolaga z morebitno dopolnitvijo gradbenega dovoljenja ali kakršnegakoli drugega dovoljenja za gradnjo opornih zidov za dotično stanovanjsko stavbo. Dopis je izdala vodja Sektorja za okolje in prostor.

- Upravni inšpektor tudi v tem primeru ugotavlja, da je UE vlogo prosilca zavrnila, zato bi morala prosilcu izdati odločbo, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 090-160/2022.
- Upravni inšpektor še ugotavlja napačen datum na izdanem dokumentu, kar predstavlja neskladnost s šesto točko 63. člena UUP.

### **SPLOŠNE UGOTOVITVE**

- Upravni inšpektor ugotavlja, da so iz evidence dokumentarnega gradiva razvidni napačni podatki o obliki določenih dokumentov, saj so dokumenti, ki jih je organ prejel po e-pošti ali izdelal sam v e-obliki (uradni zaznamki) označeni, kot da so ti v fizični obliki, kar predstavlja kršitev prvega odstavka 56. člena UUP<sup>19</sup>.

### **KATALOG INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA**

Upravni inšpektor je 10. 1. 2024 na sedežu IJS opravil pregled spletne strani UE, in sicer <https://www.gov.si/drzavni-organi/upravne-enote/ljubljana/o-upravni-enoti/> ter ugotovil, da ima UE pod povezavo <https://www.gov.si/zbirke/katalogi-informacij-javnega-znacaja/?org=17> objavljene osnovne podatke o katalogu IJZ. Glede na te ugotovitve upravni inšpektor ugotavlja, da ima UE objavljen katalog IJZ, kot to predpisujeta ZDIJZ v prvem odstavku 8. člena ter Uredba. Pri podrobnejšem pregledu je upravni inšpektor ugotovil, da katalog IJZ ne vsebuje seznama glavnih predpisov z delovnega področja organa, saj ni urejena povezava z državnim registrom predpisov na spletu, kar je v nasprotju s prvo točko prvega odstavka 10. člena ZDIJZ ter z alinejo c, druge točke prvega odstavka 2. člena Uredbe<sup>20</sup>.

Navedeno pomeni, da UE nima popolnega in redno vzdrževanega kataloga IJZ, kar pa predstavlja kršitev prvega odstavka 8. člena ZDIJZ ter obenem tudi četrte točke prvega odstavka 2. člena Uredbe<sup>21</sup>. Predstavnica UE je pojasnila, da spletno stran, kjer so navedeni podatki o katalogu IJZ, ureja Ministrstvo za javno upravo, Služba za upravne enote, saj je ta enotna za vse upravne enote. Upravni inšpektor bo na podlagi ugotovitev izvedel ustrezne ukrepe.

### **Upravni inšpektor na podlagi 307.f člena ZUP načelnici Andreji Erjavec**

<sup>19</sup> Popis zadeve vsebuje zaporedno številko vsakega dokumenta v zadevi, kratko vsebino dokumenta, datum dokumenta, navedbo, ali je dokument v fizični obliki, in morebitno stopnjo tajnosti.

<sup>20</sup> Katalog IJZ obsega najmanj tudi seznam glavnih predpisov z delovnega področja organa s povezavami na vsebino posameznega predpisa v Pravno-informacijskem sistemu Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: PIS) in registru predpisov Evropske unije, organi lokalnih skupnosti pa s povezavami na lokalni register predpisov, če predpis ni objavljen v registru, pa z drugo povezavo na vsebino.

<sup>21</sup> Katalog IJZ obsega najmanj tudi stroškovnik iz 17. člena te uredbe.

**odreja, da:**

1. z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznaniti uradne osebe, na katere delovno področje se ugotovitve nanašajo, poudariti ugotovljene nepravilnosti, ter jih opozoriti na spoštovanje določb ZDIJZ-ja, ZUP-a in UUP;
2. v skladu s svojimi pristojnostmi zagotoviti pri uradnih osebah:
  - spoštovanje temeljnih načel upravnega postopka,
  - da zahteve za dostop do informacij javnega značaja obravnavajo osebe, ki so pristojne za posredovanje informacij javnega značaja, skladno z izdanim pooblastilom,
  - odpravo nepravilnosti glede sestave uradnih zaznamkov,
  - odpravo nepravilnosti glede izdelovanja odločb (uvod, izrek, pouk o pravnem sredstvu, podpis);
3. v skladu s svojimi pristojnostmi zagotoviti odpravo nepravilnosti, ki se nanašajo na upravno poslovanje:
  - opremljenost elektronskih kopij dokumenta v fizični obliki s potrdilom o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, kot to določata 65. in 65.a člen UUP,
  - pravilno evidentiranje lastnih dokumentov ter dokumentov, prejetih po e-pošti, pravilno sestavo izhodnih dokumentov;

**ter da o sprejetih ukrepih pisno obvesti Inšpektorat za javni sektor in o tem predloži dokazila (npr. zapisnik sestanka, zapisnik kolegija, notranja navodila itd.), in sicer najkasneje v roku 10 dni po prejemu tega zapisnika na [gp.ijs@gov.si](mailto:gp.ijs@gov.si).**

mag. Janez Zore  
upravni inšpektor  
inšpektor višji svetnik

Vročiti:

1. Upravna enota Ljubljana – [ue.ljubljana@gov.si](mailto:ue.ljubljana@gov.si) – po e-pošti