



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

Upravna inšpekcija

Tržaška 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 84

E: gp.ijs@gov.si

I: www.ijs.gov.si

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Roze Ristevska
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00A5B7C1770000000057
Potek veljavnosti: 10. 10. 2028
Čas podpisa: 23. 08. 2024 10:21
Št. dokumenta: 0610-127/2024-3131-16

Številka: 0610-127/2024-16

Datum: 23. 8. 2024

Upravna inšpektorica Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb), v zadevi inšpekcijskega nadzora Policije, s sedežem na naslovu Štefanova ulica 2, 1000 Ljubljana, Ljubljana (v nadaljevanju: Policija ali organ), ki jo zastopa generalni direktor Senad Jušić, naslednji

ZAPISNIK
o opravljenem inšpekcijskem nadzoru

Inšpekcijski nadzor je bil opravljen kot prioritetni nadzor nad izvajanjem določb ZUP, Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo - v nadaljevanju ZIN) in Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22, 77/23 in 24/24 - v nadaljevanju UUP).

Inšpekcijski nadzor je opravila upravna inšpektorica Roze Ristevska, na podlagi dokumentacije zadeve in pridobljenih pojasnil organa nadzora. Nadzor je bil opravljen na podlagi prejete pobude za uvedbo inšpekcijskega nadzora.

Upravna inšpektorica je Policiji dne 13. 8. 2024 posredovala Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-127/2024 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznani in nanj do 20. 8. 2024 poda morebitne pripombe ali pojasnila. S strani Policije je IJS dne 21. 8. 2024 prejel dopis št. 061-17/2024/6, da na osnutek zapisnika nimajo pripombe.

1. Pristojnost upravne inšpekcije

Pristojnost upravne inšpekcije obsega nadzor nad izvajanjem procesnih določb upravnega postopka, kot je to opredeljeno v določbah ZUP-a in nad določbami materialnih predpisov, v kolikor slednji, na podlagi 3. člena ZUP, vsebujejo procesne določbe. Prvi odstavek 1. člena ZUP določa, da morajo po ZUP-u postopati upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, kadar v upravnih zadevah, neposredno uporabljajo predpise, odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank. V skladu s 3. členom ZUP-a se na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, postopa po določbah posebnega zakona, po določbah ZUP-a pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom. Upravna inšpekcija je pristojna tudi za nadzor nad določbami UUP-ja, ki ureja upravno poslovanje organov državne uprave, organov

samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih pravnih in fizičnih oseb, če na podlagi javnih pooblastil opravljajo upravne naloge in ni s to uredbo določeno drugače.¹

2. Razlog in namen inšpekcijskega nadzora

IJS je prejel pobudo za inšpekcijski nadzor zaradi nespoštovanja določb UUP. Stranka v pobudi očita organu, da na elektronska sporočila stranke ne odgovarja, ali ne odgovarja v roku.

Upravna inšpektorica je v nadzoru preverila, ali organ pri odgovarjanju na elektronska sporočila stranke upošteva določila UUP. Zato je v inšpekcijskem nadzoru pregledala izbrane dokumente, v katerih je preverila očitke o neodzivnosti organa na elektronska sporočila stranke.

3. Normativni okvir

V 1. členu UUP je določeno, da ta uredba ureja upravno poslovanje organov državne uprave, organov samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih pravnih in fizičnih oseb, če na podlagi javnih pooblastil opravljajo upravne naloge (v nadaljnjem besedilu: organ) in ni s to uredbo določeno drugače.

17. člena UUP določa, da mora organ odgovoriti na vse dopise, iz katerih je mogoče razbrati pričakovanje odgovora organa in identiteto pošiljatelja, razen:

- če se vsebina dopisa nanaša na postopek, ki se še vodi pri organu,
- če je dopis šikanozen ali
- če je organ pošiljatelju na bistveno podobno vprašanje že odgovoril.

Organ odgovori najpozneje v 15 dneh po prejemu dokumenta. Odgovor pošlje pošiljatelju na naslov, ki izhaja iz dopisa.

32. člen UUP določa, da se delo organov dokumentira z ustreznim zapisom: dokumentom, zaznamkom ali pisarniško odredbo tako, da je mogoče delo pozneje pregledovati, preverjati njegovo pravilnost, pravočasnost in kakovost izvajanja, dokazovati dejstva in ohraniti zapise za znanost in kulturo ali za pravno varnost pravnih in fizičnih oseb.

Delo v organu je organizirano tako, da se vsako dokumentarno gradivo nemudoma evidentira.

35. člen UUP določa: Pošto, naslovljeno na organ, glavna pisarna prevzame, odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva.

Pošta, ki je označena z oznakami »poslovna skrivnost«, »LIMITE« in »NATO UNCLASSIFIED«, se prevzame, odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva ter se v evidenci označi.

Pri odpiranju pošte se pazi, da se ne poškoduje vsebina in da se ne pomešajo priloge k posameznim dokumentom.

Če se v zvezi s priporočeno pošto in pošto, na kateri je označena vrednost (paketi, vrednostna pisma), ugotovi, da je pošta poškodovana, ali če obstaja sum, da je bila odprta, javni uslužbenec o tem napravi uradni zaznamek.

¹ Prvi odstavek 1. člena UUP.

Pošto v elektronski obliki, ki je naslovljena neposredno na javne uslužbenke, ti pošljejo glavni pisarni. Takšno pošto lahko tudi sami evidentirajo, če se nanaša na obstoječo zadevo.

Pošto v elektronski obliki lahko organ prejme neposredno v informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva.

63. člen UUP določa: Če uredba ne določa drugače, dokumenti vsebujejo najmanj:

- grb Republike Slovenije;
- naziv »Republika Slovenija«;
- naziv organa državne uprave;
- kontaktne podatke organa (sedež, telefon, uradni elektronski naslov, spletni naslov);
- številko dokumenta;
- datum;
- navedbo in podpis uradne oziroma odgovorne osebe.

1. Zadeva 0610-1272024 - zahteva stranke za pojasnila

Stranka je dne 31. 8. 2023 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe organa poslala elektronsko sporočilo z naslednjo vsebino: *»Kot sva se danes dogovorili, vam bom v nadaljevanju preposlala korespondenco glede sporne kolesarske površine. Najprej sem pisala na Inšpektorat Občine Kamnik, ki sedaj ne obstaja več. Potem na Ministrstvo za infrastrukturo in tudi na Agencijo za varnost prometa. PP Kamnik sem na sporno kolesarsko površino opozorila že leta 2021. Zgodilo se ni še nič.«*

Stranka je dne 6. 9. 2023 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe organa poslala novo elektronsko sporočilo z naslednjo vsebino: *»Kot dogovorjeno za boljšo predstavbo pošiljam skico, fotografije in možne varnejše opcije voženj kolesarjev kot po sporni kolesarski površini. Prilagam tudi video, ki ga na ključku ni, kako babica, ki je sedela na klopci zaščitni vnuka pred motoristom na pločniku. Istočasno je pojasnila tudi trenutno prometno situacijo ulici Šutna v Kamniku, ki je zaprta za promet«.*

Uradna oseba organa je dne odgovorila *»Zahvaljujem se vam za poslano dokumentacijo. Jutri 7. 9. 2023 v dopoldanskem času si bom zadevo v Šutni tudi sam neposredno ogledal«.*

Stranka je dne 29. 9. 2023 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe organa poslala elektronsko sporočilo z naslednjo vsebino: *»Na začetku septembra ste bili seznanjeni z dokumentacijo neustrezne kolesarske površine na ulici Šutna v Kamniku. Na izpostavljeno problematiko sva imela tudi obširen tel. pogovor, v katerem sem lahko še s konkretnimi primeri izpostavila nevarnosti s katerimi se vsakodnevno soočamo na Šutni, kolesarsko površino ste si osebno ogledali, za kar sem vam res iskreno hvaležna. Zanima me, kaj ste sami ugotovili ob ogledu kolesarske površine in kakšne so nadaljnje možnosti z vaše strani, kakor tudi, kako bi lahko zagotovili pomoč kamniški PP, ker tega dela sama več kot očitno, ni sposobna opraviti.«*

- Upravna inšpektorica ugotavlja, da elektronska sporočila stranke z dne 31. 8. 2023, 6. 9. 2023 in 29. 9. 2023, niso bila poslana na uradni elektronski naslov Policijske uprave Ljubljana, ki ga ima ta objavljenega na svoji spletni strani, ampak na elektronski naslov uradne osebe organa (Policijske uprave Ljubljana). Peti odstavek 35. člena UUP določa, da pošto v elektronski obliki, ki je naslovljena neposredno na javne uslužbenke, ti pošljejo glavni pisarni, ali pa jo sami evidentirajo, če se nanaša na obstoječo zadevo. Upravna inšpektorica ugotavlja, da uradna oseba Policije elektronske pošte stranke ni poslala glavni pisarni v evidentiranje, niti je ni sama evidentirala.

Uradna oseba organa je dne 29. 9. 2023 po elektronski pošti na elektronski naslov stranke poslala elektronsko sporočilo z naslednjo vsebino: *»Res, tudi sam sem se osebno prepričal o stanju prometno varnostnih razmer na ulici Šutna v Kamniku. Med ogledom sem opravil več razgovorov*

z naključnimi mimoidočimi. Ustvaril sem si dokaj dober vpogled v zadevo, katero bom v nadaljevanju še spremljal in odgovornim podal posamezne preglede.»

- Odgovor, ki ga je uradna oseba posredovala stranki, bi morala poslati v obliki uradnega dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).

Stranka je dne 9. 10. 2023 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe organa poslala elektronsko sporočilo z naslednjo vsebino: *»Prejšnji teden smo imeli sestanek Iniciative Šutna na temo izpostavljene problematike na Šutni. Za potrebe naših nadaljnjih aktivnostih, vljudno prosim za vaše ugotovitve oz. aktivnosti v zvezi s kolesarsko površino na ulici Šutna v Kamniku, ki ste jih ugotovili neposredno z ogledom.«*

Uradna oseba organa je dne 11. 10. 2023 iz svojega elektronskega naslova stranki posredovala odgovor na njene sporočilo z naslednjo vsebino: *»V zvezi prometne ureditve v Kamniku vas obveščam, da bomo na Občini Kamnik posredovali predlog za dopolnitev prometne signalizacije za varnejše vodenje prometa kolesarjev iz smeri Šolske ulice desno na ulico Šutna v smeri ulice J.M.«*

Uradna oseba organa je dne 11. 10. 2023 iz svojega elektronskega naslova stranki posredovala odgovor na njene sporočilo z naslednjo vsebino: *»V okviru svojih pristojnosti se trudim, da jih ne prisežem oziroma prekoračim. Prav dobro veste, da kot policijski inšpektor nisem pristojen za razlago zakonodaje. Občini Kamnik v konkretnem primeru ne bom odredil odpravo nepravilnosti, posredoval sem predlog za dopolnitev prometne signalizacije. Prav tako bom v nadaljevanju sodeloval s PP Kamnik in koordiniral njihovo delo.«*

- Upravna inšpektorica pojasnjuje, da bi uradna oseba morala stranki odgovoriti v pisni obliki uradnega dokumenta organa, ga elektronsko podpisati in ga naslovniku vročiti po elektronski pošti iz uradnega naslova organa in ne iz svojega elektronskega naslova.

Stranka je dne 11. 10. 2023 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe organa poslala elektronsko sporočilo z naslednjo vsebino: *»Hvala za hiter odgovor in vaša dosedanja in nadaljnja prizadevanja.«*

Stranka je dne 5. 2. 2024 organu poslala po elektronski pošti sporočilo v katerem navaja: *»Posredujem elektronsko sporočilo s katerim se je mož pred tednom dni obrnil na kamniško policijo. Zgodilo se ni nič v pozitivni smeri po vašem posredovanju.«*

Stranka je dne 29. 2. 2024 organu poslala po elektronski pošti sporočilo, v katerem navaja: *»Skladno z UUP sem pričakovala vaš odgovor v 15. dnevnem roku, vendar ga še nisem prejela.«*

Dne 12. 3. 2024 je organ stranki posredoval odgovor, v katerem je bila obveščena, da ji je bilo ukrepanje v predmetni zadevi pojasnjeno zadostno oziroma, da je bila vsebina izčrpana, zaradi česar ji ne bodo več odgovarjali.

Stranka je dne 20. 4. 2024 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe organa poslala elektronsko sporočilo z naslednjo vsebino: *»Zanima me, če ste uspeli pogledati zadevo? Potrebujem odgovor zaradi nadaljnjega posredovanja na medobčinski inšpektorat. Hvala za hiter odgovor.«*

IJS je dne 17. 5. 2024 posredoval organu poziv za izjasnitev št. 0610-127/2024-10 glede očitkov v zvezi s podanim vprašanjem stranke, ki ga je le-ta podala uradni osebi organa dne 5. 2. 2024 v

zvezi s prometno problematiko v ulici Šutna v Kamniku, ter ga hkrati pozval, da poda stranki odgovor. Dne 22. 5. 2024 je stranka prejela odgovor pod št. 229-37/2024-/7.

- Upravna inšpektorica ugotavlja kršitev roka za odgovor stranki iz drugega odstavka 17. člena UUP, saj bi ji organ moral odgovoriti najpozneje v 15 dneh po prejemu dokumenta, v konkretnem primeru pa je stranki na njeno elektronsko sporočilo z dne 5. 2. 2024, bilo prvič odgovorjeno dne 12. 3. 2024, drugič pa dne 22. 5. 2024.

Zaključne ugotovitve:

- Na podlagi pregleda dokumentacije upravna inšpektorica ugotavlja, da gre za nekaj mesečno korespondenco med stranko in uradno osebo Policije, ki se je začela avgusta 2023 in se je nadaljevala v letu 2024, nanaša pa se na prometno problematiko na ulici Šutna v Občini Kamnik. Iz pregledane dokumentacije izhaja tudi, da je uradna oseba na večino elektronskih sporočil stranki posredovala odgovore v predpisanem roku iz 17. člena UUP, ne pa na vse, zato je očitak o neodzivnosti organa po mnenju upravne inšpektorice neutemeljen.

Upravna inšpektorica na podlagi 307.f člena ZUP generalnemu direktorju Policije Senadu Jušiču

odreja, da:

- da se seznani z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora oziroma vsebino izdanega zapisnika seznani uradne osebe, ki so reševale zadevo, ki je bila predmet nadzora, in jih opozori na spoštovanje določb UUP;
- da v skladu s svojimi pristojnostmi poskrbi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti pri upravnem poslovanju (nepravilnosti pri odgovarjanju na dopise, evidentiranje elektronskih sporočil, uporaba elektronskega podpisa, pravilno oblikovanje izhodnih dokumentov v skladu z 63. členom in 63.a členom UUP),
- da o sprejetih ukrepih obvesti Inšpektorat za javni sektor do 5. 9. 2024 in o tem predloži dokazila (npr. zapisnik sestanka, zapisnik kolegija, notranja navodila, ...).

Roze Ristevska, univ. dipl. prav.
Upravna inšpektorica
Inšpektorica višja svetnica

Vročiti:

- Policija, na elektronski naslov: gp.policija@policija.si;

