



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

www.ijs.gov.si

E: gp.ijs@gov.si

T: 01 478 83 84

F: 01 478 83 31

Podpisnik: Robert Lainšček
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: 53 27 77 a6 00 00 00 00 56 7d 0d 16
Potek veljavnosti: 10.09.2024
Čas podpisa: 12:14, 21.06.2022
Ref. št. dokumenta: 0610-290/2020/9

Številka: 0610-290/2020-9

Datum: 21. 6. 2022

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 - v nadaljevanju ZUP), v zadevi inšpekcijskega nadzora Slovenska filmskega centra javna agencija Republike Slovenije, Miklošičeva ulica 38, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju organ), ki ga zastopa direktorica ga. Nataša Bučar

ZAPISNIK

o opravljenem inšpekcijskem nadzoru

Inšpekcijski nadzor je zajemal nadzor nad izvajanjem določb ZUP, določb materialnih predpisov uporabljenih v upravnih postopkih, in sicer v delih, ki se nanašajo na določanje postopka (procesne določbe materialnih predpisov) in nadzor nad izvajanjem določb Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20 in 167/20, v nadaljevanju UUP).

Inšpekcijski nadzor je bil izveden v skladu z letnim načrtom Inšpektorata za javni sektor (v nadaljevanju IJS) za leto 2022. Nadzor je izvedel upravni inšpektor mag. Robert Lainšček, dne 31. 5. 2022 v prostorih organa. V nadzoru sta sodelovali direktorica organa Bučar Nataša in strokovna sodelavka Zajec Lidija.

Upravni inšpektor je organu nadzora posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru z namenom, da se z vsebino ugotovitev seznanijo in nanj poda morebitne pripombe. Dne 17. 6. 2022 je IJS prejel odgovor organa nadzora v katerem je podal pojasnila na ugotovitve inšpektorja. Upravni inšpektor se je do prejetih pojasnil opredelil, kot je to razvidno iz zapisnika.

I. Razlog inšpekcijskega nadzora:

IJS je prejel pobudo za inšpekcijski nadzor, iz katerega izhajajo očitki o domnevnih kršitvah določb Zakona o splošnem pravnem postopku, in sicer v okviru postopka Javnega razpisa za sofinanciranje realizacije slovenskih celovečernih filmskih projektov 2020 (v nadaljevanju Javni razpis). V pobudi je navedeno, da naj bi stranka postopka

, zahtevala vpogled v celotno dokumentacijo javnega razpisa za sofinanciranje slovenskih celovečernih filmskih projektov 2020 na podlagi 82. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP). Stranka naj bi prejela le del razpisne dokumentacije. Vpogled v celotno dokumentacijo naj ji ne bi bil zagotovljen.

II. Normativni del

1. Zakon o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 77/10, 40/12 – ZUJF, 19/14 – odl. US, 63/16 in 31/18)

11. člen (izvedba javnega razpisa)

(1) Agencija sofinancira projekte s področja filmskih in avdiovizualnih dejavnosti prek javnih razpisov. Za izvedbo postopkov javnih razpisov se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo, če ni v tem zakonu drugače določeno. Direktor odloča o sofinanciranju projektov na podlagi mnenj in obrazloženih ocen strokovno programskih komisij v skladu z letnim programom dela agencije.¹

(2) Če se direktor ne strinja z mnenji in ocenami strokovno programskih komisij agencije o sofinanciranju projektov, lahko sprejme odločitev, ki ne sledi mnenjem in ocenam strokovno programskih komisij agencije. V tem primeru mora direktor razloge za svojo takšno odločitev obrazložiti. Obrazložitev mora direktor nemudoma posredovati svetu, ki mora na prvi naslednji seji o tem sprejeti mnenje. Posredovanje obrazložitve razlogov iz prejšnjega stavka ne zadrži odločitve direktorja.

(3) Prijavitelji, ki vložijo vlogo za pridobitev sredstev za sofinanciranje, morajo projekte, ki so sprejeti v sofinanciranje, zaključiti najkasneje v dveh letih od podpisa pogodbe o sofinanciranju. Izjemoma se lahko projekt celovečernega animiranega filma, animiranega filma v trajanju nad 24 minut in zahtevnega celovečernega dokumentarnega filma, ki zaradi vsebine zahteva večletno spremljanje dogajanja, zaključi najkasneje v štirih letih od podpisa pogodbe o sofinanciranju.

(4) Prijavitelji, ki nimajo izpolnjenih vseh obveznosti do agencije, in z njimi povezane osebe, za sredstva agencije ne morejo kandidirati.

(5) Agencija sofinancira projekte največ do 50 odstotkov vseh izkazanih upravičenih stroškov.

(6) Ne glede na prejšnji odstavek agencija sofinancira projekte nizko proračunskega, mladinskega ali otroškega oziroma zahtevnega filma največ do 80 odstotkov vseh izkazanih upravičenih stroškov. Agencija lahko sofinancira v tekočem letu nizko proračunske, otroške ali mladinske in zahtevne filme skupno največ v vrednosti 80 odstotkov letnih prihodkov agencije.

(7) Storitve tehnične in infrastrukturne podpore, ki jih na podlagi predpisov, ki urejajo izvajanje javne službe na področju kulture, zagotavlja država, agencija lahko smiselno vključi v besedila javnih razpisov.

(8) Zoper odločitev direktorja o sofinanciranju ima prijavitelj pravico do pritožbe. O pritožbi odloča ministrstvo, pristojno za kulturo.

(9) Podrobnejši postopek izbire projektov ter pogoje in merila za izbor projektov, ki se sofinancirajo iz sredstev agencije, se določijo s splošnim aktom agencije.

¹ Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo v 100. členu določa: Kolikor niso vprašanja postopkov javnega razpisa in javnega poziva v tem zakonu drugače urejena, se zanj smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

(10) Če so izpolnjeni pogoji za izvedbo javnega poziva v skladu z zakonom, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo, agencija lahko izvede tudi javni poziv ali razpiše javni kulturni program.

2. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvedbi postopka izbire projektov in programov, pogojih in merilih za izbor projektov in programov ter postopku sklepanja pogodb, vsebine pogodb in načinu nadzora nad izvajanjem pogodb Slovenskega filmskega centra, javne agencije Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 27/19)²

3. člen.

Agencija sofinancira projekte in programe s področja filmskih in avdiovizualnih dejavnosti prek javnih razpisov (v nadaljnjem besedilu: razpis). Ko je skladno z zakonom, ki ureja uresničevanje javnega interesa za kulturo mogoče jasno vnaprej določiti kriterije in zahteve, ki jih mora izpolnjevati javni kulturni program, sofinancira projekte in programe prek javnega poziva (v nadaljnjem besedilu: poziv).

Agencija sofinancira filmske in avdiovizualne dejavnosti iz 10., 13. in 14. točke prejšnjega odstavka prek poziva, ostale dejavnosti iz prejšnjega odstavka sofinancira preko razpisa.

Podrobnejši pogoji sofinanciranja se lahko določijo z besedilom razpisa ali poziva.

50. člen

Direktor Agencije sprejme sklep o začetku postopka poziva ali razpisa za izbiro projektov filmskih in avdiovizualnih dejavnosti iz 3. člena tega pravilnika, s katerim določi:

- razpisno področje in cilje poziva ali razpisa;
- postopek;
- okvirno vrednost razpisanih sredstev;
- datum objave;
- enega ali več pristojnih uslužbencev za izvedbo poziva ali razpisa;
- besedilo poziva ali razpisa.

V nadaljevanju navedeni pravilnik v členih od 51. do vključno 59. določa postopkovna pravila javnega razpisa, v obsegu in način, kot je opredeljen v Javnem razpisu za sofinanciranje realizacije slovenskih celovečernih filmskih projektov – 2020 (Uradni list RS ŠT. 77/2019).

3. Javni razpis za sofinanciranje realizacije slovenskih celovečernih filmskih projektov – 2020 (Uradni list RS ŠT. 77/2019)

Trajanje razpisa

Ta razpis se prične z dnem 20.12.2019 in se zaključi z dnem 27.1.2020.

Odpiranje vlog

Vloge, prispele na razpis, odpre komisija za odpiranje vlog, ki jo izmed zaposlenih na Agenciji imenuje direktorica Agencije. Odpiranju sme prisostvovati predstavnik prijavitelja, ki kandidira na razpisu. Komisijo sestavljajo trije člani.

² sprejet na podlagi devetega odstavka 11. člena Zakona o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije

Komisija za odpiranje vlog pripravi za vse popolne in pravočasne vloge upravičenih oseb (v nadaljnjem besedilu: ustrezne vloge) skupno poročilo, ki mora vsebovati šifro vloge, podatke o prijavitelju in naslov projekta.

Vloge, ki ne bodo oddane pravočasno in/ali jih ne bo vložila upravičena oseba, bodo zavržene. Vloga je popolna, če vsebuje vse obvezne sestavine, ki jih določa besedilo razpisa. Za popolno se šteje tudi nepopolna vloga, ki jo je prijavitelj v celoti dopolnila v petih (5) dneh od prejema poziva k dopolnitvi. Vloga se šteje za popolno tudi v primeru, da se je prijavitelj na isti razpis prijavil z več projekti in je samo eni od vlog priložil vse obvezne sestavine.

Upravičena oseba je tista oseba, katere vloga izpolnjuje pogoje, določene v besedilu točki 3 tega razpisa. Izpolnjevanje pogojev se ugotavlja na podlagi obveznih dokazil, vloge prijavitelja ter podatkov, pridobljenih iz uradnih evidenc.

Za nepopolno se šteje vloga, ki ni v celoti izpolnjena ali ne vsebuje vseh obveznih prilog, ki jih zahtevata besedilo tega razpisa in besedilo razpisne dokumentacije.

V primeru, da je pravočasna vloga upravičene osebe formalno nepopolna, bo agencija pozvala prijavitelja na dopolnitev vloge, z rokom petih dni od prejema poziva k dopolnitvi. Vloge, ki ne bodo pravočasno in/ali v celoti dopolnjene, bodo zavržene.

Vloge, ki ne bodo skladne s 1. točko tega razpisa, se zavržejo.

Odpiranje prispelih vlog na ta razpis bo potekalo v prostorih agencije najpozneje 7 delovnih dni po končanem razpisnem roku. Datum odpiranja vlog iz prejšnjega stavka tega odstavka bo objavljen na spletni strani agencije, najpozneje 2 dni pred odpiranjem.

Ocenjevanje in odločanje

Strokovno presojo in ocenjevanje vseh ustreznih vlog izvede pristojna strokovna programska komisija (v nadaljevanju SPK).

Scenarist, režiser in producent igranih in dokumentarnih filmskih projektov ter scenarist, režiser, glavni animator in producent animiranih filmskih projektov, imajo pred ocenitvijo pravico do predstavitve prijavljenega projekta, ki lahko traja največ 45 minut. Zahtevo po predstavitvi mora prijavitelj navesti že v vlogi. Predstavitve projekta lahko predlaga tudi direktorica Agencije.

Na podlagi ocene projektov pristojna strokovna programska komisija pripravi direktorici Agencije poročilo.

Poročilo iz prejšnjega odstavka lahko vsebuje tudi po prednostnem redu razvrščeno rezervno listo projektov ustreznih vlog, ki lahko postanejo predmet sofinanciranja v primeru sprostitev ali povečanja proračunskih sredstev, skladno s petim odstavkom točke 4 tega razpisa.

Na podlagi poročila pristojne SPK iz prejšnjega odstavka, direktorica Agencije izda o vsaki ustrezni vlogi, prispeli na razpis posamično odločbo, s katero odloči o odobritvi ter višini sofinanciranja ali o zavrnitvi sofinanciranja posameznega projekta.

Če se direktorica ne strinja z mnenji in ocenami posamezne SPK o sofinanciranju projektov, lahko sprejme odločitev, ki ne sledi mnenjem in ocenam SPK Agencije. V tem primeru mora pri odločitvi slediti zastavljenim ciljem in nalogam agencije v letnem programu dela agencije ter pričakovanim rezultatom agencije v posameznem letu v skladu s strateškimi dokumenti agencije.

Če se direktorica Agencije ne strinja z utemeljitvijo SPK glede višine sofinanciranja posameznega projekta na razpisu, lahko z odločbo iz petega odstavka te točke sprejme drugačno odločitev o višini sofinanciranja, kadar presodi, da projekt s predlagano višino sofinanciranja ni izvedljiv, oziroma je izvedljiv z nižjim zneskom sofinanciranja.

V primeru iz prejšnjih dveh odstavkov mora direktorica Agencije razloge za takšno svojo odločitev obrazložiti. Obrazložitev mora direktorica nemudoma posredovati svetu Agencije, ki mora na prvi naslednji seji o tem sprejeti mnenje. Posredovanje obrazložitve razlogov iz prejšnjega stavka ne zadrži odločitve direktorja.

V primeru sprostitev ali povečanja proračunskih sredstev lahko direktorica Agencije izda novo odločbo, s katero se na podlagi rezervne liste iz drugega odstavka prejšnjega člena odobri financiranje že zavrnjenega projekta ali programa. Z novo odločbo se odpravi in nadomesti prejšnja odločba o odobritvi ali o zavrnitvi sofinanciranja. Direktor pri odločitvi, kateri projekt z rezervne liste uvrsti v sofinanciranje, upošteva razpoložljiva sredstva in programsko ustreznost projekta.

Agencija določi znesek sofinanciranja stroškov promocije in distribucije v Republiki Sloveniji vsakega sofinanciranega projekta z odločbo iz petega odstavka te točke.

Možnost pritožbe

Prijavitelj lahko v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe iz prejšnje točke tega razpisa o (ne)izbiri vloži pritožbo. O pritožbi odloča ministrstvo, pristojno za kulturo. Pritožba se vloži pisno, priporočeno po pošti ali ustno na zapisnik pri agenciji. Vložena pritožba ne zadrži podpisa pogodb z izbranimi prijavitelji. Predmet pritožbe ne morejo biti pogoji razpisa, niti merila za ocenjevanje vlog.

III. Ugotovitve

V konkretni zadevi gre za reševanje vloge stranke, ki jo je organ prejel v okviru postopka Javnega razpisa za sofinanciranje realizacije slovenskih celovečernih filmskih projektov 2020. Odločanje v postopkih, ki jih organi vodijo na podlagi javnih razpisov, v katerih se delijo javna sredstva, ne predstavljajo upravne zadeve v smislu 2. člena ZUP ampak drugo javno pravno zadevo, za katero se določbe ZUP uporabljajo smiselno (4. člen ZUP). Pridobitev sredstev na podlagi javnih razpisov oziroma pozivov je bodoče negotovo dejstvo, odvisno od izpolnjevanja predpisanih pogojev oziroma meril vseh konkurentov, in ne pravica, ki bi bila kot taka iztožljiva.³ Med določbami, ki se morajo praviloma uporabljati tudi ob smiselni uporabi pravil ZUP, so predvsem temeljna načela upravnega postopka in temeljne pravice strank, ki iz njih izvirajo.⁴

Tudi iz določb Zakona o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije in Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, izhaja, da se v postopkih javnega razpisa ZUP uporablja smiselno. Zato je upravni inšpektor opravil presojo pravilnosti vodenja postopka v okviru, ki ga organ mora zagotavljati v okviru smiselne uporabe ZUP.

Zadeva: 061512-10/2020

Dne 28. 1. 2020 je direktorica organa izdala sklep o imenovanju članov komisije za odpiranje prispelih vlog, na podlagi Javnega razpisa, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 77/19.

Organ je 28. 1. 2020 prejel prijavo stranke na Javni razpis.

Dne 29. in 30. 1. 2020 je bilo izvedeno odpiranje vlog. O odpiranju vlog je bil izdan zapisnik, iz katerega je razvidno, da je vloga stranke obravnavana pod številko 061512-10/2020.

³ Kovač in ostali: Komentar ZUP, stran 69 in 85.

⁴ Enako, stran 84.

Dne 3. 2. 2020 je organ stranko pozval na dopolnitev vloge s potrebnimi prilogami, v roku 5 dni od vročitve poziva.

Dne 26. 2. 2020 je stranka vlogo dopolnila.

Dne 30. 3. 2020 je stranka po elektronski pošti na organ naslovila dopis, v katerem ga je spraševala za datum razpisa ustne predstavitve projekta strokovni programski komisiji. Organ na dopis ni ničesar odgovoril, zato je stranka na organ naslovila še en dopis po elektronski pošti dne 6. 4. 2020. Tudi na ta dopis organ stranki ni odgovoril.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da v okviru pregledanih dokumentov, evidentiranih pod zadevo 061512-10/2020, ni bilo najti teh dopisov, niti ni iz popisa zadeve razvidno, da bi bili slednji evidentirani pod to zadevo. Zato ugotavlja kršitev določb 51. in 54. člena UUP.

Pojasnilo organa:

Zaposleni na Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije (v nadaljevanju: SFC), so v času postopka zaradi nastopa nalezljive bolezni COVID-19, precejšen del delali od doma. Zaradi navedenega razloga in zaradi dejstva, da je na SFC iz državnega proračuna sofinanciranih zgolj 5 zaposlenih, čeprav imamo po aktu o sistemizaciji delovnih mest 13 delovnih mest, se dogajajo tudi takšni primeri. SFC se vsekakor trudi, da se takšni primeri izjeme in ne pravilo, vendar ob obeh navedenih okoliščinah, ki so v letu 2020 vsekakor vplivali na delovanje SFC, se žal lahko zgodi tudi takšni primer. Vsekakor pa to ni vplivalo na sam postopek predmetne vloge, ki je predmet tega postopka, saj SFC pozove prijavitelja na predstavitev prijavljenega projekta pred strokovno programsko komisijo, če je prijavitelj upravičena oseba.

Presoja upravnega inšpektorja:

Podano pojasnilo na vpliva na ugotovljeno kršitev UUP.

Dne 21. 5. 2020 je stranka na organ naslovila vlogo za vpogled v dokumentacijo po določbah 82. člena ZUP. Vlogo je organ prejel 22. 5. 2020.

Organ je na vlogo stranke odgovoril 26. 5. 2020 in sicer preko odvetniške družbe, ki jo je za zastopanje pooblastila direktorica organa 25. 5. 2020, in v odgovoru navedel, da mu ni jasno, v katero dokumentacijo stranka želi vpogledati in tudi iz kakšnih razlogov, saj je razpisna dokumentacija javno objavljena in z njo že razpolaga, prav tako pa stranka razpolaga že z vso dokumentacij v njeni upravni zadevi. V odgovoru je še navedeno, da zaradi zakonskih razlogov po Zakonu o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljivih bolezni SARS-COV-2 vpogled ni možen do 31. 5. 2020 in da bo v primeru zakonske dopustnosti in upravičenosti potencialno možen po tem datumu. Stranka je organu v odgovoru pojasnila, da zahteva za vpogled v dokumentacijo upravne zadeve pomeni vpogled v celotno dokumentacijo javnega razpisa, ter da je vpogled možno izvesti tudi na način z vzpostavitevijo dovoljšne distance ali s posredovanjem dokumentacije v elektronski obliki.

Organ je 9. 6. 2020 izdal sklep št. 061512-10/2020-5, s katerim je strankino vlogo za sofinanciranje realizacije slovenskih celovečernih filmskih projektov 2020, na podlagi Javnega razpisa, kot nepopolno, zavrgel.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je med pravnimi podlagami za izdajo sklepa naveden 100., 101. in 120. člen Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki pa v citiranih členih, določa pristojnosti za odločanje ministra za kulturo in ne direktorja

organa, ki je dejansko odločal v zadevi. Pristojnost za odločanje in vodenja postopkov s strani direktorja organa je določena v Zakonu o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije, zato je navedba Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, kot pravne podlage za izdajo sklepa, nepravilna.

Organ je stranki 15. 6. 2020 po elektronski pošti posredoval celotno dokumentacijo strankine vloge (dokumente evidentirane pod št. 061512-10/2020).

Dne 26. 6. 2020 je stranka 26. 6. 2020 vložila pritožbo zoper izdani sklep št. 061512-10/2020-5, z dne 9. 6. 2020, ki jo je organ 14. 7. 2020 odstopil Ministrstvu za kulturo, kot drugostopenjskemu organu.

Na podlagi dopisa Upravne inšpekcije z dne 8. 7. 2020 je organ 20. 7. 2020 izdal še sklep (št. 61512-10/2020-11) o odločitvi glede strankine vloge za vpogled v razpisno dokumentacijo Javnega razpisa, s katerim je strankino vlogo zavrnil, ker za vpogled v celotno dokumentacijo Javnega razpisa ni izkazala upravičljivih razlogov. Iz obrazložitve še izhaja, da je organ presodil, da stranka nima pravica do vpogleda v celotno dokumentacijo Javnega razpisa, ki se nanaša na ostale stranke Javnega razpisa, saj je z izdanim sklepom z dne 9. 6. 2020 (sklep št. 61512-10/2020-5), njegova vloga za Javni razpis bila zavržena, kot stranki, ki ni upravičena sodelovati v tem Javnem razpisu.

Zoper odločitev prvostopenjskega organa, je stranka vložila Upravni spor, ki pa do izdaje tega zapisnika še ni bil rešen.

- Upravni inšpektor ugotavlja, da bi moral organ o strankini vlogi za vpogled v dokumente zadeve na podlagi 82. člena ZUP odločiti, preden je izdal sklep, s katerim je meritorno odločil o strankini vlogi in ne šele po tem, ko ga je na to obveznost opozorila Upravna inšpekcija. Organ v konkretnem primeru ni vodil postopka v skladu s temeljnim načelom varstva pravic strank in javne koristi (7. člen ZUP).

Pojasnila organa:

Zaradi Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20; v nadaljevanju: ZZUSUDJZ) se postopki pri SFC dejansko niso mogli odvijati kot bi se sicer in posledično je tudi prišlo do tega, da se je presoja upravičenost prijavitelja, dejansko izvajala predno je prijavitelj v zadevi, evidentirani pod številko 61512-10/2020 (v nadaljevanju: zadeva) prosil za vpogled v v dokumente zadeve na podlagi 82. člena ZUP. Komisija za odpiranje vlog je ob upoštevanju navedenih okoliščin direktorici SFC predlagala, da se vloga prijavitelja iz razloga neupravičene osebe zavrže. Zaradi ZZUSUDJZ je prišlo do zamude pri izdaji posameznih dokumentov oziroma aktov v postopku javnega razpisa in je tako sklep o zavrženju bil izdan kasneje kot bi bil, če ne bi bilo nastopa nalezljive bolezni COVID-19 in posledično tudi prošnje za vpogled po 82. členu ZUP ne bi bilo. Zaradi navedenega po mnenju SFC s tem, da je bila odločba o delni zavrnitvi vpogleda izdana kasneje, na samo presojo vloge prijavitelja v zadevi, evidentirani pod številko 061512-10/2020, ni vplivalo. K vsemu temu tudi dodajamo, da se SFC tako z zahtevo na vpogled po 82. členu ZUP kot tudi s situacijo, ki jo je povzročil COVID-19, še ni soočil tako, da so vsa dejanja v zvezi s postopkom v zadevi dejansko posledica vseh doslej navedenih okoliščin, ki so na to vplivale. Prav tako je pooblastitev odvetniške družbe posledica pomanjkanja števila zaposlenih in situacije s COVID-19. To je tudi doslej edini primer, ko se je to zgodilo.

Presoja upravnega inšpektorja:

Podano pojasnilo na vpliva na ugotovljene kršitve ZUP.

Upravni inšpektor je v okviru nadzora pregledal še pravilnost oblikovanja in izdelave odločbe o zavrnitvi vloge stranka za pridobitev sredstev na javnem razpisu (en primer zavrnitve odločbe št. 01512-36/2021-2) in odločbe o odobritvi sredstev na javnem razpisu (en primer ugodilne odločbe št. 061512-50/2021-2).

Uvod odločbe (velja za obe odločbi, ker ste narejeni po istem vzorcu)

- Upravni inšpektor ugotavlja, da je kot pravna podlaga nepravilno naveden Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo, namesto Zakona o Slovenskem filmskem centru, javni agenciji Republike Slovenije (enako kot v primeru izdaje sklepa št. 061512-10/2020-5 z dne 9. 6. 2020). Kot pravna podlaga pa je naveden tudi 207. člen ZUP, ki pa v konkretnem primeru ne predstavlja pravne podlage za izdajo odločbe, saj ne predstavlja predpisa o pristojnosti za odločanje v tem postopku, zato je navedba tega predpisa v tem primeru nepotrebna.
- Upravni inšpektor je v nadzoru ugotovil, da je predstojnica organa tekom postopka dejansko pooblastila odvetniško družbo za posamezna dejanja upravnega postopka, kar pa glede na določbe 28., 30. in 31. člena ZUP ni dopustno.
- Prav tako je upravni inšpektor pregledal izdana pooblastila predstojnika organa uradnim osebam, ki odločajo v upravnih postopkih oziroma vodijo posamezna dejanja pred izdajo odločbe na podlagi določb ZUP in pri tem ugotovil, da sta bili izdani dve pooblastili za vodenje upravnih postopkov do izdaje upravnega akta, (št. IPOT 2869/16 z dne 1. 12. 2016 in št. IS 1655/17 z dne 1. 8. 2017), in sicer na podlagi 28. člena ZUP, kar ni pravilna pravna podlaga, saj je za tovrstna pooblastila (za vodenje postopka) predviden 30. člen ZUP⁵

Pojasnila organa

V pooblastilu gre za pomoto v navedbi člena, vendar iz vsebine pooblastila izhaja, da gre za pooblastilo po 30. členu ZUP.

Presoja upravnega inšpektorja:

Podano pojasnilo na vpliva na ugotovljene kršitve ZUP.

⁵ Predstojnik organa lahko pooblasti drugo osebo, zaposleno pri istem organu, za vodenje posameznih dejanj v postopku pred izdajo odločbe.

UKREPI:

Upravni inšpektor na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku

odreja:

direktorici organa, go. Nataši Bučar :

- da z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznanijo uradne osebe, ki vodijo upravne postopke in upravljajo z dokumentarnim gradivom ter
- zagotovi odpravo ugotovljenih nepravilnosti glede:
 - evidentiranja dokumentov,
 - navedb pravnih podlag v uvodih konkretnih upravnih aktov,
 - navedb pravnih podlag za izdajo pooblastil uradnim osebam za vodenje upravnih postopkov oziroma za posamezna dejanja upravnega postopka.
- in o sprejetih ukrepih pisno obvesti Inšpektorat za javni sektor in o tem predloži dokazila, in sicer najkasneje do 29. 6. 2022.

Mag. Robert Lainšček
direktor Upravne inšpekcije
Inšpektor višji svetnik

Vročiti: - Slovenski filmski center, javna agencija RS - info@film-center.si
- po elektronski pošti

