



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

www.ijs.gov.si

E: gp.ijs@gov.si

T: 01 478 83 84

F: 01 478 83 31

Podpisnik: Darko Gradnik
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: 2d568c54000000567da4de
Potek veljavnosti: 31.08.2026
Čas podpise: 11:18, 06.09.2022
Ref. št. dokumenta: 0610-160/2022/7

Številka: 0610-160/2022-7

Datum: 06. 09. 2022

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 - ZIUOPDVE in 3/22 - ZDeb - v nadaljevanju ZUP), v zadevi inšpekcijskega nadzora Mestna občina Slovenj Gradec, Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec (v nadaljevanju MOSG), ki jo zastopa župan Tilen Klugler,

ZAPISNIK o opravljenem inšpekcijskem nadzoru

Inšpekcijski nadzor je zajemal nadzor nad izvajanjem določb ZUP v zadevah, ki se nanašajo na odločanje MOSG na prvi stopnji ter nadzor nad izvajanjem določb Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22 in 89/22 - v nadaljevanju UUP - v nadaljevanju UUP).

Inšpekcijski nadzor je bil izveden 8. 8. 2022 v prostorih MOSG.

Pri inšpekcijskem nadzoru je bila prisotna Mojca Dimnik, Višja svetovalka v mestni upravi MOSG.

Upravni inšpektor je MOSG dne 17. 8. 2022 posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-160/2022 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznanijo in nanj do 23. 8. 2022 poda morebitne pripombe ali pojasnila. MOSG do postavljenega roka ni podala pripomb ali pojasnil.

I. Razlog inšpekcijskega nadzora

Inšpektorat za javni sektor – v nadaljevanju IJS je dne 15. 3. 2022 prejel pobudo za inšpekcijski nadzor zaradi nespoštovanja določb ZUP v postopku izdaje mnenja glede skladnosti s prostorski akti, nespoštovanje ustavnih pravic v postopku razlastitve ter neodzivnosti MOSG.

Očitkov, ki se nanašajo na materialni predpis, upravni inšpektor ni presojal, ker to ne spada v pristojnosti upravne inšpekcije.

II. Ugotovitve

- 1. Zadeva 0610-160/2022 - pobuda za nadzor zaradi nezakonitih dejanj MOSG v postopku izgradnje kolesarskih površin**

Upravni inšpektor je v postopku ugotovil, da se je MOSG prijavila na razpis Celostnih teritorialnih naložb (CTN) pod nazivom operacije »Trajnostna mobilnost« v okviru katere poteka izgradnja približno 9 km kolesarskih površin in površin za pešce v naselju Slovenj Gradec. V ta namen so pridobili nepovratna EU sredstva in sklenili pogodbo o sofinanciranju operacije z Ministrstvom za infrastrukturo.

V zvezi z izvedbo operacije so pridobili vso potrebno projektno dokumentacijo za izvedbo projekta in na podlagi tega pristopili k sklepanju služnostnih pogodb za potrebe gradnje, med drugim tudi z lastnikom

Po deloma izvedenih gradbenih delih je dne 18. 10. 2021 na elektronski poštni naslov župana MOSG poslal sporočilo o takojšnji opustitvi del na njegovem zemljišču in posestni meji. Na njegovo sporočilo so mu odgovorili dne 19. 10. 2021 in ga povabili na terenski ogled. Ogled je bil opravljen dne 22. 10. 2021 in ugotovljeno, da posestna meja med strankami ni urejena. Naročili so uradno geodetsko odmero na terenu. O tem je bil obveščen po elektronski pošti 22. 10. 2021, ki se je postopka odmere na terenu tudi udeležil, vendar ni soglašal s posestno mejo, ki jo je določil geodet.

MK je 15. 11. 2021 vložil civilno tožbo za motenje posesti zoper MOSG.

Upravni inšpektor ugotavlja, da v konkretnem primeru ne gre za upravni postopek, ampak za civilnopravno razmerje med občino in lastnikom nepremičnine, ki je urejena v Zakonu o urejanju prostora¹ (Uradni list RS, št. 199/21 - ZUreP-3). Vsebinsko podobna določila je imel prej veljavni Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17 - ZUreP-2) v 3. oddelku 2. poglavja v členih od 192. do 195., ki je določal postopek razlastitve in omejitve lastninske pravice.

Upravni inšpektor je zato v nadaljevanju presojal samo upravno poslovanje v tej zadevi, saj za presojo urejanja civilnih razmerij ni pristojen.

MOSG je dne 18. 10. 2021 po elektronski pošti na elektronski naslov župana prejela dopis stranke [redacted] za takojšnjo prenehanje opustitvenih del na njegovi parceli. Dopis ni evidentiran.

Uradna oseba MOSG je dne 19. 10. 2021 iz svojega elektronskega naslova stranki [redacted] posredovala odgovor na njegov dopis ter jo povabila na sestanek 22. 10. 2022. Tudi ta odgovor stranki ni evidentiran.

MOSG je dne 20. 10. 2021 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe MOSG prejela odgovor stranke [redacted] glede sestanka. Dopis ni evidentiran.

Uradna oseba MOSG je dne 20. 10. 2021 iz svojega elektronskega naslova stranki [redacted] posredovala vabilo na ureditev meje, ki bo 25. 10. 2021. Tudi ta dopis stranki ni evidentiran.

Uradna oseba MOSG je dne 22. 10. 2021 iz svojega elektronskega naslova stranki [redacted] posredovala odgovor na njegov dopis ter jo povabila na sestanke 22. 10. 2022. Tudi ta odgovor stranki ni evidentiran.

MOSG je dne 25. 10. 2021 po elektronski pošti na elektronski naslov uradne osebe MOSG prejela dopis stranke [redacted] glede urejanja meje. Dopis ni evidentiran.

Uradna oseba MOSG je dne 26. 10. 2021 iz svojega elektronskega naslova stranki [redacted] posredovala odgovor na njegov dopis glede urejanja meje in ga seznanila, da se MOSG »ne more vpletati v določitev meje« med sosedi. Tudi ta dopis stranki ni evidentiran.

¹ V 3. oddelku 4. poglavja (v členih od 202. do 205), ki določa postopek razlastitve in omejitve lastninske pravice;

Upravni inšpektor je iz pregleda dokumentacije in podanih pojasnil prisotne pri pregledu ugotovil, da MOSG dopisov, ki jim jih je stranka : poslala ni evidentirala v skladu z določili UUP. Dokumenti v zadevah niso evidentirani in nimajo številke zadeve, kar predstavlja nepregledno upravno poslovanje. Iz pregleda dokumentacije je bilo ugotovljeno, da uradna oseba dopisov strank ni evidentirala in je stranki odgovorila kar iz svojega elektronskega naslova.

Takšno poslovanje ni pravilno in skladno z določili UUP. Po določbah UUP se dokumenti evidentirajo v okviru zadev. Posamezna zadeva pa predstavlja skupno vsebinsko značilnosti vseh dokumentov v zadevi, označitev vsebine zadeve pa mora biti usklajena z besednim opisom klasifikacijskega znaka. MOSG mora vsako zadevo evidentirati na način, da bo iz nje razviden oziroma določljiv subjekt zadeve in v skladu z določili 19. točke² 1. odstavka 6. člena UUP. Upravni inšpektor pojasnjuje, da v skladu z Obveznim okvirom načrta klasifikacijskih znakov, ki je priloga UUP, za upravno poslovanje uporablja klasifikacijski znak »020«. Ugotavlja se nepravilna uporaba 44. člena³ UUP.

Upravni inšpektor pojasnjuje, da bi uradna oseba morala stranki odgovoriti v pisni obliki uradnega dokumenta⁴ organa, ga elektronsko podpisati in ga naslovniku vročiti po elektronski pošti iz uradnega naslova organa in ne iz svojega elektronskega naslova.

UKREPI:

Upravni inšpektor na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku

odreja:

županu Mestne občine Slovenj Gradec Tilnu Kluglerju:

- da z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznaniti uradne osebe, ki opravljajo upravne naloge in jih opozori na določb UUP v postopkih v katerih je bil opravljen nadzor;
- da v skladu s svojimi pristojnostmi poskrbi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti pri upravnem poslovanju (pravilno evidentiranje vhodnih in izhodnih dokumentov, oblikovanje dokumentov, pošiljanje dokumentov iz uradnega elektronskega naslova organa, tiskanje elektronskih sporočil, odtis prejemne stampiljke);
- da o sprejetih ukrepih pisno obvesti Inšpektorat za javni sektor in o tem predloži dokazila, in sicer najkasneje do **14. 9. 2022**.

mag. Darko Gradišnik
Upravni inšpektor
Inšpektor višji svetnik

Vročiti:

- Mestna občina Slovenj Gradec, info@slovenjgradec.si, po elektronski pošti;

² 19. točka 1. odstavka 6. člena UUP: »številka zadeve je evidenčna oznaka zadeve, ki je sestavljena iz klasifikacijskega znaka, zaporedne številke zadeve v okviru tega znaka in štirimestne letnice nastanka zadeve.«

³ »Če se z dokumentom zadeva začne, glavna pisarna ali za to določeni javni uslužbenec dokument uvrsti v novo zadevo, ki jo odpre tako, da zanjo izbere tisti klasifikacijski znak iz načrta klasifikacijskih znakov, ki ustreza vsebini celotne zadeve. Če dokument nadaljuje obstoječo zadevo, se uvrsti v to zadevo.«

⁴ V skladu z določili 63. člena UUP;

