



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

INŠPEKTORAT ZA JAVNI SEKTOR

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 84

F: 01 478 83 31

E: gp.ijs@gov.si

I: www.ijs.gov.si

Številka: 0610-308/2018-5

Datum: 22. 8. 2018

Upravna inšpektorica Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 - v nadaljevanju ZUP), v zadevi inšpekcijskega nadzora Zavoda RS za zaposlovanje, Rožna dolina, cesta IX / 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Zavod), ki ga zastopa generalna direktorica ■

ZAPISNIK O INŠPEKCIJSKEM NADZORU

1. Inšpekcijski nadzor Zavoda je bil uveden kot prioritetni nadzor v okviru načrtovanih sistemskih inšpekcijskih nadzorov nad izvajanjem tujske zakonodaje na upravnih enotah¹ v skladu z Letnim načrtom dela Inšpektorata za javni sektor za leto 2018 in pobude za nadzor nad Zavodom.

2. Inšpekcijski nadzor Zavoda je zajemal nadzor nad izvajanjem instruksijskega roka za izdajo soglasij za zaposlitev tujcem na podlagi Zakona o tujcih (Uradni list RS, št. 50/11, 57/11 – popr., 26/14, 45/14 – UPB1, 90/14, 19/15, 47/15 – ZZSDT, 5/17, 16/17 – UPB2, v nadaljevanju ZTuj-2)².

3. Inšpekcijski nadzor je opravila upravna inšpektorica mag. Mateja Jaklič na podlagi vpogledov v informacijski sistem za evidentiranje dokumentarnega gradiva, izpisanih dokumentov na sedežih upravnih enot v okviru sistemskih nadzorov upravnih enot ter na sedežu Zavoda dne 30. 7. 2018.

4. Upravna inšpektorica je Zavodu posredovala Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-308/2018-1 z dne 16. 7. 2018, z namenom, da se z vsebino ugotovitev seznanijo in nanj podajo morebitne pripombe. IJS je v določenem roku prejel pripombe, dne 30. 7. 2018 pa je določena pojasnila pridobila tudi v nadzoru na sedežu Zavoda, kar je upravna inšpektorica smiselno upoštevala, kot je to razvidno iz nadaljevanja tega zapisnika.

UVOD

5. Pogoje, načine vstopa, zapustitve in bivanja tujcev v Republiki Sloveniji (v nadaljevanju RS) ureja ZTuj-2. Za ukrepe in odločitve ter postopke v zvezi s prebivanjem tujcev v Republiki Sloveniji so na prvi stopnji pristojne upravne enote, na območju katerih tujec prebiva ali namerava prebivati, če ni s tem zakonom drugače določeno³.

6. Upravna enota mora pred izdajo enotnega dovoljenja za prebivanje in delo tujcu s strani Zavoda⁴ pridobiti soglasje k izdaji enotnega dovoljenja. Upravne enote vlogo za pridobitev enotnega dovoljenja tudi nemudoma (praviloma še isti dan) posredujejo v reševanje Zavodu. Ta mora o zahtevi za podajo soglasja k pisni odobritvi odločiti **v roku 15 dni** od prejema prošnje.

¹ Sistemski nadzor pomeni nadzor določenega upravnega področja na več upravnih enotah (manjše, srednje, velike).

² Od 1. 1. 2018 je v uporabi Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o tujcih, Uradni list RS, št. 59/17, 1/18 – UPB3, 9/18 – popr.), ki se torej za zadeve, ki so bile predmet nadzora, še ni uporabljal.

³ 2. odstavek 86. člena ZTuj-2.

⁴ Zavod deluje organizacijsko na treh ravneh, in sicer na sedežu Zavoda, kjer sta vodstvo in Centralna služba, v 12-tih Območnih službah in 59-ih Uradih za delo po vsej Sloveniji.

Če soglasja ne poda v roku, se šteje, da soglasje ni podano, kar pa se ne šteje kot razlog za zavrnitev izdaje pisne odobritve. Če soglasje k pisni odobritvi ni podano zaradi neizpolnjevanja pogojev po zakonu, ki ureja zaposlovanje in delo tujcev, Zavod o teh razlogih obvesti upravno enoto, ki prošnjo za pisno odobritev z odločbo zavrne⁵. Soglasje se izda v postopku izdaje ali podaljšanja enotnega dovoljenja ali izdaje pisne odobritve. Soglasje nima narave pravnega akta, ampak je akcesoren akt.⁶

UGOTOVITVE

7. Upravna inšpektorica je z vpogledom v informacijske sisteme za evidentiranje dokumentarnega gradiva (SPIS) v posameznih zadevah upravnih enot zaznala kršitve instruksijskih rokov za odločanje, zato je preverila potek oprave posameznih procesnih dejanj v konkretnih zadevah.

- Upravna inšpektorica je ugotovila, da je Zavod pri reševanju vlog upravnih enot kršil instruksijske roke za izdajo soglasja za zaposlitev, določenih v 6. odstavku 37. člena ZTuj-2, tudi za več mesecev, kot to izhaja iz naslednjih primerov:

1. Vloga UE z dne 20. 7. 2017, odločitev ZRSZ št. 11107-1892/2017 z dne 4. 9. 2017
2. Vloga UE z dne 17. 10. 2017, odločitev ZRSZ št. 11107-2689/2017 z dne 31. 1. 2018
3. Vloga UE z dne 31. 7. 2017, odločitev ZRSZ št. 11127-1001/2017 z dne 15. 9. 2017
4. Vloga UE z dne 20. 4. 2018, odločitev ZRSZ št. 11105-1803/2017 z dne 13. 6. 2017
5. Vloga UE z dne 20. 5. 2017, odločitev ZRSZ št. 11105-2672/2017 z dne 6. 7. 2017
6. Vloga UE z dne 23. 2. 2017, odločitev ZRSZ št. 11108-116/2017 z dne 21. 3. 2017
7. Vloga dne 7. 3. 2017, odločitev ZRSZ št. 11105-1026/2017 z dne 29. 11. 2017
8. Vloga UE z dne 20. 3. 2017, odločitev ZRSZ št. 11106-654/2017 z dne 24. 5. 2017
9. Vloga UE z dne 1. 8. 2017, odločitev ZRSZ, št. 11105-4177/2017 z dne 11. 9. 2017
10. Vloga UE z dne 12. 10. 2017, odločitev ZRSZ, št. 11127-79/2018-8 z dne 29. 1. 2018
11. Vloga UE z dne 7. 3. 2017, odločitev ZRSZ št. 11105-1026/2017 z dne 29. 11. 2017
12. Vloga UE z dne 20. 3. 2017, odločitev ZRSZ št. 11106-654/2017 z dne 24. 5. 2017
13. Vloga UE z dne 1. 8. 2017, odločitev ZRSZ, št. 11105-4177/2017 z dne 11. 9. 2017
14. Vloga UE z dne 12. 10. 2017, odločitev ZRSZ, št. 11127-79/2018-8 z dne 29. 1. 2018
15. Vloga UE z dne 3. 1. 2018, soglasje ZRSZ št. 11105-53/2018-9 z dne 4. 4. 2018,
16. Vloga UE z dne 26. 1. 2018, soglasje ZRSZ št. 11105-451/2018-7 z dne 20. 3. 2018,
17. Vloga UE z dne 7. 6. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-1495/2017-9900-3-2549 z dne 19. 7. 2017
18. Vloga UE z dne 1. 8. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-2095/2017-9900-3-1403 z dne 2. 10. 2017
19. Vloga UE z dne 30. 3. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-74/2017-9900-2-1847 z dne 1. 6. 2017
20. Vloga UE z dne 9. 6. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-738/2017-9900-3-0927 z dne 3. 8. 2017
21. Vloga UE z dne 1. 8. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-2095/2017-9900-3-1403 z dne 2. 10. 2017
22. Vloga UE z dne 16. 11. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-3199/2017-8 z dne 9. 1. 2018
23. Vloga UE z dne 28. 10. 2017, soglasje ZRSZ št. 11106-2662/2017-11 z dne 13. 12. 2017
24. Vloga UE z dne 23. 6. 2018, soglasje ZRSZ št. 11106-1467/2017-9900-3-0471 z dne 1. 8. 2017
25. Vloga UE z dne 18. 12. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-2115/2018-7 z dne 30. 3. 2018
26. Vloga UE z dne 29. 12. 2017, soglasje ZRSZ št. 11114-239/2018-7 z dne 15. 2. 2018
27. Vloga UE z dne 13. 12. 2017, soglasje ZRSZ št. 11106-467/2018-11 z dne 13. 2. 2018
28. Vloga UE z dne 13. 12. 2017, soglasje ZRSZ št. 11107-2114/2018-7 z dne 26. 6. 2018

⁵ 6. odstavek 37. člena ZTuj-2.

⁶ Ti akti nimajo lastnosti samostojne upravne odločbe, ker se z njimi ne odloča o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznika v upravni stvari in nimajo neposrednega pravnega učinka nasproti stranki. V upravni stvari, ki je predmet upravnega postopka, se odloči šele z zbirno odločbo in šele ta pravno učinkuje nasproti stranki. V vseh primerih takega akcesornega odločanja pa mora biti v skladu z določbami ZUP (209. člen) obveznost pridobitve oziroma izdaje akcesornih aktov predpisana z zakonom.

29. Vloga UE z dne 23. 10. 2017 , odločitev ZRSZ št. 11127-1431-/2017-9 z dne 17.1. 2017
30. Vloga UE z dne 27. 12. 2017, poziv ZRSZ za dopolnitev št. 11105-7261/2017-7 dne 25. 1. 2018
31. Vloga UE z dne 7. 11. 2017, poziv ZRSZ za dopolnitev št. 11107-52/2018-2 z dne 8. 1. 2018, vloga dopolnjena dne 8. 1. 2018, soglasje ZRSZ izdano dne 7. 2. 2018.
- Upravna inšpektorica ugotavlja, da izdaja soglasja za zaposlitev, ki mora biti izdano za pridobitev enotnega dovoljenja za prebivanje in delo (teh postopkov je na upravnih enotah na področju izdaje dovoljenj za prebivanje največ), bistveno vpliva na odločanje v instrukcijah rokih upravnih enot. Upravna inšpektorica je v nadzoru ugotovila, da bi bili postopki za izdajo enotnih dovoljenj za prebivanje na upravnih enotah končani bistveno prej, če bi Zavod spoštoval 15-dnevni rok za posredovanje ustreznega akta (soglasja, obvestila o ne izdaji soglasja, itd.). Upravna inšpektorica je ugotovila tudi, da ker (pozitivna) soglasja niso izdana v predpisanem roku, strankam pogosto potečejo tudi police zdravstvenega zavarovanja, ki jih priložijo k vlogi, zato morajo upravne enote pred izdajo odločbe stranke ponovno pozivati k priložitvi nove police zdravstvenega zavarovanja, kar je po oceni upravne inšpektorice z vidika varstva pravic strank (in ekonomičnosti postopkov), nedopustno.

Pojasnila Zavoda

8. Zavod je v pisnih pojasnilih z dne 24. 7. 2018 navedel, da se Slovenija sooča z vedno večjim pomanjkanjem delovne sile, zato pokrivanje potreb pri določenih poklicih slovenska podjetja blažijo z zaposlovanjem tujih delavcev. V delovno aktivni populaciji narašča delež državljanov drugih držav (Bosne in Hercegovine, Srbije, Hrvaške, Makedonije, Kosova, Bolgarije), zato beležijo poleg 94,4% porasta izdaje delovnih dovoljenj v zadnjem letu, porast tudi na področju izdaje soglasij k enotnim dovoljenjem, za katere vloge v zadnjih mesecih še vedno skokovito naraščajo. Zato je po oceni Zavoda razlog za dolgotrajnost postopkov na tem področju prav (pre)velik pripad zadev. Zavod pojasni, da ves čas spremljajo obseg zadev na tem področju in izvajajo aktivnosti za reševanje v pričakovanih zakonskih rokih, zato so v ta namen že v preteklih letih potrojili število javnih uslužbenecv (od 10 v letu 2013 na sedanjih 36), pri čemer se za zagotavljanje kadra poslužujejo vseh oblik, ki jih imajo na razpolago v skladu s predpisi in v okviru kadrovskega načrta (povečan obseg dela, možnost nadurnega dela, odmiki delovnih mest), prav tako pa tudi povečujejo število sistemiziranih delovnih mest (trenutno je sistemiziranih 45 delovnih mest, v postopku sprejema pa je še velika sprememba sistemizacije, ki bo število delovnih mest na tem področju še povečala).

Nazadnje pojasnijo da do določenih prekoračitev rokov prihaja tudi zaradi dejstva, da zavod zaradi **različne** informacijske podpore nima neposrednega vpogleda v postopek enotnih dovoljenj na upravnih enotah, kar prispeva k podaljševanju postopkov predvsem pri nepopolnih vlogah. Zavod **namreč ne vidi datumov vročitve pozivov za dopolnitev** (le te namreč potekajo preko UE), prav tako pa je praksa UE na tem področju različna: nekatere UE dopolnijo poziv, druge UE pa posredujejo poziv za dopolnitev direktno. V kolikor namreč stranka zadeve ne dopolni, Zavod zaradi manjkajočega podatka o datumu vročitve poziva za dopolnitev, zadeve ne more zaključiti.

Nadzor na sedežu organa

9. Upravna inšpektorica je dne 30. 7. 2018 opravila inšpekcijski nadzor na sedežu Zavoda. Namen nadzora je bil vpogled v delovanje informacijskega sistema za evidentiranje dokumentov v zadevah izdaje soglasij k izdaji enotnih dovoljenj.

10. Upravna inšpektorica je uvodoma ugotovila, da Zavod vodi evidenco dokumentarnega gradiva v aplikaciji EDS (elektronski dokumentni sistem) in aplikaciji Delovodnik. Osnovna funkcionalnost aplikacije EDS obsega:

- zajem dokumentarnega gradiva,
- evidentiranje dokumentarnega gradiva,
- klasificiranje, signiranje ter presigniranje dokumentarnega gradiva,
- vodenje rokovnika,
- spremljanje upravne statistike,

- upravljanje zbirk nerešenih zadev,
- upravljanje tekoče zbirke dokumentarnega gradiva.

11. Aplikacija EDS med drugim omogoča izvedbo obdelavo vhodne in izhodne pošte z ostalimi procesi ter izdajo soglasij za enotna dovoljenja za bivanje in delo ter izdajo delovnih dovoljenj. V glavni pisarni so pojasnili, da se je v oktobru 2017 pričelo usklajevanje parametrov obeh aplikacij oziroma so se pričele izvajati aktivnosti, ki omogočajo vodenje evidence dokumentarnega gradiva zgolj v sistemu EDS.

- Glede pojasnil Zavoda o pomanjkljivosti informacijskega sistema, ki naj bi vplivale na rok reševanja obravnavanih zadev na Zavodu, je upravna inšpektorica na sedežu organa vpogledala v IS obravnavnih vlog UE, ki so bile že vnesene v sistem EDS z namenom ugotoviti, kdaj uradne osebe pristopijo k obravnavi vlog UE, pri čemer je ugotovila, da uradne osebe tudi po več kot mesec dni po prejemu vloge s strani UE k njeni obravnavi ne pristopijo, kot to na primer izhaja iz spodaj pregledanih konkretnih zadev:

1. Vloga UE evidentirana dne 24. 10. 2017, prvo dejanje uslužbenca 30. 1. 2018 (uradni zaznamek), odločitev ZRSZ št. 11107-2689/2017 z dne 31. 1. 2018;
2. Vloga UE evidentirana dne 7. 3. 2017, prvo dejanje uslužbenca 31. 3. 2017 (poziv za dopolnitev), odločitev ZRSZ št. 11105-1026/2017 z dne 29. 11. 2017;
3. Vloga UE z dne 14. 10. 2017, prvo dejanje 26. 1. 2018, odločitev ZRSZ, št. 11127-79/2018-8 z dne 29. 1. 2018;
4. Vloga UE evidentirana dne 30. 1. 2018, prvo dejanje (uradni zaznamek) 20. 3. 2018, soglasje ZRSZ št. 11105-451/2018-7 z dne 20. 3. 2018;
5. Vloga UE evidentirana dne 16. 11. 2017, prvo dejanje (uradni zaznamek) dne 9. 1. 2018, soglasje ZRSZ št. 11107-3199/2017-8 z dne 9. 1. 2018;
6. Vloga UE evidentirana 30. 10. 2017, prvo dejanje (uradni zaznamek) 13. 12. 2017, soglasje ZRSZ št. 11106-2662/2017-11 z dne 13. 12. 2017;
7. Vloga UE evidentirana dne 10. 1. 2018, prvo dejanje (uradni zaznamek) 15. 2. 2018, soglasje ZRSZ št. 11114-239/2018-7 z dne 15. 2. 2018;
8. Vloga UE evidentirana dne 27. 12. 2017, prvo dejanje (uradni zaznamek) 30. 3. 2018, soglasje ZRSZ št. 11107-2115/2018-7 z dne 30. 3. 2018;
9. Vloga UE z dne 13. 12. 2017, prvo dejanje (uradni zaznamek) 13. 2. 2018, soglasje ZRSZ št. 11106-467/2018-11 z dne 13. 2. 2018;
10. Vloga UE z dne 13. 12. 2017, prvo dejanje (uradni zaznamek) 26. 2. 2018, soglasje ZRSZ št. 11107-2114/2018-7 z dne 26. 6. 2018;
11. Vloga UE evidentirana dne 28. 12. 2017, prvo dejanje (uradni zaznamek) dne 24. 1. 2018, dopolnitev UE na poziv dne 5. 2. 2018, soglasje ZRSZ, št. 11105-7261/2017-12 z dne 7. 3. 2018;
12. Vloga UE z dne 7. 11. 2017, poziv ZRSZ za dopolnitev št. 11107-52/2018-2 z dne 8. 1. 2018, vloga dopolnjena dne 24. 1. 2018, soglasje ZRSZ izdano dne 7. 2. 2018.

- Zaradi ugotovljenega upravna inšpektorica razloge Zavoda, ki se nanašajo na pomanjkljivost informacijskega sistema, ki naj bi vplivala tudi na reševanje zadev v predpisanih rokih, ne ocenjuje kot opravičljive, saj na dolgotrajno vodenje postopkov vpliva tudi neobravnavanje vlog v ustreznih rokih, glede na določbe Ztuj-2.
- Ne glede na navedeno pa ocenjuje tudi, da je za dolgotrajne postopke za izdajo soglasij in vodenje drugih postopkov s področja zaposlovanja tujcev vzrok tudi v pomanjkanju kadrov glede na trend naraščanja števila zadev ter sistemska ureditev zakonodaje, kar ugotavlja tudi na podlagi pojasnil namestnice direktorice Zavoda in vodje področja za tujce Zavoda, ki sta jih upravni inšpektorici podali v nadzoru na sedežu organa.

12. Pojasnili sta, da je trend vlog za zaposlovanje in delo tujcev v Republiki Sloveniji v izjemnem porastu, še posebno v letu 2017. Ocenjujeta, da je takšen porast predvsem posledica gospodarske rasti in s tem velikega povpraševanja po delavcih, ki jih na slovenskem trgu dela primanjkuje. Pojasnili sta, da so bile rešitve, ki jih vsebuje obstoječa zakonodaja, glede odločanja o pravici tujcev do dela in bivanja v RS (delovna dovoljenja, enotno dovoljenje za bivanje in delo) pripravljene v letu 2014-2015 ob takratnem trendu cca. 1700 vlog *na leto*, v letu 2018 pa Zavod

prejme na področju tujcev (delovna dovoljenja, soglasja k izdaji enotnega dovoljenja za bivanje in delo) 6000 vlog *na mesec*⁷. Zato je Zavod že v prejšnjih letih sprejel določene kadrovske ukrepe (potrojili so število javnih uslužbencev od 10 v letu 2013, na sedanjih 34), vendar so glede na v letu 2016 izvedeno študijo o mikro-organiziranosti in trendu naraščanja števila zadev, že pripravili predlog spremembe sistemizacije in povečanje števila javnih uslužbencev na tem delovnem področju, in sicer na 45 javnih uslužbencev.

Nadalje sta pojasnili, da so pregledali tudi proces na področju zaposlovanja in dela tujcev in tudi že dogovorili aktivnosti, ki so v pristojnosti Zavoda, kot so: izboljšanje aplikativne podpore (Tujci.net, EDS, povezave s FURS in registrom tujcev ipd.) s katerimi bodo dosegli večjo preglednost, hitrejše postopke, enostavnejše rokovanje z dokumenti in večjo učinkovitost. K skrajševanju postopkov na tem področju pa bo po oceni Zavoda pripomoglo tudi izvajanje ratificiranega sporazuma s Srbijo, ki bodo zato predvidoma od decembra dalje potekali enotno in neprekinjeno, postopek bo torej vodila ista pooblaščenca oseba.

Ocenjujeta pa, da se bo trend rasti nadaljeval še naprej, zato je Zavod na Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti že naslovil *Predlog sprememb in dopolnitev Zakona o zaposlovanju, samozaposlovanju in delu tujcev in drugih ukrepov za pospešitev postopkov izdaje delovnih dovoljenj in soglasij k enotnim dovoljenjem za delo* (v nadaljevanju Predlog)⁸, saj menijo, da bi za hitrejše postopke in večje zadovoljstvo vlagateljev (predvsem delodajalcev) bili potrebni tudi drugi (sistemski) ukrepi na Zavodu (in tudi širše – na upravnih enotah) bi bilo potrebno izvesti ukrepe na sistemskem, zakonskem in operativnem nivoju.

13. Upravna inšpektorica je predstavila tudi očitke, da uslužbenci Zavoda ne posredujejo informacij o stanju njihovih vlog za izdajo soglasij k enotnim dovoljenjem za bivanje in delo ali pa so te pomanjkljive⁹.

14. Namestnica direktorice in vodja sta pojasnili, da se Zavod zaveda, da veliko oviro predlagateljem še vedno predstavljajo razdrobljeni postopki za posamezne vrste dovoljenj, ki se vodijo na dveh različnih organih glede na državljanstvo tujca. Postopki za zaposlovanje tujcev iz BiH (po ratifikaciji tudi iz Srbije), Hrvaške, sezonske delavce (vloge za izdajo delovnih dovoljenj, ki štejejo tudi kot soglasje k enotnemu dovoljenju za delo) se vodijo na Zavodu¹⁰, za ostale tujce pa na upravnih enotah.

15. Upravna inšpektorica je v nadzoru obeh organov (upravnih enot in Zavoda) z vpogledom v informacijske sisteme obeh organov ugotovila, da upravna enota evidentira vlogo v IS – SPIS, Zavod pa zahtevo za izdajo soglasja k izdaji enotnega dovoljenja, ki jo prejme s strani UE, evidentira svoj IS - EDG. Torej, gre za dva različna informacijska sistema, ki med seboj nista povezana. Soglasje je akcesorni akt. Kadar vloga ni popolna, Zavod o tem seznanja UE, ki mora na podlagi ugotovitev Zavoda, stranko pozvati k dopolnitvi vloge. Pri tem upravne enote v istem dopisu lahko zahtevajo tudi morebitne druge dopolnitve, ki jih potrebujejo za odločitev o vlogi za postopek pred UE, Zavodu pa ni znano, kdaj je bil tak dopis s strani UE stranki posredovan, niti ne njegova vsebina (npr. rok, do kdaj mora stranka zahtevano predložiti).

- Upravna inšpektorica ugotavlja, da obstoječi informacijski sistem Zavoda dejansko ne omogoča vpogleda v stanje vloge za izdajo enotnega dovoljenja na upravni enoti oziroma sledenja o stanju zadev med UE in ZRSZ, zato Zavod stranke pogosto sploh ne more informirati o stanju njene zadeve, kadar se ta po to informacijo napoti na Zavod.
- Ne glede na navedeno pa upravna inšpektorica ugotavlja tudi, da Zavod ne pristopa k reševanju vlog za izdajo soglasja v razumnem času in posledično tudi ne izda soglasij v 15-dnevnem predpisanem roku (to je, kot že ugotovljeno, tudi posledica trenda naraščanja vlog in pomanjkljivosti kadrovskih virov), kar ima po oceni upravne inšpektorice za posledico tudi večje število zahtev strank po informacijah o stanju vloge in nezadovoljstvo strank.

⁷ Podatki za mesec julij 2018.

⁸ Dokument št. 111-1/2018-94 z dne 9. 3. 2018

⁹ Pobuda, evidentirana pod št. 0610-313/2018.

¹⁰ 17. člen ZZSDT.

ZAKLJUČEK

16. Upravna inšpektorica je v nadzoru Zavoda ugotovila, da Zavod pri izdaji soglasij za izdajo enotnih dovoljenj za bivanje ne spoštuje instruktorskega, 15-dnevnega roka za posredovanje ustreznega akta (soglasja, obvestila o ne izdaji soglasja, itd.), ker v predpisanem roku pogosto sploh še ne pristopi k obravnavi vloge. To pa posledično vpliva na reševanje vlog za izdajo enotnih dovoljenj za prebivanje na upravnih enotah in veljavnost polic zdravstvenega zavarovanja, kar je po oceni upravne inšpektorice z vidika varstva pravic strank (in ekonomičnosti postopkov), nedopustno.

17. Ne glede na navedeno, pa je v nadzoru upravna inšpektorica ugotovila tudi, da so razlogi za ugotovljene procesne kršitve tudi sistemske narave, saj zakonodaja Republike Slovenije na področju zaposlovanja in dela tujcev po eni strani teoretično omogoča hitro uveljavitev pravic tujcem pri pridobitvi dovoljenj za delo (in enotnih dovoljenj za bivanje in delo), vendar pa po oceni upravne inšpektorice Republika Slovenija ni poskrbela, da bi bilo njeno izvajanje v praksi zagotovljeno tako, da bi bil dosežen njen namen, pri čemer izpostavlja naslednje ovire za njeno učinkovito izvajanje s procesnega vidika: število zaposlenih glede na število zadev in zakonski rok za rešitev zadev, povezljivost informacijskih sistemov in omogočanje storitev »vse na enem mestu«.

UKREPI

Upravna inšpektorica, na podlagi 307. f člena ZUP, direktorici Zavoda RS za zaposlovanje,

odreja¹¹:

- da se seznanj z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in z ugotovitvami seznanj tudi vse zaposlene na področju izvajanja tujske zakonodaje,
- da v okviru svojih pristojnosti poskrbi za reševanje zadev v instruktorskih rokih: predvsem za pravočasen pristop k reševanju vlog (upravnih enot za izdajo soglasij k enotnim dovoljenjem za bivanje in delo),

in predlaga:

- da na ustrezen način¹² informira stranke o razlogih za (ne)možnosti za pridobitev informacij o stanju vlog,
- da Poročilo o izvedenih ukrepih z dokazili posreduje IJS na: gp.ijs@gov.si do 7. 9. 2018.

mag. Mateja Jaklič
UPRAVNA INŠPEKTORICA
Inšpektorica višja svetnica

VROČITI:

- Zavod RS za zaposlovanje, gpzrsz@ess.gov.si – po e-pošti

V vednost:

- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, gp.mddsz@gov.si – po e-pošti

¹¹ Predlogi ukrepov glede ugotovitev izvedenega sistemskega nadzora upravnih enot na področju izvajanja tujske zakonodaje in nadzora Zavoda, bodo posredovani pristojnim Ministrstvu za javno upravo, Ministrstvu za notranje zadeve in Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, v posebnem, skupnem poročilu.

¹² Uredba o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18) v 2. odstavku 22. člena določa, da obvestilo o poteku postopkov o istovrstnih upravnih zadevah lahko organ sporoči tudi prek medijev ali po svetovnem spletu.