Številka: 0610-17/2024-4

Datum: 28. 4. 2024

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. [24/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-0970) – uradno prečiščeno besedilo, [105/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-4487) – ZUS-1, [126/07](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2007-01-6415), [65/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-2816), [8/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-0251), [82/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-3034), [175/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-3096) – ZIUOPDVE in [3/22](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2022-01-0014) – ZDeb – v nadaljevanju ZUP), v zadevi inšpekcijskega nadzora Uprave za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju UVHVVR), ki jo zastopa ki jo zastopa v. d. generalne direktorice Vida Znoj, naslednji

**ZAPISNIK**

**o opravljenem inšpekcijskem nadzoru**

Inšpekcijski nadzor je bil opravljen na podlagi Letnega načrta dela Inšpektorata za javni sektor za leto 2024 kot sistemski nadzor nad izvajanjem določb ZUP, materialnih predpisov, v delih, ki se nanašajo na procesne določbe za vodenje upravnih postopkov in Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. [9/18](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2018-01-0353), [14/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-0461), [167/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-2919), 172/21, [68/22](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2022-01-1605), [89/22](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2022-01-2236), 135/22, 77/23 in 24/24- v nadaljevanju UUP) in je obsegal pregled elektronskega poslovanja organa.

Inšpekcijski nadzor je bil izveden 8. in 10. maja 2024 v prostorih UVHVVR. Pri inšpekcijskem nadzoru sta bila prisotna:

* Fabian Kos, direktor Inšpekcije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin v UVHVVR in
* Karmen Žust, koordinatorka v Službi za splošne zadeve UVHVVR.

Upravni inšpektor je v okviru tega inšpekcijskega nadzora obravnaval tudi pobudo za uvedbo upravnega inšpekcijskega nadzora nad postopanjem UVHVVR v postopku odgovarjanja stranki na poslano vprašanje v skladu z določili UUP. Prejeta pobuda je evidentirana pod številko 0610-200/2024.

Upravni inšpektor je UVHVVR dne 22. 5. 2024 posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-17/2024 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznani in nanj do 29. 5. 2024 poda morebitne pripombe ali pojasnila. S strani UVHVVR je Inšpektorat za javni sektor - v nadaljevanju IJS dne 28. 5. 2024 prejel pripombe na ugotovitve o opravljenem nadzoru in se do njih opredelil, kot je to razvidno iz nadaljevanja tega zapisnika.

1. **Razlog in namen inšpekcijskega nadzora**

V Načrtu dela IJS za leto 2024 so zajeti tudi sistemski inšpekcijski nadzori nad organi, pri katerih so predstojniki na podlagi nadzorov Upravne inšpekcije, že sprejeli ustrezne ukrepe. V nadzorih se je ugotavljalo ali se je stanje pri organih po sprejetih ukrepih tudi dejansko izboljšalo. Nadzor je obsegal pregled zadev, ki se nanašajo na elektronsko ter upravno poslovanje.

\*\*\*

**Sistemski nadzor v zadevi 0610-34/2023**

IJS je aprila 2023 na podlagi Letnega načrta dela IJS za leto 2023 v UVHVVR izvedel sistemski nadzor glede zadnjih novosti, opredeljenih v ZUP in UUP in je obsegal pregled elektronskega poslovanja organa. Zato so uvodoma predstavljeni ukrepi za odpravo nepravilnosti, ki so bili odrejeni predstojniku UVHVVR in obvestilo predstojnika UVHVVR o izvedenih ukrepih.

O izvedenem sistemskem nadzoru je bil izdan Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru št. 0610-33/2023-4 z dne 23. 5. 2023 - v nadaljevanju Zapisnik. V izdanem zapisniku je bilo generalnemu direktorju UVHVVR Matjažu Gučku odrejeno:

* da z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznani uradne osebe, ki vodijo upravne postopke in jih opozori na spoštovanje določb ZVMS, ZZZiv, ZIN, ZUP in UUP v postopkih, v katerih je bil opravljen nadzor;
* da v okviru pristojnosti poskrbi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti pri izvajanju določb:
1. ZUP-a:
	* da opozori uradne osebe na spoštovanje temeljnih načel upravnega postopka;
	* da v skladu s svojimi pristojnostmi zagotovi, da bodo uradne osebe vloge reševale v okviru predpisanih instrukcijskih rokov (67. člen ZUP);
	* da zagotovi, da bodo odpravljene nepravilnosti glede izdelovanja zapisnikov;
	* da zagotovi odpravo nepravilnostih pri (pomanjkljivi) obrazložitvi izdaje ustne odločbe v skladu z 92. členom ZVMS in 211. členom ZUP (in 2. odstavek 144. člena ZUP) in pravočasnost izdaje odpravka te ustne odločbe;
	* da zagotovi pravilno izvajanje določb 210. člena ZUP in odpravi nepravilnosti in pomanjkljivosti glede oblikovanja odločb (uvodi, izreki, pouki o pravnem sredstvu);
	* da zagotovi, da bodo odpravljene nepravilnosti - pomanjkljivosti glede vročanja dokumentov v upravnem postopku;
	* da zagotovi, da bodo uradne osebe vloge reševale v okviru predpisanih instrukcijskih rokov (222. člen ZUP).

b) UUP, glede:

* + evidentiranja dokumentov;
	+ podpisovanja dokumentov v upravnih postopkih,
	+ oblikovanja dokumentov z vsebinami, kot jih določa ZUP (67. člen) in UUP (63. člen),
	+ pravilnega podpisovanja dokumentov v elektronski obliki (vizualizacija elektronskega podpisa) in
	+ opremljanja določenih dokumentov (odločbe ali sklepi) z vsebinami iz 65.b člena UUP in
	+ nepravilnosti pri izpolnjevanju prejemnih štampiljk, odgovarjanje strankam v pisni obliki uradnega dokumenta organa in pisarniške odredbe dokumentov in
* da o sprejetih ukrepih pisno obvesti Inšpektorat za javni sektor in o tem predloži dokazila, in sicer najkasneje do 31. 5. 2023.

Dne 31. 5. 2023 je generalni direktor UVHVVR Matjaž Guček z dopisom št. U060-7/2023/7 obvestil upravnega inšpektorja o ukrepih in navedel, da je sprejel naslednje ukrepe:

* *»direktor inšpekcije je 24.5.2023 sklical sestanek direktorjev območnih uradov inšpekcije, na katerem jih je seznanil z ugotovitvami inšpekcijskega nadzora z navodilom, da o tem seznanijo inšpektorje,*
* *glavna pisarna je izvedla izobraževanje na daljavo zaposlenih po posameznih območnih uradih v zvezi z izvajanjem UUP s poudarkom na e-poslovanju,*
* *A.J. (splošna služba UVHVVR) je 11.5.2023 izvedla izobraževanje inšpektorjev v zvezi z izvajanjem ZUP s poudarkom na ugotovljenih nepravilnostih upravnega inšpektorja,*
* *K.S. (pravnica MKGP) je 25.4. izvedla izobraževanje inšpektorjev v zvezi z nepravilnostmi, ki jih organ druge stopnje zaznava pri odločanju o pritožbah.«*

Po preučitvi gornjih navedb je upravni inšpektor ugotovil, da je UVHVVR sprejela primerne ukrepe za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, zato je postopek inšpekcijska sistemskega nadzora z Zapisnikom št. 0610-33/2023-6 z 2. 6. 2023 zaključil.

\*\*\*

1. **Normativna ureditev**

**2.1 Pristojnost upravne inšpekcije**

Pristojnost upravne inšpekcije obsega nadzor nad izvajanjem procesnih določb upravnega postopka, kot je to opredeljeno v določbah ZUP in nad določbami materialnih predpisov, v kolikor slednji na podlagi 3. člena ZUP vsebujejo procesne določbe. Prvi odstavek 1. člena ZUP določa, da morajo po ZUP postopati upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, kadar v upravnih zadevah, neposredno uporabljajoč predpise, odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank. V skladu s 3. členom ZUP se na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, postopa po določbah posebnega zakona. Po določbah ZUP pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom. Upravna inšpekcija je pristojna tudi za nadzor nad določbami UUP, ki ureja upravno poslovanje organov državne uprave, organov samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih pravnih in fizičnih oseb, če na podlagi javnih pooblastil opravljajo upravne naloge in ni s to uredbo določeno drugače.[[1]](#footnote-1)

* 1. **Elektronsko poslovanje**

Po drugem odstavku 63. člena ZUP se vloga lahko vloži v pisni obliki. Pisna vloga je vloga, ki je napisana ali natisnjena in lastnoročno podpisana (vloga v fizični obliki), ali vloga, ki je v elektronski obliki in je podpisana z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom. Pisna vloga se praviloma izroči neposredno organu, pošlje po pošti, po elektronski poti ali preko osebe, ki opravlja posredovanje vlog kot svojo dejavnost (poslovni ponudnik). Vloga v elektronski obliki se vloži tako, da se pošlje po elektronski poti informacijskemu sistemu organa ali enotnemu informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje. Informacijski sistem vložniku samodejno potrdi prejem vloge. Skladno s 7. odstavkom 63. člena ZUP je Vlada določila seznam vlog, ki se lahko vložijo tudi po telefonu ali elektronski poti brez varnega elektronskega podpisa s kvalificiranim potrdilom, in način identifikacije strank v teh primerih.[[2]](#footnote-2)

Po prvem odstavku 64. člena ZUP se vloga izroči organu, ki je pristojen za sprejem; vloži se lahko vsak delavnik med poslovnim časom, po elektronski poti pa ves čas. Skladno z drugim odstavkom 64. člena ZUP se vloge lahko vložijo tudi pri organih, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk. Organi, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk, morajo vloge nemudoma v fizični obliki ali po elektronski poti, podpisane z varnim elektronskim podpisom organa, posredovati pristojnim organom. Organ mora s takšno vlogo postopati enako kot z vlogo, ki jo dobi po elektronski poti neposredno od stranke.

Po prvem odstavku 68. člena ZUP je vloga vložena pravočasno, če jo pristojni organ prejme, preden izteče rok. Če je vloga poslana po elektronski poti, se šteje za pravočasno, če jo je pred iztekom roka prejel informacijski sistem organa ali informacijski sistem za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.

* + 1. **Vlaganje vlog v elektronski obliki**

Po drugem odstavku 63. člena ZUP se vloga lahko vloži v pisni obliki. Pisna vloga je vloga, ki je napisana ali natisnjena in lastnoročno podpisana (vloga v fizični obliki), ali vloga, ki je v elektronski obliki in je podpisana z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom. Pisna vloga se praviloma izroči neposredno organu, pošlje po pošti, po elektronski poti ali preko osebe, ki opravlja posredovanje vlog kot svojo dejavnost (poslovni ponudnik). Vloga v elektronski obliki se vloži tako, da se pošlje po elektronski poti informacijskemu sistemu organa ali enotnemu informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje. Informacijski sistem vložniku samodejno potrdi prejem vloge. Skladno s 7. odstavkom 63. člena ZUP je Vlada določila seznam vlog, ki se lahko vložijo tudi po telefonu ali elektronski poti brez varnega elektronskega podpisa s kvalificiranim potrdilom, in način identifikacije strank v teh primerih.[[3]](#footnote-3)

Po prvem odstavku 64. člena ZUP se vloga izroči organu, ki je pristojen za sprejem; vloži se lahko vsak delavnik med poslovnim časom, po elektronski poti pa ves čas. Skladno z drugim odstavkom 64. člena ZUP se vloge lahko vložijo tudi pri organih, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk. Organi, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk, morajo vloge nemudoma v fizični obliki ali po elektronski poti, podpisane z varnim elektronskim podpisom organa, posredovati pristojnim organom. Organ mora s takšno vlogo postopati enako kot z vlogo, ki jo dobi po elektronski poti neposredno od stranke.

Po prvem odstavku 68. člena ZUP je vloga vložena pravočasno, če jo pristojni organ prejme, preden izteče rok. Če je vloga poslana po elektronski poti, se šteje za pravočasno, če jo je pred iztekom roka prejel informacijski sistem organa ali informacijski sistem za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.

* + 1. **Elektronsko vročanje dokumentov**

Vročitev je pomembno procesno opravilo, saj se z njim naslovniku omogoči seznanitev z dokumentom ali upravnim aktom in je bistveno za nastanek pravnih posledic. ZUP določa, da se dokumenti vročajo v fizični ali elektronski obliki.[[4]](#footnote-4) Sklepi in drugi dokumenti, v katerih je določen rok, se vročijo v skladu s tem zakonom tako, da se zagotovi hitro in učinkovito vročitev z najmanjšimi stroški za organ in za naslovnika.[[5]](#footnote-5) V členih 86. in 86.a[[6]](#footnote-6) ZUP je na novo urejeno elektronsko vročanje dokumentov.[[7]](#footnote-7) Kot izhaja iz 86. člena ZUP se vročitev dokumenta praviloma opravi v elektronski obliki. Izjemoma se bo dokument vročal v fizični obliki, če tako določa (drug) zakon, če vročitve ni mogoče opraviti v elektronski obliki, če naslovnik želi vročitev dokumentov v fizični obliki (od trenutka seznanitve organa s tako izjavo), ali če organ oceni, da je treba opraviti vročitev v fizični obliki. Način vročanja ne vpliva na pravni položaj posameznika. Z vidika enakega varstva pravic je bistveno, da je naslovniku omogočena seznanitev z dokumentom.[[8]](#footnote-8)

Novi 86.a člen ZUP ureja postopek vročanja dokumentov v elektronski obliki in pomeni nadgradnjo prej veljavne ureditve, saj omogoča vročanje v drug elektronski predal (ki ni nujno varni elektronski predal). Vročanje se opravi na registriran elektronski naslov za vročanje, razen če oseba sporoči drug elektronski naslov. Vročanje v varni elektronski predal se opravi tako, da organ posreduje dokument informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje, ta pa pošlje sporočilo v varni elektronski predal o dolžnosti prevzema dokumenta in posledicah vročanja. Vročanje v drug elektronski predal se opravi tako, da informacijski sistem na telefonsko številko mobilnega telefona in v drug elektronski predal pošlje sporočilo o dolžnosti prevzema dokumenta in o posledicah takega vročanja. Vročitev velja za opravljeno, ko naslovnik podpiše vročilnico oziroma s kodo prejeto na telefonsko številko mobilnega telefona potrdi prevzem. Če dokumenta ne prevzame v roku petnajst dni, velja vročitev za opravljeno z dnem poteka tega roka. Zakon ureja tudi primer, ko naslovnik ne sporoči telefonske številke mobilnega telefona. V tem primeru se dokument pošlje v elektronski predal, pri čemer se šteje, da se je naslovnik seznanil z dokumentom petnajsti dan od dneva odpreme. Ne glede na to, lahko uveljavlja svoje procesne pravice, ko se po odpremi z dokumentom dejansko seznani.

Elektronsko vročanje dokumentov v varni in navadni elektronski predal podrobneje ureja UUP v členih 86. do 89.č. UUP je bila dopolnjena z novelo (Uradni list RS, št. 89/2022), ki je določila podrobnejšo vsebino glede elektronskega vročanja dokumentov in je stopila v veljavo 16. 7. 2022.

* + 1. **Odločba in dokumenti v elektronski obliki**

Tretji odstavek 210. člena ZUP določa: »Pisna odločba obsega: uvod, naziv, izrek (dispozitiv), obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu, če se izda v fizični obliki, lastnoročni podpis uradne osebe, če se izda v elektronski obliki, elektronski podpis uradne osebe, ki je v skladu z zakonom, ki ureja elektronski podpis, enakovreden lastnoročnemu podpisu. Če se odločba v skladu z zakonom izdela samodejno, ima lahko namesto podpisa faksimile. Odločba, ki mora biti za uporabo v tujini overjena, vsebuje tudi žig organa.«

Z uveljavitvijo ZDeb (22. 1. 2022) je bil spremenjen tretji odstavek 210. člena ZUP, saj je bila opuščena obveznost uporabe varnega elektronskega podpisa organa. Po novem zadošča, da je odločba v elektronski obliki opremljena z varnim elektronskim podpisom uradne osebe. Odločba v elektronski obliki se lahko vroči v elektronskem izvirniku ali elektronskem (skeniranem) prepisu (šesti odst. 210. člena ZUP).

Obliko in podpis dokumenta ureja UUP v 63.a[[9]](#footnote-9) členu, ki se glasi:

(1) Dokument se izda v elektronski obliki, če z uredbo ni določeno drugače.

(2) Dokument se izda v fizični obliki, če izdaja v elektronski obliki ni mogoča zaradi tehničnih razlogov ali je pri pravnih poslih sklenjen tak dogovor.

(3) Potrdilo iz uradne evidence se izda v elektronski ali fizični obliki, v kateri se izroči ali pošlje stranki.

(4) Dokument v fizični obliki se podpiše z lastnoročnim podpisom, dokument v elektronski obliki pa z elektronskim podpisom.

(5) Na dokumentu, izdanem v elektronski obliki in podpisanem z elektronskim podpisom, se na vidnem mestu označi, da je podpisan z elektronskim podpisom, kdo ga je podpisal, datum podpisa, številka dokumenta, podatke o izdajatelju, identifikacijski številki in veljavnosti potrdila za elektronski podpis.

(6) Na dokumentu v elektronski obliki, ki ga z elektronskim podpisom podpiše več oseb, se v skladu s prejšnjim odstavkom označijo le podatki osebe, ki je dokument izdala. Če je izdajateljev več, se lahko označi samo, da je dokument podpisan z elektronskim podpisom.

65.a člen UUP ureja elektronsko kopijo dokumenta v fizični obliki in določa:

(1) Potrdilo o skladnosti elektronske kopije z dokumentom v fizični obliki lahko namesto javnega uslužbenca samodejno potrdi informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva s kvalificiranim elektronskim žigom organa, če je elektronska kopija izdelana v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva. Podatki o javnem uslužbencu, ki je naredil elektronsko kopijo, se hranijo v informacijskem sistemu.

(2) Na elektronski kopiji, ki jo potrdi javni uslužbenec, se na vidnem mestu označijo podatki iz petega odstavka 63.a člena te uredbe. Na elektronski kopiji, ki jo potrdi informacijski sistem, se na vidnem mestu označi, da je potrjena s kvalificiranim elektronskim žigom organa, označijo se tudi podatki o izdajatelju žiga, njegovi identifikacijski številki in veljavnosti.

(3) Če na elektronski kopiji dokumenta ni prostora za izpis potrdila, se lahko pri pretvorbi v elektronsko obliko elektronski kopiji doda dodatna stran.

(4) Elektronska kopija dokumenta v fizični obliki se evidentira k izvirnemu dokumentu v fizični obliki.

65.b člen UUP ureja elektronsko kopijo dokumenta v elektronski obliki in določa:

(1) Na fizični kopiji dokumenta v elektronski obliki, opremljenega s podatki iz petega odstavka 63.a člena te uredbe, se skladnost kopije z izvirnikom dokumenta potrjuje samo, če organ presodi, da se bo kopija uporabljala v pravnem prometu, da se tako izogne verjetnemu naknadnemu potrjevanju, in v drugih podobnih primerih.

(2) Če fizična kopija odločbe, sklepa ali drugega dokumenta v elektronski obliki, s katerim se ureja pravni položaj, ni opremljena s potrdilom o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, se stranka ob vročitvi pouči, da lahko zahteva, da se ji pošlje izvirnik na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije z izvirnikom, in da uveljavljanje zahteve ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

(3) Če informacijski sistem organa omogoča preverjanje pristnosti kopije po elektronski poti oziroma neposredni prevzem elektronskega izvirnika dokumenta, se stranka pouči tudi o tem. Organ zagotavlja preverjanje pristnosti in prevzem elektronskega izvirnika še najmanj tri mesece po odpremi kopije dokumenta.

(4) Sporočilo, s katerim organ pouči stranko o postopku preverjanja pristnosti kopije iz drugega in tretjega odstavka tega člena, se zapiše na izvirnik dokumenta, lahko pa tudi na njegovo kopijo, priloženo sporočilo ali na drug primeren način.

(5) Na zahtevo za potrditev fizične kopije se potrditev opravi na obstoječi kopiji ali pa se izroči oziroma pošlje novo kopijo s potrdilom o skladnosti.

(6) Organ, ki mu je v zadevah iz njegove pristojnosti predložena fizična kopija elektronskega dokumenta, ne more zahtevati, da stranka predloži kopijo s potrdilom o skladnosti kopije, ampak mora v primeru dvoma v skladu s procesnimi predpisi sam pridobiti dokument pri organu, ki ga je izdal. Če organ v skladu s procesnimi predpisi ni pristojen za pridobivanje dokumentov pri drugem organu, zaprošeni organ na poslani kopiji potrdi skladnost z izvirnikom, če kopija ni poslana, pa potrdi le dejanje izdaje dokumenta

Na podlagi prvega odstavke 66.a člena UUP se dokument odpremi v obliki, v kateri je bil izdan. Dokument se odpremi kot fizična ali elektronska kopija, če ga zaradi razlogov na strani naslovnika ali organa ni mogoče poslati ali vročiti v obliki, v kateri je bil izdan (drugi odstavek 66.a člena UUP).[[10]](#footnote-10)

Sestavine dokumenta ureja 63. člen[[11]](#footnote-11) UUP.

* + 1. **Druge določbe UUP, ki se nanašajo na elektronsko poslovanje**

UUP v 3. členu določa, da se določila te uredbe, ki veljajo za dokumentarno gradivo, uporabljajo ne glede na to ali je gradivo v elektronski ali fizični obliki.

UUP v 4. členu določa poslovanje v elektronski obliki:

*»(1) Organi med seboj poslujejo z dokumenti v elektronski obliki, če z uredbo ni določeno drugače.*

*(2) Organ posluje z dokumenti v elektronski obliki prek svojega uradnega elektronskega naslova.*

*(3) Organ lahko izjemoma uporablja posebne elektronske naslove, če to zahtevajo pravila sodelovanja v mednarodnih projektih.«*

Skladno s četrtim odst. 8. člena UUP, ki ureja zagotavljanje splošnih informacij, organ na vidnem mestu in na spletni strani objavi imena, telefonske številke, naslove elektronske pošte in lokacijo javnih uslužbencev, ki zagotavljajo splošne informacije. Organ na svoji spletni strani objavi svoj uradni elektronski poštni naslov in zagotovi sprotno pregledovanje pošte (prvi in drugi odst. 13. člena UUP).

Prejem pošte ureja UUP v 35. členu.Pošto, naslovljeno na organ, glavna pisarna prevzame, odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (prvi odst. 35. člena UUP).Pošto v elektronski obliki, ki je naslovljena neposredno na javne uslužbence, ti pošljejo glavni pisarni. Takšno pošto lahko tudi sami evidentirajo, če se nanaša na obstoječo zadevo (peti odst. 35. člena UUP).Pošto v elektronski obliki lahko organ prejme neposredno v informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (šesti odst. 35. člena UUP).Pošta v elektronski obliki se za potrebe evidentiranja ne tiska (sedmi odst. 35. člena UUP).

Prejem dokumenta na uradni elektronski naslov organa informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva organa samodejno potrdi s povratnim sporočilom v elektronski obliki, ki vsebuje navedbo prejetega sporočila ali njegovo celotno vsebino, datum in čas prejema (drugi odst. 42. člen UUP).

UUP v prvem odst. 49. člena določa, da seevidenca dokumentarnega gradiva vodi na podlagi načrta klasifikacijskih znakov in po vrstnem redu zadev. Evidenca dokumentarnega gradiva se vodi v elektronski obliki v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (drugi odst. 49. člena UUP).

UUP v 51. členu ureja evidentiranje dokumentov:

»(1) Dokument evidentira glavna pisarna. Dokument lahko evidentira tudi javni uslužbenec, ki je dokument prejel ali pripravil.

(2) Dokumenti se evidentirajo v okviru zadeve in pošljejo v reševanje isti dan, ko organ prejme dokument, najpozneje pa naslednji delovni dan.«

1. **Ugotovitve**

Upravni inšpektor je v uvodnem sestanku na sedežu UVHVVR prisotnim predstavil namen in potek inšpekcijskega nadzora.

Upravni inšpektor je postopanje s prejetimi vlogami preverjal v glavni pisarni. Glavna pisarna prevzame pošto[[12]](#footnote-12), ki je naslovljena na sedež organa, ima pa vpogled v elektronsko zbirko dokumentarnega gradiva za ves organ. Območni uradi pošto, ki jo dobijo neposredno sami evidentirajo in imajo vpogled v elektronsko zbirko dokumentarnega gradiva samo za svoj območni urad. Pošto se odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva.[[13]](#footnote-13) Pošto v elektronski obliki[[14]](#footnote-14) lahko organ prejme tudi neposredno v informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva[[15]](#footnote-15). Pošta v elektronski obliki se za potrebe evidentiranja ne tiska.[[16]](#footnote-16) Pošta v fizični obliki se prejema ves poslovni čas organa. Pošta v elektronski obliki se prejema ves čas. Za čas sprejema pošte v fizični obliki se šteje čas, ko javni uslužbenec pošto prevzame. Za čas sprejema pošte v elektronski obliki se šteje čas, ko informacijski sistem organa pošto prejme.[[17]](#footnote-17)

Evidenca dokumentarnega gradiva se vodi v elektronski obliki v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva na podlagi načrta klasifikacijskih znakov in po vrstnem redu zadev.[[18]](#footnote-18) Glavna pisarna evidentira prejete dokumente (lahko pa tudi javni uslužbenec, ki je dokument prejel ali pripravil). Dokumenti se evidentirajo v okviru zadeve[[19]](#footnote-19) in pošljejo v reševanje isti dan, ko organ prejme dokument, najpozneje pa naslednji delovni dan. Javni uslužbenec, na katerega je zadeva signirana[[20]](#footnote-20), zagotovi ustrezno evidentiranje dokumentov v zadevi.

V zvezi z upravljanjem dokumentarnega gradiva je v. d. generalnega direktorja UVHVVR pojasnila, da se za opravljanje upravnih in strokovnih nalog ter nalog uradnega nadzora na področju varne hrane, veterinarstva in varstva rastlin, vodi dokumentarno gradivo v dveh različnih informacijskih sistemih. Upravljanje z dokumentarnim gradivom je v sistemih UVHVVR podprto z dvema različnima informacijskima rešitvama, Lotus Notes SPIS4 in UVH APL – ISI. Obe informacijski rešitvi veljata kot uradni evidenci zadev in dokumentov. Navedena sistema med seboj nista kompatibilna, zato organ nima enotnega sistema vodenja dokumentarnega gradiva, od leta 2017 organ tako dokumente evidentira in vodi le v enem ali drugem od obeh sistemov.

Lotus Notes SPIS4 je samostojna aplikacija, ki slabo podpira izpise upravne statistike, medtem ko omogoča zaporedno in vzporedno elektronsko podpisovanje dokumentov. V  primeru več podpisnikov, je informacija o elektronskih podpisnikih zabeležena znotraj aplikacije in ne v dokumentu.

UVH APL – ISI je informacijsko podprt sistem, ki je usmerjen v podporo inšpekcijskim nalogam in omogoča podroben izpis upravne statistike, vendar ne omogoča elektronskega podpisa dokumentov. Dokumente je možno elektronsko podpisati po izvozu iz UVH APL – ISI in uvozu v Lotus Notes SPIS4, vendar ni v celoti prilagojen novostim ZUP in UUP glede e-poslovanja, zato nekaterih procesnih dejanj, tudi če bi jih želeli, ne morejo izvajati elektronsko.

V nadzoru so bili pridobljeni podatki z vpogledom v IS Lotus Notes SPIS4 in sicer je upravni inšpektor po metodi na preskok opravil pregled po ene (1) zadeve iz meseca januarja, februarja in marca 2024 in sicer za vsak posamezni območni urad[[21]](#footnote-21) UVHVVR, ki so bile na organ vložena v obdobju od 1. 1. 2024 do 31. 3. 2024. V nadaljevanju zapisnika so navedeni primeri, ki jih je upravni inšpektor pregledal.

* 1. **ZADEVE V MESECU JANUARJU 2024**

**3.1.1 Zadeva št. U092-7/2024**

UVHVVR je 31. 1. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o zakolu prašičev in odlaganju na črno živalskih stranskih proizvodov.

Dne 5. 3. 2024 je inšpektor prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovoril z dopisom št. U092-7/2024-3, ki ga mu je poslal po navadni pošti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je na dopisu kot podpisnik navedena mag. A.N.K., poleg navedb podpisnika, pa je še odtisnjena štampiljka *»Po pooblastilu«* in neločljiv podpis osebe, ki je dopis dejansko podpisala, saj iz njega ni razvidno, kdo je dopis podpisal. Iz navedenega dopisa ni razvidno, kdo je dejanski podpisnik dokumenta, kot je to predpisano v 63. členu[[22]](#footnote-22) UUP. Po mnenju upravnega inšpektorja je dovolj, da ima konkretni podpisnik v primeru odsotnosti uradne osebe, na katero je zadeva evidentirana, pisno pooblastilo predstojnika za odločanje, ki pa ga pri podpisovanju ne navaja.

**3.1.2 Zadeva št. U092-13/2024**

UVHVVR je 23. 1. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o nepravilnosti na Čolnarski ulici v Ljubljani.

Dne 5. 3. 2024 je inšpektor prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovoril z dopisom št. U092-13/2024-48, ki ga mu je poslal po elektronski pošti. Dokument je elektronsko podpisan.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan s podpisom v PDF obliki in kot tak ne predstavlja elektronskega podpisa, kot to določa peti odstavek[[23]](#footnote-23) 63a. člena UUP.

Pisarniška odredba *»Vročiti: naslovniku«* je neustrezna. UUP sicer ne določa, da mora biti na dokumentu navedena pisarniška odredba, vendar pa, če uradna oseba pisarniško odredbo na dokumentu navede, mora biti ta popolna (komu, na kateri naslov in na kakšen način se vroči).

**3.1.3 Zadeva št. U092-79/2024**

UVHVVR je 31. 1. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o nepravilnosti s področja zaščite rejnih in hišnih živali.

Dne 19. 3. 2024 je inšpektor prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovoril z dopisom št. U092-79/2024-1, ki ga mu je poslal po elektronski pošti. Dokument je elektronsko podpisan v skladu z 63.a členom UUP.

Pisarniška odredba *»Vročiti: naslovniku po e-pošti«* je neustrezna.

**3.1.4 Zadeva št. U092-38/2024**

UVHVVR je 26. 1. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o nelegalni prodaji pasjih mladičev.

Dne 31. 1. 2024 je inšpektor prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovoril z dopisom št. U092-38/2024-3, ki ga mu je poslal po elektronski pošti. Dokument je elektronsko podpisan v skladu z 63.a členom UUP.

Pisarniška odredba *»Poslati e-poštno«* je neustrezna.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Hraniti pri organu v izvirniku«* nepotrebna, saj se dokumenti, ki so nastali pri delu organa, hranijo pri organu v izvirniku[[24]](#footnote-24).

**3.1.5 Zadeva št. U091-1/2024**

UVHVVR je 9. 1. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o nepravilnosti s področja zaščite rejnih in hišnih živali.

Dne 23. 1. 2024 je inšpektor prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovoril z dopisom št. U091-1/2024-7, ki ga mu je poslal po elektronski pošti. Dokument je elektronsko podpisan v skladu z 63.a členom UUP.

**3.1.6 Zadeva št. U34453-3/2024**

UVHVVR je 14. 1. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo pravne osebe za odobritev obrata.

UVHVVR je 2. 2. 2024 izdala odločbo št. U34453-3/2024-4, s katero je zavrnila odobritev obrata za proizvodnjo organskih gnojil in sredstev za izboljšanje tal. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev navedena 4. točka[[25]](#footnote-25) 80. člen Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. [93/05](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2005-01-4018), [90/12](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2012-01-3528) – ZdZPVHVVR, [23/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-0848) – ZZZiv-C, [40/14](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2014-01-1619) – ZIN-B in [22/18](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2018-01-0949) - v nadaljevanju ZVMS) v povezavi z 8. členom istega zakona. Odločba je bila izdana v fizični obliki, elektronsko podpisana in stranki osebno vročena.

* Upravni inšpektor najprej pojasnjuje, da se je po UUP že 4. aprila 2022 izteklo prehodno obdobje, v katerem bi morali organi opustiti izdajo dokumentov v fizični obliki in dokumente izdajati le v elektronski obliki. Normativno določene izjeme so dopustne le, če zaradi tehničnih razlogov dokumenta ni mogoče izdati v elektronski obliki, če je tako dogovorjeno pri sklepanju pravnih poslov, pri izdaji potrdil in seveda v drugih primerih, ko področni predpisi predpisujejo poslovanje z dokumenti v fizični obliki.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in ima vse predpisane vsebine, ki jih določa UUP za elektronski podpis. Po mnenju upravnega inšpektorja bi morala UVHVVR odločbo, ki je izdana v elektronski obliki in opremljena z varnim elektronskim podpisom uradne osebe stranki vročati po elektronski poti in ne osebno, saj je bila dana vloga po elektronski poti in s strani pravne osebe. V skladu z drugim odstavkom[[26]](#footnote-26) 86. člena ZUP se šteje, da je stranka sporočila naslov elektronskega predala, če je iz njega poslala vlogo.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Arhiv«* nepotrebna, saj se dokumenti, ki so nastali pri delu organa, hranijo pri organu v izvirniku.

**3.1.7 Zadeva št. U34450-4/2024**

UVHVVR je 12. 1. 2024 po elektronski pošti prejela obvestilo pravne osebe o ukinitvi obrata na področju krme.

UVHVVR je 23. 1. 2024 izdala Izpisek št. U34450-4/2024-2, s katero stranko seznanila, da je na podlagi *»2. točke 9. člena Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 183/2005 o zahtevah glede higiene krme (UL 35/2005)… in 3.[[27]](#footnote-27) ter 7. člena[[28]](#footnote-28) Pravilnik o registraciji in odobritvi obratov nosilcev dejavnosti na področju krme (Uradni list RS, št.*[*50/15*](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2015-01-2135)*,*[*67/15*](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2015-21-2747)*– popr. in*[*203/21*](https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2021-01-4141)*)«* trajno izbrisana iz evidence registriranih obratov. Potrdilo je bilo izdano v fizični obliki in lastnoročno podpisano ter stranki osebno vročeno.

* Po mnenju upravnega inšpektorja bi morala UVHVVR potrdilo elektronsko podpisati in ga stranki vročati po elektronski poti in ne osebno, saj je bila dana vloga po elektronski poti in s strani pravne osebe.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da sta odredbi o vročanju *»Poslati stranki«* in *»Vložiti v spis«* neustrezno in nepotrebno, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.1.8 Zadeva št. U0203-21/2024**

UVHVVR je 9. 1. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o nepravilnosti s področja zaščite rejnih in hišnih živali. Na dokumentu je odtisnjena prejemna štampiljka z datumom prejema in št. U092-23/2024/6

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da se pošta v elektronski obliki ne tiska[[29]](#footnote-29) in se na njo tudi ne odtisne prejemna štampiljka.

UVHVVR je pojasnila:

*»Način dela po prejemu prijav je takšen, da se anonimizira prijavo za prejem v delu s strani inšpektorja (tako da nima vira prijave). V takšnem primeru se po navadi tiska in anonimizira.«*

Presoja upravnega inšpektorja:

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da je takšna praksa v nasprotju s 7. odstavkov 35. člena UUP, ki jasno določa, da se pošta v elektronski obliki ne tiska in se na njo tudi ne odtisne prejemna štampiljka.

Poleg tega 16. člen Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. [43/07](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2007-01-2353) – uradno prečiščeno besedilo in [40/14](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2014-01-1619)) določa, da je inšpektor dolžan varovati tajnost vira prijave in vira drugih informacij, na podlagi katerih opravlja inšpekcijski nadzor ter, da ta dolžnost varovanja tajnosti traja tudi po prenehanju delovnega razmerja inšpektorja.

Kakšen je način dela UVHVVR, da ohranja tajnost vire prijave, ni v domeni upravnega inšpektorja da to presoja, vendar je UVHVVR kljub takšnemu načinu varovanja, dolžan spoštovati predpise, ki urejajo upravno poslovanje.

Dne 10. 1. 2024 je inšpektor prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovoril z dopisom št. U0203-21/2024/1, ki ga mu je poslal po elektronski pošti. Dokument je elektronsko podpisan v skladu z 63.a členom UUP.

**3.1.9 Zadeva št. U33200-16/2024**

UVHVVR je 9. 1. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo obrata živilske dejavnosti.

UVHVVR je 18. 1. 2024 izdala Izpisek št. U33200-16/2024-2 iz evidence registriranih obratov nosilcev živilske dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.

**3.1.10 Zadeva št. U34454-5/2024**

UVHVVR je 8. 1. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo stranke za izdajo dovoljenja za prevoz živih živali.

UVHVVR je 9. 1. 2024 poslala Dovoljenje št. U34454-5/2024-4 za prevoz živih živali, ki je elektronsko podpisano in stranki osebno vročeno.

* Po mnenju upravnega inšpektorja bi lahko UVHVVR navedeno Dovoljenje stranki vročala po elektronski poti in ne osebno, saj je bila dana vloga po elektronski poti.
	1. **ZADEVE V MESECU FEBRUARJU 2024**

**3.2.1 Zadeva št. 34452-12/2024**

UVHVVR je 7. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za izdajo dovoljenja za pripravo pasje in mačje hrane.

UVHVVR je 6. 3. 2024 izdala Odločbo št. 34452-12/2024-5, s katero je stranki pogojno odobrila izvajanje dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
* V pouku o pravnem sredstvu je navedeno, da je pritožbi potrebno priložiti potrdilo o plačani upravni taksi, kar je brez pravne podlage. V skladu s 1. odstavkom 16. členom Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. [106/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-5482) – uradno prečiščeno besedilo, [14/15](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2015-01-0505)- ZUUJFO, [84/15](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2015-01-3306)- ZZelP-J, 32/16, 30/18- ZKZaš in [189/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-3287) - ZFRO – v nadaljevanju ZUT)[[30]](#footnote-30) bi morala UVHVVR, v primeru, da upravna taksa ni plačana, stranki poslati plačilni nalog za plačilo upravne takse in postopek nadaljevati. Pri tem za postopek ni pomembno, ali je bila upravna taksa plačana ali ne, saj se v primeru, da ni plačana, prisilno izterja.[[31]](#footnote-31)

**3.2.2 Zadeva št. U092-28/2024**

UVHVVR je 1. 2. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o nepravilnosti s področja zaščite rejnih in hišnih živali.

Dne 6. 2. 2024 je inšpektorica iz elektronskega naslova območne enote UVHVVR prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovorila po elektronski poti in navedla: »*v zvezi z vašo ponovno prijavo…ni bilo ugotovljenih neskladij..«*.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je bilo ravnanje uradne osebe nepravilno, saj gre za upravni postopek. Uradna oseba bi morala odgovor prijavitelju posredovati v pisni obliki uradnega dokumenta[[32]](#footnote-32) organa, ga elektronsko podpisati in ga naslovniku vročiti po elektronski pošti, ne pa kot elektronsko sporočilo.

**3.2.3 Zadeva št. U33200-5/2024**

UVHVVR je 13. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo obrata živilske dejavnosti.

UVHVVR je 21. 2. 2024 izdala Izpisek št. U33200-5/2024-69 iz evidence registriranih obratov nosilcev živilske dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v zadevo«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.2.4 Zadeva št. U33200-11/2024**

UVHVVR je 5. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo obrata živilske dejavnosti.

UVHVVR je 12. 2. 2024 izdala Izpisek št. U33200-11/2024-18 iz evidence registriranih obratov nosilcev živilske dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v zadevo«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.2.5 Zadeva št. U092-68/2024**

UVHVVR je 5. 1. 2024 po elektronski pošti prejela prijavo o nepravilnosti s področja zaščite rejnih in hišnih živali.

Dne 21. 2. 2024 je inšpektor prijavitelju v skladu z 24. členom ZIN odgovoril z dopisom št. U092-68/2024-2, ki ga mu je poslal po elektronski pošti. Dokument je elektronsko podpisan v skladu z 63.a členom UUP.

**3.2.6 Zadeva št. U34455-8/2024**

UVHVVR je 11. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo hotela za pse.

UVHVVR je 26. 3. 2024 izdala Odločbo št. U34455-8/2024-5 o izpolnjevanju predpisanih pogojev za registracijo hotela za pse. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev naveden 77. člen Zakona o veterinarskih merilih skladnosti (Uradni list RS, št. [93/05](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2005-01-4018), [90/12](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2012-01-3528) – ZdZPVHVVR, [23/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-0848) – ZZZiv-C, [40/14](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2014-01-1619) – ZIN-B in [22/18](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2018-01-0949) - v nadaljevanju ZVMS). Odločba je bila izdana v fizični obliki, elektronsko podpisana in stranki osebno vročena.

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da je v uvodu potrebno navajati samo predpis o pristojnosti organa[[33]](#footnote-33), ki pa je v konkretnem primeru 85. člena ZVMS, ki določa strokovne naloge in pooblastila uradnih veterinarjev. V uvodu navedeni 77. člen[[34]](#footnote-34) ZVMS je neustrezen, saj ne predstavlja pravne podlage za izdajo odločbe.
* Po mnenju upravnega inšpektorja bi morala UVHVVR odločbo stranki vročati po elektronski poti in ne osebno, saj je bila dana vloga po elektronski poti in s strani pravne osebe.
* V pouku o pravnem sredstvu je navedeno, da je pritožbi potrebno priložiti potrdilo o plačani upravni taksi, kar je brez pravne podlage v predpisih.

**3.2.7 Zadeva št. U34453-12/2024**

UVHVVR je 5. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za odobritev obrata za proizvodnjo predelana hrane za hišne živali.

UVHVVR je 26. 3. 2024 izdala Odločbo št. U34453-12/2024-8 o pogojni registracijo obrata za proizvodnjo predelana hrane za hišne živali.

* V pouku o pravnem sredstvu je navedeno, da je pritožbi potrebno priložiti potrdilo o plačani upravni taksi, kar je brez pravne podlage v predpisih.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v spis številka..«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.
* Odločba je izdana v elektronski obliki, elektronsko podpisana in stranki vročena po elektronski poti. Iz zadeve pa ne izhaja, da je UVHVVR stranko, ki ji je elektronsko vročala fizično kopijo e-dokumenta, o tem podučila v skladu z določili drugega odstavka[[35]](#footnote-35) 65. b člena UUP.

 **3.2.8 Zadeva št. U34454-39/2024**

UVHVVR je 1. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo stranke za izdajo dovoljenja za prevoz živih živali.

UVHVVR je 2. 2. 2024 stranki poslala Dovoljenje št. U34454-39/2024-3 za prevoz živih živali, ki je elektronsko podpisano in stranki vročeno po elektronski pošti.

**3.2.9 Zadeva št. U33200-7/2024**

UVHVVR je 5. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo obrata živilske dejavnosti. Na dokumentu je odtisnjena prejemna štampiljka z datumom prejema in št. U33200-7/2024/.

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da se pošta v elektronski obliki ne tiska in se na njo tudi ne odtisne prejemna štampiljka.

UVHVVR je 6. 2. 2024 izdala Izpisek št. U33200-7/2024-13 iz evidence registriranih obratov nosilcev živilske dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v zadevo«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.2.10 Zadeva št. U34451-2/2024**

UVHVVR je 16. 2. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za odobritev dodatne registracije na področju krme.

UVHVVR je 26. 3. 2024 izdala Odločbo št. U34451-2/2024-3 o pogojni registracijo obrata za proizvodnjo predelane hrane za hišne živali. Odločba je bila izdana v fizični obliki in lastnoročno podpisana ter stranki osebno vročeno.

* Po mnenju upravnega inšpektorja bi morala UVHVVR odločbo elektronsko podpisati in jo stranki vročati po elektronski poti in ne osebno, saj je bila dana vloga po elektronski poti in s strani pravne osebe.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v zadevo«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.
	1. **ZADEVE V MESECU MARCU 2024**

**3.3.1 Zadeva št. U34452-21/2024**

UVHVVR je 25. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za živilskega obrata.

UVHVVR je 28. 3. 2024 po elektronski poti z dopisom št. U34452-21/2024-2 pozval stranko na dopolnitev vloge.

UVHVVR je 4. 4. 2024 po elektronski pošti prejela dopis stranke, da umika vlogo.

UVHVVR je 5. 4. 2024 izdala Sklep št. U34452-21/2024-5 o ustavitvi postopka, ki je elektronsko podpisan in stranki vročen po elektronski pošti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je izrek upravnega akta pomanjkljiv, saj ni navedeno ali so nastali stroški. Upravni inšpektor pojasnjuje, da je izrek najpomembnejši del upravnega akta, ker se edino z izrekom določajo pravice in obveznosti strank, in med vsemi sestavnimi deli upravnega akta izrek edini pridobi status dokončnosti, pravnomočnosti in izvršljivosti. Navedeno predstavlja kršitev določb 213. člena[[36]](#footnote-36) ZUP.

**3.3.2 Zadeva št. U34452-18/2024**

UVHVVR je 25. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo odobritev obrata in registracijo pakirnega centra za jajca.

UVHVVR je 8. 4. 2024 izdala Odločbo št. U34452-18/2024-3, s katero je stranki odobrila obrat za izvajanje dejavnosti. V uvodu sta kot pravna podlaga za odločitev navedena 207. člen ZUP in 77. člen ZVMS. Odločba je bila izdana v fizični obliki in lastnoročno podpisana ter stranki osebno vročeno.

* Po mnenju upravnega inšpektorja bi morala UVHVVR odločbo elektronsko podpisati in jo stranki vročati po elektronski poti in ne osebno, saj je bila dana vloga po elektronski poti in s strani pravne osebe.
* Upravni inšpektor pojasnjuje, da je v uvodu potrebno navajati samo predpis o pristojnosti organa, ki pa je v konkretnem primeru 85. člena ZVMS, ki določa strokovne naloge in pooblastila uradnih veterinarjev. V uvodu navedena 207. člen ZUP in 77. člen ZVMS sta neustrezna, saj ne predstavlja pravne podlage za izdajo odločbe.
* Tudi pri tej odločbi ni navedeno ali so nastali stroški. Navedeno predstavlja kršitev določb 213. člena ZUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v spis«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

 **3.3.3 Zadeva št. U33200-8/2024**

UVHVVR je 7. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo obrata živilske dejavnosti. Na dokumentu je odtisnjena prejemna štampiljka z datumom prejema in št. U33200-8/2024/.

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da se pošta v elektronski obliki ne tiska in se na njo tudi ne odtisne prejemna štampiljka.

UVHVVR je 8. 3. 2024 izdala Izpisek št. U33200-8/2024-26 iz evidence registriranih obratov nosilcev živilske dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v zadevo«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.3.4 Zadeva št. U34452-17/2024**

UVHVVR je 11. 3. 2024 po elektronski pošti prejela obvestilo stranke, da z dne 6. 3. 2024 ni več nosilec dejavnosti 10.510 Mlekarstvo in sirarstvo.

UVHVVR je 26. 4. 2024 izdala Odločbo št. U34452-17/2024-9, s katero je stranko izbrisala iz registra odobrenih obratov. V uvodu je kot pravna podlaga za odločitev naveden prvi odstavek 77. člena ZVMS. Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da je v uvodu potrebno navajati samo predpis o pristojnosti organa, ki je v konkretnem primeru 85. člena ZVMS, ki določa strokovne naloge in pooblastila uradnih veterinarjev. V uvodu navedeni 77. člen ZVMS je neustrezen, saj ne predstavlja pravne podlage za izdajo odločbe.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Hraniti pri organu v izvirniku«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.3.5 Zadeva št. U34450-25/2024**

UVHVVR je 19. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za vpis v evidenco obratov nosilcev dejavnosti na področju krme.

UVHVVR je 22. 3. 2024 izdala Potrdilo št. U34450-25/2024-2 o vpisu v evidenco obratov nosilcev dejavnosti na področju krme.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.

**3.3.6 Zadeva št. U34454-62/2024**

UVHVVR je 5. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo hotela za mačke.

UVHVVR je 18. 3. 2024 izdala Odločbo št. U34454-62/2024-4 o izpolnjevanju predpisanih pogojev za registracijo hotela za mačke. V uvodu sta kot pravni podlagi za odločitev navedena 14. in 77. člen ZVMS. Odločba je bila izdana v fizični obliki in elektronsko podpisana ter stranki osebno vročena.

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da je v uvodu potrebno navajati samo predpis o pristojnosti organa, ki pa je v konkretnem primeru 85. člena ZVMS, ki določa strokovne naloge in pooblastila uradnih veterinarjev. V uvodu navedena 14. in 77. člen ZVMS sta neustrezna, saj ne predstavljata pravne podlage za izdajo odločbe.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan s podpisom v PDF obliki in kot tak ne predstavlja elektorskega podpisa, kot to določa peti odstavek 63a. člena UUP.
* Po mnenju upravnega inšpektorja bi morala UVHVVR odločbo stranki vročati po elektronski poti in ne osebno, saj je bila dana vloga po elektronski poti in s strani pravne osebe.

**3.3.7 Zadeva št. U33200-5/2024**

UVHVVR je 1. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo obrata živilske dejavnosti.

UVHVVR je 5. 3. 2024 izdala Izpisek št. U33200-5/2024-81 iz evidence registriranih obratov nosilcev živilske dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v zadevo«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.3.8 Zadeva št. U33200-61/2024**

UVHVVR je 15. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za registracijo obrata živilske dejavnosti.

UVHVVR je 25. 3. 2024 izdala Izpisek št. U33200-61/2024-2 iz evidence registriranih obratov nosilcev živilske dejavnosti.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja, da je odredba o vročanju *»Vložiti v zadevo«* nepotrebna, kar je bilo že pojasnjeno.

**3.3.9 Zadeva št. 34452-19/2024**

UVHVVR je 26. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo za odobritev obrata za proizvodnjo živil živalskega izvora.

UVHVVR je 23. 4. 2024 izdala Odločbo št. 34452-19/2024-5, s katero zahtevek stranke za odobrite v obrata za izvajanje dejavnosti, zavrnila.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.

**3.3.10 Zadeva št. U34405-149/2024**

UVHVVR je 20. 3. 2024 po elektronski pošti prejela vlogo UE za izdajo predhodnega soglasja za izvedbo javne prireditve.

UVHVVR je 2. 4. 2024 izdala Soglasje št. U34405-149/2024-3 za izvedbo javne prireditve.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je dokument elektronsko podpisan in stranki poslan po elektronski pošti, kar je v skladu z ZUP in UUP.
1. **Zaključne ugotovitve**

*Upravni inšpektor ugotavlja, da se* elektronsko ter upravno poslovanje *UVHVVR po sprejetih ukrepih dejansko izboljšalo glede na ugotovitve sistemskega nadzora iz leta 2023, da pa posamezne uradne osebe še vedno v celoti ne sledijo določbam ZUP in UUP.*

**UKREPI:**

Upravni inšpektor na podlagi 307. f člena Zakona o splošnem upravnem postopku

**odreja:**

v.d. generalnega direktorja UVHVVR Vidi Znoj:

* da z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika **ponovno seznani vse uradne osebe**, ki vodijo upravne postopke in jih opozori na spoštovanje določb ZUP in UUP v postopkih v katerih je bil opravljen nadzor;
* da IJS **najkasneje do 6. 6. 2024** pošlje poročilo **z dokazili** o tem, kakšne ukrepe je izvedla, da v bodoče ne bo več prihajalo do ugotovljenih kršitev pravil upravnega poslovanja in upravnega postopka.

**V poročilo je potrebno navesti tudi, kakšne ukrepe je sprejela glede ugotovljenih kršitev, glede na to, da so bile enake kršitve ugotovljene že v nadzoru leta 2023, generalni direktor UVHVVR pa je sprejel ukrepe, na podlagi katerih naj do ugotovljenih nepravilnosti ne bi več prihajalo, katere pa, kot to izhaja iz predmetnega zapisnika, nekatere uradne osebe pri svojem delu še vedno ne spoštujejo in s tem še naprej kršijo predpise.**

 mag. Darko Gradišnik

 Upravni inšpektor

 Inšpektor višji svetnik

Vročiti:

* [Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin](https://www.gov.si/drzavni-organi/organi-v-sestavi/uprava-za-varno-hrano-veterinarstvo-in-varstvo-rastlin/), gp.uvhvvr@gov.si, po e-pošti;
1. Prvi odstavek 1. člena UUP. [↑](#footnote-ref-1)
2. Vlaganje elektronskih vlog brez kvalificiranega elektronskega podpisa je določeno v 101. členu UUP: »(1) Elektronska vloga se lahko vloži brez kvalificiranega elektronskega podpisa v postopkih:

1.      z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja;

2.      z zahtevo za dostop do informacij za medije po zakonu, ki ureja medije;

3.      pobiranja davkov, če zavezanec za davek vloži vlogo prek portala eDavki;

4.      z zahtevo za izplačilo nadomestila za čas začasne zadržanosti od dela in z zahtevo za povračilo stroškov, ki se izplačata iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja, če je zahteva vložena prek informacijskega sistema Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije;

5.      uveljavljanja pravice do pokojnine, pravice na podlagi invalidnosti, pravice do letnega dodatka, pravice do dodatka za pomoč in postrežbo ter vlaganja zahtev in izdaje potrdil na področju matične evidence zavarovancev in uživalcev pravic, če je zahteva vložena preko informacijskega sistema eZPIZ;

6.      vlaganja vloge za prijavo in odjavo iz evidence brezposelnih oseb in evidence iskalcev zaposlitve, vloge za nadomestilo stroškov iskanja zaposlitve, vloge za uveljavljanje pravice do denarnega nadomestila za primer brezposelnosti, do plačila prispevkov za obvezna socialna zavarovanja in do plačila prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje eno leto pred izpolnitvijo minimalnih pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter vloge za uveljavljanje spodbude za zaposlitev prejemnikov denarnega nadomestila, če je vloga vložena prek informacijskega sistema Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje.

(2) V vlogah iz prejšnjega odstavka se vložnik lahko identificira z elektronskim podpisom, ki ni enakovreden kvalificiranemu elektronskemu podpisu, z uradno dodeljeno identifikacijsko številko ali drugim enoličnim identifikatorjem, ki ga za potrebe elektronskega poslovanja določi organ. V primeru dvoma, kdo je vložil vlogo, organ postopa po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, kot če vloga ni podpisana oziroma če dvomi v pristnost podpisa.« [↑](#footnote-ref-2)
3. Vlaganje elektronskih vlog brez kvalificiranega elektronskega podpisa je določeno v 101. členu UUP: »(1) Elektronska vloga se lahko vloži brez kvalificiranega elektronskega podpisa v postopkih:

1.      z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja;

2.      z zahtevo za dostop do informacij za medije po zakonu, ki ureja medije;

3.      pobiranja davkov, če zavezanec za davek vloži vlogo prek portala eDavki;

4.      z zahtevo za izplačilo nadomestila za čas začasne zadržanosti od dela in z zahtevo za povračilo stroškov, ki se izplačata iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja, če je zahteva vložena prek informacijskega sistema Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije;

5.      uveljavljanja pravice do pokojnine, pravice na podlagi invalidnosti, pravice do letnega dodatka, pravice do dodatka za pomoč in postrežbo ter vlaganja zahtev in izdaje potrdil na področju matične evidence zavarovancev in uživalcev pravic, če je zahteva vložena preko informacijskega sistema eZPIZ;

6.      vlaganja vloge za prijavo in odjavo iz evidence brezposelnih oseb in evidence iskalcev zaposlitve, vloge za nadomestilo stroškov iskanja zaposlitve, vloge za uveljavljanje pravice do denarnega nadomestila za primer brezposelnosti, do plačila prispevkov za obvezna socialna zavarovanja in do plačila prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje eno leto pred izpolnitvijo minimalnih pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter vloge za uveljavljanje spodbude za zaposlitev prejemnikov denarnega nadomestila, če je vloga vložena prek informacijskega sistema Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje.

(2) V vlogah iz prejšnjega odstavka se vložnik lahko identificira z elektronskim podpisom, ki ni enakovreden kvalificiranemu elektronskemu podpisu, z uradno dodeljeno identifikacijsko številko ali drugim enoličnim identifikatorjem, ki ga za potrebe elektronskega poslovanja določi organ. V primeru dvoma, kdo je vložil vlogo, organ postopa po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, kot če vloga ni podpisana oziroma če dvomi v pristnost podpisa.« [↑](#footnote-ref-3)
4. Tretji odstavek 83. člena. [↑](#footnote-ref-4)
5. Četrti odstavek 83. člena. [↑](#footnote-ref-5)
6. Člen 86 ZUP se glasi: »Dokument se vroči v elektronski obliki, če fizična oseba v registru stalnega prebivalstva prijavi naslov za vročanje v elektronski obliki, in če državni organ, organ samoupravne lokalne skupnosti, nosilec javnega pooblastila, pravna ali fizična oseba, registrirana za opravljanje dejavnosti, v sodnem, poslovnem ali drugem registru prijavi elektronski naslov (v nadaljnjem besedilu: registriran elektronski naslov).

(2) Dokument se vroči v elektronski obliki tudi, če fizična ali pravna oseba sporoči naslov varnega elektronskega predala ali naslov drugega elektronskega predala, ki ni varen elektronski predal (v nadaljnjem besedilu: drug elektronski predal). Šteje se, da je sporočila naslov elektronskega predala, če je iz njega poslala vlogo. Organ na naslov elektronskega predala, s katerega je poslana vloga, ki ne vsebuje naslova elektronskega predala, pošlje obvestilo, da se dokument lahko vroča v elektronski obliki na tem naslovu, dokler fizična ali pravna oseba ne sporoči, da želi vročitev dokumenta v fizični obliki.

(3) Dokument se lahko vroči v elektronski obliki tudi, če je fizična ali pravna oseba sporočila naslov varnega elektronskega predala ali naslov drugega elektronskega predala v drugi upravni zadevi iz pristojnosti istega organa, če jo pred vročanjem seznani, da se dokumenti lahko vročajo v elektronski obliki na sporočenem naslovu, dokler ne sporoči drugače.

(4) Dokument se vroči v fizični obliki, če tako določa zakon, če vročitve ni mogoče opraviti v elektronski obliki, če naslovnik želi vročitev dokumentov v fizični obliki, od trenutka seznanitve organa s tako izjavo, ali če organ oceni, da je zaradi vsebine dokumenta ali kakšnega drugega razloga potrebno opraviti vročitev v fizični obliki.«

Člen 86.a ZUP se glasi: »(1) Vročitev dokumenta v elektronski obliki se opravi na registriran elektronski naslov, razen če je oseba v postopku sporočila drug elektronski naslov varnega elektronskega predala ali drugega elektronskega predala.

(2) Vročitev dokumenta v elektronski obliki se opravi preko informacijskega sistema za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.

(3) Če se vročanje opravlja v varni elektronski predal, informacijski sistem iz prejšnjega odstavka pošlje sporočilo v varni elektronski predal, da je v informacijskem sistemu dokument, ki ga mora naslovnik prevzeti v 15 dneh in obvestilo o posledicah takega vročanja. Vročitev dokumenta je opravljena z dnem, ko naslovnik s kvalificiranim potrdilom za varen elektronski podpis podpiše vročilnico.

(4) Če se vročanje opravlja v drug elektronski predal, informacijski sistem iz drugega odstavka tega člena pošlje na telefonsko številko mobilnega telefona in v elektronski predal sporočilo, da je v informacijskem sistemu dokument, ki ga mora naslovnik prevzeti v 15 dneh in obvestilo o posledicah takega vročanja. Sestavni del sporočila na mobilni telefon je tudi enolična identifikacijska številka za prevzem dokumenta. Vročitev dokumenta je opravljena z dnem, ko naslovnik potrdi prevzem z enolično identifikacijsko številko.

(5) Če naslovnik pri vročanju po tretjem in četrtem odstavku tega člena v 15 dneh od prejema sporočila v varni elektronski predal oziroma na telefonsko številko mobilnega telefona ne podpiše vročilnice oziroma ne potrdi prevzema dokumenta, se šteje, da je vročitev opravljena z dnem poteka tega roka. Po poteku roka se dokument pošlje v varni elektronski predal oziroma na elektronski naslov drugega elektronskega predala. Informacijski sistem naslovnika iz prejšnjega odstavka o tem obvesti s sporočilom na telefonsko številko mobilnega telefona.

(6) Če se vročanje opravlja v drug elektronski predal, pa naslovnik ne sporoči telefonske številke mobilnega telefona, se vročitev opravi tako, da se dokument pošlje v elektronski predal. Šteje se, da se je naslovnik seznanil z dokumentom 15. dan od dneva odpreme. Naslovniku se sporoči dan odpreme in dan vročitve. Naslovnik lahko uveljavlja svoje procesne pravice takoj, ko se po odpremi z dokumentom dejansko seznani, tudi če rok za seznanitev še ni potekel.«

(7) V primeru dvoma prejem in dan prejema sporočila iz četrtega odstavka tega člena ali dokumenta iz prejšnjega odstavka dokazuje organ. Če organ ugotovi, da naslovnik ni prejel sporočila ali dokumenta, se dokument vroči v skladu s četrtim odstavkom 83. člena tega zakona.

(8) Ko naslovnik podpiše vročilnico oziroma potrdi prevzem dokumenta, se mu omogoči prevzem dokumenta iz informacijskega sistema.« [↑](#footnote-ref-6)
7. Spremembe in dopolnitve je uvedel ZDeb (Uradni list RS, št. 3/2022 z dne 7. 1. 2022) in se uporabljajo od 7. 7. 2022. [↑](#footnote-ref-7)
8. Primerjaj Predlog zakona o debirokratizaciji – prva obravnava, komentar k 22. členu, EVA: 2021-1411-0001. [↑](#footnote-ref-8)
9. Prehodna določba Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. L., št. 172/2021 z dne 29. 10. 2021) je določila, da organi uskladijo poslovanje z novima prvim in drugim odstavkom 63.a člena do 4. 4. 2022. [↑](#footnote-ref-9)
10. Prehodna določba Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. L., št. 172/2021 z dne 29. 10. 2021) je določila, da organi uskladijo poslovanje z novim 66.a členom do 4. 4. 2022; [↑](#footnote-ref-10)
11. »Če uredba ne določa drugače, dokumenti vsebujejo najmanj:

1.      grb Republike Slovenije;

2.      naziv »Republika Slovenija«;

3.      naziv organa državne uprave;

4.      kontaktne podatke organa (sedež, telefon, uradni elektronski naslov, spletni naslov);

5.      številko dokumenta;

6.      datum;

7.      navedbo in podpis uradne oziroma odgovorne osebe.« [↑](#footnote-ref-11)
12. Pošta je zapis ali stvar, ki jo na kakršen koli način prejmejo organi (16. točka 6. člena UUP); [↑](#footnote-ref-12)
13. 1. odstavek 35. člena UUP; [↑](#footnote-ref-13)
14. Dokument v elektronski obliki je dokument, ki je zapisan v digitalni ali analogni obliki (2. točka 6. člena UUP; [↑](#footnote-ref-14)
15. Evidenca dokumentarnega gradiva je temeljna evidenca o opravljanju del in nalog organa. ) V evidenco dokumentarnega gradiva se evidentira dokumentarno gradivo, ki ga organ prejme ali nastane pri njegovem delu. (1. in 2. odstavek 48. člena UUP); [↑](#footnote-ref-15)
16. 6. odstavek 35. člena UUP; [↑](#footnote-ref-16)
17. 36. člen UUP; [↑](#footnote-ref-17)
18. 49. člen UUP; [↑](#footnote-ref-18)
19. Če se z dokumentom zadeva začne, glavna pisarna ali za to določeni javni uslužbenec dokument uvrsti v novo zadevo, ki jo odpre tako, da zanjo izbere tisti klasifikacijski znak iz načrta klasifikacijskih znakov, ki ustreza vsebini celotne zadeve. Če dokument nadaljuje obstoječo zadevo, se uvrsti v to zadevo. (44. člen UUP); [↑](#footnote-ref-19)
20. Dodeljevanje je določitev tistega, ki bo zadevo reševal, in se izvede kot evidentiranje signirnega znaka med evidenčne podatke dokumenta v evidenci dokumentarnega gradiva (signiranje) in takojšnje pošiljanje dokumentarnega gradiva nosilcu signirnega znaka. (1. odstavek 64. člena UUP); [↑](#footnote-ref-20)
21. UVHVVR ima deset (10) območnih uradov in sicer OE Celje, Maribor, Kranj, Ptuj, Nova Gorica, Murska Sobota. Ljubljana, Koper, Novo mesto in Postojno. [↑](#footnote-ref-21)
22. »Če uredba ne določa drugače, dokumenti vsebujejo najmanj: 1. grb Republike Slovenije; 2. naziv »Republika Slovenija«; 3. naziv organa državne uprave; 4. kontaktne podatke organa (sedež, telefon, uradni elektronski naslov, spletni naslov); 5. številko dokumenta; 6. datum; 7. navedbo in podpis uradne oziroma odgovorne osebe. [↑](#footnote-ref-22)
23. Na dokumentu, izdanem v elektronski obliki in podpisanem z elektronskim podpisom, se na vidnem mestu označi, da je podpisan z elektronskim podpisom, kdo ga je podpisal, datum podpisa, številka dokumenta, podatke o izdajatelju, identifikacijski številki in veljavnosti potrdila za elektronski podpis. [↑](#footnote-ref-23)
24. 2. odstavek 69. člena UUP: »Dokumenti, ki so nastali pri delu organa, se pri organu hranijo v izvirniku.« [↑](#footnote-ref-24)
25. Pravilno 4. točka prvega odstavka 80. člena..: *»Uprava mora imetnikom živali in nosilcem dejavnosti zagotavljati: 4.      registracije in odobritve ter vpise v evidence.«* [↑](#footnote-ref-25)
26. »Dokument se vroči v elektronski obliki tudi, če fizična ali pravna oseba sporoči naslov varnega elektronskega predala ali naslov drugega elektronskega predala, ki ni varen elektronski predal (v nadaljnjem besedilu: drug elektronski predal). Šteje se, da je sporočila naslov elektronskega predala, če je iz njega poslala vlogo. Organ na naslov elektronskega predala, s katerega je poslana vloga, ki ne vsebuje naslova elektronskega predala, pošlje obvestilo, da se dokument lahko vroča v elektronski obliki na tem naslovu, dokler fizična ali pravna oseba ne sporoči, da želi vročitev dokumenta v fizični obliki.« [↑](#footnote-ref-26)
27. »Nosilci dejavnosti poslovanja s krmo, razen tistih iz 4. in 5. člena tega pravilnika, morajo v skladu z 9. členom Uredbe 183/2005/ES pri Upravi Republike Slovenije za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin (v nadaljnjem besedilu: uprava) registrirati vsak obrat, v katerem izvajajo dejavnost poslovanja s krmo.« [↑](#footnote-ref-27)
28. »Uprava registriranim nosilcem dejavnosti poslovanja s krmo izda izpis iz evidence obratov, ki jo vodi uprava, in velja kot potrdilo o registraciji. Od načina vložitve vloge za registracijo obrata je odvisno, ali se izpis izda elektronsko ali pisno. Izpis iz registra se lahko izda tudi na zahtevo nosilca dejavnosti poslovanja s krmo. [↑](#footnote-ref-28)
29. 7. odstavek 35. člena UUP; [↑](#footnote-ref-29)
30. »Če ob nastanku taksne obveznosti taksa ni plačana oziroma ni plačana v predpisani višini, organ, ki prejme od taksnega zavezanca vlogo ali drug dokument, izroči oziroma pošlje taksnemu zavezancu plačilni nalog, s katerim mu naloži plačilo takse v 15 dneh od vročitve plačilnega naloga. Plačilni nalog mora vsebovati osebno ime, enotno matično številko občana ali davčno številko in naslov zavezanca, za pravno osebo pa ime, davčno ali matično številko in sedež, višino takse in pravno podlago za njeno odmero, številko računa za nakazilo, referenco, pouk o pravnem sredstvu ter opozorilo o posledicah, če takse v roku ne plača.« [↑](#footnote-ref-30)
31. »Če taksa iz plačilnega naloga ni plačana v višini in rokih, določenih s tem zakonom, in taksni zavezanec ne vloži ugovora iz 16. člena tega zakona ali vloge za oprostitev iz 25. člena tega zakona, pristojni organ potrdi izvršljivost plačilnega naloga in ga pošlje pristojnemu davčnemu organu v izvršitev. Taksa se prisilno izterja po predpisih, ki veljajo za prisilno izterjavo davkov.« [↑](#footnote-ref-31)
32. V skladu z določili 63. člena UUP; [↑](#footnote-ref-32)
33. Komentar ZUP, 2 knjiga, stran 432, Uradni list.RS in Pravna fakulteta v Ljubljani, 2020. [↑](#footnote-ref-33)
34. Določa kdo je pristojni organ za izvajanje pregledov, uradnega veterinarskega nadzora in izvrševanja pooblastil po tem zakonu ter organizacijo UVHVVR. [↑](#footnote-ref-34)
35. »Če fizična kopija odločbe, sklepa ali drugega dokumenta v elektronski obliki, s katerim se ureja pravni položaj, ni opremljena s potrdilom o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, se stranka ob vročitvi pouči, da lahko zahteva, da se ji pošlje izvirnik na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije z izvirnikom, in da uveljavljanje zahteve ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.« [↑](#footnote-ref-35)
36. »V izreku se odloči o predmetu postopka in o vseh zahtevkih strank. V izreku se lahko v skladu z zakonom določijo tudi pogoji ali nalogi, povezani z odločitvijo organa o predmetu postopka. Če se z odločbo naloži kakšno dejanje, se določi v izreku tudi, v katerem roku ga je treba opraviti. Kadar je predpisano, da pritožba ne zadrži izvršitve odločbe, mora biti to navedeno v izreku. V izreku se odloči tudi o tem, ali so nastali stroški postopka. Uradna oseba določi njihov znesek, kdo jih mora plačati, komu in v katerem roku, ali navede, da bo o stroških postopka izdan poseben sklep. Izrek mora biti kratek in določen; če je potrebno, se lahko razdeli tudi na več točk.« [↑](#footnote-ref-36)