Številka: 0610-38/2023-11

Datum: 22. 9. 2023

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb), v zadevi inšpekcijskega nadzora SODO d. o. o., s sedežem na naslovu Minarikova ulica 5, 2000 Maribor (v nadaljevanju: SODO), ki ga zastopa direktor █, naslednji

**ZAPISNIK**

**o opravljenem inšpekcijskem nadzoru**

Inšpekcijski nadzor je bil opravljen na podlagi Letnega načrta dela Inšpektorata za javni sektor za leto 2023 kot sistemski nadzor nad izvajanjem določb ZUP-a, materialnih predpisov, v delih, ki se nanašajo na procesne določbe za vodenje upravnih postopkov (Energetski zakon (EZ-1, Uradni list RS, št. 60/19–UPB2, 65/20, 158/20–ZURE, 121/21–ZSROVE, 172/21–ZOEE, 204/21–ZOP in 44/22–ZOTDS), Zakon o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije (ZSROVE, Uradni list RS, št. 121/21), Zakon o oskrbi z električno energijo (ZOEE, Uradni list RS, št. 172/21)) in Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23 – v nadaljevanju: UUP).

Inšpekcijski nadzor je bil izveden na sedežu distribucijskih podjetij, in sicer dne 27. 6. 2023 na Elektru Maribor (v nadaljevanju: Elektro MB), dne 25. 7. 2023 na Elektru Celje (v nadaljevanju: Elektro CE), dne 27. 7. 2023 na Elektru Gorenjska (v nadaljevanju: Elektro GO), dne 8. 8. 2023 na Elektru Primorska (v nadaljevanju: Elektro PR) in dne 10. 8. 2023 na Elektru Ljubljana (v nadaljevanju: Elektro LJ).

Upravni inšpektor je v okviru tega inšpekcijskega nadzora obravnaval tudi pobudi za uvedbo upravnega inšpekcijskega nadzora nad postopanjem SODA, ki ju je Inšpektorat za javni sektor (v nadaljevanju: IJS), prejel do dne 21. 8. 2023. Prejeti pobudi sta evidentirani pod številko 0610-79/2023 in številko 0610-340/2023.

Upravni inšpektor je SODU, dne 6. 9. 2023, posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-38/2023 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznani in nanj do dne 18. 9. 2023 poda morebitne pripombe ali pojasnila. S strani SODA je Inšpektorat za javni sektor dne 18. 9. 2023 prejel dopis št. 0799-2/2023-5, iz katerega izhaja, da nimajo pripomb na osnutek zapisnika ter da prosijo za primeren rok za odpravo nepravilnosti.

1. **Razlog in namen inšpekcijskega nadzora**

Skladno z načrtom dela IJS, je eno izmed področij sistemskih inšpekcijskih nadzorov, tudi inšpekcijski nadzor nad organi, ki rešujejo vloge strank in od katerih pravočasna rešitev pomeni za stranke pridobivanja nepovratne finančne spodbude/pomoči (npr. priključitev naprav za samooskrbo z električno energijo). Nadzor je bil osredinjen na ažurno reševanje vlog in spoštovanje instrukcijskih rokov za odločanje.

SODO izvaja gospodarsko javno službo distribucijskega operaterja električne energije na ozemlju Republike Slovenije. Ustanoviteljica in edina lastnica družbe je država. Dejavnost distribucijskega operaterja je obvezna državna gospodarska javna služba, ki obsega varno, zanesljivo in učinkovito obratovanje in vzdrževanje distribucijskega sistema, razvoj distribucijskega sistema, zagotavljanje zanesljivosti oskrbe z elektriko z ustrezno zmogljivostjo in zanesljivostjo omrežja. V lasti ima 2,7 % distribucijskega omrežja za električno energijo v RS. Preostali del distribucijskega omrežja in storitve najema pri petih distribucijskih podjetjih: Elektro Maribor d. d., s sedežem na naslovu Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor, Elektro Celje, d. d., s sedežem na naslovu Vrunčeva ulica 2a, 3000 Celje, Elektro Gorenjska, d. d., s sedežem na naslovu Ulica Mirka Vadnova 3a, 4000 Kranj, Elektro Primorska d. d., s sedežem na naslovu Erjavčeva ulica 22, 5000 Nova Gorica in Elektro Ljubljana d. d., s sedežem na naslovu Slovenska cesta 56, 1000 Ljubljana.[[1]](#footnote-1)

Na podlagi tretjega odstavka 69. člena ZOEE lahko SODO po predhodnem soglasju vlade s pogodbo začasno prenese izvajanje določenih nalog[[2]](#footnote-2) na drugo fizično ali pravno osebo, ki razpolaga z ustreznimi kadri in tehnično opremo, ki je potrebna za izvajanje prenesenih nalog, ter ki v isti osebi ne izvaja dejavnosti dobave ali proizvodnje električne energije. Ta oseba mora distribucijskemu operaterju omogočiti preko enotne vstopne točke nacionalnega podatkovnega vozlišča stalen dostop do vseh podatkov, ki jih distribucijski sistem uporablja in pridobiva za potrebe izvajanja svojih nalog dejavnosti distribucijskega operaterja. Četrti odstavek istega člena še določa, da v primeru prenosa nalog na osebo iz prejšnjega odstavka lahko v okviru strokovnih nalog za izvrševanje javnih pooblastil distribucijskega operaterja vodijo in odločajo v postopkih v zvezi s priključitvijo na distribucijski sistem ter izdajanjem smernic, mnenj in soglasij pri poseganju v prostor osebe, ki so zaposlene pri tej tretji osebi in izpolnjujejo pogoje za vodenje in odločanje v upravnem postopku.

Ker je družba SODO s pogodbo začasno prenesla izvajanje določenih nalog na distribucijska podjetja, je inšpekcijski nadzor obsegal poslovanje teh petih distribucijskih podjetij. Nadzor je obsegal poslovanje organov v obdobju od 1. 1. 2023 do vključno 31. 5. 2023, ter v kolikor ima distribucijsko podjetje še nerešene vloge iz preteklih let, tudi nadzor nad temi zadevami. V inšpekcijskem nadzoru je bilo tako pregledano 20 naključno izbranih zadev iz obdobja od 1. 1. 2023 do vključno 31. 5. 2023, ter dodatne štiri naključno izbrane zadeve iz nerešenih zadev preteklih let.

1. **Normativna ureditev**
   1. **Pristojnost upravne inšpekcije**

Prvi odstavek 1. člena ZUP-a določa, da morajo po ZUP-u postopati upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, kadar v upravnih zadevah, neposredno uporabljajoč predpise, odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank. V skladu s 3. členom ZUP-a se na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, postopa po določbah posebnega zakona. Po določbah ZUP-a pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom. Pristojnost upravne inšpekcije obsega nadzor nad izvajanjem procesnih določb upravnega postopka, kot je to opredeljeno v določbah ZUP-a in nad določbami materialnih predpisov, v kolikor slednji na podlagi 3. člena ZUP-a vsebujejo procesne določbe[[3]](#footnote-3), ne pa tudi za vsebinsko presojo sprejetih odločitev na podlagi materialnih predpisov.

Upravna inšpekcija je pristojna tudi za nadzor nad izvajanjem upravnega poslovanja organov na podlagi 116. člena UUP-ja. UUP ureja upravno poslovanje organov državne uprave, organov samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih pravnih in fizičnih oseb, če na podlagi javnih pooblastil opravljajo upravne naloge in ni z uredbo določeno drugače.[[4]](#footnote-4)

* 1. **Izdaja soglasij za priključitev naprav za samooskrbo**

EZ-1 med drugim določa načela in ukrepe za večjo rabo energije iz obnovljivih virov.[[5]](#footnote-5) Obnovljivi viri energije so obnovljivi nefosilni viri energije, kamor, na podlagi enaindvajsete točke 4. člena EZ-1 sodijo veter, sonce, aerotermalna, hidrotermalna in geotermalna energija, energija oceanov, vodna energija, biomasa, plin, pridobljen iz odpadkov, plin iz naprav za čiščenje odplak in bioplin.

Samooskrbo z električno energijo iz obnovljivih virov EZ-1 določa v 315.a členu. Ta določa, da je samooskrba z električno energijo iz obnovljivih virov energije proizvajanje električne energije iz obnovljivih virov energije za celotno ali delno pokrivanje potreb končnega odjemalca z napravo za samooskrbo. Električna energija, proizvedena v napravah za samooskrbo, se uporabi za individualno samooskrbo ali za skupnostno samooskrbo. Skupnostna samooskrba se omogoči vsem končnim odjemalcem, ki odjemajo električno energijo prek merilnih mest: iste večstanovanjske, poslovno-stanovanjske, stanovanjsko-poslovne ali poslovne stavbe s poslovnimi prostori, ki imajo lastna merilna mesta, ali druge stavbe z več merilnimi mesti, priključenimi na skupno notranjo nizkonapetostno inštalacijo te stavbe ali ki so priključena na nizkonapetostno omrežje iste transformatorske postaje kot naprava za samooskrbo. Končni odjemalci se v skupnostno samooskrbo povežejo na podlagi pogodbe, s katero uredijo medsebojna razmerja, zlasti se dogovorijo o ključu delitve proizvedene električne energije v napravi za samooskrbo, ki pripada posameznemu končnemu odjemalcu v skupnostni samooskrbi. Končni odjemalec z individualno ali skupnostno samooskrbo z dobaviteljem sklene pogodbo o samooskrbi. Pogodba o samooskrbi in ključ delitve proizvedene električne energije se registrirata pri distribucijskem operaterju. Ne glede na določbo drugega odstavka 98. člena tega zakona se prispevek za delovanje operaterja trga obračuna na neto prevzeto električno energijo v obračunskem obdobju. Ne glede na določbi 133. in 134. člena tega zakona se omrežnina, vezana na prevzeto delovno električno energijo, obračuna na neto prevzeto električno energijo v obračunskem obdobju. Ne glede na določbo 317. člena tega zakona se prispevek za učinkovito rabo energije, obračuna na neto prevzeto električno energijo v obračunskem obdobju. Naprava za samooskrbo ni upravičena do potrdil o izvoru električne energije. Pred priključitvijo naprave za samooskrbo je treba pri distribucijskem operaterju pridobiti soglasje za priključitev v primeru novega merilnega mesta, prek katerega je priključena naprava za samooskrbo, oziroma spremembo soglasja za priključitev v primeru obstoječega merilnega mesta. Izdaja spremembe soglasja za priključitev poteka po skrajšanem ugotovitvenem postopku, ki je hiter in mora biti končan najpozneje v 15 dneh, če je potreben poseben ugotovitveni postopek, pa najkasneje v 30 dneh od dneva prejema popolne vloge. V postopku iz prejšnjega stavka distribucijski operater vlagatelja pozove k dopolnitvi vloge najkasneje pet dni po prejemu vloge. Končni odjemalec z individualno ali skupnostno samooskrbo se za namene tega zakona ne šteje za proizvajalca električne energije. Vlada z uredbo določi podrobnejše pogoje in vrste samooskrbe, način obračuna električne energije in dajatev za odjemalce s samooskrbo, pogoje za priključitev naprave za samooskrbo ter način poročanja in spremljanja izvajanja ukrepa. Minister, pristojen za energijo, predpiše tehnične zahteve za varno in pravilno delovanje naprav za samooskrbo.

Sladno z 42. členom ZSROVE je treba pred priključitvijo naprave za samooskrbo pri distribucijskem operaterju pridobiti soglasje za priključitev v primeru novega prevzemno-predajnega mesta[[6]](#footnote-6), prek katerega je priključena naprava za samooskrbo, oziroma spremembo soglasja za priključitev v primeru obstoječega prevzemno-predajnega mesta. Izdaja spremembe soglasja za priključitev poteka po skrajšanem ugotovitvenem postopku, ki je hiter in mora biti končan **najpozneje v 15 dneh, če je potreben poseben ugotovitveni postopek, pa najpozneje v 30 dneh od dneva prejema popolne vloge**. V postopku iz prejšnjega stavka distribucijski operater vlagatelja pozove k dopolnitvi vloge najpozneje pet dni po prejemu vloge. Ne glede na prejšnji odstavek in določbe zakona, ki ureja oskrbo z električno energijo, o priključevanju na omrežje ter ob upoštevanju določb tega zakona o priključevanju naprav za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov na omrežje se sme končni odjemalec s samooskrbo napravo za samooskrbo, katere priključna moč ne presega 50 kW, priključiti na distribucijsko omrežje z vložitvijo enostavne vloge za priključitev. V postopkih pridobitve soglasja za priključitev in v postopkih pridobitve spremembe soglasja za priključitev naprav za samooskrbo, katerih priključna moč ne presega 50 kW, se vroča z navadno vročitvijo z vložitvijo v hišni predalčnik, poštni predal ali v elektronski predal naslovnika. Na ovojnici ali na dokumentu, ki se vroča, se označi dan odpreme in dan vročitve. Vročitev velja za opravljeno peti dan od dneva odpreme. Za elektronski predal se šteje elektronski naslov, ki je naveden v vlogi, ali elektronski naslov, s katerega je bila poslana vloga, ne glede na to, ali ustreza varnostnim in tehničnim zahtevam, ki jih mora izpolnjevati varni elektronski predal po 86. členu ZUP-a. Vročitev v elektronski predal se opravi, če je vlagatelj s takšnim načinom vročanja soglašal. Distribucijski operater potrdi prejem popolne enostavne vloge za priključitev najpozneje v treh delovnih dneh od prejema te vloge ali pa v tem roku pozove stranko k dopolnitvi vloge. Distribucijski operater lahko za naprave za samooskrbo, katerih priključna moč ne presega 20 kW, v enem mesecu po prejemu popolne enostavne vloge iz tretjega odstavka tega člena z odločbo zavrne priključitev zaradi utemeljenih varnostnih pomislekov oziroma tehnične nezdružljivosti komponent sistema ali predlaga drugačne pogoje za priključitev. Če distribucijski operater ne izda odločbe iz prejšnjega odstavka in je ne vroči stranki v enem mesecu po prejemu popolne enostavne vloge iz tretjega odstavka tega člena, se šteje, da je končni odjemalec s samooskrbo pridobil pravico do priključitve v omrežje uporabnika sistema za števcem. Priključitev iz prejšnjega odstavka se izvede v skladu s predpisi, ki določajo tehnične in druge pogoje za priključitev in obratovanje v omrežju uporabnika sistema. Naprava za samooskrbo lahko z dnem priključitve nemoteno obratuje in oddaja presežke v sistem ne glede na določbe zakona, ki ureja oskrbo z električno energijo. Distribucijski operater lahko za naprave za samooskrbo, katerih priključna moč je večja kot 20 kW in do 50 kW, v dveh mesecih po prejemu popolne enostavne vloge iz tretjega odstavka tega člena z odločbo zavrne priključitev zaradi utemeljenih varnostnih pomislekov oziroma tehnične nezdružljivosti komponent sistema ali predlaga drugačne pogoje za priključitev zaradi ohranitve stabilnosti, zanesljivosti in varnosti omrežja. Če odločbe iz prejšnjega odstavka distribucijski operater ne izda in vroči stranki v dveh mesecih od dneva popolne vloge, se šteje, da je končni odjemalec s samooskrbo pridobil pravico do priključitve v omrežje uporabnika sistema za števcem. Distribucijski operater mora najpozneje v 15 dneh od nastopa domneve iz šestega in devetega odstavka tega člena končnega odjemalca s samooskrbo registrirati in mu predložiti pogodbo o uporabi sistema, ki jo je podpisal distribucijski operater. Če distribucijski operater pogodbe o uporabi sistema ne pošlje končnemu odjemalcu v roku iz prejšnjega stavka ali ne izvede registracije v roku iz prejšnjega stavka, lahko končni odjemalec zahteva, da Agencija za energijo (v nadaljevanju: Agencija) izda odločbo, s katero distribucijskemu operaterju naloži priključitev na sistem v roku, ki ni daljši od 15 dni od vročitve odločbe.

ZSROVE v prehodnih in končnih določbah glede samooskrbe določa, da za končne odjemalce, ki distribucijskemu operaterju podajo vlogo za soglasje za priključitev naprave za samooskrbo do vključno 31. decembra 2023 in ki jih distribucijski operater do vključno 31. decembra 2024 registrira kot končne odjemalce s samooskrbo po Uredbi o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 17/19, 197/20 in 121/21 – ZSROVE), se uporabljajo določbe 315.a člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 60/19 – uradno prečiščeno besedilo, 65/20 in 158/20 – ZURE) in Uredbe o samooskrbi z električno energijo iz obnovljivih virov energije (Uradni list RS, št. 17/19, 197/20 in 121/21 – ZSROVE), in sicer dokler uporabljajo napravo za samooskrbo, za katero je bilo izdano soglasje za priključitev. Končni odjemalci iz prejšnjega odstavka lahko preidejo v sistem samooskrbe po tem zakonu z izvedbo z registracije prehoda pri distribucijskem operaterju. Za končne odjemalce iz prvega odstavka tega člena se ne uporabljajo določbe V. poglavja tega zakona, razen določb 42. člena tega zakona. Če končni odjemalci iz prvega odstavka tega člena preidejo v sistem samooskrbe po tem zakonu, se uporabljajo določbe V. poglavja tega zakona.[[7]](#footnote-7)

Skladno s trinajstim odstavkom 139. člena ZOEE o pritožbi zoper odločbo o izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča Agencija. V primeru zavrnitve soglasja za priključitev ima pravna ali fizična oseba pravico do vpogleda v vso tehnično dokumentacijo elektrooperaterja v zvezi z zavrnitvijo soglasja za priključitev.

1. **Ugotovitve Elektro MB**

Inšpekcijski nadzor je bil na sedežu Elektra MB izveden dne 27. 6. 2023, s strani Elektra MB pa sta v nadzoru sodelovala:

* █, vodja službe za načrtovanje omrežja, standardizacijo in tipizacijo ter
* █, načrtovalec omrežij II,

ki sta upravnemu inšpektorju podala potrebna pojasnila in dokumentacijo.

Predstavnika Elektra MB sta upravnemu inšpektorju pri inšpekcijskem nadzoru pojasnila, da so imeli na dan 23. 6. 2023 še 61 vlog iz leta 2021 oziroma 2022, o katerih še niso dokončno odločili. O vseh teh vlogah je Elektro MB sicer že odločil, a so stranke podale pritožbe, Agencija pa je pritožbam ugodila in jih vrnila Elektru MB v ponovni postopek.

V letu 2023 so do dne 23. 6. 2023 prejeli 4315 vlog, od katerih je nerešenih 946 vlog, 50 vlog pa so dobili v ponovni postopek s strani Agencije, saj je le-ta ugodila pritožbam strank zoper izdane odločitve Elektra MB.

Navedene vloge rešuje deset uradnih oseb s pooblastili za vodenje postopkov pred izdajo odločbe. Elektro MB uporablja informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva EPP. Elektro MB ima sprejet načrt klasifikacijskih znakov iz katerega izhaja, da se za dokumentacijo, ki se nanaša na upravne postopke uporablja klasifikacijski znak 06 2 2.

* 1. **Obdobje pred 1. 1. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, katere vloge je Elektro MB prejel še pred letom 2023.

**Zadeva št. 3805-3916/2021 – Zavrnitev izdaje soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 17. 11. 2021 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Dne 24. 5. 2022 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-3916/2021-4, s katero je stranki zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev. Odločba je bila stranki vročena dne 27. 5. 2022, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala odločbo šele po več kot šestih mesecih od prejema popolne vloge, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.[[8]](#footnote-8) Upravni inšpektor tako ugotavlja kršitev instrukcijskega roka za izdajo odločbe, obenem pa je uradna oseba Elektra MB postopala tudi v nasprotju z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a. Ta namreč določa, da je treba postopek voditi hitro, s čim manjšimi stroški in čim manjšo zamudo za stranke ter druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločba.

Stranka je dne 8. 6. 2022 podala po navadni pošti zoper izdano odločbo Elektra MB št. 3805-3916/2021-4, z dne 24. 5. 2022 pritožbo, katero je Elektro MB dne 15. 6. 2022 odstopil Agenciji. Na pritožbi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Agencija je dne 4. 8. 2022 odločila o pritožbi stranke zoper odločbo Elektra MB št. 3805-3916/2021-4, z dne 24. 5. 2022. Z odločbo št. 452-81/2022/2 je pritožbi stranke ugodila in vrnila zadevo Elektru MB v ponovno odločanje. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta 8. 8. 2022 ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da Elektro MB ni postopal skladno s tretjim odstavkom 251. člena ZUP, saj do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdal nove odločbe, kar bi moral storiti najpozneje v roku 30 dneh po prejemu zadeve,[[9]](#footnote-9) obenem pa ugotavlja tudi kršitev načela ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP-a. Upravni inšpektor ugotavlja tako kršitev instrukcijskega roka za izdajo nove odločbe, kot tudi načela ekonomičnosti postopka.

**Zadeva št. 3805-625/2022 – Zavrnitev izdaje soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 12. 1. 2022 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 12,92 kW.

Dne 1. 8. 2022 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-625/2022-14, s katero je stranki zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev. Odločba je bila vročena pooblaščencu stranke dne 5. 8. 2022, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala odločbo šele po skoraj sedmih mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

Elektro MB je dne 22. 8. 2022 prejel po navadni pošti pritožbo stranke zoper izdano odločbo št. 3805-625/2022-14, z dne 1. 8. 2022, le-to pa je dne 25. 8. 2022 odstopil Agenciji. Na pritožbi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Agencija je dne 7. 11. 2022 odločila o pritožbi stranke zoper odločbo Elektra MB št. 3805-625/2022-14, z dne 1. 8. 2022. Z odločbo št. 452-152/2022/2 je pritožbi stranke ugodila in vrnila zadevo Elektru MB v ponovno odločanje. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta 8. 11. 2022 ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Tudi v tem primeru upravni inšpektor ugotavlja kršitev tretjega odstavka 251. člena ZUP, saj Elektro MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdal nove odločbe, obenem pa ponovno ugotavlja tudi kršitev načela ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP-a.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da je iz evidence dokumentarnega gradiva razvidno, da je bil navedeni dokument evidentiran v evidenco dokumentarnega gradiva za dokumentom z dne 24. 11. 2022, kar je v neskladju z drugim odstavkom 32. člena UUP, ki določa, da je delo v organu organizirano tako, da se vsako dokumentarno gradivo nemudoma evidentira. Navedeno je tudi v nasprotju s prvim odstavkom 54. člena UUP, ki pa določa, da se dokumenti evidentirajo in shranjujejo v zadevah po kronološkem vrstnem redu.

**Zadeva št. 3805-5691/2022 – Odločba o zavrnitvi soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 13. 7. 2022 prejel e-vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, ki določa, da se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 5. 10. 2022 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-5691/2022-2, s katero je stranki zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev. Odločba je bila vročena stranki dne 11. 10. 2022, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala odločbo šele po skoraj treh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

Elektro MB je dne 21. 10. 2022 prejel po navadni pošti pritožbo stranke zoper izdano odločbo št. 3805-5691/2022-2, z dne 5. 10. 2022, le-to pa je dne 1. 12. 2022 odstopil Agenciji. Na pritožbi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB odstopila pritožbo stranke zoper odločbo Agenciji šele po več kot enem mesecu, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 245. člena ZUP, saj bi to morala storiti najpozneje v 15 dneh od prejema.[[10]](#footnote-10)

Agencija je dne 20. 12. 2022 odločila o pritožbi stranke zoper odločbo Elektra MB št. 3805-5691/2022-2, z dne 5. 10. 2022. Z odločbo št. 452-442/2022/2 je pritožbi stranke ugodila in vrnila zadevo Elektru MB v ponovno odločanje. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta 22. 12. 2022 ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Tudi v tem primeru upravni inšpektor ugotavlja kršitev tretjega odstavka 251. člena ZUP, saj Elektro MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdal nove odločbe, obenem pa ponovno ugotavlja tudi kršitev načela ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 3805-5819/2022 – Odločba o zavrnitvi soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 29. 9. 2022 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 12,15 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, saj se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 17. 11. 2022 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-5819/2022-2, s katero je stranki zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev. Odločba je bila vročena pooblaščencu stranke dne 22. 11. 2022, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala odločbo šele po skoraj dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

Elektro MB je dne 7. 12. 2022 prejel po navadni pošti pritožbo stranke zoper izdano odločbo št. 3805-5819/2022-2, z dne 17. 11. 2022, le-to pa je dne 10. 1. 2023 odstopil Agenciji. Na pritožbi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor tudi tokrat ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB odstopila pritožbo stranke zoper odločbo Agenciji šele po več kot enem mesecu, s čimer je ponovno kršila prvi odstavek 245. člena ZUP.

Agencija je dne 11. 5. 2023 odločila o pritožbi stranke zoper odločbo Elektra MB št. 3805-5819/2022-2, z dne 17. 11. 2022. Z odločbo št. 452-37/2022/2 je pritožbi stranke ugodila in vrnila zadevo Elektru MB v ponovno odločanje. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta 12. 5. 2023 ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Tudi v tem primeru upravni inšpektor ugotavlja kršitev tretjega odstavka 251. člena ZUP, saj Elektro MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdal nove odločbe.
  1. **Obdobje od 1. 1. 2023 – 31. 1. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro MB prejel v januarju 2023.

**Zadeva št. 3805-244/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 6. 1. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 7,98 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, saj se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 2. 2. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-244/2023-2, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 7. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 17. 1. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,25 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že več kot pet mesecev, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
* Upravni inšpektor prav tako ugotavlja, da navedena vloga sploh ni evidentirana v evidenco dokumentarnega gradiva niti v zvezi z njo ni odprta nova zadeva. Navedeno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena,[[11]](#footnote-11) prvega odstavka 35. člena,[[12]](#footnote-12) 44. člena,[[13]](#footnote-13) drugega odstavka 48. člena,[[14]](#footnote-14) prvega odstavka 50. člena[[15]](#footnote-15) in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.[[16]](#footnote-16)

**Zadeva št. 3805-662/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 17. 1. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, saj se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 8. 4. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-662/2023-2, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 20. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala soglasje šele po skoraj treh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 3805-576/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 23. 1. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, saj se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 27. 3. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-576/2023-2, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 29. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala soglasje šele po več kot dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
* Upravni inšpektor še ugotavlja, da je bila navedena vloga evidentirana v evidenco dokumentarnega gradiva pred vlogo, ki jo je Elektro MB prejel dne 17. 1. 2023 in jo evidentiral kot zaporedno številko zadeve 662 v okviru tega znaka. Iz navedenega ponovno sledi, da Elektro MB pri evidentiranju postopa v nasprotju z drugim odstavkom 32. člena, prvim odstavkom 35. člena, 44. členom, drugim odstavkom 48. člena, prvim odstavkom 50. člena in tudi tretjim odstavkom 51. člena UUP.
  1. **Obdobje od 1. 2. 2023 – 28. 2. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro MB prejel v februarju 2023.

**Zadeva št. 3805-1065/2023 – Odločba o zavrnitvi soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 2. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 15 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Dne 23. 3. 2023 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-1065/2023-2, s katero je stranki zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev. Odločba je bila stranki vročena dne 31. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala odločbo šele po skoraj dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 3805-2151/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 10. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj pet mesecev, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 3805-844/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 16. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 15,58 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj pet mesecev, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 3805-1192/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 27. 2. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, ki določa, da se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.
* Upravni inšpektor tudi ugotavlja, da je iz popisa zadeve razviden napačen podatek o obliki dokumenta, saj je dokument, ki ga je Elektro MB sicer prejel v e-obliki označen, kot da ga je prejel v fizični obliki, kar predstavlja kršitev prvega odstavka 56. člena UUP.[[17]](#footnote-17)

Dne 27. 3. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-1192/2023-2, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke vročeno dne 3. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* 1. **Obdobje od 1. 3. 2023 – 31. 3. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro MB prejel v marcu 2023.

**Zadeva št. 3805-993/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 1. 3. 2023 prejel po navadni pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

* Upravni inšpektor ugotavlja kršitev prvega odstavka 43. člena UUP, saj mora biti iz vhodnega dokumenta v fizični obliki iz odtisa žiga ali drugače razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema in številka dokumenta.

Dne 29. 3. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-993/2023-2, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 6. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3805-1063/2023 – Zavrnitev soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 10. 3. 2023 prejel e-vlogo strank za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranki sta želeli na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 27. 3. 2023 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-1063/2023-2, s katero je strankama zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo strankama vročeno dne 30. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnic.

**Zadeva št. 3805-1501/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 10. 3. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,68 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj štiri mesece, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 3805-1393/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 13. 3. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,86 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj štiri mesece, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
  1. **Obdobje od 1. 4. 2023 – 30. 4. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro MB prejel v aprilu 2023.

**Zadeva št. 3805-1719/2023 – Zavrnitev soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 4. 4. 2023 prejel po navadni pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,92 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Dne 18. 4. 2023 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-1719/2023-2, s katero je stranki zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev. Odločba je bila pooblaščencu stranke vročena dne 20. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 5. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 14,4 kW.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj tri mesece, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
* Upravni inšpektor prav tako ugotavlja, da navedena vloga sploh ni evidentirana v evidenco dokumentarnega gradiva niti v zvezi z njo ni odprta nova zadeva. Navedeno ponovno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena, prvega odstavka 35. člena, 44. člena, drugega odstavka 48. člena, prvega odstavka 50. člena in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.

**Zadeva št. 3805-3340/2023 – Zavrnitev soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 7. 4. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 14 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj tri mesece, kar je ponovno v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 3805-2207/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 13. 4. 2023 prejel po navadni pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 8,8 kW.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev prvega odstavka 43. člena UUP, saj iz vhodnega dokumenta v fizični obliki iz odtisa žiga ali drugače ni razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema in številka dokumenta.

Dne 18. 5. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-2207/2023-2, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 23. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala soglasje po preteku enega meseca od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
  1. **Obdobje od 1. 5. 2023 – 31. 5. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro MB prejel v maju 2023.

**Zadeva št. 3805-2572/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 4. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,07 kW.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev prvega odstavka 43. člena UUP, saj iz vhodnega dokumenta v fizični obliki iz odtisa žiga ali drugače ni razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema in številka dokumenta.

Dne 26. 5. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-2572/2023-2, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 6. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3805-2141/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 4. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Dne 5. 5. 2023 je Elektro MB izdal stranki poziv za dopolnitev vloge št. 3805-2141/2023-2, s katerim je stranko pozval na dopolnitev vloge za izdajo soglasja za priključitev, in sicer v roku osmih dni po prejemu poziva. Poziv je bil stranki vročen dne 8. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice, stranka pa je vlogo dopolnila po e-poti dne 30. 5. 2023. Na dopolnitvi vloge je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, ki določa, da se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

**Zadeva št. 3805-2245/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 8. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev prvega odstavka 43. člena UUP, saj iz vhodnega dokumenta v fizični obliki iz odtisa žiga ali drugače ni razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema in številka dokumenta.

Dne 10. 5. 2023 je Elektro MB izdal stranki poziv za dopolnitev vloge št. 3805-2245/2023-2, s katerim je stranko pozval na dopolnitev vloge za izdajo soglasja za priključitev, in sicer v roku osmih dni po prejemu poziva. Poziv je bil pooblaščencu stranke vročen dne 12. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice, stranka pa je vlogo dopolnila po e-poti dne 24. 5. 2023. Na dopolnitvi vloge je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta dne 25. 5. 2023 ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, ki določa, da se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.
* Upravni inšpektor še ugotavlja, da je tako na prejemno štampiljko kot tudi v evidenco dokumentarnega gradiva vnesen napačen datum prejema dokumenta, kar predstavlja kršitev tretje točke prvega odstavka 52. člena UUP, saj je ta 24. 5. 2023 in ne 25. 5. 2023.

Dne 22. 6. 2023 je Elektro MB izdal soglasje št. 3805-2245/2023-5, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo posredovano pooblaščencu stranke, Elektro MB pa v času inšpekcijskega nadzora še ni prejel vročilnice.

**Zadeva št. 3805-3059/2023 – Zavrnitev soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 9. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 8,129 kW.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra MB do dneva inšpekcijskega nadzora ni opravila nobenega procesnega dejanja oziroma izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj dva meseca, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
  1. **Prva pobuda za uvedbo inšpekcijskega nadzora**

IJS je prejel pobudo, ki se nanaša na domnevne nepravilnosti Elektra MB pri vodenju postopka za izdajo soglasja za priključitev naprave za samooskrbo. Iz pobude z dne 6. 2. 2023 je razbrati, da naj bi Elektro MB odločbo izdal šele po petih mesecih od prejema vloge, da stranki ni vročil odločbe organa druge stopnje v predpisanem roku ter da na podlagi odločitve organa druge stopnje še vedno ni izdal in stranki vročil nove odločbe.

IJS je prejeto pobudo evidentiral pod št. 0610-79/2023.

**Zadeva št. 3805-3232/2022 – Zavrnitev soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 29. 4. 2022 prejel po navadni pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW. Na dokumentu je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Dne 11. 7. 2022 je Elektro MB izdal poziv št. 3805-3232/2022-2, s katerim je stranko pozval, da se lahko v roku osmih dni od dneva vročitve poziva izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna za izdajo odločbe. Iz dopisa je med drugim razbrati, da je Elektro MB izdelal elektroenergetsko analizo napetostnega omrežja št. 17166, z dne 18. 6. 2022, iz katere izhaja, da stranka ne more priključiti naprave na distribucijsko omrežje. Poziv je bil pooblaščencu stranke vročen dne 25. 7. 2022, kar je razvidno iz priložene vročilnice, stranka pa se na navedeni poziv ni odzvala.

Dne 22. 9. 2022 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-3232/2022-4, s katero je stranki zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev (1. točka izreka) ter da posebni stroški niso nastali (2. točka izreka). V uvodu odločbe sta navedeni uradni osebi, ki sta navedeni postopek vodili oziroma v njem odločali. Odločba je bila vročena pooblaščencu stranke dne 28. 9. 2022, kar je razvidno iz vročilnice, obenem pa je še navedeno, da se vroči arhivu.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB izdala odločbo šele po skoraj petih mesecih od prejema popolne vloge, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE. Upravni inšpektor tako ugotavlja kršitev instrukcijskega roka za izdajo odločbe, obenem pa je uradna oseba Elektra MB ponovno postopala tudi v nasprotju z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

Elektro MB je dne 11. 10. 2022 prejel po navadni pošti pritožbo stranke zoper izdano odločbo št. 3805-3232/2022-4, z dne 22. 9. 2022. V njej stranka navaja, da iz odločbe ni jasno razbrati konkretnih razlogov za zavrnitev vloge. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je iz dokumentarnega gradiva razvidno, da navedeni dokument ni evidentiran v evidenco dokumentarnega gradiva. Navedeno ponovno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena, prvega odstavka 35. člena, 44. člena, drugega odstavka 48. člena, prvega odstavka 50. člena in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.

Dne 25. 10. 2022 je Elektro MB odstopil Agenciji prejeto pritožbo stranke zoper odločbo št. 3805-3232/2022-4, z dne 22. 9. 2022, kateri je priložil vso dokumentacijo navedene zadeve. Dokument št. 3805-3232/2022-6 je bil Agenciji vročen dne 3. 11. 2022, kar je razvidno iz prejete povratnice.

Agencija je dne 21. 11. 2022 odločila o pritožbi stranke zoper odločbo Elektra MB št. 3805-3232/2022-4, z dne 22. 9. 2022. Z odločbo št. 452-266/2022/2 je pritožbi stranke ugodila in vrnila zadevo Elektru MB v ponovno odločanje. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta 23. 11. 2022 ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je iz evidence dokumentarnega gradiva razvidno, da je bil navedeni dokument evidentiran v evidenco dokumentarnega gradiva za dokumentom z dne 2. 3. 2023, kar je ponovno v neskladju z drugim odstavkom 32. člena in prvim odstavkom 54. člena UUP.

Elektro MB je dne 17. 2. 2023 po e-pošti prejel dopis IJS-ja št. 0610-79/2023-2, s katerim je ta zahteval pojasnilo v zvezi z vodenjem navedenega postopka. Na dokumentu je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo. Uradna oseba Elektra MB je iz svojega e-naslova posredovala pojasnilo IJS-ju dne 22. 2. 2023, in sicer z dopisom št. 3805-3232/2022-12, z datumom nastanka dokumenta 20. 2. 2023.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je v dotično zadevo evidentirana tudi komunikacija Elektra MB z IJS. Pri tem pojasnjuje, da dokumenti inšpekcije ne sodijo v zadeve 3805, saj po vsebini sodijo v zadeve 061.[[18]](#footnote-18) V konkretni zadevi se lahko nahajajo samo dokumenti, ki vplivajo na odločitev v zadevi, komunikacija med IJS in Elektrom MB pa tega zagotovo ne predstavlja, zato se ugotavlja kršitev 44. člena UUP.
* Drugi odstavek 67. člena UUP določa, da je odprema dokumentov organizirana tako, da se praviloma odpremi še isti dan. Iz datuma nastanka dokumenta ter datuma odpreme dokumenta izhaja, da je bil dokument odpremljen šele po dveh delovnih dneh, kar je v nasprotju z določilom UUP.
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra MB posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
* Upravni inšpektor ugotavlja tudi kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, ki določa, da se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 2. 3. 2023 je Elektro MB z dopisom št. 3805-3232/2022-15, odstopil stranki odločbo Agencije št. 452-266/2022/2, z dne 21. 11. 2022.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je Elektro MB vročil stranki odločbo Agencije št. 452-266/2022/2, z dne 21. 11. 2022, šele po več kot treh mesecih od njenega prejema. S tem ni postopal skladno s prvim odstavkom 257. člena ZUP in stranki ni vročil odločbe organa druge stopnje v roku osmih dni od dneva, ko je odločbo prejel, zato upravni inšpektor ugotavlja kršitev navedenega člena ZUP-a, obenem pa ponovno tudi kršitev načela ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

Dne 9. 3. 2023 je Elektro MB izdal poziv št. 3805-3232/2022-17, s katerim je stranko ponovno pozval, da se lahko v roku osmih dni od dneva vročitve tega poziva izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna za izdajo odločbe. Iz dopisa je med drugim razbrati, da je Elektro MB izdelal ponovno elektroenergetsko analizo napetostnega omrežja št. 17166, z dne 28. 2. 2023, na podlagi katere še vedno ni možna priključitev naprave na distribucijsko omrežje. Poziv z analizo je bil pooblaščencu stranke vročen dne 16. 3. 2023, kar je razvidno iz priložene vročilnice.

Stranka se je na navedeni poziv odzvala z dopisom dne 23. 3. 2023, ki ga je Elektro MB prejel po navadni pošti dne 27. 3. 2023, v njem pa je prerekala izvedeno elektroenergetsko analizo. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Dne 19. 4. 2023 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-3232/2022-21, s katero je stranki ponovno zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev (1. točka izreka) ter da posebni stroški niso nastali (2. točka izreka). V uvodu odločbe sta tudi tokrat navedeni uradni osebi, ki sta navedeni postopek vodili oziroma v njem odločali. Odločba je bila stranki vročena kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki, in sicer dne 25. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice, hkrati pa je na koncu odločbe še navedeno, da se vroči arhivu.

* Upravni inšpektor najprej ugotavlja, da Elektro MB tudi tokrat ni postopal skladno s tretjim odstavkom 251. člena ZUP, saj ni izdal nove odločbe najpozneje v roku 30 dneh po prejemu zadeve, obenem pa ponovno ugotavlja tudi kršitev načela ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP-a. Upravni inšpektor ugotavlja tako kršitev instrukcijskega roka za izdajo nove odločbe, kot tudi načela ekonomičnosti postopka.

**OPREDELITEV DO OČITKA IZ PRVE POBUDE**

* Glede očitka v pobudi, da je Elektro MB izdal odločbo šele po petih mesecih od prejema popolne vloge, upravni inšpektor pritrjuje očitku pobudnika in pojasnjuje, da navedeno predstavlja kršitev instrukcijskega roka za izdajo odločbe iz prvega odstavka 42. člena ZSROVE, obenem pa tudi kršitev načela ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
* Upravni inšpektor prav tako pritrjuje očitku pobudnika, da Elektro MB stranki ni vročil odločbe organa druge stopnje v predpisanem roku, saj je Elektro MB stranki vročil odločbo Agencije šele po skoraj treh mesecih od njenega prejema, kar predstavlja kršitev instrukcijskega roka iz prvega odstavka 257. člena ZUP, obenem pa ponovno tudi kršitev načela ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a, saj bi moral stranki vročiti odločbo v osmih dneh od njenega prejema.
* Glede očitka v pobudi z dne 6. 2. 2023, da Elektro MB ni izdal in stranki vročil nove odločbe, skladno z odločitvijo organa druge stopnje, upravni inšpektor pojasnjuje, da je Elektro MB dne 19. 4. 2023 izdal novo odločbo št. 3805-3232/2022-21, katera je bila stranki vročena dne 25. 4. 2023, kar je po prejeti pobudi, zato je očitek, da v času prejete pobude ni bila izdana odločba o ponovljenem postopku (v predpisanem roku), utemeljen. Pri tem Elektro MB ni postopal skladno s tretjim odstavkom 251. člena ZUP, saj ni izdal nove odločbe najpozneje v roku 30 dneh po prejemu zadeve, prav tako pa je tudi v tem primeru kršil načelo ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP-a.
  1. **Druga pobuda za uvedbo inšpekcijskega nadzora**

IJS je prejel pobudo, ki se nanaša na domnevne nepravilnosti Elektra MB pri vodenju postopka za izdajo soglasja za priključitev naprave za samooskrbo. Iz pobude z dne 29. 6. 2023 je razbrati, da naj bi Elektro MB prejeto pritožbo odstopil organu druge stopnje šele po treh mesecih, ter da je pozval stranko k izjasnitvi pred izdajo odločbe, kljub temu, da organ druge stopnje sploh še ni odločil o podani pritožbi.

IJS je prejeto pobudo evidentiral pod št. 0610-340/2023.

**Zadeva št. 3805-6887/2022 – Zavrnitev soglasja za priključitev objekta**

Elektro MB je dne 7. 11. 2022 prejel po navadni pošti vlogo dveh strank za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranki sta želeli na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW. Na dokumentu je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

Dne 17. 11. 2022 je Elektro MB izdal odločbo št. 3805-6887/2022-2, s katero je strankama zavrnil vlogo za izdajo soglasja za priključitev (1. točka izreka) ter da posebni stroški niso nastali (2. točka izreka). V uvodu odločbe sta navedeni uradni osebi, ki sta navedeni postopek vodili oziroma v njem odločali. Odločba, ki je bila izdana kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki, je bila eni stranki vročena dne 22. 11. 2022, drugi pa dne 8. 12. 2022, kar je razvidno iz vročilnic. Odločba vsebuje še žig organa ter navedbo, da se vroči arhivu.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da v konkretnem primeru stranki ni bila dana možnost sodelovanja v ugotovitvenem postopku, da se seznani z uspehom dokazovanja in da se o tem izreče.[[19]](#footnote-19) Načelo zaslišanja stranke iz 9. člena ZUP določa, da preden se izda odločba, je treba dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (zaslišanje stranke). Elektro MB bi moral pred izdajo odločbe stranki dati možnost, da se izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev. Iz navedenega upravni inšpektor ugotavlja, da je Elektro MB izdal odločbo še preden je bila stranki dana možnost, da se opredeli do ugotovitev, zato je bil kršen tako 9. člen kot tudi tretji odstavek 146. člena ZUP.

Elektro MB je dne 29. 11. 2022 prejel po e-pošti pritožbo stranke zoper izdano odločbo št. 3805-6887/2022-2, z dne 17. 11. 2022. V njej stranka navaja, da ji ni bila dana možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za izdajo odločbe. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, ki določa, da se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 5. 12. 2022 je Elektro MB prejel po navadni pošti s strani Agencije pritožbo stranke zoper izdano odločbo, saj jo je ta posredovala tudi njej. Elektro MB je nato dne 27. 2. 2023 odstopil Agenciji prejeto pritožbo stranke zoper odločbo št. 3805-6887/2022-2, z dne 17. 11. 2022, kateri je priložil vso dokumentacijo navedene zadeve. Dokument št. 3805-6887/2022-6 je bil Agenciji vročen dne 3. 3. 2023, kar je razvidno iz prejete povratnice.

* Upravni inšpektor tudi tokrat ugotavlja, da je uradna oseba Elektra MB odstopila pritožbo stranke zoper odločbo Agenciji šele po treh mesecih, s čimer je ponovno kršila tako prvi odstavek 245. člena ZUP, kot tudi načelo ekonomičnosti postopka iz 14. člena ZUP-a.

Dne 21. 6. 2023 je Elektro MB izdal poziv št. 3805-6887/2022-9, s katerim je stranki pozval, da se lahko v roku osmih dni od dneva vročitve tega poziva izrečeta o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna za izdajo odločbe. Iz dopisa je med drugim razbrati, da je Elektro MB izdelal elektroenergetsko analizo napetostnega omrežja št. 23240, z dne 22. 3. 2023, na podlagi katere še vedno ni možna priključitev naprave na distribucijsko omrežje. Poziv, ki je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki, je bil eni stranki vročen dne 23. 6. 2023, drugi pa dne 10. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnic. Poziv vsebuje še žig organa ter navedbo, da se vroči arhivu.

* Upravnemu inšpektorju ni jasno, zakaj je uradna oseba Elektra MB posredovala strankama poziv za izjasnitev, glede na dejstvo, da je njuno pritožbo z dne 29. 11. 2022 odstopila organu druge stopnje dne 27. 2. 2023, ta pa o njej še ni odločil. V kolikor bi uradna oseba Elektra MB ob prejetju pritožbe spoznala, da je pritožba iz kakršnega koli razloga utemeljena, bi morala postopati po določilih 242. – 244. člena ZUP, tako pa je pritožbo odstopila v pristojno reševanje organu druge stopnje in bi morala počakati z nadaljnjimi procesnimi dejanji do odločitve organa druge stopnje. Zato upravni inšpektor ugotavlja, da za pozivanje strank za izjasnitev, ni bilo pravne podlage.

Agencija je dne 26. 7. 2023 odločila o pritožbi stranke zoper odločbo Elektra MB št. 3805-6887/2022-2, z dne 17. 11. 2022. Z odločbo št. 452-198/2023/3 je pritožbi stranke ugodila in vrnila zadevo Elektru MB v ponovno odločanje. V zgornjem desnem kotu dokumenta je odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta 27. 7. 2023 ter podatek, da ima dokument eno prilogo.

* Upravni inšpektor še ugotavlja, da Elektro MB stranki ni vročil odločbe organa druge stopnje v predpisanem roku. Iz pojasnila Elektra MB št. 3805-6887/2022-20, z dne 18. 8. 2023 namreč izhaja, da je Elektro MB prejel odločbo organa druge stopnje dne 27. 7. 2023, le-te pa do tega dne še vedno ni vročil stranki, čeprav bi to moral storiti v osmih dneh od njenega prejema, skladno s prvim odstavkom 257. člena ZUP.

**OPREDELITEV DO OČITKA IZ DRUGE POBUDE**

* Glede očitka v pobudi, da je Elektro MB prejeto pritožbo odstopil organu druge stopnje šele po treh mesecih, upravni inšpektor pritrjuje očitku pobudnika in pojasnjuje, da navedeno predstavlja tako kršitev instrukcijskega roka za odstop pritožbe z vsemi dokumenti organu druge stopnje iz prvega odstavka 245. člena ZUP, kot tudi načela ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
* Upravni inšpektor prav tako pritrjuje očitku pobudnika, da je Elektro MB pozval stranko k izjasnitvi pred izdajo odločbe, kljub temu, da organ druge stopnje sploh še ni odločil o podani pritožbi stranki. Upravni inšpektor ob tem pojasnjuje, da v kolikor bi uradna oseba Elektra MB ob prejetju pritožbe spoznala, da je pritožba iz kakršnega koli razloga utemeljena, bi morala postopati po določilih 242. – 244. člena ZUP, ker pa je pritožbo odstopila v pristojno reševanje organu druge stopnje, je s tem postopala nepravilno, saj bi morala počakati z nadaljnjimi procesnimi dejanji do odločitve organa druge stopnje.

**SPLOŠNE UGOTOVITVE PRI NADZORU ELEKTRA MB**

* Upravni inšpektor ugotavlja, da Elektro MB nima organiziranega dela tako, da vsako dokumentarno gradivo nemudoma evidentira. Navedeno izhaja iz razvida zaporednih številk zadev v okviru klasifikacijskega znaka, saj so določene vloge, ki jih je Elektro MB prejel pozneje, evidentirane z nižjo zaporedno številko v okviru klasifikacijskega znaka, kot vloge, ki jih je Elektro MB prejel prej.[[20]](#footnote-20) Navedeno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena, prvega odstavka 35. člena, 44. člena, drugega odstavka 48. člena, prvega odstavka 50. člena in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.
* Pri pregledu dokumentacije je upravni inšpektor ugotovil nepopolne podatke pri vseh vhodnih dokumentih v fizični obliki, saj prav noben izmed obravnavanih dokumentov ne vsebuje podatka o številki dokumenta. Številka dokumenta je, skladno z 18. točko 6. člena UUP evidenčna oznaka dokumenta, ki je sestavljena iz številke zadeve in zaporedne številke dokumenta v okviru zadeve. Elektro MB je v navedenem primeru postopal v nasprotju z prvim odstavkom 43. člena UUP, ki določa, da je iz vhodnega dokumenta v fizični obliki iz odtisa žiga ali drugače razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema in številka dokumenta.
* Ob tem pa je potrebno še poudariti, da pa lahko organ za potrebe svojega poslovanja na dokument zapiše tudi druge podatke,[[21]](#footnote-21) a naj bodo ti točni in verodostojni. Namreč pri pregledu dokumentov je bilo še ugotovljeno, da je na prav vseh dokumentih, kjer je odtisnjena prejemna štampiljka, zapisan tudi podatek, da ima dokument eno prilogo, čeprav ti dokumenti praviloma niso imeli nobene priloge, ali pa so jih imeli celo več.
* Upravni inšpektor opozarja tudi na nepravilnost glede vsakokratnega evidentiranja povratnice[[22]](#footnote-22) oziroma vročilnice,[[23]](#footnote-23) kot samostojni dokument v evidenco dokumentarnega gradiva. 68. člen UUP določa, da v kolikor organ prejme potrjeno vročilnico, povratnico ali drug dokument, ki potrjuje prejem dokumenta, ga evidentira k dokumentu, na podlagi katerega je nastal. Iz navedenega izhaja, da je navedeno postopanje nepravilno in neskladno z določbo UUP.

Upravni inšpektor pojasnjuje, da so bile nepravilnosti iz alinej 2–4 pri Elektru MB že ugotovljene z zapisnikom inšpekcijskega nadzora št. 0610-213/2021-19, z dne 10. 12. 2021, s katerim je bila direktorju družbe SODO naložena odprava tudi tovrstnih nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti. Iz tokratnih ugotovitev je moč sklepati, da sprejeti ukrepi direktorja družbe SODO niso bili zadovoljivi, saj je istovrstne nepravilnosti bilo zaznati tudi v tokratnem inšpekcijskem nadzoru.

1. **Ugotovitve Elektro CE**

Inšpekcijski nadzor je bil na sedežu Elektra CE izveden dne 25. 7. 2023, s strani Elektra CE pa so v nadzoru sodelovali:

* █, direktor Sektorja za obratovanje in razvoj,
* █, vodja Službe za razvoj ter
* █, vodja projektov,

ki so upravnemu inšpektorju podali potrebna pojasnila in dokumentacijo.

Predstavniki Elektra CE so upravnemu inšpektorju pri inšpekcijskem nadzoru pojasnili, da so v letu 2022 prejeli 8134 vlog, katere so do opravljenega inšpekcijskega nadzora že rešili. V letu 2023 pa so do dne 24. 7. 2023 prejeli 3707 vlog, od katerih imajo v reševanju še 591 vlog.

Navedene vloge rešuje enajst uradnih oseb s pooblastili za vodenje postopkov pred izdajo odločbe, dve osebi pa imata pooblastili za odločanje. Elektro CE uporablja informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva e-DOS. Elektro CE ima tudi sprejet načrt klasifikacijskih znakov z veljavnostjo od 1. 1. 2015 iz katerega izhaja, da se za dokumentacijo službe razvoja uporablja klasifikacijski znak 4080, konkretneje pa je za izdajo soglasij za priključitev določen klasifikacijski znak 4080-1.

* 1. **Obdobje od 1. 1. 2023 – 31. 1. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro CE prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 4080-15-153/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 9. 1. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 30. 1. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 31. 1. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1390720-O/1390720-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 1. 2. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 6. 2. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

**Zadeva št. 4080-15-477/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 13. 1. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 8,8 kW na 11,2 kW.

Dne 26. 1. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 31. 1. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1339390-O/1390865-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 1. 2. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 6. 2. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

**Zadeva št. 4080-15-740/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 20. 1. 2023 prejel e-vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 17 kW.

Dne 2. 3. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 2. 3. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1398244-O/1398244-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev naprave na distribucijski sistem z maksimalno priključno močjo 9,6 kW. Iz obrazložitve soglasja izhaja, je Elektro CE tega dne z dopisom v obliki e-pošte seznanil stranko z dejstvom, da je mogoče na distribucijski sistem priključiti zgolj napravo maksimalne priključne moči 9,6 kW in da naj v roku osmih dni sporoči ali se strinja s ponujeno priključno močjo. Stranka naj bi se je s ponujeno priključno močjo strinjala, kar naj bi Elektru CE sporočila isti dan po e-pošti.[[24]](#footnote-24) Soglasje je bilo stranki odpremljeno po e-pošti dne 2. 3. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 7. 3. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra CE izdala soglasje šele po preteku enega meseca od prejema popolne vloge, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
* Iz dokumentarnega gradiva je razvidno, da dokument, s katerim je Elektro CE pozval stranko k izjavi ter dokument, s katerim se je stranka odzvala, nista ne evidentirana v evidenco dokumentarnega gradiva, niti nista fizično vložena v zadevo. Navedeno ponovno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena, prvega odstavka 35. člena, 44. člena, drugega odstavka 48. člena, prvega odstavka 50. člena in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.

**Zadeva št. 4080-15-961/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 25. 1. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 11,2 kW na 13,6 kW.

Dne 7. 2. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 11. 2. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1393362-O/1393364-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 13. 2. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 18. 2. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* Drugi odstavek 67. člena UUP določa, da je odprema dokumentov organizirana tako, da se praviloma odpremi še isti dan. Iz datuma nastanka dokumenta ter datuma odpreme dokumenta izhaja, da je bil dokument odpremljen šele po dveh dneh, kar je v nasprotju z določilom UUP.
  1. **Obdobje od 1. 2. 2023 – 28. 2. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro CE prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 4080-15-1332/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 1. 2. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 8. 2. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 11. 2. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1393313-O/1393313-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 13. 2. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 18. 2. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve dne 15. 2. 2023.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev drugega odstavka 67. člena UUP, saj je bil dokument odpremljen šele po dveh dneh od izdaje soglasja.
* Na dokumentu je označen napačen datum fikcije vročitve, saj bi ta moral biti 18. 2. 2023 in ne 15. 2. 2023.

**Zadeva št. 4080-15-1436/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 3. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 8 kW na 11,2 kW.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da iz prejete vloge ni razvidna številka dokumenta, kar predstavlja kršitev prvega odstavka 43. člena UUP.[[25]](#footnote-25)

Ker vloga ni bila popolna je Elektro CE stranko še isti dan pozval na dopolnitev vloge, in sicer z dopisom št. 4080-15-1436/2023-2, za kar ji je določil rok do 13. 2. 2023. Dopis je bil stranki posredovan po e-pošti, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 8. 2. 2023, kar je na dokumentu tudi označeno.

Dne 7. 2. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 6. 3. 2023 je Elektro CE izdal sklep št. 4080-15-1436/2023-3, s katerim je vlogo stranke za izdajo soglasja za priključitev zavrgel, saj stranka do navedenega dne vloge ni dopolnil. Sklep je bil stranki odpremljen po e-pošti dne 6. 3. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 11. 3. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

**Zadeva št. 4080-15-1693/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 9. 2. 2023 prejel e-vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,2 kW.

Ker vloga ni bila popolna je Elektro CE stranko dne 10. 2. 2023 pozval na dopolnitev vloge, in sicer z dopisom št. 4080-15-1639/2023-2, za kar ji je določil rok do 20. 2. 2023. Dopis je bil stranki posredovan po e-pošti, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 15. 2. 2023, kar je na dokumentu tudi označeno.

Stranka je dne 20. 2. 2023 po e-pošti dopolnila vlogo, Elektro CE pa je nato dne 2. 3. 2023 izdal soglasje št. 1398061-O/1398061-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo stranki odpremljeno po e-pošti dne 2. 3. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 7. 3. 2023, kar je na dokumentu tudi označeno.

**Zadeva št. 4080-15-1973/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 17. 2. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 11. 3. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 13. 3. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1400628-O/1400628-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 13. 3. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 18. 3. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* 1. **Obdobje od 1. 3. 2023 – 31. 3. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro CE prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 4080-15-2887/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 9. 3. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 10. 5. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 2. 6. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1418795, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 2. 6. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 7. 6. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra CE izdala soglasje šele po skoraj treh mesecih od prejema popolne vloge, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 4080-15-2909/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 9. 3. 2023 prejel e-vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 27. 3. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra CE je iz svojega e-naslova, dne 5. 4. 2023, z dopisom v obliki e-pošte seznanil stranko z dejstvom, da je mogoče na distribucijski sistem priključiti zgolj napravo maksimalne priključne moči 8,33 kW in da naj v roku osmih dni sporoči ali se strinja s ponujeno priključno močjo. Stranka se je s ponujeno priključno močjo strinjala, kar je Elektru CE sporočila še isti dan po e-pošti.[[26]](#footnote-26)

* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra CE posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
* Dopis, s katerim je uradna oseba Elektra CE seznanila stranko z dejstvom, da distribucijski sistem ne omogoča v popolnosti ugoditvi njeni vlogi, bi morala uradna oseba Elektra CE poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).

Dne 5. 4. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1245306-O/1245306-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev naprave na distribucijski sistem z maksimalno priključno močjo 8,33 kW. Soglasje je bilo stranki odpremljeno po e-pošti dne 6. 4. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 11. 4. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

**Zadeva št. 4080-15-3746/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 27. 3. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 8. 4. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 14. 4. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1409191-O/1409191-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 14. 4. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 19. 4. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

**Zadeva št. 4080-15-3844/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 28. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 14 kW na 17 kW.

Ker vloga ni bila popolna je Elektro CE stranko dne 29. 3. 2023 pozval na dopolnitev vloge, in sicer z dopisom št. 4080-15-3844/2023-2, za kar ji je določil rok do 8. 4. 2023. Dopis je bil pooblaščencu stranke posredovan po e-pošti, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 3. 4. 2023, kar je na dokumentu tudi označeno.

Stranka je dne 29. 3. 2023 po e-pošti dopolnila vlogo, Elektro CE pa je nato dne 19. 4. 2023 opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra CE do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema popolne vloge preteklo že skoraj štiri mesece, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
  1. **Obdobje od 1. 4. 2023 – 30. 4. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro CE prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 4080-15-4098/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 2. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Ker vloga ni bila popolna je Elektro CE stranko dne 4. 4. 2023 pozval na dopolnitev vloge, in sicer z dopisom št. 4080-15-4098/2023-2, za kar ji je določil rok do 14. 4. 2023. Dopis je bil stranki posredovan po e-pošti, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 9. 4. 2023, kar je na dokumentu tudi označeno. Stranka je nato dne 11. 4. 2023 po e-pošti vlogo dopolnila.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra CE do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema popolne vloge preteklo že več kot tri mesece, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 4080-15-4138/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 4. 4. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 7,04 kW.

Dne 4. 5. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 5. 5. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1398190-O/1398190-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 5. 5. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 10. 5. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra CE izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 4080-15-4640/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 17. 4. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,53 kW.

Dne 5. 6. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra CE je dne 6. 6. 2023, s svojega e-naslova, z dopisom v obliki e-pošte seznanila pooblaščenca stranke z dejstvom, da je mogoče na distribucijski sistem priključiti zgolj napravo maksimalne priključne moči 10,64 kW in da naj v roku osmih dni sporoči ali se strinja s ponujeno priključno močjo. Stranka se je s ponujeno priključno močjo strinjala, kar je preko pooblaščenca sporočila Elektru CE po e-pošti dne 19. 6. 2023.[[27]](#footnote-27)

* Upravni inšpektor ugotavlja enake kršitve, kot je to že ugotovil v zadevi št. 4080-15-2909/2023.

Dne 19. 6. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1422136, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev naprave na distribucijski sistem z maksimalno priključno močjo 10,64 kW. Soglasje je bilo stranki odpremljeno po e-pošti dne 19. 6. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 24. 6. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra CE izdala soglasje šele po preteku dveh mesecev od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 4080-15-4969/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 23. 4. 2023 prejel e-vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 22. 5. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 23. 5. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1416168, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo pooblaščencu stranke odpremljeno po e-pošti dne 24. 5. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 29. 5. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* 1. **Obdobje od 1. 5. 2023 – 31. 5. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro CE prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 4080-15-5652/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 9. 5. 2023 prejel e-vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 12. 6. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1420411, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev naprave na distribucijski sistem z maksimalno priključno močjo 11,02 kW. Iz obrazložitve soglasja je razvidno, da je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo dne 9. 6. 2023 ter nato še isti dan seznanil stranko po e-pošti z dejstvom, da je mogoče na distribucijski sistem priključiti zgolj napravo maksimalne priključne moči 11,02 kW. Stranki je z dopisom določil tudi rok osmih dni, v katerih naj ta sporoči ali se strinja s ponujeno priključno močjo. Stranka se je s ponujeno priključno močjo strinjala, kar naj bi sporočila Elektru CE po e-pošti dne 9. 6. 2023.[[28]](#footnote-28) Soglasje je bilo stranki odpremljeno po e-pošti dne 12. 6. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 17. 6. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra CE izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da tako poziv stranki, kot tudi odgovor stranke nista evidentirana v evidenci dokumentarnega gradiva, prav tako pa nista niti fizično v dokumentaciji zadeve. Navedeno predstavlja enake kršitve, kot je to že ugotovil v zadevi št. 4080-15-740/2023.

**Zadeva št. 4080-15-5706/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 11. 5. 2023 prejel e-vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 15. 6. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra CE je nato dne 19. 6. 2023, s svojega e-naslova, z dopisom v obliki e-pošte seznanila stranko z dejstvom, da je mogoče na distribucijski sistem priključiti zgolj napravo maksimalne priključne moči 9,37 kW in da naj v roku osmih dni sporoči ali se strinja s ponujeno priključno močjo. Stranka se je s ponujeno priključno močjo strinjala, kar je sporočila Elektru CE po e-pošti dne 26. 6. 2023.[[29]](#footnote-29)

* Upravni inšpektor ugotavlja enake kršitve, kot je to že ugotovil v zadevi št. 4080-15-2909/2023.

Dne 26. 6. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1423507, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev naprave na distribucijski sistem z maksimalno priključno močjo 9,37 kW. Soglasje je bilo stranki odpremljeno po e-pošti dne 26. 6. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 1. 7. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra CE izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 4080-15-6032/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 16. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 10,92 kW.

Ker vloga ni bila popolna je Elektro CE stranko dne 17. 5. 2023 pozval na dopolnitev vloge, in sicer z dopisom št. 4080-15-6032/2023-2, za kar ji je določil rok do 27. 5. 2023. Dopis je bil stranki posredovan po e-pošti, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 22. 5. 2023, kar je na dokumentu tudi označeno. Stranka je po e-pošti vlogo dopolnila še isti dan.

Dne 2. 6. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 12. 6. 2023 je Elektro CE izdal soglasje št. 1420405, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo stranki odpremljeno po e-pošti dne 12. 6. 2023, tako da se na podlagi drugega odstavka 42. člena ZSROVE šteje kot vročeno dne 17. 6. 2023. Na dokumentu je označen datum fikcije vročitve.

**Zadeva št. 4080-15-6539/2023 – Soglasje za priključitev objekta**

Elektro CE je dne 29. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 28. 6. 2023 je Elektro CE opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra CE je nato dne 5. 7. 2023, s svojega e-naslova, z dopisom v obliki e-pošte seznanila pooblaščenca stranke z dejstvom, da je mogoče na distribucijski sistem priključiti zgolj napravo maksimalne priključne moči 8,12 kW in da naj v roku osmih dni sporoči ali se strinja s ponujeno priključno močjo. Stranka se je s ponujeno priključno močjo strinjala, kar je Elektru CE po e-pošti sporočila preko pooblaščenca dne 21. 7. 2023.[[30]](#footnote-30)

* Upravni inšpektor ugotavlja enake kršitve, kot je to že ugotovil v zadevi št. 4080-15-2909/2023.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra CE do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema popolne vloge že preteklo trideset dni, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**SPLOŠNE UGOTOVITVE PRI NADZORU ELEKTRA CE**

* Upravni inšpektor ugotavlja, da so vse elektroenergetske analize v evidenci dokumentarnega gradiva evidentirane k prejetimi vlogami strank, kar pa je nepravilno, saj ti dokumenti niso bili sestavni deli vlog, niti niso bili kasneje posredovani Elektru CE s strani strank oziroma njenih pooblaščencu, pač pa jih je ustvaril Elektro CE. Tako bi moral Elektro CE vsakokratni navedeni dokument v evidenco dokumentarnega gradiva evidentirati kot samostojni dokument v obliki uradnega zaznamka, kot to določa drugi odstavek 74. člena ZUP.[[31]](#footnote-31)
* Iz pregleda izdanih pozivov, soglasij (odločb) ter sklepa, ki jih je izdal Elektro CE in jih odpremil bodisi strankam ali njihovim pooblaščencem je ugotoviti, da ti ne vsebujejo podatka o datumu odpreme dokumenta naslovniku, kar je v nasprotju z drugim odstavkom 42. člena ZSROVE.

1. **Ugotovitve Elektro GO**

Inšpekcijski nadzor je bil na sedežu Elektra GO izveden dne 27. 7. 2023, s strani Elektra GO pa so v nadzoru sodelovali:

* █, vodja službe za uporabnike omrežja,
* █, višji svetovalec za uporabnike omrežja ter
* █, pravnica,

ki so upravnemu inšpektorju podali potrebna pojasnila in dokumentacijo.

Predstavniki Elektra GO so upravnemu inšpektorju pri inšpekcijskem nadzoru pojasnili, da so v letu 2022 prejeli 2563 vlog, katere so do opravljenega inšpekcijskega nadzora že rešili. V letu 2023 pa so do dne 30. 6. 2023 prejeli 1396 vlog, od katerih imajo na dan 30. 6. 2023 v reševanju še 404 vloge.

Navedene vloge rešuje osem uradnih oseb s pooblastili za vodenje postopkov pred izdajo odločbe, dve od teh oseb pa imata pooblastili za odločanje. Elektro GO uporablja informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva EBA, nima pa sprejetega načrta klasifikacijskih znakov.

* 1. **Obdobje od 1. 1. 2023 – 31. 1. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro GO prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 2875425**

Elektro GO je dne 6. 1. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 30. 12. 2022 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 16. 1. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 34277-O/1385105-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 17. 1. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 2877564**

Elektro GO je dne 13. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 19. 1. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 3. 3. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 43072-O/1398673-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 7. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po skoraj dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2877934**

Elektro GO je dne 16. 1. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 22,4 kW.

Dne 7. 10. 2022 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 3. 3. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1398698-O/1398698-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 7. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po enem mesecu in pol od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2880946**

Elektro GO je dne 23. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 6. 2. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 6. 3. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 28157-O/1399131-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 8. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po enem mesecu in pol od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
  1. **Obdobje od 1. 2. 2023 – 28. 2. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro GO prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 2828666**

Elektro GO je dne 7. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 20. 2. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1392667-O/1392667-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 21. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 2890066**

Elektro GO je dne 15. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 17,6 kW.

Dne 22. 2. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 27. 3. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1404679-O/1404679-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 29. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po enem mesecu in pol od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2893509**

Elektro GO je dne 24. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 33,3 kW.

Dne 23. 3. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 28. 3. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1404603-O/1404603-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 30. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2894400**

Elektro GO je dne 27. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,53 kW.

Dne 8. 3. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra GO je iz svojega e-naslova, dne 31. 3. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozval stranko, da dopolni vlogo s svojo davčno številko. Stranka se je prejeti dopis odzvala še isti dan in Elektru GO sporočila svojo davčno številko.

* Četrti odstavek 42. člena ZSROVE med drugim določa, da distribucijski operater pozove stranko k dopolnitvi vloge najpozneje v treh delovnih dneh od prejema vloge. Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO pozvala stranko na dopolnitev vloge šele po več kot enem mesecu, kar predstavlja kršitev navedenega določila ZSROVE.
* V konkretnem primeru ima stranka pooblaščenca, zato bi morala uradna osebe Elektra GO stranko pozvati na dopolnitev vloge preko pooblaščenca, skladno s prvim odstavkom 88. člena ZUP.[[32]](#footnote-32)
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra GO posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
* Dopis, s katerim je Elektro GO pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra GO poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).

Dne 11. 4. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 9113-O/1406696-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 14. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* 1. **Obdobje od 1. 3. 2023 – 31. 3. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro GO prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 2895898**

Elektro GO je dne 1. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 24. 3. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 17. 4. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 27764-O/1409577-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 19. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po enem mesecu in pol od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2895541**

Elektro GO je dne 1. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 14 kW na 17 kW.

Dne 23. 3. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 17. 4. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1409581-O/1409581-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 19. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po enem mesecu in pol od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2897789**

Elektro GO je dne 6. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 10,95 kW.

Dne 6. 4. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 24. 5. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1416657, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 26. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje šele po skoraj treh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2900707**

Elektro GO je dne 13. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 11 kW na 17 kW.

Dne 6. 4. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 25. 5. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1417062, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 15. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje šele po več kot dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
  1. **Obdobje od 1. 4. 2023 – 30. 4. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro GO prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 2911212**

Elektro GO je dne 5. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 14 kW na 17 kW.

Dne 12. 4. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 5. 5. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1410268-O/1410268-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 10. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 2913177**

Elektro GO je dne 11. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 14. 5. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 3. 7. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1424790, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 6. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje šele po skoraj treh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2915414**

Elektro GO je dne 17. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 28 kW.

Dne 18. 4. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 25. 4. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 513601-O/1409930-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 4. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 2916543**

Elektro GO je dne 19. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 20. 4. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 5. 5. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 52294-O/1410528-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 8. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* 1. **Obdobje od 1. 5. 2023 – 31. 5. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro GO prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 2923332**

Elektro GO je dne 11. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 9,24 kW.

Dne 22. 6. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 17. 7. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1427358, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 19. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje šele po več kot dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2925607**

Elektro GO je dne 17. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 19,2 kW.

Dne 26. 5. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra GO je iz svojega e-naslova, dne 1. 6. 2023, z dopisom v obliki e-pošte seznanila stranko z dejstvom, da je mogoče na distribucijski sistem priključiti zgolj napravo maksimalne priključne moči 10 kW in da naj sporoči ali se strinja s ponujeno priključno močjo. Stranka se je s ponujeno priključno močjo strinjala, kar je Elektru GO sporočila še isti dan po e-pošti.[[33]](#footnote-33)

* Elektro GO je posredoval dopis stranki v smislu 146. člena ZUP.[[34]](#footnote-34) Upravni inšpektor pa pri tem opozarja, da Elektro GO v dopisu ni navedel v katerem roku se lahko stranka izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna za izdajo odločbe.
* Upravni inšpektor ugotavlja enake kršitve glede sestave dopisa in pošiljanja dopisa stranki s svojega e-naslova, kot je to že ugotovil pri zadevi št. 2894400.

Dne 27. 6. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1418834, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev naprave na distribucijski sistem z maksimalno priključno močjo 10 kW. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 29. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 2926452**

Elektro GO je dne 18. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 18. 5. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 27. 6. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1416360, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 29. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2931077**

Elektro GO je dne 26. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 11,2 kW na 19,2 kW.

Dne 9. 6. 2023 je Elektro GO opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 6. 7. 2023 je Elektro GO izdal soglasje št. 1425674, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 10. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra GO izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**SPLOŠNE UGOTOVITVE PRI NADZORU ELEKTRA GO**

* Upravni inšpektor iz pregleda izdanih soglasij ugotavlja, da ti vsebujejo izjavo Elektra GO, citiram: ʺElektro Gorenjska, d. d. kot lastnik elektroenergetske infrastrukture, preko katere bo predmetni objekt priključen na distribucijski sistem, se seznanja s pogoji tega soglasja za priključitev.ʺ, čemur sledi datum in faksimile podpisa predsednika Elektra GO oziroma faksimile podpisa njegovega pooblaščenca ter žig Elektra GO. Naveden dopis sledi podpisu uradnih oseb, ki sta vodila oziroma odločala v posameznem upravnem postopku. Ker navedena izjava ne prestavlja sestavnega dela odločbe iz tretjega odstavka 210. člena ZUP, upravni inšpektor ugotavlja kršitev določila o sestavi odločbe.

1. **Ugotovitve Elektro PR**

Inšpekcijski nadzor je bil na sedežu Elektra PR izveden dne 8. 8. 2023, s strani Elektra PR so v nadzoru sodelovali:

* █, direktor sektorja za distribucijsko omrežje,
* █, strokovni vodja za priključevanje, dostop do omrežja in sistemske zadeve ter
* █, referentka za priključevanje,

ki so upravnemu inšpektorju podali potrebna pojasnila in dokumentacijo.

Predstavniki Elektra PR so upravnemu inšpektorju pri inšpekcijskem nadzoru pojasnili, da so v letu 2022 prejeli 2504 vloge, katere so do opravljenega inšpekcijskega nadzora že rešili. V letu 2023 pa so do dne 30. 6. 2023 prejeli 1355 vlog, od katerih imajo na dan 30. 6. 2023 v reševanju še 228 vlog.

Navedene vloge rešuje deset uradnih oseb s pooblastili za vodenje postopkov pred izdajo odločbe, štiri od teh uradnih oseb ima tudi pooblastila za odločanje, prav tako pa imajo pooblastila za odločanje še štiri druge osebe. Elektro PR uporablja informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva eIS, nima pa sprejetega načrta klasifikacijskih znakov.

* 1. **Obdobje od 1. 1. 2023 – 31. 1. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro PR prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 431/2023**

Elektro PR je dne 19. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 24. 4. 2023 ter nato še 22. 5. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra PR do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema popolne vloge preteklo že skoraj sedem mesecev, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 500/2023**

Elektro PR je dne 20. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 8,01 kW.

Dne 24. 2. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 27. 2. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1396832-O/1396832-P (EVPrik–00500/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 1. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 707/2023**

Elektro PR je dne 29. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11 kW.

Uradna oseba Elektra PR je nato iz svojega e-naslova, dne 7. 3. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozvala stranko na dopolnitev vloge, rok pa ji je določila do dne 15. 3. 2023. Stranka se je na prejeti dopis odzvala naslednji dan in Elektru PR sporočila manjkajoče podatke.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj je uradna oseba Elektra PR pozvala stranko na dopolnitev vloge šele po več kot enem mesecu od prejema vloge in ne v roku treh delovnih dni.
* V konkretnem primeru ima stranka pooblaščenca, zato bi morala uradna osebe Elektra PR stranko pozvati na dopolnitev vloge preko pooblaščenca, skladno s prvim odstavkom 88. člena ZUP.
* Dopis, s katerim je Elektro PR pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra PR poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.

Dne 9. 3. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 15. 3. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1036278-O/1036278-P (EVPRIK–707/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke po e-pošti iz e-naslova uradne osebe Elektra PR, skladno s šestim odstavkom 86.a člena ZUP-a. Uradna oseba Elektra PR je stranki z dopisom v obliki e-pošte stranki še sporočila dan odpreme in dan vročitve soglasja.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP, saj bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati soglasje iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova.

**Zadeva št. 764/2023**

Elektro PR je dne 31. 1. 2023 prejel po navadni pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 10. 3. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra PR je nato iz svojega e-naslova, dne 14. 3. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozvala stranko na dopolnitev vloge. Stranka se je prejeti dopis odzvala naslednji dan in Elektru PR sporočila manjkajoče podatke.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj je uradna oseba Elektra PR pozvala stranko na dopolnitev vloge šele po več kot enem mesecu od prejema vloge in ne v roku treh delovnih dni.
* V konkretnem primeru ima stranka pooblaščenca, zato bi morala uradna osebe Elektra PR stranko pozvati na dopolnitev vloge preko pooblaščenca, skladno s prvim odstavkom 88. člena ZUP.
* Dopis, s katerim je Elektro PR pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra PR poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.

Dne 15. 3. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1401448-O/1401448-P (EVPrik–764/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke po e-pošti iz e-naslova uradne osebe Elektra PR, skladno s šestim odstavkom 86.a člena ZUP-a. Uradna oseba Elektra PR je stranki z dopisom v obliki e-pošte stranki še sporočila dan odpreme in dan vročitve soglasja.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP, saj bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati soglasje iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova.
  1. **Obdobje od 1. 2. 2023 – 28. 2. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro PR prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 823/2023**

Elektro PR je dne 1. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 11. 3. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 19. 4. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1129100-O/1129100-P (EVPrik–823/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je podpisano z elektronskim podpisom, ki vsebuje naziv uradne osebe, ki je dokument podpisala, datum podpisa ter podatke o izdajatelju in identifikacijsko številko. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke po e-pošti iz e-naslova uradne osebe Elektra PR, skladno s šestim odstavkom 86.a člena ZUP-a. Uradna oseba Elektra PR je stranki z dopisom v obliki e-pošte stranki še sporočila dan odpreme in dan vročitve soglasja.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje šele po več kot dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da elektronski podpis ne vsebuje oznake, da je podpisan z elektronskim podpisom, kot tudi ne vsebuje številke dokumenta ter veljavnosti potrdila za elektronski podpis. Navedene ugotovitve predstavljajo kršitev petega odstavka 63.a člena UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP, saj bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati soglasje iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova.

**Zadeva št. 944/2023**

Elektro PR je dne 6. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,34 kW.

Dne 22. 3. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 23. 3. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1403720-O/1403720-P (EVPrik–00944/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 27. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 1408/2023**

Elektro PR je dne 23. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 14 kW na 17 kW.

Dne 23. 5. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra PR je nato iz svojega e-naslova, istega dne, z dopisom v obliki e-pošte seznanila pooblaščenca stranke z dejstvom, da na distribucijski sistem ni mogoče priključiti nove naprave s povečano priključno močjo, ter da naj v roku osmih dni poda izjavo o okoliščinah in dejstvih. Stranka se je prejeti dopis ni odzvala.

* Dopis, s katerim je Elektro PR seznanil stranko z dejstvom, da distribucijski sistem ne omogoča ugoditvi njeni vlogi, bi morala uradna oseba Elektra PR poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe) ter skladno s 87. členom ZUP-a.
* Upravni inšpektor še ugotavlja, da je iz dokumentarnega gradiva razvidno, da naveden dokument ni ne evidentiran v evidenco dokumentarnega gradiva, niti ni fizično vložen v zadevo. Navedeno ponovno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena, prvega odstavka 35. člena, drugega odstavka 48. člena, prvega odstavka 50. člena in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra PR do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema popolne vloge preteklo že več kot pet mesecev, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 1520/2023**

Elektro PR je dne 27. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 7. 4. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1407902-O/1407902-P (EVPrik–1520/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke po e-pošti iz e-naslova uradne osebe Elektra PR, skladno s šestim odstavkom 86.a člena ZUP-a. Uradna oseba Elektra PR je stranki z dopisom v obliki e-pošte stranki še sporočila dan odpreme in dan vročitve soglasja.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da v evidenci dokumentarnega gradiva ni evidentirana analiza, ki predstavlja ključni element dokaznega postopka, prav tako te ni fizično v zadevi. Navedeno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena, drugega odstavka 48. člena, prvega odstavka 50. člena in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP, saj bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati soglasje iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova.
  1. **Obdobje od 1. 3. 2023 – 31. 3. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro PR prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 1598/2023**

Elektro PR je dne 1. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,3 kW.

Dne 30. 3. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 30. 3. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1405652-O/1405652-P (EVPrik–1598/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 31. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 1703/2023**

Elektro PR je dne 6. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,34 kW.

Dne 5. 5. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 5. 5. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1412661-O/1412661-P (EVPrik–1703/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 8. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 1866/2023**

Elektro PR je dne 10. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 4. 5. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 4. 5. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1405094-O/1405094-P (EVPrik 1866/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 8. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2083/2023**

Elektro PR je dne 17. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Uradna oseba Elektra PR je nato iz svojega e-naslova, dne 11. 4. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozvala stranko na dopolnitev vloge, stranka pa se na dopis ni odzvala.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj je uradna oseba Elektra PR pozvala stranko na dopolnitev vloge šele po skoraj enem mesecu od prejema vloge in ne v roku treh delovnih dni.
* Uradna oseba Elektra PR je posredovala dopis stranki v smislu 67. člena ZUP. Upravni inšpektor pa pri tem opozarja, da uradna oseba v dopisu ni določila roka, v katerem mora stranka vlogo dopolniti, kar pa je v nasprotju z navedenim določilom ZUP-a.
* Dopis, s katerim je Elektro PR pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra PR poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra PR do dneva inšpekcijskega nadzora ni izdala odločbe, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj pet mesecev, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
  1. **Obdobje od 1. 4. 2023 – 30. 4. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro PR prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 2517/2023**

Elektro PR je dne 4. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 15 kW.

Uradna oseba Elektra PR je nato iz svojega e-naslova, dne 21. 4. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozvala stranko na dopolnitev vloge. Stranka je vlogo v enem delu dopolnila dne 24. 4. 2023, v preostalem delu pa do izvedbe inšpekcijskega nadzora vloga še ni bila dopolnjena.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj bi morala uradna oseba Elektra PR pozvati stranko na dopolnitev vloge v roku treh delovnih dni.
* Dopis, s katerim je Elektro PR pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra PR poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra PR do dneva inšpekcijskega nadzora ni odločila v zadevi, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že več kot štiri mesece, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 2533/2023**

Elektro PR je dne 24. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 6. 6. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 6. 6. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1419501 (EVPrik 02533/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 9. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 2631/2023**

Elektro PR je dne 7. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 34,4 kW.

Dne 21. 6. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 21. 6. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1422696 (EV PRIK 02631/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 23. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje šele po več kot dveh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 3087/2023**

Elektro PR je dne 24. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 9,24 kW.

Dne 30. 5. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 3. 7. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1418037 (EVPrik 3087/2023), z datumom nastanka dokumenta 30. 5. 2023, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 6. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje šele po preteku dveh mesecev od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
* Upravni inšpektor ugotavlja tudi kršitev drugega odstavka 67. člena UUP, saj je bilo soglasje pooblaščencu stranke odpremljeno šele po več kot enem mesecu od njegovega nastanka.
  1. **Obdobje od 1. 5. 2023 – 31. 5. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro PR prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 3218/2023**

Elektro PR je dne 3. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 9,24 kW.

Dne 8. 6. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 8. 6. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1419960 (EV PRIK 03218/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 13. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 3222/2023**

Elektro PR je dne 3. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Uradna oseba Elektra PR je nato iz svojega e-naslova, dne 18. 5. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozvala stranko na dopolnitev vloge. Stranka vloge do izvedbe inšpekcijskega nadzora še ni dopolnila.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj bi morala uradna oseba Elektra PR pozvati stranko na dopolnitev vloge v roku treh delovnih dni.
* Dopis, s katerim je Elektro PR pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra PR poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra PR posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra PR do dneva inšpekcijskega nadzora ni odločila v zadevi, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že več kot tri mesece, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 3378/2023**

Elektro PR je dne 8. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 10 kW.

Dne 22. 6. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 23. 6. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1422926 (3378/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 26. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 3934/2023**

Elektro PR je dne 26. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 7. 7. 2023 je Elektro PR opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 7. 7. 2023 je Elektro PR izdal soglasje št. 1425855 (EV PRIK 03934/2023), s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 11. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra PR izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

1. **Ugotovitve Elektro LJ**

Inšpekcijski nadzor je bil na sedežu Elektra LJ izveden dne 10. 8. 2023, s strani Elektra LJ pa so v nadzoru sodelovali:

* █, vodja službe za razvoj distribucijskega omrežja ter
* █, samostojni referent za soglasja,

ki sta upravnemu inšpektorju podala potrebna pojasnila in dokumentacijo.

Predstavnika Elektra LJ sta upravnemu inšpektorju pri inšpekcijskem nadzoru pojasnila, da so v letu 2022 prejeli 8866 vlog, katere so do opravljenega inšpekcijskega nadzora že rešili. V letu 2023 pa so do dne 31. 7. 2023 prejeli 4571 vlog, od katerih imajo na dan 31. 7. 2023 v reševanju še 707 vlog.

Navedene vloge rešuje devetnajst uradnih oseb s pooblastili za vodenje postopkov pred izdajo odločbe, tri od teh pa ima tudi pooblastila za odločanje. Elektro LJ uporablja informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva eIS. Elektro LJ ima tudi sprejet načrt klasifikacijskih znakov z veljavnostjo od 1. 1. 2014 iz katerega izhaja, da je za izdajo soglasij za priključitev določen klasifikacijski znak 3011.

* 1. **Obdobje od 1. 1. 2023 – 31. 1. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro LJ prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 3011-149/2023**

Elektro LJ je dne 5. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 19,2 kW.

Dne 12. 1. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 31. 1. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1390968-O/1390974-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 3. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-160/2023**

Elektro LJ je dne 9. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 10,66 kW.

Dne 12. 1. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 16. 1. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1386907-O/1386907-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 18. 1. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-229/2023**

Elektro LJ je dne 11. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 14 kW na 24 kW.

Dne 18. 1. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 6. 4. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1407532-O/1407532-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 17. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra LJ izdala soglasje šele po skoraj treh mesecih od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 3011-519/2023**

Elektro LJ je dne 26. 1. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 50,43 kW.

Dne 30. 1. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra LJ je nato iz svojega e-naslova, dne 31. 1. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozvala stranko na dopolnitev vloge, z rokom za dopolnitev vloge dne 7. 2. 2023. Stranka je vlogo dopolnila še isti dan po e-pošti.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj bi morala uradna oseba Elektra LJ pozvati stranko na dopolnitev vloge v roku treh delovnih dni.
* Dopis, s katerim je Elektro LJ pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra LJ poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra LJ posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.

Dne 7. 2. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1392489-O/1392489-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 10. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* 1. **Obdobje od 1. 2. 2023 – 28. 2. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro LJ prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 3011-592/2023**

Elektro LJ je dne 1. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 2. 2. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 10. 2. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1393102-O/1393102-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 16. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-810/2023**

Elektro LJ je dne 15. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 21. 2. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 1. 3. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1397644-O/1397644-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 3. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-831/2023**

Elektro LJ je dne 15. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 20. 2. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 23. 2. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1140576-O/1396051-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 28. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-942/2023**

Elektro LJ je dne 21. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 24. 2. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 22. 3. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1403319-O/1403319-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 24. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra LJ izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.
  1. **Obdobje od 1. 3. 2023 – 31. 3. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro LJ prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 3011-1492/2023**

Elektro LJ je dne 14. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 21. 3. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 17. 4. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1409568-O/1409568-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 20. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba Elektra LJ izdala soglasje po preteku tridesetih dni od prejema popolne vloge, kar je ponovno v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE.

**Zadeva št. 3011-1651/2023**

Elektro LJ je dne 21. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 28. 3. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 18. 4. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1409941-O/1409941-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 21. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-1848/2023**

Elektro LJ je dne 28. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 4. 4. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 26. 4. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1411819-O/1411819-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 5. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-1886/2023**

Elektro LJ je dne 29. 3. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 5. 4. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 11. 4. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1408234-O/1408234-P, s katerim je stranki priznal pravico v manjšem obsegu, saj ji je na distribucijski sistem omogočil priključitev zgolj napravo maksimalne priključne moči 7 kW. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 13. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev načela zaslišanja stranke iz 9. člena ZUP kot tudi tretjega odstavka 146. člena ZUP, kot je bilo to že ugotovljeno pri zadevi št. 3805-6887/2022.
* Upravni inšpektor še ugotavlja, da je v navedenem primeru stranka podala vlogo za priznanje pravice do priključitve naprave s priključno močjo 11,2 kW, Elektro LJ pa ji je omogočil priključitev zgolj naprave maksimalne priključne moči 7 kW. Iz dokumentacije ne izhaja, da bi stranka med postopkom svojo zahtevo delno umaknila, se pravi da bi zahtevala priznanje pravice v manjšem obsegu (7 kW in ne 11,2 kW), pač pa je Elektro LJ o tem odločil samovoljno. Postopanje Elektra LJ je bilo nepravilno, saj stranki ni izdal soglasja v okviru njenega zahtevka, pač pa v manjšem obsegu, zato bi moral vlogo stranke zavrniti.
  1. **Obdobje od 1. 4. 2023 – 30. 4. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro LJ prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 3011-1992/2023**

Elektro LJ je dne 3. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 11,2 kW.

Dne 7. 4. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 19. 4. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1410082-O/1410082-P, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 26. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-2431/2023**

Elektro LJ je dne 17. 4. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 5,31 kW na 11,2 kW.

Dne 21. 4. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 5. 5. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1092086-O/1412576-P, s katerim je stranki priznal pravico v manjšem obsegu, saj ji je na distribucijski sistem omogočil priključitev zgolj napravo maksimalne priključne moči 9 kW. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 9. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri zadevi št. 3011-1886/2023.

**Zadeva št. 3011-2665/2023**

Elektro LJ je dne 24. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 4. 5. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 23. 5. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1416293, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 26. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-2769/2023**

Elektro LJ je dne 26. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s povečano priključno močjo, in sicer iz 10 kW na 15,6 kW.

Dne 9. 5. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Uradna oseba Elektra LJ je nato iz svojega e-naslova, dne 11. 5. 2023, z dopisom v obliki e-pošte pozvala stranko na dopolnitev vloge, z rokom za dopolnitev vloge dne 10. 3. 2023. Ker se stranka na poziv ni odzvala, jo je uradna oseba z dopisom v obliki e-pošte ponovno pozvala na dopolnitev vloge dne 28. 6. 2023, a se stranka kljub temu do opravljenega inšpekcijskega nadzora nanj ni odzvala.

* Upravni inšpektor tudi tokrat ugotavlja kršitev četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj bi morala uradna oseba Elektra LJ pozvati stranko na dopolnitev vloge v roku treh delovnih dni.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra LJ do dneva inšpekcijskega nadzora ni odločila v zadevi, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že več kot tri mesece, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.
* Dopisa, s katerim je Elektro LJ pozval stranko na dopolnitev vloge, bi morala uradna oseba Elektra LJ poslati stranki v obliki dopisa, ki bi vseboval vsaj sestavine iz pete in šeste točke 63. člena UUP (številko dokumenta in datum) ter četrtega odstavka 63.a člena UUP (podpis uradne osebe).
* Upravni inšpektor še pojasnjuje, da bi morala uradna oseba Elektra LJ posredovati dopis iz uradnega naslova organa in ne iz svojega e-naslova, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 4. člena UUP.
  1. **Obdobje od 1. 5. 2023 – 31. 5. 2023**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednje 4 zadeve, ki jih je Elektro LJ prejel v obravnavanem obdobju.

**Zadeva št. 3011-2845/2023**

Elektro LJ je dne 4. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 11. 5. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 22. 5. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1415941, s katerim je ugodil vlogi stranke za izdajo soglasja za priključitev. Soglasje je bilo vročeno pooblaščencu stranke dne 26. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

**Zadeva št. 3011-3318/2023**

Elektro LJ je dne 18. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 12,3 kW.

Dne 25. 5. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra LJ do dneva inšpekcijskega nadzora ni odločila v zadevi, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj tri mesece, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

**Zadeva št. 3011-3343/2023**

Elektro LJ je dne 19. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 24. 5. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

Dne 9. 6. 2023 je Elektro LJ izdal soglasje št. 1418667, s katerim je stranki priznal pravico v manjšem obsegu, saj ji je na distribucijski sistem omogočil priključitev zgolj napravo maksimalne priključne moči 10 kW. Soglasje je bilo vročeno stranki dne 13. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri zadevi št. 3011-1886/2023.

**Zadeva št. 3011-3516/2023**

Elektro LJ je dne 25. 5. 2023 prejel po e-pošti vlogo pooblaščenca stranke za pridobitev soglasja za priključitev male sončne elektrarne za samooskrbo na distribucijski sistem. Stranka je želela na distribucijski sistem priključiti napravo s priključno močjo 13,6 kW.

Dne 8. 8. 2023 je Elektro LJ opravil elektroenergetsko analizo, na podlagi katere je preveril maksimalno možno moč elektrarne v priključni točki odjemalca brez dodatnih posegov v omrežje.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba Elektra LJ do dneva inšpekcijskega nadzora ni odločila v zadevi, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že skoraj tri mesece, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 42. člena ZSROVE, kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a.

1. **Skupne ugotovitve nadzora**

* Upravni inšpektor ugotavlja nepravilnosti pri oblikovanju vsebin uvodov soglasij in sicer glede navedb uradne osebe, ki je vodila postopek oziroma odločila v zadevi. Ob tem pojasnjuje, da so sestavine uvoda odločbe določene v prvem odstavku 212. člena ZUP,[[35]](#footnote-35) ta pa ne obsega navedbe uradne osebe, ki vodi oziroma odloča v postopku, pač pa zgolj navedbo organa, ki odločbo izdaja, zato je uvod vseh izdanih soglasij distribucijskih podjetij sestavljen v nasprotju z določili ZUP-a.
* Upravni inšpektor nadalje ugotavlja, da praktično vsa izdana soglasja distribucijskih podjetij (razen tistih, ki so izdana v e-obliki ter soglasij, ki jih je Elektro PR izdal od februarja 2023 dalje[[36]](#footnote-36)) vsebujejo faksimile podpisa uradne osebe, ki je vodila postopek ter tudi faksimile podpisa uradne osebe, ki je odločbo izdala. Izdana soglasja so sestavljena v nasprotju z določili tretjega odstavka 210. člena ZUP, saj lahko odločba vsebuje faksimile podpisa organa zgolj v primeru, če se le-ta izdela samodejno v skladu z zakonom.[[37]](#footnote-37) Skladno z navedenim določilom ter ob uporabi prvega odstavka 216. člena ZUP tako v primeru, ko je odločba izdana v fizični obliki, vsebuje lastnoročna podpisa tako uradne osebe, ki je vodila postopek, kot tudi uradne osebe, ki je odločbo izdala, če pa se izda v elektronski obliki, pa njun elektronski podpis, ki je v skladu z zakonom, ki ureja elektronski podpis, enakovreden lastnoročnemu podpisu.
* Vsi izdani dokumenti distribucijskih podjetij (pozivi za dopolnitev vlog, spremni dopisi, sklepi, odločbe, soglasja) vsebujejo tudi žig organa. Upravni inšpektor ob tem pojasnjuje, da Zakon o debirokratizaciji (ZDeb, Uradni list RS, št. 3/22) opušča obveznost uporabe žiga kot sestavni del odločbe, prav tako pa je ta nepotreben tudi pri izdaji ostalih dokumentov organa. Obveznost uporabe žiga ostaja zgolj za odločbe, ki mora biti za uporabo v tujini overjena.[[38]](#footnote-38)
* Drugi odstavek 42. člena ZSROVE določa posebnost glede vročanja v postopkih pridobitve soglasja oziroma njegove spremembe, ki se nanašajo na priključitev naprav za samooskrbo, katerih priključna moč ne presega 50 kW. V tovrstnih primerih se vroča z navadno vročitvijo z vložitvijo v hišni predalčnik, poštni predal ali v elektronski predal naslovnika. Na ovojnici ali na dokumentu, ki se vroča, se označi dan odpreme in dan vročitve. Vročitev velja za opravljeno peti dan od dneva odpreme. Za elektronski predal se šteje elektronski naslov, ki je naveden v vlogi, ali elektronski naslov, s katerega je bila poslana vloga, ne glede na to, ali ustreza varnostnim in tehničnim zahtevam, ki jih mora izpolnjevati varni elektronski predal po 86. členu ZUP-a. Upravni inšpektor ugotavlja, da se distribucijska podjetja, z izjemo Elektra CE, ne poslužujejo omenjenega načina vročanja, pač pa vse dokumente, ki jih naslavljajo strankam oziroma njenim pooblaščencem, vročajo kot osebno vročanje, po določbi 87. člena ZUP.
* Upravni inšpektor tudi ugotavlja, da distribucijska podjetja ne upoštevajo določila četrtega odstavka 42. člena ZSROVE, saj bi morala potrditi prejem popolne enostavne vloge za priključitev najpozneje v treh delovnih dneh od prejema te vloge.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da informacijski sistemi za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (v nadaljevanju: IS), ki jih uporabljajo distribucijska podjetja, razen IS EPP, ki ga uporablja Elektor MB, tudi ne izpolnjujejo zahtev, ki jih določa UUP, saj ne omogočajo evidentiranje vseh evidenčnih podatkov o dokumentu, ki jih določa prvi odstavek 52. člena UUP,[[39]](#footnote-39) niti ne o zadevi, ki jih določa drugi odstavek 54. člena UUP,[[40]](#footnote-40) ne omogočajo iztis ovoja (55. člen UUP), izpis popisa zadeve (56. člen UUP) ter določitve pisarniških odredb in stanja zadev (61. člen UUP).
* Iz pregleda evidence dokumentarnega gradiva izhaja, da v njej praviloma ni evidentiran dokument, ki predstavlja ključni element dokaznega postopka – analiza (z izjemo Elektra CE, kjer pa je analiza evidentirana k prejeti vlogi). Navedeno predstavlja kršitev drugega odstavka 32. člena, 44. člena, drugega odstavka 48. člena, prvega odstavka 50. člena in tudi tretjega odstavka 51. člena UUP.
* Prav tako vsi izdani dokumenti distribucijskih podjetij (pozivi za dopolnitev vlog, spremni dopisi, sklepi, odločbe, soglasja), z izjemo dokumentov Elektra MB, niso označeni s pravilno številko dokumenta, saj bi ta morala biti sestavljena iz številke zadeve in zaporedne številke dokumenta v okviru zadeve, kot to določa peta točka 63. člena UUP.
* Prav noben vhodni dokument, ki so jih prejela distribucijska podjetja v fizični obliki, ne vsebuje podatka o številki dokumenta. Številka dokumenta je, skladno z 18. točko 6. člena UUP evidenčna oznaka dokumenta, ki je sestavljena iz številke zadeve in zaporedne številke dokumenta v okviru zadeve. Tako distribucijska podjetja postopajo v nasprotju z prvim odstavkom 43. člena UUP, ki določa, da je iz vhodnega dokumenta v fizični obliki iz odtisa žiga ali drugače razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema in številka dokumenta.
* Upravni inšpektor opozarja tudi na določbo prvega odstavka 69. člena UUP, po kateri se dokumenti, ki so nastali pri delu organa, hranijo pri organu v izvirniku. Ker organ sam sebi dokumentov ne vroča, je pisarniška odredba "arhiv", navedena na vsakem izhodnem dokumentu distribucijskega podjetja, nepotrebna in nesmiselna.
* Po pojasnilu predstavnikov distribucijskih podjetij imajo Elektro MB, Elektro CE in Elektro LJ sprejet načrt klasifikacijskih znakov, medtem ko ga Elektro GO in Elektro PR nimata, kar predstavlja kršitev prvega odstavka 45. člena UUP.[[41]](#footnote-41) Priloga 2 UUP določa obvezni okvir načrta klasifikacijskih znakov. Iz njega tako izhaja, da se za področje energetike in rudarstva uporablja klasifikacijski znak 36, konkretno za energetiko, med katero sodijo tudi elektrarne, pa 360. Iz inšpekcijskega nadzora je ugotovljeno, da Elektro MB uporablja klasifikacijski znak 3805, ki ni skladen niti z UUP niti z njihovim klasifikacijskim načrtom, kjer je določen znak 06 2 2, Elektro CE uporablja klasifikacijski znak 4080-15, ki ni skladen niti z UUP niti z njihovim klasifikacijskim načrtom, kjer je za izdajo soglasij za priključitev določen znak 4080-1, Elektro LJ pa uporablja klasifikacijski znak 3011, ki prav tako ni skladen z UUP.

**Upravni inšpektor na podlagi 307.f člena ZUP direktorju SODA d. o. o., █**

**odreja, da:**

1. z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznani uradne osebe, na katere delovno področje se ugotovitve nanašajo, poudari ugotovljene nepravilnosti, ter jih opozori na spoštovanje določb ZUP-a in UUP,
2. v skladu s svojimi pristojnostmi zagotovi pri uradnih osebah:

* spoštovanje temeljnih načel upravnega postopka,
* odpravo nepravilnosti, ki se nanašajo na poslovanje z vlogo,
* odpravo nepravilnosti glede zastopanja strank v postopkih,
* odpravo nepravilnosti glede spoštovanja instrukcijskih rokov,
* odpravo nepravilnosti glede zaslišanja strank oziroma jim dati možnost sodelovanja v ugotovitvenem postopku,
* odpravo nepravilnosti glede izdelovanja odločb (uvod, podpis, žig),
* odpravo nepravilnosti glede navedbe datuma odpreme odločbe in fikcije njene vročitve na samih odločbah;

1. v skladu s svojimi pristojnostmi zagotovi odpravo nepravilnosti, ki se nanašajo na upravno poslovanje:

* poslovanje v elektronski obliki, kot je to predpisano v 4. členu UUP,
* pravilna sestava elektronskega podpisa, kot je to predpisano v petem odstavku 63.a. člena UUP,
* pravilno izvajanje tretjega poglavja UUP (Upravljanje dokumentarnega gradiva): pravilno dokumentiranje in evidentiranje vhodnih, izhodnih in lastnih dokumentov, sprejem načrta klasifikacijskih znakov in njegovo pravilno uporabo, pravilno sestavo izhodnih dokumentov, pravilno uporabo ovojev zadev, pravilno poslovanje z zbirkami dokumentarnega gradiva, pravilno evidentiranje vročilnic ali povratnic, uporaba ustreznega informacijskega sistema za evidentiranje dokumentarnega gradiva;

**ter da o sprejetih ukrepih pisno obvesti Inšpektorat za javni sektor in o tem predloži dokazila (npr. zapisnik sestanka, zapisnik kolegija, notranja navodila itd.), in sicer najkasneje v roku 20 dni po prejemu tega zapisnika na** [**gp.ijs@gov.si.**](mailto:gp.ijs@gov.si.)

mag. Janez Zore

upravni inšpektor

inšpektor višji svetnik

Vročiti:

1. SODO d. o. o. – [sodo@sodo.si](mailto:sodo@sodo.si) – po e-pošti

1. <https://www.energetika-portal.si/podrocja/energetika/upravljanje-kapitalskih-nalozb/sodo/> [↑](#footnote-ref-1)
2. Naloge so opredeljene v drugem odstavku 69. člena ZOEE. [↑](#footnote-ref-2)
3. Prvi odstavek 307. člena ZUP-a. [↑](#footnote-ref-3)
4. Prvi odstavek 1. člena UUP. [↑](#footnote-ref-4)
5. 1. člen EZ-1. [↑](#footnote-ref-5)
6. Na podlagi 65. točke 4. člena ZOEE prevzemno-predajno mesto pomeni mesto v prenosnem ali distribucijskem sistemu, kjer se izvajata prevzem in predaja električne energije ter na katerem se praviloma izvajajo meritve ali drug način ugotavljanja realiziranih količin o oddaji in odjemu električne energije, za kar se določijo ustrezne merilne točke, pri čemer se vsakemu prevzemno-predajnemu mestu dodeli najmanj ena merilna točka. [↑](#footnote-ref-6)
7. 72. člen ZSROVE se je spremenil na podlagi 12. člena Zakona o ukrepih za obvladovanje kriznih razmer na področju oskrbe z energijo (ZUOKPOE, Uradni list RS, št. 121/22). [↑](#footnote-ref-7)
8. Izdaja spremembe soglasja za priključitev poteka po skrajšanem ugotovitvenem postopku, ki je hiter in mora biti končan najpozneje v 15 dneh, če je potreben poseben ugotovitveni postopek, pa najpozneje v 30 dneh od dneva prejema popolne vloge. [↑](#footnote-ref-8)
9. Če organ druge stopnje spozna, da bo pomanjkljivosti postopka na prvi stopnji hitreje in bolj ekonomično odpravil organ prve stopnje, odpravi odločbo prve stopnje s svojo odločbo in vrne zadevo organu prve stopnje v ponovni postopek. V takem primeru je organ druge stopnje dolžan s svojo odločbo opozoriti organ prve stopnje, glede česa je treba dopolniti postopek, organ prve stopnje pa mora vseskozi ravnati po tej odločbi in brez odlašanja, najpozneje pa v 30 dneh od prejema zadeve, izdati novo odločbo. Zoper novo odločbo ima stranka pravico pritožbe. [↑](#footnote-ref-9)
10. Če organ, ki je izdal odločbo, spozna, da je vložena pritožba dovoljena in pravočasna in da jo je vložila upravičena oseba, pa ne nadomesti izpodbijanje odločbe z novo odločbo, mora pritožbo brez odlašanja, najpozneje pa v 15 dneh od dneva, ko jo prejme oziroma po poteku roka iz 241. člena, poslati organu, ki je pristojen, da o njej odloči. [↑](#footnote-ref-10)
11. Delo v organu je organizirano tako, da se vsako dokumentarno gradivo nemudoma evidentira. [↑](#footnote-ref-11)
12. Pošto, naslovljeno na organ, glavna pisarna prevzame, odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva. [↑](#footnote-ref-12)
13. Če se z dokumentom zadeva začne, glavna pisarna ali za to določeni javni uslužbenec dokument uvrsti v novo zadevo, ki jo odpre tako, da zanjo izbere tisti klasifikacijski znak iz načrta klasifikacijskih znakov, ki ustreza vsebini celotne zadeve. Če dokument nadaljuje obstoječo zadevo, se uvrsti v to zadevo. [↑](#footnote-ref-13)
14. V evidenco dokumentarnega gradiva se evidentira dokumentarno gradivo, ki ga organ prejme ali nastane pri njegovem delu. [↑](#footnote-ref-14)
15. Evidenca dokumentarnega gradiva zagotavlja evidentiranje vseh dokumentov, in sicer tako, da se shranjujejo sami dokumenti. [↑](#footnote-ref-15)
16. Javni uslužbenec, na katerega je zadeva signirana, zagotovi ustrezno evidentiranje dokumentov v zadevi. [↑](#footnote-ref-16)
17. Popis zadeve vsebuje zaporedno številko vsakega dokumenta v zadevi, kratko vsebino dokumenta, datum dokumenta, navedbo, ali je dokument v fizični obliki, in morebitno stopnjo tajnosti. [↑](#footnote-ref-17)
18. Glej Obvezni okvir načrta klasifikacijskih znakov, ki je priloga UUP. [↑](#footnote-ref-18)
19. Glej tretji odstavek 143. člena ZUP. [↑](#footnote-ref-19)
20. Npr. vloga prejeta dne 17. 1. 2023 je evidentirana v zadevi št. 3805-662/2023, prejeta vloga z dne 23. 1. 2023, pa je evidentirana v zadevi št. 3805-576/2023. Prav tako vlogo, ki jo je Elektro MB prejel dne 2. 2. 2023 je evidentirana v zadevi št. 3805-1065/2023, vloga prejeta dne 10. 2. 2023 je evidentirana v zadevi št. 3805-2151/2023, vloga prejeta dne 16. 2. 2023 je evidentirana v zadevi št. 3805-844/2023, vloga prejeta dne 27. 2. 2023 je evidentirana v zadevi 3805-1192/2023… [↑](#footnote-ref-20)
21. Drugi odstavek 43. člena UUP. [↑](#footnote-ref-21)
22. Npr. povratnice k dokumentom št. 3805-3232/2022-6, št. 3805-3232/2022-15, št. 3805-3232/2022-19 in št. 3805-6887/2022-6. [↑](#footnote-ref-22)
23. Npr. vročilnice k dokumentom št. 3805-3232/2022-2, št. 3805-3232/2022-4, št. 3805-3232/2022-17, št. 3805-3232/2022-21, št. 3805-6887/2022-2 in št. 3805-6887/2022-9. [↑](#footnote-ref-23)
24. Navedeno izjavo stranke je mogoče razumeti kot delni umik zahtevka v smislu 134. člena ZUP, saj je stranka pristala na priznanje pravice v manjšem obsegu. [↑](#footnote-ref-24)
25. Iz vhodnega dokumenta v fizični obliki je iz odtisa žiga ali drugače razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema in številka dokumenta. [↑](#footnote-ref-25)
26. Glej pojasnilo pri sprotni opombi št. 24. [↑](#footnote-ref-26)
27. Prav tam. [↑](#footnote-ref-27)
28. Prav tam. [↑](#footnote-ref-28)
29. Prav tam. [↑](#footnote-ref-29)
30. Prav tam. [↑](#footnote-ref-30)
31. O uradnih zapažanjih in ugotovitvah, ustnih navodilih in sporočilih ter okoliščinah, ki se tičejo samo notranjega dela organa, pri katerem se vodi postopek, se praviloma ne sestavi zapisnika: o tem uradna oseba napiše uradni zaznamek z navedbo kraja in datuma ter ga podpiše. Podpis ni obvezen, če se podatki o času in kraju zaznamka v elektronski obliki ter uradni osebi, ki ga je sestavila, samodejno evidentirajo v informacijskem sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje. [↑](#footnote-ref-31)
32. Kadar ima stranka zakonitega zastopnika ali pooblaščenca, se vroča njemu. [↑](#footnote-ref-32)
33. Glej pojasnilo pri sprotni opombi št. 24. [↑](#footnote-ref-33)
34. Tretji odstavek 146. člena določa, da mora uradna oseba, ki vodi postopek, stranki na ustni obravnavi ali izven ustne obravnave pisno oziroma ustno na zapisnik omogočiti: da se izreče o vseh okoliščinah in dejstvih, ki so bila navedena v ugotovitvenem postopku; da se izreče o predlogih in ponujenih dokazih; da sodeluje pri izvedbi dokazov; da postavlja vprašanja drugim strankam, pričam in izvedencem in da se seznani z uspehom dokazovanja ter se o tem izreče. [↑](#footnote-ref-34)
35. Uvod odločbe obsega: ime organa, ki odločbo izdaja, predpis o njegovi pristojnosti, način uvedbe postopka, osebno ime stranke in njenega morebitnega zakonitega zastopnika ali pooblaščenca ter na kratko označeno zadevo, za katero gre v postopku. [↑](#footnote-ref-35)
36. Ta soglasja so podpisana z lastnoročnimi podpisi. [↑](#footnote-ref-36)
37. Tretji odstavek 210. člena ZUP določa: Pisna odločba obsega: uvod, naziv, izrek (dispozitiv), obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu, če se izda v fizični obliki, lastnoročni podpis uradne osebe, če se izda v elektronski obliki, elektronski podpis uradne osebe, ki je v skladu z zakonom, ki ureja elektronski podpis, enakovreden lastnoročnemu podpisu. Če se odločba v skladu z zakonom izdela samodejno, ima lahko namesto podpisa faksimile. Odločba, ki mora biti za uporabo v tujini overjena, vsebuje tudi žig organa. [↑](#footnote-ref-37)
38. Glej tretji odstavek 210. člena ZUP. [↑](#footnote-ref-38)
39. V evidenco dokumentarnega gradiva se o dokumentu evidentirajo najmanj naslednji evidenčni podatki: številka dokumenta; datum dokumenta; datum prejema oziroma odpreme dokumenta; signirni znak; subjekt dokumenta; kratka vsebina dokumenta; oznaka, ali gre za vhodni, izhodni ali lastni dokument; kratek opis vsake morebitne priloge; morebitna stopnja tajnosti (»STROGO TAJNO«, »TAJNO«, »ZAUPNO«, »INTERNO«) ali oznaka (»poslovna skrivnost«, »LIMITE«, »NATO UNCLASSIFIED«) in rok. [↑](#footnote-ref-39)
40. V evidenco dokumentarnega gradiva se o zadevi evidentirajo najmanj naslednji evidenčni podatki: številka zadeve; datum začetka zadeve; signirni znak; subjekt zadeve; kratka vsebina zadeve; rok hrambe; morebitne ključne besede; zveza, če obstaja; seznam dokumentov v zadevi in stanje zadeve. [↑](#footnote-ref-40)
41. Klasifikacijski znak je številčni znak iz klasifikacijskega načrta. Načrt klasifikacijskih znakov določi predstojnik. [↑](#footnote-ref-41)