Številka: 0610-37/2023-4

Datum: 22. 11. 2023

Upravni inšpektor Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20-ZIUOPDVE in 3/22-ZDeb), v zadevi inšpekcijskega nadzora Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, s sedežem na naslovu Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: DRSI), ki jo zastopa direktor █, naslednji

**ZAPISNIK**

**o opravljenem inšpekcijskem nadzoru**

Inšpekcijski nadzor je bil opravljen na podlagi Letnega načrta dela Inšpektorata za javni sektor za leto 2023 kot sistemski nadzor nad izvajanjem določb ZUP-a, materialnih predpisov, v delih, ki se nanašajo na procesne določbe za vodenje upravnih postopkov in Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22, 135/22 in 77/23 – v nadaljevanju: UUP), in je obsegal pregled elektronskega poslovanja organa.

Inšpekcijski nadzor je na sedežu DRSI-ja, dne 23. 10. 2023, opravil upravni inšpektor mag. Janez Zore. S strani DRSI-ja je v nadzoru sodelovala:

* █, sekretarka,

ki je v posameznih zadevah upravnemu inšpektorju podala potrebna pojasnila in dokumentacijo.

Upravni inšpektor je DRSI-ju, dne 10. 11. 2023, posredoval Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru št. 0610-37/2023 z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznani in nanj poda morebitne pripombe ali pojasnila. S strani DRSI-ja je Inšpektorat za javni sektor dne 17. 11. 2023 prejel dopis št. 06001-1/2023/6, z dnem nastanka dokumenta 16. 11. 2023, v katerem je podal pripombe oziroma pojasnila glede na ugotovitev o opravljenem nadzoru, presojo o tem pa je upravni inšpektor podal v nadaljevanju tega zapisnika.

1. **Razlog in namen inšpekcijskega nadzora**

V preteklih letih je bilo na področju upravnih postopkov in upravnega poslovanja sprejetih več sprememb in novosti glede elektronskega poslovanja organov. Poleg tega je bil pri organih, ki poslujejo s strankami s spremembami in dopolnitvami UUP (Uradni list RS, št. 172/21), jasno opredeljen način poslovanja organov glede naročanja strank.

Ker gre za sistemske spremembe poslovanja v upravnih postopkih in upravnega poslovanja s strankami, je bila sprejeta odločitev, da v letu 2023 upravna inšpekcija izvede sistemske nadzore glede zadnjih novosti, opredeljenih v ZUP in UUP, pri različnih organih.

Nadzor je obsegal poslovanje organa v času od 1. 2. 2023 do vključno 31. 8. 2023. V inšpekcijskem nadzoru je bilo pregledano 30 naključno izbranih zadev, in sicer iz področji, kjer organ najpogosteje odloča po ZUP-u.

1. **Normativna ureditev**
	1. **Pristojnost upravne inšpekcije**

Pristojnost upravne inšpekcije obsega nadzor nad izvajanjem procesnih določb upravnega postopka, kot je to opredeljeno v določbah ZUP-a in nad določbami materialnih predpisov, v kolikor slednji, na podlagi 3. člena ZUP, vsebujejo procesne določbe. Prvi odstavek 1. člena ZUP določa, da morajo po ZUP-u postopati upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, kadar v upravnih zadevah, neposredno uporabljajoč predpise, odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank. V skladu s 3. členom ZUP-a se na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, postopa po določbah posebnega zakona, po določbah ZUP-a pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom. Upravna inšpekcija je pristojna tudi za nadzor nad določbami UUP-ja, ki ureja upravno poslovanje organov državne uprave, organov samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih pravnih in fizičnih oseb, če na podlagi javnih pooblastil opravljajo upravne naloge in ni s to uredbo določeno drugače.[[1]](#footnote-1)

* 1. **Elektronsko poslovanje**
		1. **Vlaganje vlog v elektronski obliki**

Po drugem odstavku 63. člena ZUP se vloga lahko vloži v pisni obliki. Pisna vloga je vloga, ki je napisana ali natisnjena in lastnoročno podpisana (vloga v fizični obliki), ali vloga, ki je v elektronski obliki in je podpisana z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom. Pisna vloga se praviloma izroči neposredno organu, pošlje po pošti, po elektronski poti ali preko osebe, ki opravlja posredovanje vlog kot svojo dejavnost (poslovni ponudnik). Vloga v elektronski obliki se vloži tako, da se pošlje po elektronski poti informacijskemu sistemu organa ali enotnemu informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje. Informacijski sistem vložniku samodejno potrdi prejem vloge. Skladno s sedmim odstavkom 63. člena ZUP je Vlada določila seznam vlog, ki se lahko vložijo tudi po telefonu ali elektronski poti brez varnega elektronskega podpisa s kvalificiranim potrdilom, in način identifikacije strank v teh primerih.[[2]](#footnote-2)

Po prvem odstavku 64. člena ZUP se vloga izroči organu, ki je pristojen za sprejem; vloži se lahko vsak delavnik med poslovnim časom, po elektronski poti pa ves čas. Skladno z drugim odstavkom 64. člena ZUP se vloge lahko vložijo tudi pri organih, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk. Organi, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk, morajo vloge nemudoma v fizični obliki ali po elektronski poti, podpisane z varnim elektronskim podpisom organa, posredovati pristojnim organom. Organ mora s takšno vlogo postopati enako kot z vlogo, ki jo dobi po elektronski poti neposredno od stranke.

Po prvem odstavku 68. člena ZUP je vloga vložena pravočasno, če jo pristojni organ prejme, preden izteče rok. Če je vloga poslana po elektronski poti, se šteje za pravočasno, če jo je pred iztekom roka prejel informacijski sistem organa ali informacijski sistem za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.

* + 1. **Elektronsko vročanje dokumentov**

Vročitev je pomembno procesno opravilo, saj se z njim naslovniku omogoči seznanitev z dokumentom ali upravnim aktom in je bistveno za nastanek pravnih posledic. ZUP določa, da se dokumenti vročajo v fizični ali elektronski obliki.[[3]](#footnote-3) Odločbe, sklepi in drugi dokumenti, v katerih je določen rok, se vročijo v skladu s tem zakonom tako, da se zagotovi hitro in učinkovito vročitev z najmanjšimi stroški za organ in za naslovnika.[[4]](#footnote-4) V členih 86.[[5]](#footnote-5) in 86.a[[6]](#footnote-6) ZUP je na novo urejeno elektronsko vročanje dokumentov.[[7]](#footnote-7) Kot izhaja iz 86. člena ZUP se vročitev dokumenta praviloma opravi v elektronski obliki. Izjemoma se bo dokument vročal v fizični obliki, če tako določa (drug) zakon, če vročitve ni mogoče opraviti v fizični obliki, če naslovnik želi vročitev dokumentov v fizični obliki (od trenutka seznanitve organa s tako izjavo), ali če organ oceni, da je treba opraviti vročitev v fizični obliki. Način vročanja ne vpliva na pravni položaj posameznika. Z vidika enakega varstva pravic je bistveno, da je naslovniku omogočena seznanitev z dokumentom.[[8]](#footnote-8)

Novi 86.a člen ZUP ureja postopek vročanja dokumentov v elektronski obliki in pomeni nadgradnjo prej veljavne ureditve, saj omogoča vročanje v drug elektronski predal (ki ni nujno varni elektronski predal). Vročanje se opravi na registriran elektronski naslov za vročanje, razen če oseba sporoči drug elektronski naslov. Vročanje v varni elektronski predal se opravi tako, da organ posreduje dokument informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje, ta pa pošlje sporočilo v varni elektronski predal o dolžnosti prevzema dokumenta in posledicah vročanja. Vročanje v drug elektronski predal se opravi tako, da informacijski sistem na telefonsko številko mobilnega telefona in v drug elektronski predal pošlje sporočilo o dolžnosti prevzema dokumenta in o posledicah takega vročanja. Vročitev velja za opravljeno, ko naslovnik podpiše vročilnico oziroma s kodo prejeto na telefonsko številko mobilnega telefona potrdi prevzem. Če dokumenta ne prevzame v roku petnajst dni, velja vročitev za opravljeno z dnem poteka tega roka. Zakon ureja tudi primer, ko naslovnik ne sporoči telefonske številke mobilnega telefona. V tem primeru se dokument pošlje v elektronski predal, pri čemer se šteje, da se je naslovnik seznanil z dokumentom petnajsti dan od dneva odpreme. Ne glede na to lahko uveljavlja svoje procesne pravice, ko se po odpremi z dokumentom dejansko seznani.

Elektronsko vročanje dokumentov v varni in navadni elektronski predal podrobneje ureja UUP v členih 86. do 89.č. UUP je bila dopolnjena z novelo (Uradni list RS, št. 89/22), ki je določila podrobnejšo vsebino glede elektronskega vročanja dokumentov in je stopila v veljavo 16. 7. 2022.

* + 1. **Odločba in dokumenti v elektronski obliki**

Tretji odstavek 210. člena ZUP določa: *Pisna odločba obsega: uvod, naziv, izrek (dispozitiv), obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu, če se izda v fizični obliki, lastnoročni podpis uradne osebe, če se izda v elektronski obliki, elektronski podpis uradne osebe, ki je v skladu z zakonom, ki ureja elektronski podpis, enakovreden lastnoročnemu podpisu. Če se odločba v skladu z zakonom izdela samodejno, ima lahko namesto podpisa faksimile. Odločba, ki mora biti za uporabo v tujini overjena, vsebuje tudi žig organa.*

Z uveljavitvijo ZDeb (22. 1. 2022) je bil spremenjen tretji odstavek 210. člena ZUP, saj je bila opuščena obveznost uporabe varnega elektronskega podpisa organa. Po novem zadošča, da je odločba v elektronski obliki opremljena z varnim elektronskim podpisom uradne osebe. Odločba v elektronski obliki se lahko vroči v elektronskem izvirniku ali elektronskem (skeniranem) prepisu (šesti odstavek 210. člena ZUP).

Sestavine dokumenta ureja 63. člen UUP. Ta predpisuje, da v kolikor UUP ne določa drugače, potem morajo dokumenti vsebovati najmanj grb Republike Slovenije, naziv "Republika Slovenija", naziv organa državne uprave, kontaktne podatke organa (sedež, telefon, uradni elektronski naslov, spletni naslov), številko dokumenta, datum ter navedbo in podpis uradne oziroma odgovorne osebe.

Obliko in podpis dokumenta ureja UUP v 63.a členu, ki se glasi:[[9]](#footnote-9)

*(1) Dokument se izda v elektronski obliki, če z uredbo ni določeno drugače.*

*(2) Dokument se izda v fizični obliki, če izdaja v elektronski obliki ni mogoča zaradi tehničnih razlogov ali je pri pravnih poslih sklenjen tak dogovor.*

*(3) Potrdilo iz uradne evidence se izda v elektronski ali fizični obliki, v kateri se izroči ali pošlje stranki.*

*(4) Dokument v fizični obliki se podpiše z lastnoročnim podpisom, dokument v elektronski obliki pa z elektronskim podpisom.*

*(5) Na dokumentu, izdanem v elektronski obliki in podpisanem z elektronskim podpisom, se na vidnem mestu označi, da je podpisan z elektronskim podpisom, kdo ga je podpisal, datum podpisa, številka dokumenta, podatke o izdajatelju, identifikacijski številki in veljavnosti potrdila za elektronski podpis.*

*(6) Na dokumentu v elektronski obliki, ki ga z elektronskim podpisom podpiše več oseb, se v skladu s prejšnjim odstavkom označijo le podatki osebe, ki je dokument izdala. Če je izdajateljev več, se lahko označi samo, da je dokument podpisan z elektronskim podpisom.*

Na podlagi prvega odstavka 66.a člena UUP se dokument odpremi v obliki, v kateri je bil izdan. Dokument se odpremi kot fizična ali elektronska kopija, če ga zaradi razlogov na stani naslovnika ali organa ni mogoče poslati ali vročiti v obliki, v kateri je bil izdan (drugi odstavek 66.a člena UUP).[[10]](#footnote-10)

V primeru, da se dokument odpremi kot elektronska kopija dokumenta v fizični obliki, potem lahko potrdilo o skladnosti elektronske kopije z dokumentom v fizični obliki namesto javnega uslužbenca samodejno potrdi informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva s kvalificiranim elektronskim žigom organa, če je elektronska kopija izdelana v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva. Podatki o javnem uslužbencu, ki je naredil elektronsko kopijo, se hranijo v informacijskem sistemu. Na elektronski kopiji, ki jo potrdi javni uslužbenec, se na vidnem mestu označijo podatki iz petega odstavka 63.a člena UUP. Na elektronski kopiji, ki jo potrdi informacijski sistem, se na vidnem mestu označi, da je potrjena s kvalificiranim elektronskim žigom organa, označijo se tudi podatki o izdajatelju žiga, njegovi identifikacijski številki in veljavnosti. Če na elektronski kopiji dokumenta ni prostora za izpis potrdila, se lahko pri pretvorbi v elektronsko obliko elektronski kopiji doda dodatna stran. Elektronska kopija dokumenta v fizični obliki se evidentira k izvirnemu dokumentu v fizični obliki.[[11]](#footnote-11)

V kolikor pa se dokument odpremi kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki, pa mora biti ta opremljen s podatki iz petega odstavka 63.a člena UUP, skladnost kopije z izvirnikom dokumenta pa se potrjuje samo, če organ presodi, da se bo kopija uporabljala v pravnem prometu, da se tako izogne verjetnemu naknadnemu potrjevanju, in v drugih podobnih primerih. Če fizična kopija odločbe, sklepa ali drugega dokumenta v elektronski obliki, s katerim se ureja pravni položaj, ni opremljena s potrdilom o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, se stranka ob vročitvi pouči, da lahko zahteva, da se ji pošlje izvirnik na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije z izvirnikom, in da uveljavljanje zahteve ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije. Če informacijski sistem organa omogoča preverjanje pristnosti kopije po elektronski poti oziroma neposredni prevzem elektronskega izvirnika dokumenta, se stranka pouči tudi o tem. Organ zagotavlja preverjanje pristnosti in prevzem elektronskega izvirnika še najmanj tri mesece po odpremi kopije dokumenta. Sporočilo, s katerim organ pouči stranko o postopku preverjanja pristnosti kopije iz drugega in tretjega odstavka tega člena, se zapiše na izvirnik dokumenta, lahko pa tudi na njegovo kopijo, priloženo sporočilo ali na drug primeren način. Na zahtevo za potrditev fizične kopije se potrditev opravi na obstoječi kopiji ali pa se izroči oziroma pošlje novo kopijo s potrdilom o skladnosti. Organ, ki mu je v zadevah iz njegove pristojnosti predložena fizična kopija elektronskega dokumenta, ne more zahtevati, da stranka predloži kopijo s potrdilom o skladnosti kopije, ampak mora v primeru dvoma v skladu s procesnimi predpisi sam pridobiti dokument pri organu, ki ga je izdal. Če organ v skladu s procesnimi predpisi ni pristojen za pridobivanje dokumentov pri drugem organu, zaprošeni organ na poslani kopiji potrdi skladnost z izvirnikom, če kopija ni poslana, pa potrdi le dejanje izdaje dokumenta.[[12]](#footnote-12)

* + 1. **Druge določbe UUP, ki se nanašajo na elektronsko poslovanje**

UUP v 3. členu določa, da se določila te uredbe, ki veljajo za dokumentarno gradivo, uporabljajo ne glede na to, ali je gradivo v elektronski ali fizični obliki.

UUP v 4. členu določa poslovanje v elektronski obliki:

*(1) Organi med seboj poslujejo z dokumenti v elektronski obliki, če z uredbo ni določeno drugače.*

*(2) Organ posluje z dokumenti v elektronski obliki prek svojega uradnega elektronskega naslova.*

*(3) Organ lahko izjemoma uporablja posebne elektronske naslove, če to zahtevajo pravila sodelovanja v mednarodnih projektih.*

Skladno s četrtim odstavkom 8. člena UUP, ki ureja zagotavljanje splošnih informacij, organ na vidnem mestu in na spletni strani objavi imena, telefonske številke, naslove elektronske pošte in lokacijo javnih uslužbencev, ki zagotavljajo splošne informacije. Organ na svoji spletni strani objavi svoj uradni elektronski poštni naslov in zagotovi sprotno pregledovanje pošte (prvi in drugi odstavek 13. člena UUP).

Prejem pošte ureja UUP v 35. členu.Pošto, naslovljeno na organ, glavna pisarna prevzame, odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (prvi odstavek 35. člena UUP).Pošto v elektronski obliki, ki je naslovljena neposredno na javne uslužbence, ti pošljejo glavni pisarni. Takšno pošto lahko tudi sami evidentirajo, če se nanaša na obstoječo zadevo (peti odstavek 35. člena UUP).Pošto v elektronski obliki lahko organ prejme neposredno v informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (šesti odstavek 35. člena UUP).Pošta v elektronski obliki se za potrebe evidentiranja ne tiska (sedmi odstavek 35. člena UUP).

Prejem dokumenta na uradni elektronski naslov organa informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva organa samodejno potrdi s povratnim sporočilom v elektronski obliki, ki vsebuje navedbo prejetega sporočila ali njegovo celotno vsebino, datum in čas prejema (drugi odstavek 42. člena UUP).

UUP v 49. členu določa, da seevidenca dokumentarnega gradiva vodi na podlagi načrta klasifikacijskih znakov in po vrstnem redu zadev. Evidenca dokumentarnega gradiva se vodi v elektronski obliki v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva.

UUP v 51. členu ureja evidentiranje dokumentov:

*(1) Dokument evidentira glavna pisarna. Dokument lahko evidentira tudi javni uslužbenec, ki je dokument prejel ali pripravil.*

*(2) Dokumenti se evidentirajo v okviru zadeve in pošljejo v reševanje isti dan, ko organ prejme dokument, najpozneje pa naslednji delovni dan.*

* 1. **Dostop strank do organa**

Na podlagi 21. člena UUP sprejema organ vloge ves poslovni čas, stranke pa v času uradnih ur.

Naročanje strank ureja 21.a člen UUP:

*(1) Stranka lahko zahteva, da ji organ določi dan in uro za vložitev vloge ali drugo upravno storitev. Stranka se neposredno pri organu ali po telefonu lahko naroči v poslovnem času, po elektronski poti pa ves čas. Če organ zaradi prevelikega števila telefonskih klicev telefonskega naročila stranke ne more sprejeti, najpozneje v naslednjih dveh delovnih dneh pokliče stranko na telefonsko številko, s katere je prejel klic, ali pa ji po elektronski poti sporoči dan in uro naročila, če je stranka sporočila elektronski naslov.*

*(2) Organ na spletni strani in na prosto dostopnem mestu v uradnih prostorih objavi postopek naročanja, telefonsko številko in elektronski naslov ali naslov za spletno naročanje, če se pri organu omogoča spletno naročanje.*

*(3) Organ stranko naroči na dan in uro, ki jo predlaga stranka, če to ni mogoče pa na prvi prost termin. Če stranka ob dogovorjenem času ne pride in tega ne sporoči, je organ ni dolžan znova naročati.*

*(4) Če organ stranke ob dogovorjenem času ne more sprejeti, jo o tem nemudoma obvesti in določi nov dan in uro.*

*(5) Stranki, ki se ni naročila, samo zaradi tega ni mogoče odreči možnosti vložitve vloge v poslovnem času.*

*(6) Organ podatke o osebnem imenu in kontaktne podatke naročenih strank izbriše po poteku 15 dni od dneva, določenega za obravnavo.*

1. **UGOTOVITVE**

Upravni inšpektor je po metodi na preskok pregledal naslednjih 30 zadev.

**Zadeva št. 37167-342/2023 – Komunalni vodi v Občini Rače–Fram**

DRSI je dne 6. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za poseg v državno cesto in v njen varovalni pas. Stranka je želela postaviti solarne luči javne razsvetljave ob državni cesti. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka dokumenta, podatek, da ima dokument eno prilogo ter signirni znak.

* Upravni inšpektor ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, ki določa, da se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

Dne 8. 3. 2023 je DRSI izdal stranki poziv za dopolnitev vloge št. 37167-342/2023/2 (1506), s katerim je stranko pozval na dopolnitev vloge z načrtom javne razsvetljave, in sicer v roku tridesetih dni po prejemu dopisa. Poziv je bil stranki vročen dne 10. 3. 2023, kar je razvidno iz povratnice (A.R.). Ker je stranka dne 9. 3. 2023 po e-pošti sporočila DRSI-ju, da odstopa od podane vloge, je ta istega dne izdal sklep št. 37167-342/2023/4 (1506), s katerim je postopek ustavil (1. točka izreka). V izreku sklepa je še navedeno, da niso nastali stroški postopka (2. točka izreka) ter da pritožba ne zadrži izvršitve sklepa (3. točka izreka). V uvodu sklepa je kot pravna podlaga naveden četrti odstavek 135. člena ZUP. Sklep je bil stranki vročen dne 14. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Tako poziv za dopolnitev vloge kot tudi sklep vsebujeta žig organa.

* Upravni inšpektor najprej ugotavlja, da je v uvodu navedena pravna podlaga za izdajo sklepa nepravilna. Ker se je v konkretnem primeru postopek začel na zahtevo stranke in ne po uradni dolžnosti, je bil sklep izdan na podlagi prvega odstavka 135. člena ZUP[[13]](#footnote-13) in ne četrtega odstavka 135. člena ZUP.
* Nepravilna je tretja točka izreka sklepa, saj konkretni sklep, s katerim se je postopek ustavil, ne določa nikakršnega izvršilnega dejanja, pač pa zgolj ustavlja postopek, začet na zahtevo stranke.
* Tako poziv za dopolnitev vloge, kot tudi sklep o ustavitvi postopka vsebujeta žig organa. Upravni inšpektor ob tem pojasnjuje, da Zakon o debirokratizaciji (ZDeb, Uradni list RS, št. 3/22) opušča obveznost uporabe žiga kot sestavni del odločbe, prav tako pa je ta nepotreben tudi pri izdaji ostalih dokumentov organa. Obveznost uporabe žiga ostaja zgolj za odločbe, ki mora biti za uporabo v tujini overjena.[[14]](#footnote-14)
* Upravni inšpektor še ugotavlja nepravilno vročanje poziva za dopolnitev vloge, saj je bila vročitev opravljena po predpisih o poštnih storitvah (s povratnico A.R.) in ne z vročilnico oziroma predpisi, kot to določata bodisi 86. in 86.a člen ZUP-a, bodisi prvi odstavek 87. člena ZUP-a[[15]](#footnote-15).

**Zadeva št. 37169-978/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument tri priloge ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu in s tem kršitev prvega odstavka 43. člena UUP, saj mora biti iz vhodnega dokumenta v fizični obliki iz odtisa žiga ali drugače razvidna številka dokumenta.

Dne 10. 2. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-978/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2[[16]](#footnote-16), 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji[[17]](#footnote-17) ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 21. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* V uvodu je potrebno navajati zgolj predpis o pristojnosti organa, ki je v navedenem primeru šesti odstavek 39. člena[[18]](#footnote-18) ZCes-2, navedba ostalih predpisov je nepotrebna.
* Ker dovoljenje ponovno vsebuje žig organa, upravni inšpektor ugotavlja enako nepravilnost, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37167-342/2023.
* Upravni inšpektor opozarja tudi na določbo prvega odstavka 69. člena UUP, po kateri se dokumenti, ki so nastali pri delu organa, hranijo pri organu v izvirniku. Ker organ sam sebi dokumentov ne vroča, je tovrstna pisarniška odredba (v stalno zbirno) nesmiselna.

**Zadeva št. 37169-995/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument eno prilogo ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 9. 2. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-995/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 14. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37169-996/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 9. 2. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-996/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 14. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37169-1065/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 10. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 13. 2. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-1065/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 16. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37168-145/2023 – Popolna zapora ceste**

DRSI je dne 14. 2. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja k postavitvi začasne prometne signalizacije na državni cesti zaradi izvajanja aglomeracij. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka dokumenta, podatek, da ima dokument tri priloge ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja kršitev sedmega odstavka 35. člena UUP, saj se pošta v elektronski obliki za potrebe evidentiranja ne tiska.

DRSI je podal naslednje pojasnilo:

*ʺOb ponovnem pregledu zadeve v evidenci dokumentarnega gradiva SPIS 4 smo ugotovili, da smo 14. 2. 2023 prejeli vlogo v elektronski obliki, jo evidentirali v zadevo kot prvi dokument v skladu z UUP (brez tiskanja). Dne 15. 2. 2023 pa smo prejeli vlogo s prilogami v fizični obliki, na katero smo odtisnili prejemno štampiljko in dokument evidentirali pod zaporedno številko 2. Zaradi lažjega razumevanja zapisanega vam v prilogi posredujemo zaslonsko sliko zadeve ter prvega dokumenta.ʺ*

Presoja upravnega inšpektorja:

* Upravni inšpektor se strinja s pojasnilom DRSI-ja in v tem primeru umika očitek o kršitvi sedmega odstavka 35. člena UUP.

Dne 16. 2. 2023 je DRSI izdal stranki poziv za dopolnitev vloge št. 37168-145/2023-MH,JK, s katerim je stranko pozval na dopolnitev vloge, in sicer v roku petnajstih dni po prejemu dopisa. Poziv je bil stranki vročen dne 20. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Ob koncu dopisa je še navedeno, da se ta vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja nepravilne sestavine dokumenta, saj na dokumentu ni pravilno zapisana številka dokumenta, kot to določa 63. člen UUP. Iz zapisa številke dokumenta ni razvidna zaporedna številka dokumenta. Številka dokumenta je, skladno z 18. točko 6. člena UUP evidenčna oznaka dokumenta, ki je sestavljena iz številke zadeve in zaporedne številke dokumenta v okviru zadeve.

Stranka je dne 23. 2. 2023 dopolnila vlogo po navadni pošti. Dne 20. 3. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za delno in popolno zaporo državne ceste št. 37168-145/2023-MH. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah[[19]](#footnote-19) ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 22. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* V uvodu dovoljenja je potrebno navajati zgolj predpis o pristojnosti organa, ki je v navedenem primeru 65. člen[[20]](#footnote-20) in prvi odstavek 83. člena[[21]](#footnote-21) ZCes-2, navedba ostalih predpisov je nepotrebna.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepravilno zapisano številko dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno pri pozivu za dopolnitev vloge z dne 16. 2. 2023.
* Ker dovoljenje vsebuje tudi žig organa ter pisarniško navedbo (v stalno zbirko), upravni inšpektor ugotavlja glede tega enaki nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37168-152/2023 – Delna in popolna zapora ceste**

DRSI je dne 17. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za delno in popolno zaporo državne ceste zaradi izvajanja aglomeracij. Dne 1. 3. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za delno in popolno zaporo državne ceste št. 37168-152/2023-MH. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 6. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37168-161/2023 – Popolna zapora ceste**

DRSI je dne 21. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za popolno zaporo državne ceste zaradi izvajanja snemanja projekta. Dne 24. 2. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za popolno zaporo državne ceste št. 37168-161/2023-MH. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je podpisano s strani uradne osebe, ki ga je izdala, uradna oseba, ki je vodila postopek oziroma pripravila osnutek dovoljenja pa je na njem zgolj navedena. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 28. 2. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.
* Upravni inšpektor pa še ugotavlja nepravilnost v zvezi s podpisom dovoljenja, saj bi tega, skladno s prvim odstavkom 216. člena ZUP, morala podpisati tudi uradna oseba, ki je vodila postopek oziroma pripravila osnutek dovoljenja.

**Zadeva št. 37168-187/2023 – Delna zapora ceste**

DRSI je dne 28. 2. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za delno zaporo državne ceste zaradi izvajanja del. Dne 3. 3. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za delno zaporo državne ceste št. 37168-187/2023-MH. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 9. 3. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37167-751/2023 – Odstranitev žive meje in postavitev žičnate ograje**

DRSI je dne 20. 3. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za poseg v državno cesto ali njen varovalni pas. Stranka je želela odstraniti obstoječo živo mejo in postaviti žičnato ograjo ob državni cesti. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel in datum prejema dokumenta.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da iz vloge ni razvidna številka dokumenta, kar predstavlja kršitev prvega odstavka 43. člena UUP.

Dne 5. 4. 2023 je DRSI izdal stranki poziv za dopolnitev vloge št. 37167-751/2023-2 (1501), s katerim je stranko pozval na dopolnitev vloge z dopolnitvijo projektne dokumentacije, in sicer v roku tridesetih dni po prejemu dopisa. Poziv za dopolnitev vloge vsebuje žig organa. Poziv je bil stranki vročen dne 7. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Ker tudi v tem primeru poziv za dopolnitev vloge vsebuje žig organa, upravni inšpektor glede tega ugotavlja enako nepravilnost, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št 37167-342/2023.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da uradna oseba DRSI do dneva inšpekcijskega nadzora ni odločila v zadevi, kljub temu, da je od prejema vloge preteklo že več kot sedem mesecev, kar je v nasprotju tako s prvim odstavkom 222. člena ZUP[[22]](#footnote-22), kot tudi z načelom ekonomičnosti iz 14. člena ZUP-a[[23]](#footnote-23).

DRSI je podal naslednje pojasnilo:

*ʺO zadevi ni bilo odločeno, ker je stranka po telefonu, prosila, če lahko zaradi smrti v družini počakamo na dopolnitev malo dlje časa. Glede na to stranke nismo želeli obremenjevati. Stranka nam je sedaj sporočila, da projektant pripravlja dopolnitev dokumentacije in da bo le ta posredovana v naslednjih dneh.ʺ*

Presoja upravnega inšpektorja:

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da iz dokumentacije ni razvidne zabeležke o domnevnem telefonskem razgovoru s stranko, kar predstavlja kršitev drugega odstavka 74. člena ZUP-a, saj bi uradna oseba o tem morala sestaviti uradni zaznamek. Polega navedenega pa bi uradna oseba DRSI-ja ob telefonskem razgovoru stranko lahko (morala) seznanila z možnostjo podaljšanja roka, ki ga je mogoče podaljšati na prošnjo stranke – glej 99. člen ZUP-a. Ker v navedenem primeru stranka ni podala prošnje za podaljšanje roka in uradna oseba DRSI-ja o tem ni odločila, očitka o kršenju instrukcijskega roka za odločanje ter načela ekonomičnosti ostajata nespremenjena.

**Zadeva št. 37167-939/2023 – Pokablitev obstoječega nizkonapetostnega omrežja**

DRSI je dne 5. 4. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za poseg v varovalni pas državne ceste. Stranka je želela pokabliti obstoječe nizkonapetostno omrežje ob državni cesti. Dne 14. 4. 2023 je DRSI izdal stranki soglasje št. 37167-939/2023/2 (1502) za pokablitev obstoječega nizkonapetostnega omrežja ob državni cesti. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 77. člen ZCes-2 ter 207. člen ZUP-a. Soglasje je bilo stranki vročeno dne 17. 4. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* V uvodu soglasja je potrebno navajati zgolj predpis o pristojnosti organa, ki je v navedenem primeru 65. člen in prvi odstavek 77. člena[[24]](#footnote-24) ZCes-2, navedba ostalih predpisov je nepotrebna.

**Zadeva št. 37168-476/2023 – Popolna zapora ceste**

DRSI je dne 9. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za popolno zaporo državne ceste zaradi izvajanja del. Dne 12. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za popolno zaporo državne ceste št. 37168-476/2023-MH. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 16. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37169-3462/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument tri priloge ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 10. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-3462/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 17. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37169-3469/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 11. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-3469/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 16. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37169-3470/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 11. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-3470/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 16. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37169-3485/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 10. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 11. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-3485/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 15. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37168-502/2023 – Delna zapora ceste**

DRSI je dne 15. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za delno zaporo državne ceste zaradi izvajanja del. Dne 16. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za delno zaporo državne ceste št. 37168-502/2023-RB. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 18. 5. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37168-553/2023 – Popolna zapora ceste**

DRSI je dne 22. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za popolno zaporo državne ceste zaradi izvedbe prireditve. Dne 29. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za popolno zaporo državne ceste št. 37168-553/2023-MH. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 1. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37168-583/2023 – Popolna zapora ceste**

DRSI je dne 29. 5. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za popolno zaporo državne ceste zaradi izvajanja del. Dne 30. 5. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za popolno zaporo državne ceste št. 37168-583/2023-MH. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 2. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37167-1549/2023 – Soglasje za postavitev objekta v območju regionalne ceste**

DRSI je dne 7. 6. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za poseg v državno cesto ali njen varovalni pas. Stranka je želela postaviti tablo za oglaševanje ob državni cesti. Istega dne je DRSI izdal stranki poziv za dopolnitev vloge št. 37167-1549/2023-2 (1509), s katerim je stranko pozval na dopolnitev vloge z načrtom za postavitev objekta za oglaševanje, in sicer v roku tridesetih dni po prejemu dopisa. Poziv za dopolnitev vloge vsebuje žig organa. Poziv je bil stranki vročen dne 8. 6. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Ker poziv za dopolnitev vloge ponovno vsebuje žig organa, upravni inšpektor ugotavlja enako nepravilnost, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št 37167-342/2023.

Stranka je dne 29. 6. 2023 dopolnila vlogo po navadni pošti. Istega dne je DRSI izdal stranki soglasje za postavitev objekta za oglaševanje v območju državne ceste št. 37167-1549/2023-4 (1509). V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 31., 65., 76. in 89. člen ZCes-2. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 4. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa.

* V uvodu soglasja je potrebno navajati zgolj predpis o pristojnosti organa, ki sta v navedenem primeru 65. člen in šesti odstavek 89. člena[[25]](#footnote-25) ZCes-2, navedba ostalih predpisov je nepotrebna.
* Ker dovoljenje ponovno vsebuje žig organa, upravni inšpektor ugotavlja enako nepravilnost, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št 37167-342/2023.

**Zadeva št. 37167-1750/2023 – Soglasje za ureditev križišča na regionalni cesti**

DRSI je dne 4. 7. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za poseg v varovalni pas državne ceste. Stranka je želela urediti križišče v območju in cestnem svetu državne ceste. Dne 10. 7. 2023 je DRSI izdal stranki soglasje št. 37167-1750/2023/3 (1508) za ureditev križišča v območju in cestnem svetu državne ceste. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 65., 66., 76., 77. in 79. člen ZCes-2. Soglasje je bilo stranki vročeno dne 18. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* V uvodu soglasja je potrebno navajati zgolj predpis o pristojnosti organa, ki je v navedenem primeru 65. člen in prvi odstavek 79. člena[[26]](#footnote-26) ZCes-2, navedba ostalih predpisov je nepotrebna.

**Zadeva št. 37167-1763/2023 – Postavitev objekta**

DRSI je dne 2. 7. 2023 prejel po e-pošti vlogo stranke za pridobitev soglasja za poseg v varovalni pas državne ceste. Stranka je želela postaviti panelno ograjo ob državni cesti. Dne 4. 7. 2023 je DRSI izdal stranki poziv za dopolnitev vloge št. 37167-1763/2023-2 (1502), s katerim je stranko pozval na dopolnitev vloge z načrtom parcel, skico ograje in izrisom preglednega trikotnika, in sicer v roku tridesetih dni po prejemu dopisa. Poziv, ki vsebuje žig organa, je bil stranki vročen dne 6. 7. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Ker stranka vloge ni dopolnila, je DRSI dne 17. 10. 2023 izdal sklep št. 37167-1763/2023/3 (1502), s katerim je vlogo stranke zavrgel (1. točka izreka), v izreku sklepa pa je še navedeno, da niso nastali stroški postopka (2. točka izreka). Ob koncu pouka o pravnem sredstvu je navedeno, da je sklep prost plačila upravne takse. Sklep je podpisan z elektronskim podpisom uradne osebe, ki je sklep izdala, uradna oseba, ki pa je postopek vodila oziroma pripravila osnutek sklepa, pa je na koncu sklepa zgolj navedena. Sklep je bil stranki vročen kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki, in sicer dne 18. 10. 2023, kar je razvidno iz vročilnice.

* Upravni inšpektor ugotavlja, da je uradna oseba DRSI izdala sklep o zavržbi vloge šele po več kot dveh mesecih od poteka roka za dopolnitev vloge, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 222. člena ZUP.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepravilnost v zvezi s podpisom sklepa, saj bi tega, skladno s prvim odstavkom 216. člena ZUP, morala podpisati tudi uradna oseba, ki je vodila postopek oziroma pripravila osnutek sklepa.

DRSI je podal naslednje pojasnilo:

*ʺUpravni organ pojasnjuje, da je iz evidence dokumentarnega gradiva SPIS 4 razvidno, da sta sklep elektronsko podpisali uradni osebi, ki sta postopek vodili in odločili o postopku. Aplikacija SPIS 4, v kateri se vodi evidenca dokumentarnega gradiva omogoča, da je na dokumentu viden elektronski podpis le zadnje podpisane uradne osebe, to je osebe, ki je v postopku odločila. Glede na ugotovljeno nepravilnost prikazovanja načina elektronskega podpisovanja bomo za obrazložitev in odpravo načina prikazovanja elektronskega podpisa zaprosili podjetje SRC, ki je skrbnik aplikacije SPIS 4.ʺ*

Presoja upravnega inšpektorja:

* Upravni inšpektor pojasnjuje, da šesti odstavek 63.a člena UUP določa, da v kolikor je dokument v elektronski obliki podpisalo več oseb z elektronskim podpisom, se označijo le podatki osebe, ki je dokument izdala. To pomeni, da mora sklep podpisati tudi oseba, ki je vodila postopek oziroma je pripravila osnutek sklepa, kot to določa prvi odstavek 216. člena ZUP, ni pa potrebno njenega podpisa vizualizirati na sam sklep.[[27]](#footnote-27) Na podlagi navedenega in pojasnila DRSI-ja, da je oseba, ki je vodila postopek oziroma pripravila osnutek sklepa le-tega tudi podpisala z elektronskim podpisom, upravni inšpektor umika navedeni očitek.
* Upravni inšpektor pojasnjuje, da pojasnilo o tem, da je sklep prost plačila upravne takse, ni sestavni del pouka o pravnem sredstvu. Sestavine pouka o pravnem sredstvu so navedene v 215. členu ZUP-a, dotično pojasnilo pa bi uradna oseba DRSI-ja morala navesti ob koncu obrazložitve sklepa.
* V konkretnem primeru je uradna oseba DRSI-ja stranki izdala fizično kopijo dokumenta v elektronski obliki, ki pa ne vsebuje potrdila o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, niti ne poučitve stranke, da lahko zahteva, da se ji pošlje izvirnik na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije z izvirnikom, in da uveljavljanje zahteve ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije, kot to določata prvi in drugi odstavek 65.b člena UUP. DRSI bi tako moral postopati skladno s četrtim odstavkom 65.b člena UUP in sporočilo, s katerim pouči stranko o postopku preverjanja pristnosti kopije iz drugega in tretjega odstavka tega člena, zapisati na izvirnik dokumenta, lahko pa tudi na njegovo kopijo, priloženo sporočilo ali na drug primeren način.
* Upravni inšpektor ugotavlja, da elektronski podpis ne vsebuje oznake, da je podpisan z elektronskim podpisom. Navedena ugotovitev predstavlja kršitev petega odstavka 63.a člena UUP.
* Ker poziv za dopolnitev vloge ponovno vsebuje žig organa, upravni inšpektor glede tega ugotavlja enako nepravilnost, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37167-342/2023.

**Zadeva št. 37168-904/2023 – Delna zapora ceste**

DRSI je dne 1. 8. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za delno zaporo državne ceste zaradi izvajanja del. Dne 11. 9. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za delno zaporo državne ceste št. 37168-904/2023-RB. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 19. 9. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37169-5910/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 4. 8. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 7. 8. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-5910/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 10. 8. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37169-5983/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 8. 8. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 9. 8. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-5983/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 16. 8. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37168-939/2023 – Popolna zapora ceste**

DRSI je najprej dne 8. 8. 2023, nato pa še dne 23. 8. 2023, prejel po e-pošti vlogi stranke za popolno zaporo državne ceste zaradi izvedbe prireditve. Dne 29. 8. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za popolno zaporo državne ceste št. 37168-939/2023-RB. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 14. člen ZJZ[[28]](#footnote-28) ter 209. in 212. člena ZUP-a. Soglasje je podpisano s strani uradne osebe, ki je soglasje izdala, uradna oseba, ki pa je postopek vodila oziroma pripravila osnutek soglasja, pa je na koncu soglasja zgolj navedena. Soglasje je bilo stranki vročeno dne 4. 9. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Soglasje vsebuje žig organa, ob koncu soglasja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* V uvodu dovoljenja je potrebno navajati zgolj predpis o pristojnosti organa, ki je v navedenem primeru 65. člen in prvi odstavek 83. člena ZCes-2, v povezavi z drugim odstavkom 14. člena ZJZ[[29]](#footnote-29), navedba ostalih predpisov je nepotrebna.
* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepravilnost v zvezi s podpisom soglasja, saj bi tega, skladno s prvim odstavkom 216. člena ZUP, morala podpisati tudi uradna oseba, ki je vodila postopek oziroma pripravila osnutek soglasja.
* Poleg prej navedenega pa upravni inšpektor ugotavlja še enake nepravilnosti pri izdaji soglasja glede zapisa številke dokumenta, vsebnosti žiga ter pisarniške navedbe (v stalno zbirko), kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37169-5997/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 8. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument dve prilogi ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 21. 8. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-5997/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 29. 9. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37169-5998/2023 – Izredni prevoz**

DRSI je dne 9. 8. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za izdajo dovoljenja za izredni prevoz po javnih cestah. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument eno prilogo ter signirni znak in znesek plačila upravne takse.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 9. 8. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za izredni prevoz po javnih cestah št. 37169-5998/2023/2. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 39. in 66. člen ZCes-2, 7. člen Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja izrednih prevozov po javnih cestah ter o tranzitnih smereh za izredne prevoze v Republiki Sloveniji ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 11. 8. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37169-978/2023.

**Zadeva št. 37168-957/2023 – Delna zapora ceste**

DRSI je dne 21. 8. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za delno zaporo državne ceste zaradi izvajanja del. Dne 23. 8. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za delno zaporo državne ceste št. 37168-957/2023-RB. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je podpisano s strani uradne osebe, ki je dovoljenje izdala, uradna oseba, ki pa je postopek vodila oziroma pripravila osnutek dovoljenja, pa je na koncu soglasja zgolj navedena. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 28. 8. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepravilnost v zvezi s podpisom dovoljenja, saj bi tega, skladno s prvim odstavkom 216. člena ZUP, morala podpisati tudi uradna oseba, ki je vodila postopek oziroma pripravila osnutek dovoljenja.
* Poleg prej navedenega pa upravni inšpektor ugotavlja še enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.

**Zadeva št. 37168-1007/2023 – Delna zapora ceste**

DRSI je dne 31. 8. 2023 prejel po navadni pošti vlogo stranke za delno zaporo državne ceste zaradi izvajanja del. Na vlogi je v zgornjem desnem kotu dokumenta odtisnjena prejemna štampiljka, iz katere je razviden organ, ki je dokument prejel, datum prejema dokumenta, številka zadeve, podatek, da ima dokument osem prilog ter signirni znak.

* Upravni inšpektor ponovno ugotavlja nepopolne podatke na vhodnem dokumentu glede zapisa številke dokumenta, kot je bilo to že ugotovljeno v zadevi št. 37169-978/2023.

Dne 1. 9. 2023 je DRSI izdal stranki dovoljenje za delno zaporo državne ceste št. 37168-1007/2023-RB. V uvodu so kot pravna podlaga za odločitev navedeni 66. in 83. člen ZCes-2, Pravilnik o zaporah na cestah ter 207. člen ZUP-a. Dovoljenje je bilo stranki vročeno dne 5. 9. 2023, kar je razvidno iz vročilnice. Dovoljenje vsebuje žig organa, ob koncu dovoljenja pa je še navedeno, da se to vloži v stalno zbirko.

* Upravni inšpektor ugotavlja enake nepravilnosti pri izdaji dovoljenja, kot je bilo to že ugotovljeno pri izdaji dovoljenja v zadevi št. 37168-145/2023.
	1. **Upravno poslovanje**

*Objava podatkov o nudenju splošnih informacijah (8. člen UUP)*

**IMA**/NIMA

*Objava uradnega elektronskega naslova (13. člen UUP)*

**IMA**/NIMA

*Objava obvestila o načinu naročanje strank na storitve in naslova za spletno naročanje (21.a člen UUP)*

IMA/**NIMA** – Organ ne izvaja naročanja strank.

*Samodejno potrjevanje prejema vlog s povratnim sporočilom (42. člen UUP)*

**IMA**/NIMA

*Oblika in sestavine dokumentov (63. člen UUP)*

**DA**/NE

*Oblika in podpis dokumenta (63.a člen UUP)*

**DA**/NE – Pri inšpekcijskem nadzoru je bilo ugotovljeno, da nekateri dokumenti niso bilo podpisani s strani uradne osebe, ki je postopek vodila oziroma pripravila osnutek dokumenta, kar pa je upravni inšpektor že pojasnil pri posameznem ugotovljenem primeru.

*Elektronski podpis ima vse sestavine (peti odstavek 63.a člena UUP)*

DA/**NE** – Elektronski podpis je pomanjkljiv, saj ne vsebuje vseh sestavin – manjka oznaka, da je dokument podpisan z elektronskim podpisom.

* 1. **Splošne ugotovitve**
* Tekom inšpekcijskega nadzora je upravni inšpektor ugotovil, da se DRSI praktično ne poslužuje izdaje dokumentov v elektronski obliki, saj je bil po metodi na preskok ugotovljen zgolj en dokument, ki je bil izdan kot fizična kopija dokumenta v elektronski obliki. Da se DRSI še vedno poslužuje predvsem izdaje dokumentov v fizični obliki, so potrdili tudi predstavniki DRSI-ja. Upravni inšpektor ob tem pojasnjuje, da se vročitev dokumentov praviloma opravi v elektronski obliki, na kar usmerja tako 86. člen ZUP-a, kot tudi prvi in drugi odstavek 63.a člena UUP, saj se dokumenti v fizični obliki vročajo zgolj v posebnih primerih.[[30]](#footnote-30) Tudi četrti odstavek 83. člena ZUP nalaga uradnim osebam odreditev vročanja odločb, sklepov in drugih dokumentov, v katerih je določen rok, v skladu s tem zakonom na način, da se zagotovi hitro in učinkovito vročitev z najmanjšimi stroški za organ in za naslovnika. K doslednemu poslovanju v elektronski obliki sta pozvala že tudi Ministrstvo za javno upravo[[31]](#footnote-31) ter Ministrstvo za digitalno preobrazbo[[32]](#footnote-32).

**Upravni inšpektor na podlagi 307.f člena ZUP** **direktorju Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, █**

**odreja, da:**

1. z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in vsebino izdanega zapisnika seznani uradne osebe, na katere delovno področje se ugotovitve nanašajo, poudari ugotovljene nepravilnosti, ter jih opozori na spoštovanje določb ZUP-a in UUP,
2. v skladu s svojimi pristojnostmi zagotovi pri uradnih osebah:
* spoštovanje temeljnih načel upravnega postopka (ekonomičnost postopka),
* odpravo nepravilnosti glede spoštovanja instrukcijskih rokov,
* odpravo nepravilnosti glede vročanja dokumentov, od vročitve katerih začne teči rok,
* odprava nepravilnosti glede sestave uradnih zaznamkov,
* odpravo nepravilnosti glede izdelovanja odločb (uvod, izrek, pouk o pravnem sredstvu, podpis, žig);
1. v skladu s svojimi pristojnostmi zagotovi odpravo nepravilnosti, ki se nanašajo na upravno poslovanje:
* uskladitev vsebine elektronskega podpisa skladno s petim odstavkom 63.a člena UUP (na vidnem mestu označiti, da je podpisan z elektronskim podpisom),
* poučitev strank o pristnosti fizičnih kopij dokumenta v elektronski obliki (65.b člen UUP),
* pravilno evidentiranje vhodnih in izhodnih dokumentov ter dokumentov, prejetih po e-pošti, pravilno sestavo izhodnih dokumentov;

**ter da o sprejetih ukrepih pisno obvesti Inšpektorat za javni sektor in o tem predloži dokazila (npr. zapisnik sestanka, zapisnik kolegija, notranja navodila itd.), in sicer najkasneje v roku 15 dni po prejemu tega zapisnika na** **gp.ijs@gov.si.**

Upravni inšpektor na podlagi 307.f člena ZUP-a

**predlaga:**

**direktorju Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo, █**, da v okviru svojih pristojnosti zagotovi dosledno poslovanje v elektronski obliki, skladno z določili ZUP-a in UUP.

mag. Janez Zore

upravni inšpektor

inšpektor višji svetnik

Vročiti:

1. Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo – gp.drsi@gov.si – po e-pošti
1. Prvi odstavek 1. člena UUP. [↑](#footnote-ref-1)
2. Vlaganje elektronskih vlog brez kvalificiranega elektronskega podpisa je določeno v 101. členu UUP: *»(1) Elektronska vloga se lahko vloži brez kvalificiranega elektronskega podpisa v postopkih:*

	1. *z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja;*
	2. *z zahtevo za dostop do informacij za medije po zakonu, ki ureja medije;*
	3. *pobiranja davkov, če zavezanec za davek vloži vlogo prek portala eDavki;*
	4. *z zahtevo za izplačilo nadomestila za čas začasne zadržanosti od dela in z zahtevo za povračilo stroškov, ki se izplačata iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja, če je zahteva vložena prek informacijskega sistema Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije;*
	5. *uveljavljanja pravice do pokojnine, pravice na podlagi invalidnosti, pravice do letnega dodatka, pravice do dodatka za pomoč in postrežbo ter vlaganja zahtev in izdaje potrdil na področju matične evidence zavarovancev in uživalcev pravic, če je zahteva vložena preko informacijskega sistema eZPIZ;*
	6. *vlaganja vloge za prijavo in odjavo iz evidence brezposelnih oseb in evidence iskalcev zaposlitve, vloge za nadomestilo stroškov iskanja zaposlitve, vloge za uveljavljanje pravice do denarnega nadomestila za primer brezposelnosti, do plačila prispevkov za obvezna socialna zavarovanja in do plačila prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje eno leto pred izpolnitvijo minimalnih pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter vloge za uveljavljanje spodbude za zaposlitev prejemnikov denarnega nadomestila, če je vloga vložena prek informacijskega sistema Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje.**(2) V vlogah iz prejšnjega odstavka se vložnik lahko identificira z elektronskim podpisom, ki ni enakovreden kvalificiranemu elektronskemu podpisu, z uradno dodeljeno identifikacijsko številko ali drugim enoličnim identifikatorjem, ki ga za potrebe elektronskega poslovanja določi organ. V primeru dvoma, kdo je vložil vlogo, organ postopa po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, kot če vloga ni podpisana oziroma če dvomi v pristnost podpisa.«* [↑](#footnote-ref-2)
3. Tretji odstavek 83. člena ZUP. [↑](#footnote-ref-3)
4. Četrti odstavek 83. člena ZUP. [↑](#footnote-ref-4)
5. Člen 86 ZUP se glasi:

*(1) Dokument se vroči v elektronski obliki, če fizična oseba v registru stalnega prebivalstva prijavi naslov za vročanje v elektronski obliki, in če državni organ, organ samoupravne lokalne skupnosti, nosilec javnega pooblastila, pravna ali fizična oseba, registrirana za opravljanje dejavnosti, v sodnem, poslovnem ali drugem registru prijavi elektronski naslov (v nadaljnjem besedilu: registriran elektronski naslov).*

*(2) Dokument se vroči v elektronski obliki tudi, če fizična ali pravna oseba sporoči naslov varnega elektronskega predala ali naslov drugega elektronskega predala, ki ni varen elektronski predal (v nadaljnjem besedilu: drug elektronski predal). Šteje se, da je sporočila naslov elektronskega predala, če je iz njega poslala vlogo. Organ na naslov elektronskega predala, s katerega je poslana vloga, ki ne vsebuje naslova elektronskega predala, pošlje obvestilo, da se dokument lahko vroča v elektronski obliki na tem naslovu, dokler fizična ali pravna oseba ne sporoči, da želi vročitev dokumenta v fizični obliki.*

*(3) Dokument se lahko vroči v elektronski obliki tudi, če je fizična ali pravna oseba sporočila naslov varnega elektronskega predala ali naslov drugega elektronskega predala v drugi upravni zadevi iz pristojnosti istega organa, če jo pred vročanjem seznani, da se dokumenti lahko vročajo v elektronski obliki na sporočenem naslovu, dokler ne sporoči drugače.*

*(4) Dokument se vroči v fizični obliki, če tako določa zakon, če vročitve ni mogoče opraviti v elektronski obliki, če naslovnik želi vročitev dokumentov v fizični obliki, od trenutka seznanitve organa s tako izjavo, ali če organ oceni, da je zaradi vsebine dokumenta ali kakšnega drugega razloga potrebno opraviti vročitev v fizični obliki.* [↑](#footnote-ref-5)
6. Člen 86.a ZUP se glasi:

*(1) Vročitev dokumenta v elektronski obliki se opravi na registriran elektronski naslov, razen če je oseba v postopku sporočila drug elektronski naslov varnega elektronskega predala ali drugega elektronskega predala.*

*(2) Vročitev dokumenta v elektronski obliki se opravi preko informacijskega sistema za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.*

*(3) Če se vročanje opravlja v varni elektronski predal, informacijski sistem iz prejšnjega odstavka pošlje sporočilo v varni elektronski predal, da je v informacijskem sistemu dokument, ki ga mora naslovnik prevzeti v 15 dneh in obvestilo o posledicah takega vročanja. Vročitev dokumenta je opravljena z dnem, ko naslovnik s kvalificiranim potrdilom za varen elektronski podpis podpiše vročilnico.*

*(4) Če se vročanje opravlja v drug elektronski predal, informacijski sistem iz drugega odstavka tega člena pošlje na telefonsko številko mobilnega telefona in v elektronski predal sporočilo, da je v informacijskem sistemu dokument, ki ga mora naslovnik prevzeti v 15 dneh in obvestilo o posledicah takega vročanja. Sestavni del sporočila na mobilni telefon je tudi enolična identifikacijska številka za prevzem dokumenta. Vročitev dokumenta je opravljena z dnem, ko naslovnik potrdi prevzem z enolično identifikacijsko številko.*

*(5) Če naslovnik pri vročanju po tretjem in četrtem odstavku tega člena v 15 dneh od prejema sporočila v varni elektronski predal oziroma na telefonsko številko mobilnega telefona ne podpiše vročilnice oziroma ne potrdi prevzema dokumenta, se šteje, da je vročitev opravljena z dnem poteka tega roka. Po poteku roka se dokument pošlje v varni elektronski predal oziroma na elektronski naslov drugega elektronskega predala. Informacijski sistem naslovnika iz prejšnjega odstavka o tem obvesti s sporočilom na telefonsko številko mobilnega telefona.*

*(6) Če se vročanje opravlja v drug elektronski predal, pa naslovnik ne sporoči telefonske številke mobilnega telefona, se vročitev opravi tako, da se dokument pošlje v elektronski predal. Šteje se, da se je naslovnik seznanil z dokumentom 15. dan od dneva odpreme. Naslovniku se sporoči dan odpreme in dan vročitve. Naslovnik lahko uveljavlja svoje procesne pravice takoj, ko se po odpremi z dokumentom dejansko seznani, tudi če rok za seznanitev še ni potekel.*

*(7) V primeru dvoma prejem in dan prejema sporočila iz četrtega odstavka tega člena ali dokumenta iz prejšnjega odstavka dokazuje organ. Če organ ugotovi, da naslovnik ni prejel sporočila ali dokumenta, se dokument vroči v skladu s četrtim odstavkom 83. člena tega zakona.*

*(8) Ko naslovnik podpiše vročilnico oziroma potrdi prevzem dokumenta, se mu omogoči prevzem dokumenta iz informacijskega sistema.* [↑](#footnote-ref-6)
7. Spremembe in dopolnitve je uvedel ZDeb (Uradni list RS, št. 3/22 z dne 7. 1. 2022) in se uporabljajo od 7. 7. 2022. [↑](#footnote-ref-7)
8. Primerjaj Predlog zakona o debirokratizaciji – prva obravnava, komentar k 22. členu, EVA: 2021-1411-0001. [↑](#footnote-ref-8)
9. Prehodna določba Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. L., št. 172/21 z dne 29. 10. 2021) je določila, da organi uskladijo poslovanje z novima prvim in drugim odstavkom 63.a člena do 4. 4. 2022. [↑](#footnote-ref-9)
10. Prehodna določba Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 172/21, z dne 29. 10. 2021) je določila, da organi uskladijo poslovanje z novim 66.a členom do 4. 4. 2022. [↑](#footnote-ref-10)
11. 65.a člen UUP. [↑](#footnote-ref-11)
12. 65.b člen UUP. [↑](#footnote-ref-12)
13. Če je bil postopek začet na zahtevo stranke, pa stranka umakne svojo zahtevo, izda organ sklep, da se postopek ustavi. [↑](#footnote-ref-13)
14. Glej tretji odstavek 210. člena ZUP. [↑](#footnote-ref-14)
15. Odločbe in sklepi ter drugi dokumenti, od katerih vročitve začne teči rok, ki se vročajo v fizični obliki, se vročijo osebno tistemu, kateremu so namenjeni. Drugi dokumenti v fizični obliki se vročajo v skladu z zakonom, ki ureja poštne storitve. [↑](#footnote-ref-15)
16. Zakon o cestah (ZCes-2, Uradni list RS, št. 132/22, 140/22–ZSDH-1A, 29/23 in 78/23–ZUNPEOVE). [↑](#footnote-ref-16)
17. Uradni list RS, št. 4/08, 36/08, 110/09, 48/10, 109/10–Zces-1 in 132/22–ZCes-2. [↑](#footnote-ref-17)
18. Dovoljenje za izredni prevoz, ki poteka samo po državnih oziroma po državnih in občinskih cestah, izda direkcija. [↑](#footnote-ref-18)
19. Uradni list RS, št. 4/16 in 132/22–ZCes-2. [↑](#footnote-ref-19)
20. Upravljavec avtocest, hitrih cest ter cest, ki so določene kot izbirne cestninske ceste v skladu z zakonom, ki ureja cestninjenje, je Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d. (v nadaljnjem besedilu: DARS, d. d.), upravljavec glavnih in regionalnih cest ter državnih kolesarskih povezav pa direkcija. [↑](#footnote-ref-20)
21. Dovoljenje za delno ali popolno zaporo državne ceste izda upravljavec državne ceste... [↑](#footnote-ref-21)
22. Kadar se začne postopek na zahtevo stranke oziroma po uradni dolžnosti, če je to v interesu stranke, pa pred odločitvijo ni potreben poseben ugotovitveni postopek, mora pristojni organ izdati odločbo in jo vročiti stranki čimprej, najpozneje pa v enem mesecu od dneva, ko je prejel popolno vlogo za začetek postopka, oziroma od dneva, ko je bil začet postopek po uradni dolžnosti. V drugih primerih, ko se začne postopek na zahtevo stranke oziroma po uradni dolžnosti, če je to v interesu stranke, mora pristojni organ izdati odločbo in jo vročiti stranki najpozneje v dveh mesecih. [↑](#footnote-ref-22)
23. Postopek je treba voditi hitro, s čim manjšimi stroški in čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločba. [↑](#footnote-ref-23)
24. Gospodarsko javno infrastrukturo je dovoljeno graditi v območju državne ceste le pod pogoji in na način, določen s soglasjem, ki ga upravljavec državne ceste izda v skladu s tem zakonom... [↑](#footnote-ref-24)
25. Soglasje za postavitev objektov za oglaševanje iz tretjega, četrtega in petega odstavka tega člena v območju državne ceste izda upravljavec državne ceste na podlagi načrta za postavitev objekta za oglaševanje, če je oglaševanje v tem območju dovoljeno s prostorskim aktom občine. [↑](#footnote-ref-25)
26. Cestni priključki občinskih in nekategoriziranih cest ter individualni cestni priključki na glavne in regionalne ceste se lahko gradijo le na podlagi soglasja, ki ga direkcija izda v skladu s tem zakonom... [↑](#footnote-ref-26)
27. Glej tudi Predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju št. 007-176/2022-40, z dne 8. 4. 2022. [↑](#footnote-ref-27)
28. Zakon o javnih zbiranjih (ZJZ, Uradni list RS, št. 64/11–UPB5). [↑](#footnote-ref-28)
29. Prijavi mora organizator priložiti soglasje lastnice ali lastnika oziroma upravljavke ali upravljavca zemljišča oziroma prostora, na katerem se organizira shod oziroma prireditev… [↑](#footnote-ref-29)
30. Četrti odstavek 86. člena ZUP določa: ʺDokument se vroči v fizični obliki, če tako določa zakon, če vročitve ni mogoče opraviti v elektronski obliki, če naslovnik želi vročitev dokumentov v fizični obliki, od trenutka seznanitve organa s tako izjavo, ali če organ oceni, da je zaradi vsebine dokumenta ali kakšnega drugega razloga potrebno opraviti vročitev v fizični obliki.ʺ [↑](#footnote-ref-30)
31. Glej dopis št. 020-82/2023-2, z dne 28. 2. 2023. [↑](#footnote-ref-31)
32. Glej dopis št. 092-6/2023-1545-91, z dne 21. 7. 2023. [↑](#footnote-ref-32)