Številka: 0610-39/2022-4

Datum: 15. 12. 2022

Upravna inšpektorica Inšpektorata za javni sektor izdaja na podlagi 307.f člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. [24/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-0970) – uradno prečiščeno besedilo, [105/06](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2006-01-4487) – ZUS-1, [126/07](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2007-01-6415), [65/08](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2008-01-2816), [8/10](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2010-01-0251), [82/13](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2013-01-3034), [175/20](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2020-01-3096) – ZIUOPDVE in [3/22](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2022-01-0014) – ZDeb), v zadevi inšpekcijskega nadzora CSD Posavje, Trg Matije Gubca 1, 8270 Krško (v nadaljevanju CSD), ki ga zastopa direktorica █, naslednji

**ZAPISNIK O INŠPEKCIJSKEM NADZORU**

Inšpekcijski nadzor je bil opravljen na podlagi Letnega načrta dela Inšpektorata za javni sektor za leto 2022 kot sistemski nadzor nad izvajanjem določb ZUP, materialnih predpisov v delih, ki se nanašajo na procesne določbe za vodenje upravnih postopkov ter Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22 in 135/22, v nadaljevanju UUP) v delu, ki velja tudi za nosilce javnih pooblastil ter je obsegal pregled elektronskega poslovanja organa.

Inšpekcijski nadzor na CSD Posavje je dne 20. 10. 2022 opravila upravna inšpektorica Tina Škof, pri nadzoru je sodeloval še upravni inšpektor mag. Janez Zore. Pri inšpekcijskem nadzoru so bili s strani CSD prisotne direktorica █, vodja službe za odločanje o pravicah iz javnih sredstev █, █iz glavne pisarne ter koordinatorka za delo skrbnikov iz skupne splošne službe Območnega centra Centra za socialno delo Ljubljana █.

Upravna inšpektorica je CSD dne 6. 12. 2022 posredovala Osnutek zapisnika o inšpekcijskem nadzoru z namenom, da se z vsebino ugotovitev predhodno seznanijo in nanj podajo morebitne pripombe ali pojasnila. Dne 9. 12. 2022 so posredovali svoje pripombe na osnutek zapisnika. Pripombe je upravna inšpekcija vključila v ta zapisnik in se do njih opredelila, kot je razvidno iz nadaljevanja tega zapisnika.

1. **Razlog in namen inšpekcijskega nadzora**

V preteklih letih je bilo na področju upravnih postopkov in upravnega poslovanja sprejetih več sprememb in novosti glede elektronskega poslovanja organov. Poleg tega je bil pri organih, ki poslujejo s strankami s spremembami in dopolnitvami UUP (Uradni list RS, št. 172/2021) jasno opredeljen način poslovanja organov glede naročanja strank.

Ker gre za sistemske spremembe poslovanja v upravnih postopkih in upravnega poslovanja s strankami, je bila sprejeta odločitev, da v letu 2022 upravna inšpekcija izvede sistemske nadzore glede zadnjih novosti, opredeljenih v ZUP in UUP pri različnih organih.

Nadzor je obsegal poslovanje organa v času od 1. 5. 2022 do vključno 30. 6. 2022 in od 1. 9. do vključno 30. 9. 2022. V inšpekcijskem nadzoru je bilo pregledano 21 naključno izbranih zadev (14 zadev iz obdobja od 1. 5. 2022 do vključno 30. 6. 2022 in 7 zadev iz obdobja od 1. 9. 2022 do 30. 9. 2022) iz področjih, kjer organ najpogosteje odloča po ZUP in jih je CSD prejel preko portala e-Uprava.

1. **Normativna ureditev**
	1. **Pristojnost Upravne inšpekcije**

Pristojnost Upravne inšpekcije obsega nadzor nad izvajanjem procesnih določb upravnega postopka, kot je to opredeljeno v določbah ZUP in nad določbami materialnih predpisov, v kolikor slednji na podlagi 3. člena ZUP vsebujejo procesne določbe. 1. odst. 1. člena ZUP določa, da morajo po ZUP postopati upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, kadar v upravnih zadevah, neposredno uporabljajoč predpise, odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank. V skladu s 3. členom ZUP se na upravnih področjih, za katera je z zakonom predpisan poseben upravni postopek, postopa po določbah posebnega zakona. Po določbah ZUP pa se postopa v vseh vprašanjih, ki niso urejena s posebnim zakonom. Upravna inšpekcija je pristojna tudi za nadzor nad določbami UUP, ki ureja upravno poslovanje organov državne uprave, organov samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih pravnih in fizičnih oseb, če na podlagi javnih pooblastil opravljajo upravne naloge in ni s to uredbo določeno drugače.[[1]](#footnote-1)

* 1. **Elektronsko poslovanje**
		1. **Vlaganje vlog v elektronski obliki**

Po 2 odst. 63. člena ZUP se vloga lahko vloži v pisni obliki. Pisna vloga je vloga, ki je napisana ali natisnjena in lastnoročno podpisana (vloga v fizični obliki), ali vloga, ki je v elektronski obliki in je podpisana z varnim elektronskim podpisom s kvalificiranim potrdilom. Pisna vloga se praviloma izroči neposredno organu, pošlje po pošti, po elektronski poti ali preko osebe, ki opravlja posredovanje vlog kot svojo dejavnost (poslovni ponudnik). Vloga v elektronski obliki se vloži tako, da se pošlje po elektronski poti informacijskemu sistemu organa ali enotnemu informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje. Informacijski sistem vložniku samodejno potrdi prejem vloge. Skladno s 7. odst. 63. člena ZUP je Vlada določila seznam vlog, ki se lahko vložijo tudi po telefonu ali elektronski poti brez varnega elektronskega podpisa s kvalificiranim potrdilom in način identifikacije strank v teh primerih.[[2]](#footnote-2)

Po 1. odst. 64. člena ZUP se vloga izroči organu, ki je pristojen za sprejem; vloži se lahko vsak delavnik med poslovnim časom, po elektronski poti pa ves čas. Skladno z 2. odst. 64. člena ZUP se vloge lahko vložijo tudi pri organih, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk. Organi, ki opravljajo naloge enotnih vstopnih točk, morajo vloge v fizični obliki ali po elektronski poti, podpisane z varnim elektronskim podpisom organa, nemudoma posredovati pristojnim organom. Organ mora s takšno vlogo postopati enako kot z vlogo, ki jo dobi po elektronski poti neposredno od stranke.

Po 1. odst. 68. člena ZUP je vloga vložena pravočasno, če jo pristojni organ prejme preden izteče rok. Če je vloga poslana po elektronski poti, se šteje za pravočasno, če jo je pred iztekom roka prejel informacijski sistem organa ali informacijski sistem za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.

* + 1. **Elektronsko vročanje dokumentov**

Vročitev je pomembno procesno opravilo, saj se z njim naslovniku omogoči seznanitev z dokumentom ali upravnim aktom in je bistveno za nastanek pravnih posledic. ZUP določa, da se dokumenti vročajo v fizični ali elektronski obliki.[[3]](#footnote-3) Sklepi in drugi dokumenti, v katerih je določen rok, se vročijo v skladu s tem zakonom tako, da se zagotovi hitro in učinkovito vročitev z najmanjšimi stroški za organ in za naslovnika.[[4]](#footnote-4) V členih 86. in 86.a ZUP[[5]](#footnote-5) je na novo urejeno elektronsko vročanje dokumentov.[[6]](#footnote-6) Kot izhaja iz 86. člena ZUP se vročitev dokumenta praviloma opravi v elektronski obliki. Izjemoma se bo dokument vročal v fizični obliki, če tako določa (drug) zakon, če vročitve ni mogoče opraviti v elektronski obliki, če naslovnik želi vročitev dokumentov v fizični obliki (od trenutka seznanitve organa s tako izjavo), ali če organ oceni, da je treba opraviti vročitev v fizični obliki. Način vročanja ne vpliva na pravni položaj posameznika. Z vidika enakega varstva pravic je bistveno, da je naslovniku omogočena seznanitev z dokumentom.[[7]](#footnote-7)

Novi 86.a člen ZUP ureja postopek vročanja dokumentov v elektronski obliki in pomeni nadgradnjo prej veljavne ureditve, saj omogoča vročanje v drug elektronski predal (ki ni nujno varni elektronski predal). Vročanje se opravi na registriran elektronski naslov za vročanje, razen če oseba sporoči drug elektronski naslov. Vročanje v varni elektronski predal se opravi tako, da organ posreduje dokument informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje, ta pa pošlje sporočilo v varni elektronski predal o dolžnosti prevzema dokumenta in posledicah vročanja. Vročanje v drug elektronski predal se opravi tako, da informacijski sistem na telefonsko številko mobilnega telefona in v drug elektronski predal pošlje sporočilo o dolžnosti prevzema dokumenta in o posledicah takega vročanja. Vročitev velja za opravljeno, ko naslovnik podpiše vročilnico oziroma s kodo prejeto na telefonsko številko mobilnega telefona potrdi prevzem. Če dokumenta ne prevzame v roku petnajst dni, velja vročitev za opravljeno z dnem poteka tega roka. Zakon ureja tudi primer, ko naslovnik ne sporoči telefonske številke mobilnega telefona. V tem primeru se dokument pošlje v elektronski predal, pri čemer se šteje, da se je naslovnik seznanil z dokumentom petnajsti dan od dneva odpreme. Ne glede na to lahko uveljavlja svoje procesne pravice, ko se po odpremi z dokumentom dejansko seznani.

Elektronsko vročanje dokumentov v varni in navadni elektronski predal podrobneje ureja UUP v členih 86. do 89.č. UUP je bila dopolnjena z novelo (Uradni list RS, št. 89/2022), ki je določila podrobnejšo vsebino glede elektronskega vročanja dokumentov in je stopila v veljavo 16. 7. 2022.

* + 1. **Odločba in dokumenti v elektronski obliki**

Tretji odstavek 210. člena ZUP določa: »*Pisna odločba obsega: uvod, naziv, izrek (dispozitiv), obrazložitev, pouk o pravnem sredstvu, če se izda v fizični obliki, lastnoročni podpis uradne osebe, če se izda v elektronski obliki, elektronski podpis uradne osebe, ki je v skladu z zakonom, ki ureja elektronski podpis, enakovreden lastnoročnemu podpisu. Če se odločba v skladu z zakonom izdela samodejno, ima lahko namesto podpisa faksimile. Odločba, ki mora biti za uporabo v tujini overjena, vsebuje tudi žig organa.«*

Z uveljavitvijo Zakona o debirokratizaciji (v nadaljevanju ZDeb) dne 22. 1. 2022, je bil spremenjen 3. odst. 210. člena ZUP, saj je bila opuščena obveznost uporabe varnega elektronskega podpisa organa. Po novem zadošča, da je odločba v elektronski obliki opremljena z varnim elektronskim podpisom uradne osebe. Odločba v elektronski obliki se lahko vroči v elektronskem izvirniku ali elektronskem (skeniranem) prepisu (6. odst. 210. člena ZUP).

Obliko in podpis dokumenta ureja UUP v 63.a členu, ki se glasi:[[8]](#footnote-8)

*»(1) Dokument se izda v elektronski obliki, če z uredbo ni določeno drugače.*

*(2) Dokument se izda v fizični obliki, če izdaja v elektronski obliki ni mogoča zaradi tehničnih razlogov ali je pri pravnih poslih sklenjen tak dogovor.*

*(3) Potrdilo iz uradne evidence se izda v elektronski ali fizični obliki, v kateri se izroči ali pošlje stranki.*

*(4) Dokument v fizični obliki se podpiše z lastnoročnim podpisom, dokument v elektronski obliki pa z elektronskim podpisom.*

*(5) Na dokumentu, izdanem v elektronski obliki in podpisanem z elektronskim podpisom, se na vidnem mestu označi, da je podpisan z elektronskim podpisom, kdo ga je podpisal, datum podpisa, številka dokumenta, podatke o izdajatelju, identifikacijski številki in veljavnosti potrdila za elektronski podpis.*

*(6) Na dokumentu v elektronski obliki, ki ga z elektronskim podpisom podpiše več oseb, se v skladu s prejšnjim odstavkom označijo le podatki osebe, ki je dokument izdala. Če je izdajateljev več, se lahko označi samo, da je dokument podpisan z elektronskim podpisom.«*

V primeru, da se dokument odpremi kot elektronska kopija dokumenta v fizični obliki, lahko potrdilo o skladnosti elektronske kopije z dokumentom v fizični obliki namesto javnega uslužbenca samodejno potrdi informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva s kvalificiranim elektronskim žigom organa, če je elektronska kopija izdelana v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva. Podatki o javnem uslužbencu, ki je naredil elektronsko kopijo, se hranijo v informacijskem sistemu. Na elektronski kopiji, ki jo potrdi javni uslužbenec, se na vidnem mestu označijo podatki iz petega odstavka 63.a člena UUP. Na elektronski kopiji, ki jo potrdi informacijski sistem, se na vidnem mestu označi, da je potrjena s kvalificiranim elektronskim žigom organa, označijo se tudi podatki o izdajatelju žiga, njegovi identifikacijski številki in veljavnosti. Če na elektronski kopiji dokumenta ni prostora za izpis potrdila, se lahko pri pretvorbi v elektronsko obliko elektronski kopiji doda dodatna stran. Elektronska kopija dokumenta v fizični obliki se evidentira k izvirnemu dokumentu v fizični obliki.[[9]](#footnote-9)

UUP v 65.b členu določa tudi, da se na fizični kopiji dokumenta v elektronski obliki, opremljenega s podatki iz 5. odst. 63.a člena te uredbe, skladnost kopije z izvirnikom dokumenta potrjuje samo, če organ presodi, da se bo kopija uporabljala v pravnem prometu, da se tako izogne verjetnemu naknadnemu potrjevanju, in v drugih podobnih primerih. Če fizična kopija odločbe, sklepa ali drugega dokumenta v elektronski obliki, s katerim se ureja pravni položaj, ni opremljena s potrdilom o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, se stranka ob vročitvi pouči, da lahko zahteva, da se ji pošlje izvirnik na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije z izvirnikom in da uveljavljanje zahteve ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.

Na podlagi 1. odst. 66.a člena UUP se dokument odpremi v obliki, v kateri je bil izdan. Dokument se odpremi kot fizična ali elektronska kopija, če ga zaradi razlogov na strani naslovnika ali organa ni mogoče poslati ali vročiti v obliki, v kateri je bil izdan (2. odst. 66.a člena UUP).[[10]](#footnote-10)

Sestavine dokumenta ureja 63. člen UUP.[[11]](#footnote-11)

* + 1. **Druge določbe UUP, ki se nanašajo na elektronsko poslovanje**

UUP v 3. členu določa, da se določila te uredbe, ki veljajo za dokumentarno gradivo, uporabljajo ne glede na to, ali je gradivo v elektronski ali fizični obliki.

UUP v 4. členu določa poslovanje v elektronski obliki:

*»(1) Organi med seboj poslujejo z dokumenti v elektronski obliki, če z uredbo ni določeno drugače.*

*(2) Organ posluje z dokumenti v elektronski obliki prek svojega uradnega elektronskega naslova.*

*(3) Organ lahko izjemoma uporablja posebne elektronske naslove, če to zahtevajo pravila sodelovanja v mednarodnih projektih.«*

Skladno s 4. odst. 8. člena UUP, ki ureja zagotavljanje splošnih informacij, organ na vidnem mestu in na spletni strani objavi imena, telefonske številke, naslove elektronske pošte in lokacijo javnih uslužbencev, ki zagotavljajo splošne informacije. Organ na svoji spletni strani objavi svoj uradni elektronski poštni naslov in zagotovi sprotno pregledovanje pošte (1. in 2. odst. 13. člena UUP).

Prejem pošte ureja UUP v 35. členu. Pošto, naslovljeno na organ, glavna pisarna prevzame, odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (1. odst. 35. člena UUP). Pošto v elektronski obliki, ki je naslovljena neposredno na javne uslužbence, ti pošljejo glavni pisarni. Takšno pošto lahko tudi sami evidentirajo, če se nanaša na obstoječo zadevo (5. odst. 35. člena UUP). Pošto v elektronski obliki lahko organ prejme neposredno v informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (6. odst. 35. člena UUP). Pošta v elektronski obliki se za potrebe evidentiranja ne tiska (7. odst. 35. člena UUP).

Prejem dokumenta na uradni elektronski naslov organa informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva organa samodejno potrdi s povratnim sporočilom v elektronski obliki, ki vsebuje navedbo prejetega sporočila ali njegovo celotno vsebino, datum in čas prejema (2. odst. 42. člen UUP).

UUP v 1. odst. 49. člena določa, da se evidenca dokumentarnega gradiva vodi na podlagi načrta klasifikacijskih znakov in po vrstnem redu zadev. Evidenca dokumentarnega gradiva se vodi v elektronski obliki v informacijskem sistemu za vodenje evidence dokumentarnega gradiva (2. odst. 49. člena UUP).

UUP v 51. členu ureja evidentiranje dokumentov:

*»(1) Dokument evidentira glavna pisarna. Dokument lahko evidentira tudi javni uslužbenec, ki je dokument prejel ali pripravil.*

*(2) Dokumenti se evidentirajo v okviru zadeve in pošljejo v reševanje isti dan, ko organ prejme dokument, najpozneje pa naslednji delovni dan.«*

* 1. **Dostop strank do organa**

Po 1. odst. 21. člena UUP sprejema organ vloge ves poslovni čas. Po 2. odst. 21. člena UUP sprejema organ stranke v času uradnih ur.

Naročanje ureja 21.a člen UUP:

*»(1) Stranka lahko zahteva, da ji organ določi dan in uro za vložitev vloge ali drugo upravno storitev. Stranka se neposredno pri organu ali po telefonu lahko naroči v poslovnem času, po elektronski poti pa ves čas. Če organ zaradi prevelikega števila telefonskih klicev telefonskega naročila stranke ne more sprejeti, najpozneje v naslednjih dveh delovnih dneh pokliče stranko na telefonsko številko, s katere je prejel klic, ali pa ji po elektronski poti sporoči dan in uro naročila, če je stranka sporočila elektronski naslov.*

*(2) Organ na spletni strani in na prosto dostopnem mestu v uradnih prostorih objavi postopek naročanja, telefonsko številko in elektronski naslov ali naslov za spletno naročanje, če se pri organu omogoča spletno naročanje.*

*(3) Organ stranko naroči na dan in uro, ki jo predlaga stranka, če to ni mogoče pa na prvi prost termin. Če stranka ob dogovorjenem času ne pride in tega ne sporoči, je organ ni dolžan znova naročati.*

*(4) Če organ stranke ob dogovorjenem času ne more sprejeti, jo o tem nemudoma obvesti in določi nov dan in uro.*

*(5) Stranki, ki se ni naročila, samo zaradi tega ni mogoče odreči možnosti vložitve vloge v poslovnem času.*

*(6) Organ podatke o osebnem imenu in kontaktne podatke naročenih strank izbriše po poteku 15 dni od dneva, določenega za obravnavo.«.*

1. **Ugotovitve**

**3.1. Maj 2022**

**3.1.1. Zadeva št. 1231-4386/2022-31852**

Vlagateljica je dne 4. 5. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za sporočanje SPREMEMB pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev sporočila izgubo prejemanja periodičnih dohodkov – plače skupaj z regresom od 21. 1. 2022 kot upravičenka do otroškega dodatka in znižanega plačila vrtca preko portala e-Uprava.

CSD je dne 23. 5. 2022 izdal odločbo št. 1231-4386/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-4386/2022-31852/1 z dne 23. 12. 2021 v točkah 1, 2 razveljavi z dnem 1. 6. 2022. (1. odst. izreka) Vlagateljica je upravičena do otroškega dodatka od 1. 6. 2022 do 31. 5. 2023 v skupni višini █ EUR. (2. odst. izreka) Vlagateljica je upravičena do subvencije vrtca od 1. 6. 2022 do izpisa otroka iz vrtca oz. najdlje do 31. 5. 2023 za otroka █., za katerega se določi plačilo za program vrtca v višini 0,00% cene programa. V višini 100% cene programa, v katerega je posamezni otrok vključen, krije pristojna občina. (3. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (4. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagateljici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (5. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (6. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 24. 5. 2022.

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da je tak način vročanja odločbe, s katero se odloči o pravici po ZUPJS predviden s 37.a členom tega zakona[[12]](#footnote-12), ki glede na določila ZUP predstavlja specialen zakon v smislu 3. člena ZUP, zato nepravilnosti v zvezi z vročanjem ne ugotavlja.

**3.1.2. Zadeva št. 1231-4390/2022-31852**

Vlagateljica je dne 9. 5. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za sporočanje SPREMEMB pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev sporočila začetek prejemanja periodičnih dohodkov zaradi dela za najmanj polovični oziroma polni delovni čas od 9. 5. 2022 kot upravičenka do otroškega dodatka preko portala e-Uprava.

CSD je dne 11. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-4390/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-3132/2022-31852/1 z dne 24. 4. 2021 v točki 1 razveljavi z dnem 1. 7. 2022. (1. odst. izreka) Vlagateljica je upravičena do otroškega dodatka od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023 v skupni višini █EUR. (2. odst. Izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagateljici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 12. 7. 2022.

**3.1.3. Zadeva št. 1231-5319/2022-31852**

Vlagateljica je dne 31. 5. 2022 na predpisanem obrazcu Elektronska vloga za uveljavljanje državne štipendije (za dijake in študente) uveljavljala pravico do državne štipendije za 2. letnik █ preko portala e-Uprava.

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da uradne osebe v obravnavanih primerih uveljavljanja pravic iz javnih sredstev vodijo skrajšani ugotovitveni postopek, saj dejansko stanje ugotavljajo le na podlagi uradnih podatkov, ki jih pridobijo iz uradnih evidenc. Če se o zadevi odloča v skrajšanem ugotovitvenem postopku, mora organ izdati in vročiti odločbo čim prej, najpozneje pa v enem mesecu od prejema popolne vloge (1. odst. 222. člena ZUP). Rok enega oziroma dveh mesecev vključuje čas potreben za vročanje.[[13]](#footnote-13) Glede na to, da v navedeni zadevi ni bila zahtevana dopolnitev vloge, odločba pa v času od vložitve vloge do inšpekcijskega pregleda dne 20. 10. 2022 ni bila izdana, je treba ugotoviti kršitev 222. člena ZUP.

• Odgovor CSD:

*»Družina je dne 31. 5. 2022 vložila elektronsko vlogo za otroški dodatek in za državno štipendijo – dve elektronski vlogi (dosje družine 346022). O vseh pravicah je center odločil na številki 1231-5313/2022-31852. V zakonskem roku je bilo odločeno tudi o državni štipendiji za študentko –zadeva št. 1231-5319/2022-31852 (odločba je bila izdana na št. 1231-5313/2022-31852/6 dne 13. 6. 2022). V prilogi vam v predmetni zadevi pošiljamo še skenirano odločbo in dokument iz Krpana, iz katerega je razviden datum odpreme.«*

Presoja upravne inšpektorice:

Glede na pojasnila CSD upravna inšpektorica umika očitek o kršitvi roka za odločanje iz 222. člena ZUP, saj iz posredovane odločbe izhaja, da je bilo o vlogi vlagateljice z dne 31. 5. 2022 za državno štipendijo odločeno v posredovani odločbi št. 1231-5313/2022-31852/6 z dne 13. 6. 2022 in da je bila ta odpremljena istega dne.

Vendar pa upravna inšpektorica ugotavlja nepravilno poslovanje CSD Posavje, saj predmetna odločba sodi v zadevo št. 1231-5319/2022-31852, ker je v smislu 6. člena UUP zadeva celota vseh dokumentov, ki se nanašajo na isto vsebinsko vprašanje ali nalogo. Upravna inšpektorica ugotavlja, da je odločba o pravici do državne štipendije evidentirana v napačno zadevo in ugotavlja kršitev 51. člena UUP in dodatno pojasnjuje, da javni uslužbenec, na katerega je zadeva signirana, zagotovi ustrezno evidentiranje dokumentov v zadevi. Pri tem upravna inšpektorica posebej opozarja tudi na evidentiranje povezanih zadev v smislu 60. člena UUP, kadar med zadevami obstaja vsebinska povezanost.

**3.1.4. Zadeva št. 1231-4614/2022-31852**

Vlagateljica je dne 18. 5. 2022 na predpisanem obrazcu Elektronska vloga za uveljavljanje državne štipendije (za dijake in študente) uveljavljala pravico do državne štipendije za 2. letnik █, izobraževalni program █preko portala e-Uprava.

Dne 26. 5. 2022 je vlagateljičina mati dopolnila dokumentacijo z najemno pogodbo z dne 23. 9. 2020, aneksom k pogodbi z dne 1. 10. 2021 in potrdilom o opravljenih obveznostih z dne 13. 5. 2022. (dokument št. 1231-4614/2022-31852/2)

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da v skladu s 6. členom UUP vsak od teh dokumentov predstavlja posamezen dokument, zato bi morali biti evidentirani v IS v skladu s pravili o evidentiranju dokumentov in prilog iz 32. člena[[14]](#footnote-14), 2. odst. 48. člena[[15]](#footnote-15), 1. odst. 50. člena[[16]](#footnote-16) in 52. člena UUP in gre za kršitev teh členov.

CSD je dne 26. 5. 2022 izdal odločbo št. 1231-4614/2022-31852/3, s katero je odločil, da se vlogi stranke za dodelitev državne štipendije ugodi in se ji dodeli državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2021/2022 od 1. 6. 2022 do izteka izobraževalnega programa. (1. odst. izreka) Državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 - od 1. 6. 2022 do 30. 9. 2022 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. Izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme vlagateljici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 27. 5. 2022.

**3.1.5. Zadeva št. 1231-4867/2022-31852**

Vlagateljica je dne 30. 5. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) uveljavljala pravico do otroškega dodatka preko portala e-Uprava.

Dne 2. 6. 2022 je uradna oseba po e-pošti vlagateljico pozvala k dopolnitvi vloge s podatkom, ali bo █upravičen do pokojnine po █. Vlagateljica je istega dne po e-pošti sporočila, da glede upravičenosti do pokojnine še nima odgovora, saj je na ZPIZU prejšnji teden oddala vlogo, ki pa še ni bila obravnavana. (dokument št. 1231-4867/2022-31852/2)

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da sta v tem dokumentu evidentirani dve e-poštni sporočili, zato ugotavlja enako kršitev kot pri dokumentu št. 1231-4614/2022-31852/2 (primer 3.1.4.).

Dne 6. 6. 2022 je uradna oseba ponovno po e-pošti vlagateljico pozvala, da naj sporoči, ko bo prejela odgovor ZPIZ, da bodo lahko nadaljevali s postopkom. Vlagateljica je dne 5. 7. 2022 po e-pošti dopolnila svojo vlogo z odločbo ZPIZ. (dokument št. 1231-4867/2022-31852/3)

* Upravna inšpektorica pojasnjuje, da lahko uradne osebe komunicirajo s strankami tudi neformalno npr. po telefonu, elektronski pošti,… in jih pri tem opozorijo na določene pomanjkljivosti, če s tem pripomorejo k lažji izvedbi postopka, pri čemer opozarja, da je potrebno tako komunikacijo tudi ustrezno evidentirati. Vendar pa tak način komunikacije organa ne odvezuje dolžnega postopanja na podlagi 66. in 67. člena ZUP in ne more biti razlog, da organ ne bi spoštoval zakonskih rokov. Zato upravna inšpektorica ugotavlja kršitev 1. odst. 67. člena, saj CSD vlagateljice ni v roku petih delovnih dni pozvalo k dopolnitvi vloge in ji določilo roka, v katerem mora vlogo dopolniti, pri čemer je bilo nedvomno kršeno tudi načelo ekonomičnosti vodenja postopka (14. člen ZUP)[[17]](#footnote-17), ker je prišlo do enomesečnega zastoja.

Dne 11. 7. 2022 je vlagateljica po e-pošti sporočila, da naj ji vse odločbe vročajo na službeni naslov in sicer █(za tajništvo). (dokument št. 1231-4867/2022-31852/4)

CSD je dne 13. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-4867/2022-31852/5, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-338/2022-31852/2 z dne 23. 2. 2022 v točki 1 razveljavi z dnem 1. 6. 2022. (1. odst. izreka) Vlagateljica je upravičena do otroškega dodatka od 1. 6. 2022 do 31. 5. 2023 v skupni višini █EUR. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagateljici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik« na naslov stalnega prebivališča vlagateljice. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 20. 7. 2022.

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da je tak način vročanja predviden s 37.a členom ZUPJS[[18]](#footnote-18), ki glede na določila ZUP predstavlja specialen zakon v smislu 3. člena ZUP, zato nepravilnosti v zvezi z vročanjem ne ugotavlja. V zvezi z vročanjem na drug naslov, kot ga je stranka navedla v svoji vlogi z dne 11. 7. 2022, upravna inšpektorica pojasnjuje, da ne ZUPJS niti ZUP, ki se glede na določila področne zakonodaje v navedenem primeru uporablja subsidiarno, ne predpisujeta, na kateri naslov mora organ vročati pisanja. Pomembno je namreč le, da se z vročitvijo naslovniku omogoči seznanitev z dokumentom, kot to določa 1. odst. 83. člena. Upravna inšpektorica v zvezi s tem še dodatno opozarja, da sicer ne gre za postopanje v nasprotju z določili ZUPJS oziroma ZUP, temveč je CSD postopal v nasprotju z izraženo voljo stranke, da pošiljke sprejema na naslovu, ki ga je navedla v svoji vlogi.

**3.1.6. Zadeva št. 1231-4383/2022-31852**

Vlagatelj je dne 6. 5. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) uveljavljal pravico do otroškega dodatka in znižanega plačila vrtca za █. preko portala e-Uprava.

CSD je dne 8. 6. 2022 izdal odločbo št. 1231-4383/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-3149/2022-31852/3 z dne 11. 5. 2022 v točkah 1,2 razveljavi z dnem 1. 6. 2022. (1. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen-a do otroškega dodatka od 1. 6. 2022 do 31. 5. 2023 v skupni višini █EUR. (2. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen-a do subvencije vrtca od 1. 6. 2022 do 31. 5. 2023 za otroka/e: █za katerega se določi plačilo programa vrtca v višini 66,00% cene programa in █, za katere/ga je vlagatelj/ica oproščen/a plačila vrtca. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport krije za █66,00% cene programa. V višini 34% cene programa, v katerega je posamezni otrok vključen, krije pristojna občina. (3. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (4. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (5. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (6. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik« na naslov stalnega prebivališča vlagateljice. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 9. 6. 2022.

Glede na to, da je vlagatelj oddal vlogo na obrazcu za uveljavljanje osnovnih pravic iz javnih sredstev, iz odločbe pa izhaja, da je bilo dejansko odločeno o spremembi, saj je bila v 1. točki izreka razveljavljena predhodna odločba, je uradna oseba pri nadzoru pojasnila, da v primeru, ko gre v družini tudi drugi otrok v vrtec in gre dejansko za spremembo glede pravic do znižanega plačila vrtca in otroških dodatkov, morajo stranke oddati novo vlogo za osnovne pravice iz javnih sredstev, uradne osebe CSD pa nato na prejšnji odločbi – zadnji veljavni odločbi glede teh pravic preverijo, za kakšno spremembo gre in nato na tej podlagi odločijo.

**3.1.7. Zadeva št.** **1231-5315/2022-31852**

Vlagateljica je dne 31. 5. 2022 na CSD posredovala dva vsebinsko enaka predpisana elektronska obrazca za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) enega ob 14:13:24 (dokument št. 1231-5315/2022-31852/1) in ob 14:44:04 (dokument št. 1231-5315/2022-31852/2) preko portala e-Uprava ter v njem navedla, da je bila █, zato prosi za novo odločbo za otroški dodatek in štipendijo.

CSD je dne 10. 6. 2022 izdal odločbo št. 1231-5315/2022-31852/3, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-314650/2021-31852/2 z dne 18. 10. 2021 v točki 2 razveljavi z dnem 1. 6. 2022. (1. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen/a do otroškega dodatka od 1. 6. 2022 do 31. 3. 2023 v skupni višini █EUR mesečno in od 1. 4. 2023 do 31. 5. 2023 v skupni višini █EUR mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagateljici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 10. 6. 2022.

CSD je istega dne izdal odločbo št. 1231-5315/2022-31852/4, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-14650/2021-31852/3 z dne 18. 10. 2021 razveljavi z dnem 1. 6. 2022. (1. odst. izreka) Državna štipendija za █. za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 - od 1. 6. 2022 do 31. 8. 2022 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. Izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 10. 6. 2022.

**3.2. Junij 2022**

**3.2.1. Zadeva št. 1231-5773/2022-31852**

Vlagateljica je dne 22. 6. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za sporočanje SPREMEMB pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev preko portala e-Uprava sporočila začetek prejemanja periodičnih dohodkov – plače skupaj z regresom kot upravičenka do otroškega dodatka, znižanega plačila vrtca, državne štipendije, subvencije malice za učence in dijake, subvencije kosila za učence.

CSD je dne 27. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-5773/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-3347/2022-31852/3 z dne 19. 4. 2022 v točkah 3, 4 razveljavi z dnem 1. 7. 2022. (1. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen/a do otroškega dodatka od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023 v skupni višini █EUR. (2. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen/a do subvencije vrtca od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023 za otroka/e █. za katere/ga pa je vlagatelj/ica oproščen/a plačila vrtca. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport krije za █. 20,00% cene programa, za █ 20,00% cene programa. V višini 80% cene programa, v katerega je posamezni otrok vključen, krije pristojna občina. (3. odst. izreka) (3. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (4. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (5. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (6. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 28. 7. 2022.

CSD je dne 27. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-5773/2022-31852/3, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-3347/2022-31852/4 z dne 19. 4. 2022 razveljavi z dnem 1. 7. 2022. (1. odst. izreka) Državna štipendija za █ za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do 30. 9. 2022 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 28. 7. 2022.

**3.2.2. Zadeva št.** **1231-5723/2022-31852**

Vlagatelj je dne 10. 6. 2022 na predpisanem obrazcu Elektronska vloga za uveljavljanje državne štipendije (za dijake in študente) uveljavljal pravico do državne štipendije za 2. letnik podiplomskega študija na █, izobraževalni program █preko portala e-Uprava.

CSD je dne 26. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-5723/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-12309/2021-31852/1 z dne 15. 10. 2021 razveljavi z dnem 1. 7. 2022. (1. odst. izreka) Državna štipendija za █za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do 30. 9. 2022 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 27. 7. 2022.

Vlagatelj je dne 26. 7. 2022 po e-pošti CSD poslal še svoje ocene iz podiplomskega študija. (dokument št. 1231-5723/2022-31852/3)

**3.2.3. Zadeva št. 1231-5721/2022-31852**

Vlagateljica je dne 6. 6. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) preko portala e-Uprava uveljavljala pravico do državne štipendije za otroka █ in █..

CSD je dne 30. 6. 2022 izdal odločbo št. 1231-5721/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-10558/2021-31852/1 z dne 5. 10. 2021 razveljavi z dnem 1. 7. 2022. (1. odst. izreka) Državna štipendija za █za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do 31. 8. 2022 znaša █ EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev vlagateljici »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 4. 7. 2022.

CSD je istega dne izdal odločbo št. 1231-5721/2022-31852/3, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-10558/2021-31852/2 z dne 15. 10. 2021 razveljavi z dnem 1. 7. 2022. (1. odst. izreka) Državna štipendija za █za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do 30. 9. 2022 znaša █ EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev vlagateljici »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 27. 7. 2022.

**3.2.4. Zadeva št. 1231-5896/2022-31852**

Vlagateljica je dne 26. 6. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za sporočanje SPREMEMB pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev preko portala e-Uprava sporočila začetek prejemanja periodičnih dohodkov – plače skupaj z regresom od dne 1. 5. 2022 kot upravičenka do otroškega dodatka in znižanega plačila vrtca.

CSD je dne 1. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-5896/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-9725/2021-31852/2 z dne 24. 9. 2021 v točkah 1, 2 razveljavi z dnem 1. 7. 2022. (1. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen/a do otroškega dodatka od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023 v skupni višini █EUR mesečno. (2. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen/a do subvencije vrtca od 1. 7. 2022 do 30. 6. 2023 za otroka/e █za katerega se določi program vrtca v višini 53,00% cene programa, █za katere/ga pa je vlagatelj/ica oproščen/a plačila vrtca. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport krije za █ 53,00% cene programa. V višini 47% cene programa, v katerega je posamezni otrok vključen, krije pristojna občina. (3. odst. izreka) (3. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (4. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (5. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (6. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 4. 7. 2022.

Vlagateljica je dne 5. 7. 2022 z navadno pošto CSD poslala obrazec za sporočanje SPREMEMB pri uveljavljanju pravic iz javnih sredstev, ki ga je CSD prejel dne 7. 7. 2022, kjer je sporočila začetek prejemanja periodičnih dohodkov – plače skupaj z regresom od dne 1. 5. 2022 kot upravičenka do otroškega dodatka in znižanega plačila vrtca.

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da so podatki, ki jih je vlagateljica sporočila že dne 26. 6. 2022 enaki na obeh obrazcih, zato svetuje, da bi uradna oseba v zvezi s smiselno enako vlogo prejeto po pošti, o tem sestavila uradni zaznamek v smislu 2. odst. 74. člena ZUP.

**3.2.5. Zadeva št. 1231-5895/2022-31852**

Vlagatelj je dne 26. 6. 2022 na predpisanem obrazcu Elektronska vloga za uveljavljanje državne štipendije (za dijake in študente) uveljavljal pravico do državne štipendije za 4. letnik na █, izobraževalni program █preko portala e-Uprava.

CSD je dne 26. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-5895/2022-31852/2, s katero je odločil, da se vlogi stranke █ za dodelitev državne štipendije ugodi in se ji dodeli državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do izteka izobraževanja. (1. odst. izreka) Državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do 31. 8. 2022 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 27. 7. 2022.

**3.2.6. Zadeva št. 1231-5719/2022-31852**

Vlagatelj je dne 5. 6. 2022 na predpisanem obrazcu Elektronska vloga za uveljavljanje državne štipendije (za dijake in študente) uveljavljal pravico do državne štipendije za 1. letnik na █, izobraževalni program █preko portala e-Uprava.

CSD je dne 13. 7. 2022 izdal odločbo št. 1231-5719/2022-31852/2, s katero je odločil, da se vlogi stranke █. za dodelitev državne štipendije ugodi in se ji dodeli državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do izteka izobraževalnega programa. (1. odst. izreka) Državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2021/22 od 1. 7. 2022 do 30. 9. 2022 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 13. 7. 2022.

**3.2.7. Zadeva št. 1231-5722/2022-31852**

Vlagateljica je dne 7. 6. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) uveljavljala pravico do otroškega dodatka za otroka █., █. in █. preko portala e-Uprava.

CSD je dne 28. 6. 2022 izdal odločbo št. 1231-5722/2022-31852/2, s katero je odločil, da vlagatelj/ica ni upravičen-a do otroškega dodatka. (1. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (2. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (3. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (4. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik« na naslov stalnega prebivališča vlagateljice. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 29. 6. 2022.

Izrek odločbe:

* Upravna inšpektorica sicer ni pristojna za vsebinsko presojo odločbe CSD, vendar je treba glede na odločitev iz 1. odst. izreka, da vlagateljica ni upravičena do otroškega dodatka ugotoviti, da sta 2. in 3. odst. izreka odločbe odveč, saj pravice do denarnih prejemkov ni pridobila.

Vlagateljica je dne 14. 7. 2022 po e-pošti na CSD poslala pritožbo zoper odločbo št. 1231-5722/2022-31852/2 z dne 28. 6. 2022, ki ji je priložila svojo dohodninsko odločbo za leto 2021 in več e-poštnih sporočil, ki si jih je izmenjala s strokovno delavko CSD.

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da pritožba z dne 14. 7. 2022 ni evidentirana v IS ( evidentiran je račun za avto (odločba 1231-3764/2022-31852/2)), prav tako ni evidentiran dopis št. 1231-5722/2022-31852 z dne 15. 7. 2022, s katerim je bila pritožba na podlagi 245. člena ZUP po preizkusu poslana MDDSZ v reševanje, zato je treba ugotoviti kršitev 51. člena UUP.

**3.3. September 2022**

**3.3.1. Zadeva št. 1231-13018/2022-31852**

Vlagateljica je dne 8. 9. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) preko portala e-Uprava uveljavljala pravico do državne štipendije za otroka █., ki mu je priložila davčno odločbo št. DT 42140-2276/2022-2.

CSD je dne 7. 10. 2022 izdal odločbo št. 1231-13018/2022-31852/2, s katero je odločil, da se vlogi stranke █. za dodelitev državne štipendije ugodi in se ji dodeli državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do izteka izobraževalnega programa. (1. odst. izreka) Državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do 31. 12. 2022 znaša █EUR mesečno, od 1. 1. 2023 do 31. 8. 2023 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 10. 10. 2022.

**3.3.2. Zadeva št. 1231-12857/2022-31852**

Vlagatelj je dne 5. 9. 2022 na predpisanem obrazcu Elektronska vloga za uveljavljanje državne štipendije (za dijake in študente) uveljavljal pravico do državne štipendije za 1. letnik na █, izobraževalni program Gozdarstvo in █preko portala e-Uprava.

CSD je dne 7. 10. 2022 izdal odločbo št. 1231-12857/2022-31852/2, s katero je odločil, da se vlogi stranke █za dodelitev državne štipendije ugodi in se ji dodeli državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do izteka izobraževalnega programa. (1. odst. izreka) Državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do 31. 12. 2022 znaša █EUR mesečno, od 1. 1. 2023 do 31. 9. 2023 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 10. 10. 2022.

**3.3.3. Zadeva št.** **1231-12863/2022-31852**

Vlagatelj je dne 5. 9. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) preko portala e-Uprava uveljavljal pravico do državne štipendije.

CSD je dne 14. 9. 2022 izdal odločbo št. 1231-12863/2022-31852/2, s katero je odločil, da se vlogi stranke █. za dodelitev državne štipendije ugodi in se ji dodeli državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do izteka izobraževalnega programa. (1. odst. izreka) Državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do 31. 12. 2022 znaša █EUR mesečno, od 1. 1. 2023 do 31. 8. 2023 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 15. 9. 2022.

**3.3.4. Zadeva št. 1231-13041/2022-31852**

Vlagateljica je dne 12. 9. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) preko portala e-Uprava uveljavljala pravico do državne štipendije.

CSD je dne 26. 9. 2022 izdal odločbo št. 1231-13041/2022-31852/2, s katero je odločil, da se vlogi stranke █za dodelitev državne štipendije ugodi in se ji dodeli državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do izteka izobraževalnega programa. (1. odst. izreka) Državna štipendija za šolsko oziroma študijsko leto 2022/23 od 1. 10. 2022 do 31. 12. 2022 znaša █EUR mesečno, od 1. 1. 2023 do 30. 9. 2023 znaša █EUR mesečno in se izplačuje mesečno. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Odločba je izvršljiva z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik«. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 26. 9. 2022.

**3.3.5. Zadeva št. 1231-12760/2022-31852**

Vlagateljica je dne 2. 9. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) uveljavljala pravico do otroškega dodatka in znižanega plačila vrtca za otroka █. preko portala e-Uprava.

CSD je dne 19. 9. 2022 izdal odločbo št. 1231-12760/2022-31852/2, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-14607/2021-31852/2 z dne 25. 10. 2021 v točkah 1 razveljavi z dnem 1. 10. 2022. (1. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen-a do otroškega dodatka od 1. 10. 2022 do 30. 9. 2023 v skupni višini █EUR. (2. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen-a do subvencije vrtca od 1. 10. 2022 do izpisa otroka iz vrtca oz. najdlje do 30. 9. 2023 za otroka/e: █., za katerega se določi plačilo programa vrtca v višini 35,00% cene programa. V višini 65% cene programa, v katerega je posamezni otrok vključen, krije pristojna občina. (3. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (4. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (5. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (6. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik« na naslov stalnega prebivališča vlagateljice. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 20. 9. 2022.

**3.3.6. Zadeva št. 1231-13023/2022-31852**

Vlagatelj je dne 10. 9. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) uveljavljal pravico do otroškega dodatka in znižanega plačila vrtca za otroka █. in █. preko portala e-Uprava.

Dne 7. 10. 2022 je po e-pošti poslal dopolnitev vloge.

Dne 17. 10. 2022 je uradna oseba po e-pošti vlagatelja pozvala k dopolnitvi vloge s podatkom o stanju na njegovem TRR v tujini na dan 17. 10. 2022. Vlagatelj je istega dne po e-pošti najprej poslal sporočilo brez priponke, nato pa še priponko, iz katere je razvidno stanje njegovega TRR. (dokument št. 1231-13023/2022-31852/3)

* Upravna inšpektorica ugotavlja, da je v tem dokumentu evidentiranih več e-poštnih sporočil, zato ugotavlja enako kršitev kot pri dokumentu št. 1231-4614/2022-31852/2. (primer 3.1.4.)
* Upravna inšpektorica glede pozivanja k dopolnitvi vloge ugotavlja enako kršitev kot pri dokumentu št. 1231-4867/2022-31852/3 (primer 3.1.5.)

CSD je dne 18. 10. 2022 izdal odločbo št. 1231-13023/2022-31852/4, s katero je odločil, da se odločba CSD št. 1231-11/2022-31852/2 z dne 5. 1. 2022 v točkah 2,3 razveljavi z dnem 1. 10. 2022. (1. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen-a do otroškega dodatka od 1. 10. 2022 do 30. 9. 2023 v skupni višini █EUR. (2. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen-a do subvencije vrtca od 1. 10. 2022 do 30. 9. 2023 za otroka/e: █., za katerega se določi plačilo programa vrtca v višini 53,00% cene programa in █, za katere/ga je vlagatelj/ica oproščen/a plačila vrtca. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport krije za █. 53,00% cene programa. V višini 47% cene programa, v katerega je posamezni otrok vključen, krije pristojna občina. (3. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (4. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (5. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (6. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik« na naslov stalnega prebivališča vlagateljice. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 19. 10. 2022.

**3.3.7. Zadeva št. 1231-12866/2022-31852**

Vlagateljica je dne 6. 9. 2022 na predpisanem elektronskem obrazcu za osnovne pravice iz javnih sredstev (otroški dodatek, znižano plačilo vrtca, državna štipendija) uveljavljala pravico do otroškega dodatka in znižanega plačila vrtca za otroka █preko portala e-Uprava.

CSD je dne 13. 9. 2022 izdal odločbo št. 1231-12866/2022-31852/2, s katero je odločil, da vlagatelj/ica upravičen-a do otroškega dodatka od 1. 10. 2022 do 30. 9. 2023 v skupni višini █EUR. (1. odst. izreka) Vlagatelj/ica je upravičen-a do subvencije vrtca od 1. 10. 2022 do izpisa otroka iz vrtca oz. najdlje do 30. 9. 2023 za otroka/e: █., za katerega se določi plačilo programa vrtca v višini 66,00% cene programa. V višini 34% cene programa, v katerega je posamezni otrok vključen, krije pristojna občina. (2. odst. izreka) Denarni prejemki se usklajujejo skladno z določili ZUTPG. (3. odst. izreka) Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju/ici. Pritožba ne zadrži izvršitve. (4. odst. izreka) V tem postopku ni bilo stroškov postopka (5. odst. izreka). Odločba je podpisana s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko.

Iz odredbe za vročanje izhaja, da je bila odrejena vročitev »z dostavo v hišni predalčnik« na naslov stalnega prebivališča vlagateljice. Iz podatkov v IS izhaja, da je bila odločba odpremljena dne 14. 9. 2022.

1. **Upravno poslovanje**

*Objava podatkov o nudenju splošnih informacijah (8. člen UUP)*

**IMA**/NIMA

Objava uradnega elektronskega naslova (13. člen UUP)

**IMA**/NIMA

*Samodejno potrjevanje prejem vlog s povratnim sporočilom (42. člen UUP)*

IMA/**NIMA** - Uradne osebe so pri pregledu pojasnile, da ob oddaji več vlog preko informacijskega sistema organa, ta samodejno potrdi zgolj prejem prve vloge iz določenega e-naslova tistega dne, za vse ostale vloge, ki jih vložnik odda isti dan, pa potrdila o oddaji vloge ne prejme. Upravna inšpektorica pojasnjuje, da navedeni način obveščanja s povratnim sporočilom ni skladen z 2. odst. 42. člena UUP, saj ta določa, da mora informacijski sistem za vodenje evidence dokumentarnega gradiva organa samodejno potrditi vsak prejem dokumenta, tudi če stranka pošlje organu več dokumentov istega dne.

*Objava obvestila o načinu naročanje strank na storitve in naslova za spletno naročanje (21. a člen UUP)*

IMA/**NIMA**– Organ ne izvaja naročanja strank.

*Oblika in sestavine dokumentov (63. člen UUP)*

**DA**/NE – Organ ima na uradnih dokumentih vse predpisane vsebine, razen na tistih, katere so uradne osebe CSD-ja izdale v obliki e-pošte, kar pa je upravna inšpektorica že pojasnila pri obravnavi posameznih primerov.

*Oblika in podpis dokumenta (63.a člen UUP)*

**DA**/NE – Vsi uradni dokumenti CSD-ja so podpisani, razen tistih, katere so uradne osebe CSD-ja izdale v obliki e-pošte, kar pa je upravna inšpektorica že pojasnila pri obravnavi posameznih primerov.

*Elektronski podpis ima vse sestavine (peti odstavek 63.a člena UUP)*

**DA**/NE

1. **Skupne ugotovitve:**
* Upravna inšpektorica ugotavlja, da so pregledane odločbe (npr. 1231-4386/2022-31852/2, št. 1231-4390/2022-31852/2, 1231-4614/2022-31852/3, 1231-4867/2022-31852/5, 1231-5315/2022-31852/3, …) podpisane s faksimili podpisov uradne osebe, ki je postopek vodila in direktorice CSD Posavje, direktorica je podpisana tudi elektronsko. Ker CSD izdaja odločbe v elektronski obliki, je zanje v skladu z 3. odst. 210. člena ZUP določeno, da se podpišejo z elektronskim podpisom, zato je odveč faksimile podpisov uradne osebe, ki je vodila postopek in direktorice ter žig organa.
* Glede na to, da CSD v skladu s 37.a členom ZUPJS odločbe in sklepe vroča z dostavo v hišni predalčnik, torej vroča fizične kopije elektronske odločbe, ki ni opremljena s potrdilom o skladnosti kopije z izvirnikom dokumenta, bi bilo v skladu z 2. odst. 65.b člena UUP treba stranko ob vročitvi poučiti, da lahko zahteva, da se ji pošlje izvirnik na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije z izvirnikom, in da uveljavljanje zahteve ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije. Ker izdane odločbe ne vsebujejo ničesar od naštetega, upravna inšpektorica ugotavlja kršitev 65.b člena UUP.
* Upravna inšpektorica na podlagi pregledanih popisov vseh zadev ugotavlja, da so v vseh napačno navedeni podatki o obliki dokumenta, saj so dokumenti, ki jih je organ prejel ali izdelal v e-obliki označeni kot dokumenti v fizični obliki, ravno nasprotno pa so dokumenti v fizični obliki označeni kot elektronski. To predstavlja kršitev 1. odst. 56. člena UUP[[19]](#footnote-19).
* V obravnavanih primerih uveljavljanja pravic iz javnih sredstev se je o vlogah odločalo v skrajšanem ugotovitvenem postopku, kjer mora organ izdati in vročiti odločbo najpozneje v enem mesecu[[20]](#footnote-20). Rok enega meseca vključuje tudi čas, ki je potreben za vročanje, 37.a člena ZUPJS pa določa, da se odločba, s katero se odloči o pravici po tem zakonu, vroča z dostavo v hišni predalčnik in se šteje vročitev kot opravljena 21. dan od dneva odpreme. Zaradi zakonske opredelitve načina vročitve v materialnem predpisu dejansko prihaja do tega, da odločbe niso vročene v predpisanem instrukcijskem roku iz 222. člena ZUP kljub temu, da je organ v postopku vsa dejanja izvedel ažurno. Upravna inšpektorica glede na opisan način poteka izvedbe postopka ugotavlja, da CSD-ju, razen v posameznih primerih, ki jih je navedla tekom ugotovitev inšpekcijskega nadzora, ni mogoče očitati bistvenih odstopanj od zakonsko določenega časa reševanja vlog.
1. **UKREPI**

**Upravna inšpektorica na podlagi 307. f člena ZUP direktorici CSD Posavje █odreja:**

* da se seznani z ugotovitvami tega inšpekcijskega nadzora in IJS predloži poročilo z dokazili in sprejme ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih nepravilnosti:
	1. na področju spoštovanja pravil upravnega postopka
* z zapisnikom seznani vse zaposlene, ki vodijo in odločajo v upravnih postopkih in, ki so dolžni skrbeti za poslovanje organa na podlagi UUP in jih opozori na ugotovljene nepravilnosti,
* uradne osebe opozori na pravilno ravnanje z vlogami, torej da naj vloge obravnavajo vsebinsko in procesno pravilno glede na njihovo vsebino (kršitve 67. člen ZUP),
* poskrbi za odpravo nepravilnosti pri izvajanju ZUP, glede kršitev temeljnih načel upravnega postopka (ekonomičnosti postopka);
	1. na področju spoštovanja pravil upravnega poslovanja
* poskrbi za odpravo nepravilnosti glede izdelovanja popisov zadev (podatki o obliki dokumenta);
* poskrbi za odpravo nepravilnosti pri izvajanju upravnega poslovanja glede napačnega oziroma pomanjkljivega evidentiranja dokumentov;
* poskrbi za obvestilo stranki, tako da jo ob vročitvi fizične kopije elektronske odločbe pouči, da lahko zahteva, da se ji pošlje izvirnik na elektronski naslov ali potrdi skladnost kopije z izvirnikom, in da uveljavljanje zahteve ne vpliva na pravni položaj oziroma tek roka, ki je začel teči z vročitvijo kopije.
* da o sprejetih ukrepih obvesti Inšpektorat za javni sektor (na e-naslov: gp.ijs@gov.si) **do 21. 12. 2022**.

Tina Škof

UPRAVNA INŠPEKTORICA

 Inšpektorica višja svetnica

Vročiti:

* **CSD Posavje**, E: gp-csd.posav@gov.si - po e-pošti
1. Prvi odstavek 1. člena UUP. [↑](#footnote-ref-1)
2. Vlaganje elektronskih vlog brez kvalificiranega elektronskega podpisa je določeno v 101. členu UUP: *»(1) Elektronska vloga se lahko vloži brez kvalificiranega elektronskega podpisa v postopkih:*

*1.      z zahtevo za dostop do informacij javnega značaja;*

*2.      z zahtevo za dostop do informacij za medije po zakonu, ki ureja medije;*

*3.      pobiranja davkov, če zavezanec za davek vloži vlogo prek portala eDavki;*

*4.      z zahtevo za izplačilo nadomestila za čas začasne zadržanosti od dela in z zahtevo za povračilo stroškov, ki se izplačata iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja, če je zahteva vložena prek informacijskega sistema Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije;*

*5.      uveljavljanja pravice do pokojnine, pravice na podlagi invalidnosti, pravice do letnega dodatka, pravice do dodatka za pomoč in postrežbo ter vlaganja zahtev in izdaje potrdil na področju matične evidence zavarovancev in uživalcev pravic, če je zahteva vložena preko informacijskega sistema eZPIZ;*

*6.      vlaganja vloge za prijavo in odjavo iz evidence brezposelnih oseb in evidence iskalcev zaposlitve, vloge za nadomestilo stroškov iskanja zaposlitve, vloge za uveljavljanje pravice do denarnega nadomestila za primer brezposelnosti, do plačila prispevkov za obvezna socialna zavarovanja in do plačila prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje eno leto pred izpolnitvijo minimalnih pogojev za pridobitev pravice do starostne pokojnine po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter vloge za uveljavljanje spodbude za zaposlitev prejemnikov denarnega nadomestila, če je vloga vložena prek informacijskega sistema Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje.*

*(2) V vlogah iz prejšnjega odstavka se vložnik lahko identificira z elektronskim podpisom, ki ni enakovreden kvalificiranemu elektronskemu podpisu, z uradno dodeljeno identifikacijsko številko ali drugim enoličnim identifikatorjem, ki ga za potrebe elektronskega poslovanja določi organ. V primeru dvoma, kdo je vložil vlogo, organ postopa po zakonu, ki ureja splošni upravni postopek, kot če vloga ni podpisana oziroma če dvomi v pristnost podpisa.«* [↑](#footnote-ref-2)
3. Tretji odstavek 83. člena. [↑](#footnote-ref-3)
4. Četrti odstavek 83. člena. [↑](#footnote-ref-4)
5. Člen 86 ZUP se glasi: *»Dokument se vroči v elektronski obliki, če fizična oseba v registru stalnega prebivalstva prijavi naslov za vročanje v elektronski obliki, in če državni organ, organ samoupravne lokalne skupnosti, nosilec javnega pooblastila, pravna ali fizična oseba, registrirana za opravljanje dejavnosti, v sodnem, poslovnem ali drugem registru prijavi elektronski naslov (v nadaljnjem besedilu: registriran elektronski naslov).*

*(2) Dokument se vroči v elektronski obliki tudi, če fizična ali pravna oseba sporoči naslov varnega elektronskega predala ali naslov drugega elektronskega predala, ki ni varen elektronski predal (v nadaljnjem besedilu: drug elektronski predal). Šteje se, da je sporočila naslov elektronskega predala, če je iz njega poslala vlogo. Organ na naslov elektronskega predala, s katerega je poslana vloga, ki ne vsebuje naslova elektronskega predala, pošlje obvestilo, da se dokument lahko vroča v elektronski obliki na tem naslovu, dokler fizična ali pravna oseba ne sporoči, da želi vročitev dokumenta v fizični obliki.*

*(3) Dokument se lahko vroči v elektronski obliki tudi, če je fizična ali pravna oseba sporočila naslov varnega elektronskega predala ali naslov drugega elektronskega predala v drugi upravni zadevi iz pristojnosti istega organa, če jo pred vročanjem seznani, da se dokumenti lahko vročajo v elektronski obliki na sporočenem naslovu, dokler ne sporoči drugače.*

*(4) Dokument se vroči v fizični obliki, če tako določa zakon, če vročitve ni mogoče opraviti v elektronski obliki, če naslovnik želi vročitev dokumentov v fizični obliki, od trenutka seznanitve organa s tako izjavo, ali če organ oceni, da je zaradi vsebine dokumenta ali kakšnega drugega razloga potrebno opraviti vročitev v fizični obliki.«*

Člen 86.a ZUP se glasi: *»(1) Vročitev dokumenta v elektronski obliki se opravi na registriran elektronski naslov, razen če je oseba v postopku sporočila drug elektronski naslov varnega elektronskega predala ali drugega elektronskega predala.*

*(2) Vročitev dokumenta v elektronski obliki se opravi preko informacijskega sistema za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.*

*(3) Če se vročanje opravlja v varni elektronski predal, informacijski sistem iz prejšnjega odstavka pošlje sporočilo v varni elektronski predal, da je v informacijskem sistemu dokument, ki ga mora naslovnik prevzeti v 15 dneh in obvestilo o posledicah takega vročanja. Vročitev dokumenta je opravljena z dnem, ko naslovnik s kvalificiranim potrdilom za varen elektronski podpis podpiše vročilnico.*

*(4) Če se vročanje opravlja v drug elektronski predal, informacijski sistem iz drugega odstavka tega člena pošlje na telefonsko številko mobilnega telefona in v elektronski predal sporočilo, da je v informacijskem sistemu dokument, ki ga mora naslovnik prevzeti v 15 dneh in obvestilo o posledicah takega vročanja. Sestavni del sporočila na mobilni telefon je tudi enolična identifikacijska številka za prevzem dokumenta. Vročitev dokumenta je opravljena z dnem, ko naslovnik potrdi prevzem z enolično identifikacijsko številko.*

*(5) Če naslovnik pri vročanju po tretjem in četrtem odstavku tega člena v 15 dneh od prejema sporočila v varni elektronski predal oziroma na telefonsko številko mobilnega telefona ne podpiše vročilnice oziroma ne potrdi prevzema dokumenta, se šteje, da je vročitev opravljena z dnem poteka tega roka. Po poteku roka se dokument pošlje v varni elektronski predal oziroma na elektronski naslov drugega elektronskega predala. Informacijski sistem naslovnika iz prejšnjega odstavka o tem obvesti s sporočilom na telefonsko številko mobilnega telefona.*

*(6) Če se vročanje opravlja v drug elektronski predal, pa naslovnik ne sporoči telefonske številke mobilnega telefona, se vročitev opravi tako, da se dokument pošlje v elektronski predal. Šteje se, da se je naslovnik seznanil z dokumentom 15. dan od dneva odpreme. Naslovniku se sporoči dan odpreme in dan vročitve. Naslovnik lahko uveljavlja svoje procesne pravice takoj, ko se po odpremi z dokumentom dejansko seznani, tudi če rok za seznanitev še ni potekel.*

*(7) V primeru dvoma prejem in dan prejema sporočila iz četrtega odstavka tega člena ali dokumenta iz prejšnjega odstavka dokazuje organ. Če organ ugotovi, da naslovnik ni prejel sporočila ali dokumenta, se dokument vroči v skladu s četrtim odstavkom 83. člena tega zakona.*

*(8) Ko naslovnik podpiše vročilnico oziroma potrdi prevzem dokumenta, se mu omogoči prevzem dokumenta iz informacijskega sistema*.« [↑](#footnote-ref-5)
6. Spremembe in dopolnitve je uvedel ZDeb (Uradni list RS, št. 3/2022 z dne 7. 1. 2022) in se uporabljajo od 7. 7. 2022. [↑](#footnote-ref-6)
7. Primerjaj Predlog zakona o debirokratizaciji – prva obravnava, komentar k 22. členu, EVA: 2021-1411-0001. [↑](#footnote-ref-7)
8. Prehodna določba Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. L., št. 172/2021 z dne 29. 10. 2021) je določila, da organi uskladijo poslovanje z novima prvim in drugim odstavkom 63.a člena do 4. 4. 2022. [↑](#footnote-ref-8)
9. 65.a člen UUP. [↑](#footnote-ref-9)
10. Prehodna določba Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o upravnem poslovanju (Ur. L., št. 172/2021 z dne 29. 10. 2021) je določila, da organi uskladijo poslovanje z novim 66.a členom do 4. 4. 2022. [↑](#footnote-ref-10)
11. »*Če uredba ne določa drugače, dokumenti vsebujejo najmanj:*

*1.      grb Republike Slovenije;*

*2.      naziv »Republika Slovenija«;*

*3.      naziv organa državne uprave;*

*4.      kontaktne podatke organa (sedež, telefon, uradni elektronski naslov, spletni naslov);*

*5.      številko dokumenta;*

*6.      datum;*

*7.      navedbo in podpis uradne oziroma odgovorne osebe*.« [↑](#footnote-ref-11)
12. 37.a člen: » *(1) Odločba, s katero se odloči o pravici po tem zakonu, se vroča z dostavo v hišni predalčnik. Šteje se, da je vročitev opravljena 21. dan od dneva odpreme. Dan odpreme se na odločbi označi.*

*(2)Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju.«* [↑](#footnote-ref-12)
13. O tem tudi Kovač v Jerovšek in Trpin, 2004, str. 618. [↑](#footnote-ref-13)
14. 2. odst.: »*Delo v organu je organizirano tako, da se vsako dokumentarno gradivo nemudoma evidentira*.« [↑](#footnote-ref-14)
15. 2. odst.: »*V evidenco dokumentarnega gradiva se evidentira dokumentarno gradivo, ki ga organ prejme ali nastane pri njegovem delu*.« [↑](#footnote-ref-15)
16. 1. odst.: »*Evidenca dokumentarnega gradiva zagotavlja evidentiranje vseh dokumentov, in sicer tako, da se shranjujejo sami dokumenti, evidenčni podatki dokumenta, podatki, za katere ta uredba določa, da se dodatno evidentirajo k dokumentarnemu gradivu, ter podatki o tem, kdo in kdaj je izvajal posamezna opravila v zvezi s posameznim dokumentom.*« [↑](#footnote-ref-16)
17. 14. člen ZUP določa: Postopek je treba voditi hitro, s čim manjšimi stroški in čim manjšo zamudo za stranke in druge udeležence v postopku, vendar tako, da se preskrbi vse, kar je potrebno, da se lahko pravilno ugotovi dejansko stanje, zavarujejo pravice in pravne koristi stranke ter izda zakonita in pravilna odločba. [↑](#footnote-ref-17)
18. 37.a člen: » (1) Odločba, s katero se odloči o pravici po tem zakonu, se vroča z dostavo v hišni predalčnik. Šteje se, da je vročitev opravljena 21. dan od dneva odpreme. Dan odpreme se na odločbi označi.

(2)Pravica se začne izvrševati z dnem odpreme odločbe vlagatelju.« [↑](#footnote-ref-18)
19. Popis zadeve vsebuje zaporedno številko vsakega dokumenta v zadevi, kratko vsebino dokumenta, datum dokumenta, navedbo, ali je dokument v fizični obliki, in morebitno stopnjo tajnosti. [↑](#footnote-ref-19)
20. 1. odst. 222. člena ZUP: »*Kadar se začne postopek na zahtevo stranke oziroma po uradni dolžnosti, če je to v interesu stranke, pa pred odločitvijo ni potreben poseben ugotovitveni postopek, mora pristojni organ izdati odločbo in jo vročiti stranki čimprej, najpozneje pa v enem mesecu od dneva, ko je prejel popolno vlogo za začetek postopka, oziroma od dneva, ko je bil začet postopek po uradni dolžnosti. V drugih primerih, ko se začne postopek na zahtevo stranke oziroma po uradni dolžnosti, če je to v interesu stranke, mora pristojni organ izdati odločbo in jo vročiti stranki najpozneje v dveh mesecih*.« [↑](#footnote-ref-20)