



Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 16 50
F: 01 478 16 99
E: gp.mnz@gov.si
www.mju.gov.si

**Splošna bolnišnica
dr. Jožeta Potrča Ptuj
Potrčeva cesta 23
2250 Ptuj**

e-pošta: tajnistvo@sb-ptuj.si

Številka: 0103-594/2014

Datum: 28. 12. 2015

Zadeva: Odločitev o ugovoru direktorja Splošne bolnišnice dr. Jožeta Potrča Ptuj številka 01.4-5/112-14 z dne 30.9.2014 zoper Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru številka 0611-14/2014/22 z dne 23.9.2014

Zoper Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru številka 0611-14/2014/22 z dne 23.9.2014 (v nadaljevanju: zapisnik), ki ga je izdal inšpektor za sistem javnih uslužbencev mag. Milan Pirman, inšpektor višji svetnik (v nadaljevanju: inšpektor), je direktor Splošne bolnišnice dr. Jožeta Potrča Ptuj, ■ (v nadaljevanju: direktor), vložil ugovor številka 01.4-5/112-14 z dne 30.9.2014 (v nadaljevanju: ugovor).

I.

Presoja pravočasnosti in upravičenosti ugovora

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15 in 82/15, v nadaljevanju: ZSPJS) v 43. b členu določa, da lahko predstojnik uporabnika proračuna, v katerem je bil opravljen nadzor, in reprezentativni sindikat pri delodajalcu, ki mu je bil poslan zapisnik, vložita pri ministru, pristojnem za sistem plač v javnem sektorju, ugovor zoper zapisnik v osmih dneh od njegove vročitve.

Iz ugovoru priložene dokumentacije izhaja, da je bil zapisnik Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj vročen dne 24.9.2014. Ugovor je direktor vložil s priporočeno pošiljko, oddano na Pošti, dne 2.10.2014.

Ugovor je pravočasen in vložen po upravičeni osebi.

Upošteva se 8 dnevni rok iz 43. b člena ZSPJS in datum vročitve zapisnika 24.9.2014, je ugovor, vložen 2.10.2014 s priporočeno pošiljko, vložen pravočasno.

Ugovor je vložil predstojnik Splošne bolnišnice dr. Jožeta Potrča Ptuj, zato je ugovor, upošteva se določbo 43. b člena ZSPJS, vložen po upravičeni osebi.

II.

Presoja utemeljenosti ugovora

Točka 1 Nadzor nad preходом na nov plačni sistem

1.1. ■.

Ugovor je direktor vložil zoper ugotovitev inšpektorja pod točko 1.1.3 in posledično zoper odrejeni ukrep inšpektorja pod točko 1.1.4. Inšpektor je ugotovil, da je bil javnemu uslužbencu ■. pred prevedbo na nov plačni sistem nepravilno določen dodatek po 76. členu Kolektivne pogodbe za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 15/94, 18/94 - ZRPJZ, 57/95, 19/96, 56/98, 76/98, 39/99 - ZMPUPR, 102/00, 62/01, 60/08, 75/08, 107/11, 40/12 in 46/13, KPZSV), namesto dodatek po 70. členu Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/94, 15/94, 18/94 - ZRPJZ, 22/96, 23/96 - popr., 39/98, 46/98 - popr., 39/99 - ZMPUPR, 97/00, 43/06 - ZKoliP, 60/08, 5/12, 40/12 in 46/13, KPZZ). Zaradi nepravilno določenega dodatka po 76. členu KPZSV pred prevedbo naj bi bila posledično nepravilno določena prevedba javnega uslužbenca ■. V ugovoru je predlagano, da se zavzame v primeru ■. enako stališče, kot je bilo zavzeto v primeru ■., glede na to, kot navaja ugovor, da gre za enaka primera in to tako, da se točka 1.1.3 spremeni in se spremenjena glasi, da inšpektor ugotavlja, da nepravilna uporaba dodatka ni imela za posledico nepravilne prevedbe, zato v tem smislu ne odreja popravljalnih ukrepov.

Ugovor je utemeljen.

Javni uslužbenec ■. je s sklepom št. 01/3-12/7-95 z dne 3.8.1995 razporejen na delovno mesto specialista internista na internem oddelku. Delovno mesto je razvrščeno v 32. plačilni razred s količnikom 4,40.

Dne 20.10.1997 je sklepom o razporeditvi javni uslužbenec razporejen na delovno mesto 9047 specialist internist. Zaradi izpostavljenosti težjim pogojem dela v pretežnem delu delovnega časa je določen 33. plačilni razred z izhodišnim količnikom 4,40 in dodatek za stalne težje pogoje dela 0,30. Določa se tudi dodatek 0,17 količnika na izhodišni količnik zaradi občasnih pogojev dela.

Pogodbo o zaposlitvi z dne 1.2.2005 št. 01/3-44/14-05 je javni uslužbenec sklenil zaradi imenovanja za predstojnika internega oddelka. Javni uslužbenec je s to pogodbo zaposlitvi razvrščen v 36. plačilni razred, z napredovanjem je razporejen v 42. plačilni razred. Javnemu uslužbencu je pripadala osnovna plača s količnikom 8,00 in dodatek k osnovni plači zaradi oteženih vplivov delovnega okolja v višini količnika 0,17, kar znaša 3%, preračunano iz osnovnega količnika delovnega mesta v višini 5,60.

Pogodbo o zaposlitvi z dne 1.2.2007 št. 01/3-44/12-07 je javni uslužbenec sklenil zaradi imenovanja za predstojnika internega oddelka. Javni uslužbenec je s to pogodbo zaposlitvi razvrščen v 36. plačilni razred, z napredovanji je razporejen v 42. plačilni razred. Javnemu uslužbencu je pripadala osnovna plača s količnikom 8,00 in dodatek k osnovni plači zaradi oteženih vplivov delovnega okolja v višini količnika 0,17, kar znaša 3%, preračunano iz osnovnega količnika delovnega mesta v višini 5,60.

70. člen KPZZ glede višine dodatka za občasno delo v težjih delovnih pogojih določa, da za delo v težjih delovnih pogojih, ki obsega najmanj tretjino delovnega časa pripada zdravniku najmanj 5% osnovne plače ter za občasno delo v težjih delovnih pogojih, ki obsega manj kot tretjino delovnega časa in več kot 10 ur na teden najmanj 3% osnovne plače. V Zapisniku o inšpekcijskem nadzoru ni dokazov o trajanju dela v težjih delovnih pogojih, niti o trajanju dela v težjih delovnih pogojih v obsegu najmanj tretjino delovnega časa, da bi dodatek javnega uslužbenca ■. moral biti določen najmanj v višini 5% osnovne plače. Ugovor v tej smeri nima navedb in tudi kasneje ni bil dopolnjen.

Ministrstvo za zdravje javnim zavodom glede prevedbe dodatka po 70. členu KPZZ ni izdalo navodil, ki bi bila podlaga za enotno prevajanje dodatka za delo v težjih delovnih pogojih v višini 5 %, ne glede na drugačne določbe v pogodbi o zaposlitvi.

V pogodbah o zaposlitvi z dne 1.2.2005 št. 01/3-44/14-05 in z dne 1.2.2007 št. 01/3-44/12-07 je bil javnemu uslužbencu določen dodatek za občasno delo v težjih delovnih pogojih v višini 3% skladno z določbo 70. člena KPZZ.

Na podlagi novele ZSPJS-D, ki je pričela veljati s 1.7.2005, je mogoče posegati le v akte, s katerimi je bila določena plača javnega uslužbenca od 1.7.2005 dalje in ne v akte, s katerimi je bila določena plača pred uveljavitvijo novele ZSPJS-D. V primerih, če je bila javnemu uslužbencu v pogodbi o zaposlitvi napačno določena plača po 1.7.2005, uporabnik proračuna postopa skladno s 3. in 3. a členom ZSPJS.

Glede na navedeno je ugovor zoper ugotovitve inšpektorja (1.1.3) in ugovor zoper odrejani ukrep inšpektorja (1.1.4) utemeljen.

1.2. ■.

Ugovor je direktor vložil zoper ugotovitev inšpektorja pod točko 1.2.3. Inšpektor je ugotovil, da je bil javnemu uslužbencu ■. pred prevedbo na nov plačni sistem nepravilno določen dodatek po 76. členu Kolektivne pogodbe za dejavnost zdravstva in socialnega varstva Slovenije (Uradni list RS, št. 15/94, 18/94 - ZRPJZ, 57/95, 19/96, 56/98, 76/98, 39/99 - ZMPUPR, 102/00, 62/01, 60/08, 75/08, 107/11, 40/12 in 46/13, KPZSV), namesto dodatka po 70. členu Kolektivne pogodbe za zdravnike in zobozdravnike v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/94, 15/94, 18/94 - ZRPJZ, 22/96, 23/96 - popr., 39/98, 46/98 - popr., 39/99 - ZMPUPR, 97/00, 43/06 - ZKoiP, 60/08, 5/12, 40/12 in 46/13, KPZZ). Zaradi nepravilno določenega dodatka po 76. členu KPZSV pred prevedbo je bila posledično nepravilno določena prevedba javnega uslužbenca ■.

Inšpektor ne odreja popravljalnih ukrepov.

Ugovor je utemeljen.

Dne 28.8.1997 je bil s sklepom št. 01/3-44/5-97 javni uslužbenec razporejen na delovno mesto specialista iz ginekologije in porodništva. Zaradi izpostavljenosti težjim pogojem dela v

pretežnem delu delovnega časa je določen 33. plačilni razred s količnikom 4,70 in dodatek 0,17 količnika na izhodiščni količnik zaradi občasnih pogojev dela.

Dne 15.12.1997 je bil s sklepom št. 01/3-35/429-97 javni uslužbenec razporejen na delovno mesto specialista iz ginekologije in porodništva. Zaradi izpostavljenosti težjim pogojem dela v pretežnem delu delovnega časa je določen 33. plačilni razred s količnikom 4,70 in dodatek 0,17 količnika na izhodiščni količnik zaradi občasnih pogojev dela.

Pogodbo o zaposlitvi z dne 29.12.2006 št. 01/3-44/163-06 je javni uslužbenec sklenil zaradi imenovanja za predstojnika ginekološko porodnega oddelka. Javni uslužbenec je s to pogodbo zaposlitvi razvrščen v 36. plačilni razred, z napredovanji je razporejen v 40. plačilni razred. Javnemu uslužbencu je pripadala osnovna plača s količnikom 7,20 in dodatek k osnovni plači zaradi oteženih vplivov delovnega okolja v višini količnika 0,17, kar znaša 3%, preračunano iz osnovnega količnika delovnega mesta v višini 5,60.

70. člen KPZZ glede višine dodatka za občasno delo v težjih delovnih pogojih določa, da za delo v težjih delovnih pogojih, ki obsega najmanj tretjino delovnega časa pripada zdravniku najmanj 5% osnovne plače ter za občasno delo v težjih delovnih pogojih, ki obsega manj kot tretjino delovnega časa in več kot 10 ur na teden najmanj 3% osnovne plače. V Zapisniku o inšpekcijskem nadzoru ni dokazov o trajanju dela v težjih delovnih pogojih, niti o trajanju dela v težjih delovnih pogojih v obsegu najmanj tretjino delovnega časa, da bi dodatek javnega uslužbenca ■. moral biti določen najmanj v višini 5% osnovne plače. Ugovor v tej smeri nima navedb in tudi kasneje ni bil dopolnjen.

Ministrstvo za zdravje javnim zavodom glede prevedbe dodatka po 70. členu KPZZ ni izdalo navodil, ki bi bila podlaga za enotno prevajanje dodatka za delo v težjih delovnih pogojih v višini 5 %, ne glede na drugačne določbe v pogodbi o zaposlitvi.

V pogodbi o zaposlitvi z dne z dne 29.12.2006 št. 01/3-44/163-06 je bil javnemu uslužbencu določen dodatek za občasno delo v težjih delovnih pogojih v višini 3% skladno z določbo 70. člena KPZZ.

Na podlagi novele ZSPJS-D, ki je pričela veljati s 1.7.2005, je mogoče posegati le v akte, s katerimi je bila določena plača javnega uslužbenca od 1.7.2005 dalje in ne v akte, s katerimi je bila določena plača pred uveljavitvijo novele ZSPJS-D. V primerih, če je bila javnemu uslužbencu v pogodbi o zaposlitvi napačno določena plača po 1.7.2005, uporabnik proračuna postopa skladno s 3. in 3. a členom ZSPJS.

Glede na navedeno je ugovor zoper ugotovitve inšpektorja (1.2.3) utemeljen.

Točka 3 Nadzor nad izplačili dela v dežurstvu in točka 4 Nadzor nad izplačili v dežurstvu

Ugovor je direktor vložil zoper posamezne ugotovitve in posledično odrejene ukrepe inšpektorja, ki so navedeni v podpoglavju zapisnika pod točko 3 in točko 4. Ugovor zoper podpoglavji pod točko 3 in točko 4 zapisnika je direktor sicer pojasnjeval v ločenih podpoglavjih, vendar jih v nadaljevanju odgovor obravnava skupaj, ker sta podpoglavji vsebinsko povezani.

Ugovor navaja, da so v Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj za leta 2011, 2012 in 2013 ugotavljali obremenitve po posameznih delovnih mestih, niso pa podatki bili posredovani Ministrstvu za zdravje ker so bili mnenja, da zaradi neenotnih metodologij spremljanja

obremenitev po posameznih delovnih mestih, podatki posameznih bolnišnic med seboj niso primerljivi. Glede na to, da so v Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj obremenitve po delovnih mestih spremljali najmanj enkrat letno, iz vsebine ugovora smiselno izhaja, da se ugovarja ugotovitvam inšpektorja v točkah 3.4, 4, drugi alineji točke 4.1.3, drugi alineji točke 4.2.3, drugi alineji točke 4.3.3, drugi alineji točke 4.4.3, drugi alineji točke 4.5.3, drugi alineji točke 4.6.3, drugi alineji točke 4.7.3, drugi alineji točke 4.8.3, drugi alineji točke 4.9.3, drugi alineji točke 4.10.3, drugi alineji točke 4.11.3, podrejeno ugovarja zoper odredjene ukrepe inšpektorja, ki se nanašajo na izpodbijane ugotovitve v točkah 3.5, drugi alineji točke 4.1.4, drugi alineji točke 4.2.4, drugi alineji točke 4.3.4, drugi alineji točke 4.4.4, drugi alineji točke 4.5.4, drugi alineji točke 4.6.4, drugi alineji točke 4.7.4, drugi alineji točke 4.8.4, drugi alineji točke 4.9.4, drugi alineji točke 4.10.4, drugi alineji točke 4.11.4, in ugovarja zoper odredjene ukrepe inšpektorja, ki se nanašajo na izpodbijane ugotovitve in so v poglavju pod III (Odrejeni ukrepi inšpektorja).

V prvem odstavku točke 3.4 inšpektor ugotavlja, da v Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj določbe četrtega odstavka 4. člena Pravilnika o organizaciji neprekinjenega zdravstvenega varstva (Uradni list RS, št. 94/10), ki določa »(4) Na podlagi meril iz prvega odstavka tega člena izvajalec NNMP najmanj enkrat letno, za preteklo trimesečno obdobje, analizira podatke za posameznega zdravstvenega delavca s posameznega strokovnega področja, in sicer za določeno dnevno obdobje: v rednem delovnem času na delavnik (običajna delovna obremenjenost zdravstvenega delavca), v času izvajanja NNMP¹ (obremenjenost zdravstvenega delavca v času izvajanja NNMP)«, ni izvajala. Nadalje v drugem odstavku točke 3.4 inšpektor ugotavlja, da kljub pojasnjevanju, zakaj podatkov o obremenitvah za leta 2011, 2012 in 2013 ni računala, ni imela podlage za takšno ravnanje, saj jo je Pravilnik o organizaciji neprekinjenega zdravstvenega varstva v četrtem odstavku 4. člena k temu zavezoval. V zadnjem odstavku točke 3.4. inšpektor ugotavlja, da glede na to, da Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj ni predložila pregleda obremenitev po posameznih mesecih v letih 2011, 2012 in 2013, iz katerih bi bilo razvidno, da so v navedenih trimesečjih povprečne obremenitve presegle 60%, ni izkazala podlag, da lahko zagotavljanje NNMP v celoti plačuje kot delo preko polnega delovnega časa (pod oznako E v plačilnih listah). Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj bi lahko zagotavljanje NNMP izplačevala kot delo preko polnega časa le v primerih, ko bi izkazala obremenitve višje od 60%, v ostalih primerih pa bi morala zagotavljanje NNMP izplačevati kot dežurstvo (pod oznako O v plačilnih listah) oziroma v primerih, ko bi bile obremenitve nižje od 25% organizirati stalno pripravljenost.

Ugovor je utemeljen.

Ugovor v podpoglavju pod točko 3 Nadzor nad izplačili dela v dežurstvu navaja, da je Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj za leta 2011, 2012 in 2013 ugotavljala obremenitve po posameznih delovnih mestih, niso pa podatki bili posredovani Ministrstvu za zdravje ker so bili v bolnišnici mnenja, da zaradi neenotnih metodologij spremljanja obremenitev po posameznih delovnih mestih, podatki posameznih bolnišnic med seboj niso primerljivi. Ugovor navaja, da so v Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj obremenitve po posameznih delovnih mestih spremljali najmanj enkrat letno. Podatkov o obremenitvah, pripravljenih po določbi četrtega odstavka 4. člena Pravilnika o organizaciji neprekinjenega zdravstvenega varstva, inšpektorju v času inšpekcijskega nadzora niso predložili izključno zaradi nesporazuma. Izračuni, ki so bili podlaga za izplačilo nadurnega dela, izkazujejo obremenitve po posameznih dežurnih mestih večje od 60%. Predstojniki oddelkov, kjer se izvaja NNMP v obliki dežurne službe, so v ta

¹ NNMP-neprekinjena nujna medicinska pomoč.

namen za leto 2013 izdelali analizo obremenitev v času dežurstva in jih predstavili Strokovnemu kolegiju.

Pojasnjevanje glede spremljanja obremenitev po posameznih delovnih mestih za leto 2011 je v ugovoru direktorja v podpoglavju pod točko 4 Nadzor nad izplačili v dežurstvu. V Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj so izvedli izračune obremenitev v letu 2011 za zdravnike na oddelkih, rentgenskega inženirja, biokemika v laboratoriju in inštrumentarke. Tako imenovano »efektivno v dežurstvu« od leta 2011 dalje merijo vsaj za dva meseca v vsakem letu in koristijo informatizirano bazo podatkov. Verodostojnost podatkov dokazujejo tudi s tem, da je letna realizacija dela v Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj stabilna, z nihanji do 2%. Ugovoru so priložena poročila predstojnikov oddelkov, ki so bila obravnavana na Strokovnem kolegiju iz maja 2013 in 2014 in navedbe začetne analize iz 2011 za Ginekološko porodni oddelek, Kirurgijo, Centralni operativni blok, rentgenske inženirje, Pediatrijo in neonatologijo, Interni oddelek, Reanimacijo - intenzivno - operativno anestezijo in Laboratorij. V ugovoru navajajo, da bi v Splošni bolnišnici dr. Jožeta Potrča Ptuj na podlagi izkazanih obremenitev, ki so višje od 60% po posameznem profilu in dežurnem mestu, morali organizirati izmensko delo, za kar pa ni na razpolago zadostnega števila zaposlenih. Zaradi zagotavljanja 24 urnega zdravstvenega varstva, NNMP in za realizacijo s pogodbo dogovorjenega programa je plačilo nadurnega dela edini možni način organiziranja dela.

Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj bi morala na podlagi četrtega odstavka 4. člena Pravilnika o organizaciji neprekinjenega zdravstvenega varstva najmanj enkrat letno, za preteklo trimesečno obdobje, analizirati podatke za posameznega zdravstvenega delavca s posameznega strokovnega področja, in sicer za določeno dnevno obdobje v rednem delovnem času na delavnik (običajna delovna obremenjenost zdravstvenega delavca) ter v času izvajanja neprekinjene nujne medicinske pomoči (obremenjenost zdravstvenega delavca v času izvajanja neprekinjene nujne medicinske pomoči). Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj inšpektorju med nadzorom ni predložila zadostnih izkazov o obremenitvah, predložila jih je kasneje v ugovoru, zato se ugotovi, da so pogoji po četrtem odstavku 4. člena Pravilnika o organizaciji neprekinjenega zdravstvenega varstva, ki predstavlja podlago, da se zagotavljanje neprekinjene nujne medicinske pomoči plačuje kot delo preko polnega delovnega časa, izpolnjeni naknadno. Splošna bolnišnica dr. Jožeta Potrča Ptuj naj v bodoče analize obremenjenosti izvaja sproti, skladno s četrtrim odstavkom 4. člena Pravilnika o organizaciji neprekinjenega zdravstvenega varstva in najmanj enkrat letno, za preteklo trimesečno obdobje.

Glede na zgoraj obrazloženo je ugovor direktorja zoper ugotovitve inšpektorja v točkah 3.4, 4, drugi alineji točke 4.1.3, drugi alineji točke 4.2.3, drugi alineji točke 4.3.3, drugi alineji točke 4.4.3, drugi alineji točke 4.5.3, drugi alineji točke 4.6.3, drugi alineji točke 4.7.3, drugi alineji točke 4.8.3, drugi alineji točke 4.9.3, drugi alineji točke 4.10.3, drugi alineji točke 4.11.3, ugovor direktorja zoper odrejene ukrepe inšpektorja, ki se nanašajo na izpodbijane ugotovitve v točkah 3.5, drugi alineji točke 4.1.4, drugi alineji točke 4.2.4, drugi alineji točke 4.3.4, drugi alineji točke 4.4.4, drugi alineji točke 4.5.4, drugi alineji točke 4.6.4, drugi alineji točke 4.7.4, drugi alineji točke 4.8.4, drugi alineji točke 4.9.4, drugi alineji točke 4.10.4, drugi alineji točke 4.11.4 in ugovor direktorja zoper odrejene ukrepe inšpektorja, ki se nanašajo na izpodbijane ugotovitve v poglavju pod III (Odrejeni ukrepi inšpektorja), utemeljen.

Odločitev o ugovoru postane sestavni del zapisnika.

S spoštovanjem,

Boris KOPRIVNIKAR
MINISTER

Poslano:

- naslovu elektronsko

V vednost:

- mag. Milan Pirman, inšpektor za sistem javnih uslužbencev, Inšpektorat za javni sektor,
Tržaška 21, 1000 Ljubljana, po e-pošti na naslov: gp.ijs@gov.si