



Datum: 10. 3. 2017

Nadzori s področja izplačil za povečan obseg dela

Inšpektorat za javni sektor je v svoj načrt dela za leto 2015 uvrstil izvedbo inšpekcijskih nadzorov izplačil delovne uspešnosti za povečan obseg dela. Za nadzor je bilo določenih 10 inšpekcijskih zavezancev in sicer je bilo na podlagi podatkov o izplačilih iz sistema ISPAP določenih prvih pet zavezancev, pri katerih je bilo ugotovljeno najvišje skupno izplačilo na postavki D020, in prvih pet zavezancev, pri katerih je bilo povprečno izplačilo na zaposlenega (D02090) najvišje. Nadzor so opravili inšpektorji inšpekcije za sistem javnih uslužbencev (ISJU).

Inšpekcija za sistem javnih uslužbencev opravila vseh 10 načrtovanih inšpekcijskih nadzorov izplačil delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela (D020) v letih 2014 in 2015 in sicer pri naslednjih inšpekcijskih zavezancih: Ministrstvo za notranje zadeve – Policija, Mestna občina Ljubljana, Občina Rogaška Slatina, Univerza v Ljubljani Fakulteta za matematiko in fiziko, Osnovna šola Maksa Durjave Maribor, Univerza v Mariboru, Zdravstveni dom Ljubljana, Onkološki inštitut Ljubljana, Univerzitetni klinični center Ljubljana in Zavod za invalidsko in pokojninsko zavarovanje Slovenije.

Bistvene ugotovitve nadzorov so bile, da ne gre za kršitve glede višine izplačil delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela javnih uslužbencev, temveč za napačno uporabo predpisov glede načina obračuna (napačne obračunske osnove) in reguliranja izplačil (nesklenjeni dogovori, neizdani sklepi). Iz zapisnikov izhaja, da bi proračunski uporabniki lahko izplačali celo več, kot so, saj jim je to omogočala tako refundacija nadomestil za bolniško odsotnost kakor tudi dodatna in kasneje nezasedenega delovna mesta iz sistemizacije v skladno s sprejetim finančnim načrtom.

Najpogosteje ugotovljene kršitve so bile:

- Delovna uspešnost iz naslova povečanega obsega dela javnim uslužbencem v letih 2014 in 2015 se je izplačevala v nasprotju z Uredbo o enotni metodologiji in obrazcih za izplačilo plač v javnem sektorju, in sicer namesto od osnovne plače (Z070), se je izplačevala od bruto zneska rednega dela (A010) ali glede na število delovnih ur po določeni urni postavki.
- Odgovorna oseba in javni uslužbenci niso sklenili dogovora o povečanem obsegu dela ali pa so ga sklenili za več kot mesec vnaprej, čeprav bi se povečan obseg dela moral določati na podlagi dokazanega POD za posamezni mesec.
- Za izplačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela javnim uslužbencem niso bili izdani ustrezni sklepi.

Na osnovi različnih prijav je Inšpektorat tudi v letu 2016 v več primerih preverjal pravilnost izplačevanja delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela. Ugotovitve so bile precej podobne, bili pa so tudi primeri, ko so zavezanci prekoračili možnosti za izplačilo tega dela plače. Inšpektorji so v inšpekcijskih nadzorih ugotovili naslednje nepravilnosti:

- javnim uslužbencem je bila izplačana delovna uspešnost iz naslova povečanega obsega dela, čeprav organ ni imel na razpolago sredstev za takšno izplačilo;
- javni uslužbenec in predstojnik nista sklenila pisnega dogovora o opravljanju dela v povečanem obsegu (predstojnik pa se je v inšpekcijskem nadzoru skliceval na sklenjen ustni dogovor);
- predstojnik javnemu uslužbencu ni izdal sklepa o določitvi višine plačila delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela;
- javnemu uslužbencu je bil v sklepu določen dodatek za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v višini 20%, pri preračunu izplačanega zneska dodatka za delovno uspešnost pa je bilo ugotovljeno, da mu je bil dodatek izplačan v višjem znesku kot znaša 20% njegove osnovne plače;
- niti v dogovoru o opravljanju dela v povečanem obsegu dela in niti v sklepu niso bile določene naloge, ki naj bi jih opravljal javni uslužbenec v povečanem obsegu dela.

Inšpektorji so v večini primerov predstojnikom predlagali pravilno ravnanje v prihodnje.