



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30

F: 01 478 83 31

E: gp.mju@gov.si

I: www.mju.gov.si

JAVNI ZAVOD
POKLICNA GASILSKA ENOTA KRŠKO
Tovarniška ulica 19
8270 Krško

pge.krsko@siol.net

Številka: 0100-698/2017/3
Datum: 27. 3. 2018

Zadeva: Ugovor direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško (št. ŽJ/02/2017-75, z dne 25. 9. 2017) zoper Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

Spoštovani!

Prejeli smo vaš ugovor na Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

Presoja pravočasnosti in upravičenosti ugovora

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS), (Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv in 67/17) v 43.b členu določa, da lahko predstojnik uporabnika proračuna, v katerem je bil opravljen nadzor, in reprezentativni sindikat pri delodajalcu, ki mu je bil poslan zapisnik, vložita pri ministru, pristojnem za sistem plač v javnem sektorju, ugovor zoper zapisnik v osmih dneh od njegove vročitve.

Iz ugovoru priložene dokumentacije izhaja, da je bil zapisnik Javnemu zavodu Poklicna gasilska enota Krško, vročen dne 18. 9. 2017.

Upošteva se 8 dnevni rok iz 43.b člena ZSPJS in datum vročitve zapisnika, je ugovor poslan po elektronski pošti, dne 26. 9. 2017, in po pošti, dne 26. 9. 2017, pravočasen.

Ugovor je vložil direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško, s priporočeno pošiljko, oddano na Pošti Krško, dne 26. 9. 2017, zato je ugovor, upošteva se določbo 43.b člena ZSPJS, vložen po upravičeni osebi.

Ugovor je pravočasen in vložen po upravičeni osebi.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško podaja ugovor zoper naslednje ugotovitve in odrejene ukrepe inšpektorice.

1.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ugovarja glede prejema Osnutka zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru in o preuranjeni izdaji Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

V ugovoru direktor navaja, da je dne 8. 9. 2017 po elektronski pošti prejel Osnutek zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, da je bil v pouku o pravnem sredstvu poučen, da lahko poda ugovor zoper osnutek zapisnika v roku 8 dni po vročitvi, da je ta rok potekel dne 18. 9. 2017, da je bil zapisnik zelo obsežen in je zato potreboval več časa za proučitev in pripravo odgovora, da ga je inšpektorica prehitela z vročitvijo končnega zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, ki mu je bil vročen v ponedeljek, dne 18. 9. 2017 s priporočeno pošto, da ni mogel podati ugovora na osnutek zapisnika (ker je bila vmes sobota in nedelja) in ker je dne 18. 9. 2017 že prejel Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

Inšpektorica navaja v odstopu ugovora, da je dne 4. 9. 2017, 5. 9. 2017, 7. 9. 2017 in 8. 9. 2017 nadaljevala z inšpekcijskim nadzorom v Javnem zavodu Poklicna gasilska enota Krško in po opravljenem inšpekcijskem nadzoru dne 8. 9. 2017 izdelala Osnutek zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/72. Osnutek zapisnika je bil direktorju PGE Krško

(skupaj s spremnim dopisom, št. 0611-95/2016/73, z dne 8. 9. 2017, v katerem je bilo direktorju pojasnjeno, da lahko pripombe na osnutek zapisnika oziroma ugotovitve inšpektorice poda v roku petih dni po prejemu osnutka zapisnika) poslan po elektronski pošti, dne 8. 9. 2017 ob 14:03:09 uri na e-naslov: pge.krsko@siof.net. Rok za podajo pripomb na osnutek zapisnika je potekel, dne 13. 9. 2017. Ker direktor pripomb na osnutek zapisnika ni podal, je inšpektorica, dne 15. 9. 2017 izdelala Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75. Zapisnik je bil direktorju

poslan s priporočeno pošiljko po pošti in vročen, dne 18. 9. 2017. Zoper ta zapisnik pa je direktor pravočasno vložil ugovor.

Ugovor ni utemeljen.

Pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom inšpektorja za sistem plač v javnem sektorju, ki deluje v okviru inšpekcije za sistem javnih uslužbencev, so določena v ZSPJS v členih od 43. do 43.č.

Zakon o inšpekcijskem nadzoru (ZIN), (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14) določa v prvem in šestem odstavku 3. člena (uporaba zakona): - Za inšpekcije, katerih delovanje urejajo posebni zakoni, se ta zakon uporablja samo glede tistih vprašanj, ki niso urejena s posebnimi zakoni. - Za upravno inšpekcijo, inšpekcijo za sistem javnih uslužbencev, inšpekcijo za plače v javnem sektorju in proračunsko inšpekcijo veljajo določbe od 1. do 20. člena in 24. člen tega zakona.

Torej je imel direktor javnega zavoda možnost podati pripombe na osnutek zapisnika oziroma podati pripombe na ugotovitve inšpektorice (v petih dneh od prejema osnutka zapisnika), vendar direktor pripomb na osnutek zapisnika ni podal.

2.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ugovarja glede Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško (z dne 15. 5. 2017) in odrejene ukrepe inšpektorice pod Točko II./1.2. Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

V ugovoru direktor navaja, da so glede (na ukrep inšpektorice pod Točko II./1.2. zapisnika) že sprožili vse potrebne postopke za ustrezno sistemiziranje delovnih mest kandidata za gasilca in glavnega knjigovodjo VI, da bo pravilnik sprejet na korespondenčni seji Sveta zavoda PGE Krško predvidoma dne 26. 9. 2017, da je ustanoviteljica zavoda Občina Krško oziroma njen župan (skladno s 3. točko 9.

člena Odloka o organiziranju Poklicne gasilske enote Krško) že podal soglasje k spremembi in dopolnitvi Pravidnika o notranji organizaciji Poklicne gasilske enote Krško in da bodo pravilnik inšpektoratu posredovali takoj, ko bo sprejet.

Inšpektorica navaja v odstopu ugovora, da je v Zapisniku o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, pod Točko II./1.1. zapisala ugotovitev v zvezi s pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest (z dne 15. 5. 2017) – in sicer, da je napačno sistemizirano delovno mesto kandidat za gasilca (za katero je napačno določena šifra delovnega mesta I016009, namesto pravilne šifre I015009) in delovno mesto glavni knjigovodja VI (za katero je napačno določen 21. izhodiščni plačni razred delovnega mesta, namesto 23. plačnega razreda in za katero je napačno določen 31. plačni razred, ki ga je možno doseči z napredovanjem, namesto 33. plačnega razreda), zato je inšpektorica pod Točko II./1.2. zapisnika odredila predsedniku Sveta zavoda PGE Krško in direktorju PGE Krško, da naj poskrbita za sprejem sprememb in dopolnitev Pravidnika o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest JZ PGE Krško ter za pravilno sistemiziranje delovnega mesta kandidat za gasilca in glavni knjigovodja VI. Pod Točko III. zapisnika pa je inšpektorica določila rok za odpravo nepravilnosti – in sicer »30. 9. 2017«, do katerega bi morala direktor zavoda in predsednik Sveta zavoda Inšpektoratu za javni sektor predložiti listinska dokazila o odpravljenih nepravilnostih. Iz PGE Krško pa do danes Inšpektoratu za javni sektor še niso posredovali nobene dokumentacije o odpravljenih nepravilnostih v zvezi s pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest.

Ugovor ni utemeljen.

Zakon o javnih uslužbencih (ZJU) določa v prvem odstavku 21. člena (sistemizacija), da če poseben zakon ne določa drugače, mora imeti vsak državni organ, uprava lokalne skupnosti in oseba javnega prava akt o sistemizaciji delovnih mest (v nadaljnjem besedilu: sistemizacija), v katerem so v skladu z notranjo organizacijo določena delovna mesta, potrebna za izvajanje nalog. Pri vsakem delovnem mestu se v sistemizaciji določijo najmanj opis nalog in pogoji za zasedbo delovnega mesta.

Zakon o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS) določa v šestem odstavku 7. člena (Določitev plačnih skupin in plačnih podskupin): V zvezi s plačami mora akt o sistemizaciji delovnih mest (v nadaljnjem besedilu: sistemizacija) pri uporabnikih proračuna iz prvega odstavka 2. člena tega zakona vsebovati naslednji minimalni obseg podatkov: 1. šifro proračunskega uporabnika in šifro notranje organizacijske enote; 2. naziv proračunskega uporabnika in naziv notranje organizacijske enote; 3. plačno podskupino; 4. šifro delovnega mesta; 5. ime delovnega mesta; 6. tarifni razred delovnega mesta; 7. šifro naziva, kjer nazivi obstajajo; 8. ime naziva, kjer nazivi obstajajo; 9. plačni razred delovnega mesta oziroma plačni razred naziva; 10. število napredovalnih razredov na delovnem mestu oziroma v nazivu in 11. opis nalog delovnega mesta ali naziva.

ZSPJS določa v 43.č členu ukrepe, ki jih inšpektor odredi predstojniku za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Torej morata predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško izvršiti odrejene ukrepe iz Točke II./1.2. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev, Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev v zvezi s sistemiziranjem delovnega mesta direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško in odrejene ukrepi inšpektorice), Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, in sicer, poskrbeti za sprejem sprememb in dopolnitev Pravidnika o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ter za pravilno sistemiziranje delovnega mesta kandidat za gasilca in glavni knjigovodja VI.

Predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško morata izvršiti odrejene ukrepe inšpektorice za sistem javnih uslužbencev iz Točke III. (Predlagani in odrejene ukrepi inšpektorice za sistem javnih uslužbencev) Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

3.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ugovarja glede določitve in izplačila osnovne plače, Točka II./3.1. Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

V ugovoru direktor navaja, da bodo pogodbo o zaposlitvi direktorja . uskladili in da bodo inšpektoratu posredovali sklenjeni aneks k pogodbi direktorja takoj, ko bodo uspeli dogovoriti sestanek s predsednikom Sveta zavoda (zaradi težje dosegljivosti in odsotnosti predsednika Sveta zavoda). Istočasno pa je direktor zavoda zaprosil za podaljšanje roka za odpravo teh nepravilnosti do 31. 10. 2017.

Inšpektorica navaja v odstopu ugovora, da je določitev roka za odpravo ugotovljenih nepravilnosti v inšpekcijskem nadzoru v pristojnosti posameznega inšpektorja. Inšpektorica za sistem javnih uslužbencev je dne 15. 9. 2017 izdala Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, ki je bil direktorju PGE Krško . in predsedniku Sveta zavoda / . vročen dne 18. 9. 2017, zato sta imela na voljo dovolj časa, da bi lahko do 30. 9. 2017 sklenila aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja . in na ta način odpravila nepravilnosti, ki jih je inšpektorica ugotovila že v inšpekcijskem nadzoru dne 15. 9. 2016, 29. 9. 2016 in 10. 10. 2016 (in ki so razvidne iz Delnega zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/16, z dne 20. 10. 2016, ko je pod Točko II./3.1.2. zapisala naslednjo ugotovitev: »da je v prvem odstavku 11. člena pogodbe o zaposlitvi (št. 1/2014, z dne 12. 3. 2014) . napačno določen del plače za redno delovno uspešnost in da je v drugem odstavku 11. člena pogodbe napačno določen del plače za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu«, zato je predsedniku Sveta zavoda predlagala, da naj z direktorjem . čim prej skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi (št. 172014, z dne 12. 3. 2014), s katerim naj v pogodbi o zaposlitvi črtata določilo prvega odstavka 11. člena pogodbe o zaposlitvi in naj navedeta pravilne pravne podlage za določitev delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu. Delni zapisnik je bil direktorju zavoda . in predsedniku Sveta zavoda / . vročen, dne 21. 10. 2016.

Dalje navaja, da direktor . Jo prejema odločitve ministra za javno upravo (v zvezi z vloženim ugovorom direktorja zoper Delni zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru) Inšpektoratu za javni sektor ni predložil nobenih listinskih dokazil o odpravljenih nepravilnostih po Delnem zapisniku, zato ga je inšpektorica dne 23. 8. 2017 pisno pozvala, da naj v roku 10 dni po prejemu poziva inšpektorice Inšpektoratu za javni sektor posreduje kopije vseh sklenjenih aneksov k pogodbi o zaposlitvi direktorja. Direktor . je na poziv inšpektorice pisno odgovoril z dopisom št. žj-I-2/2017-69, z dne 29. 8. 2017, in je inšpektorico zaprosil za podaljšanje roka za predložitev aneksov k pogodbi o zaposlitvi do konca meseca septembra 2017, zaradi odsotnosti/zaradi dopustov javnih uslužbencev, ki v zavodu opravljajo računovodske in kadrovske naloge). Inšpektorica je zato v Zapisniku o opravljenem inšpekcijskem nadzoru (št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017) pod Točko II./3.1. predsedniku Sveta zavoda in direktorju zavoda ponovno izrekla naslednji ukrep: da naj nemudoma skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja . (št. 1/2014, z dne 12. 3. 2014), s katerim naj črtata določilo prvega odstavka 11. člena pogodbe o zaposlitvi in navedeta pravilne pravne podlage za določitev delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem).

Inšpektorica še navaja, da njen izrečeni ukrep še vedno ni realiziran (čeprav je od prvič izrečenega ukrepa – v delnem zapisniku, preteklo že več kot eno leto, zato je sedanje sklicevanje direktorja na težjo dosegljivost in odsotnost predsednika Sveta zavoda povsem neprimerno in celo žaljivo do inšpekcijskega organa oziroma inšpektorice).

Ugovor ni utemeljen.

ZSPJS določa v 43.č členu ukrepe, ki jih inšpektor odredi predstojniku za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Torej morata predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško izvršiti ukrep, ki ga je predlagala inšpektorica v Točki II./3.1. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev, Nadzor pravilnosti določitve in izplačila plače direktorju zavoda, Določitev in izplačilo osnovne plače) Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, in sicer, da naj nemudoma skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja . (št. 1/2014, z dne 12. 3.

2014), s katerim naj črtata določilo prvega odstavka 11. člena pogodbe o zaposlitvi in navedeta pravilne pravne podlage za določitev delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem).

4.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ugovarja glede določitve in izplačila dodatka za stalno pripravljenost, Točka II./3.3. Zapisnika ter glede določitve in izplačila dodatka za delo preko polnega delovnega časa, Točka II./3.5. Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

V ugovoru direktor navaja, da mu je bil dodatek za stalno pripravljenost izrecno naveden v pogodbi o zaposlitvi, ki jo je z njim sklenil predsednik Sveta zavoda, da so soglasje k pogodbi podali tudi ostali člani Sveta zavoda (in občina ustanoviteljica zavoda), da mu je bila stalna pripravljenost odrejena na podlagi mesečnega razporeda dela (o čemer je bil seznanjen tudi Svet zavoda), da je v 7. členu (Upravičenost do dodatkov) Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07, 104/08, 123/08, 21/09, 61/09, 91/09, 3/10, 27/10, 45/10, 62/10, 88/10, 10/11, 45/11, 53/11, 86/11, 26/12, 41/12, 90/12, 24/13, 75/13, 79/13, 108/13, 15/14, 43/14, 57/15, 98/15, 15/16, 84/16), določeno, da lahko direktorji javnih zavodov, ki hkrati opravljajo tudi delo v svojem osnovnem poklicu, izjemoma, s soglasjem pristojnega ministra opravljajo tudi delo preko polnega delovnega časa, delo v dežurstvu in stalni pripravljenosti, če je tako delo nujno potrebno zaradi nemotenega opravljanja dejavnosti, da je v tretjem odstavku istega člena uredbe določeno, da direktorjem za delo preko polnega delovnega časa, v dežurstvu in stalni pripravljenosti pripadajo plača in dodatki od delovnega mesta, na katerem se tako delo opravlja, da je bil dodatek za delo direktorju izplačan v dobri veri na podlagi soglasja ministra za obrambo, ki je bilo izdano na podlagi drugega odstavka 7. člena uredbe, da je direktor soglasje ministra upošteval, da je sklepe o izplačilu stalne pripravljenosti izdajal direktor (saj je bil dolžan najmanj za en mesec vnaprej načrtovati in organizirati delo v zavodu – vključno z dežurstvi, nadurami in stalno pripravljenostjo na domu, da je direktor tudi sam opravljal delo v dežurstvu, nadurah in stalni pripravljenosti na domu in da je za opravljeno delo potrebno prejeti ustrezno plačilo, da v predpisih niso prepoznali določbe, da bi morali navedene dodatke izplačevati na podlagi delovnega mesta, ki izhaja iz osnovne dejavnosti – torej na delovnem mestu, ki bi bilo opredeljeno kot dežurno delovno mesto in bi obstajalo v panožni kolektivni pogodbi, kar pomeni, da bi bila zahteva za postopanje po 3.a členu (Ravnanje v primeru nezakonitosti) ZSPJS v delu, ki se nanaša na vračilo preveč izplačane plače iz naslova stalne pripravljenosti in nadurnega dela upravičena zgolj za razliko med plačnim razredom delovnega mesta direktorja in plačnim razredom delovnega mesta poveljnika operativne gasilske enote (kot izhaja iz obrazložitve soglasja ministra), da je stalna pripravljenost za dejavnost poklicnega gasilstva opredeljena v 14.a členu (posebni pogoji dela) Zakona o gasilstvu (ZGas), (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo), da je to potrebno smiselno povezati s specifikko dela v JZ PGE Krško, ki je dolžan na podlagi sklenjenih pogodb s poslovnimi partnerji posebnega pomena za državo, kot so Nuklearna elektrarna Krško, Termoelektrarna Brestanica, Krka-obrat Sinteza Krško in VIPAP Krško ter zaradi varnosti širše regije, organizacijo dela podrediti potrebam poslovnih partnerjev in države (kar se izraža v Tehničnih specifikacijah za izvedbo izvajanja preventivnih in ostalih intervencijskih nalog varstva pred požarom v Nuklearni elektrarni Krško, kjer morajo upoštevati predpise in ukrepe, ki veljajo za NEK), da JZ PGE Krško 80% vseh prihodkov za svoje delovanje pridobiva s prodajo blaga in storitev na trgu na podlagi sklenjenih pogodb v gospodarskih družbah (kjer izvaja dejavnosti varstva pred požari in druge preventivne naloge v zvezi z usposabljanjem in prodajo blaga in storitev na trgu, da stalno pripravljenost gasilcev izplačujejo iz prihodkov prodaje blaga in storitev na trgu (in ne obremenjujejo proračunskih javnih sredstev), da morajo v zavodu imeti načrtovano posebno organizacijo dela in vodenje za vse nepredvidljive dogodke, kar v primerih izvajanja intervencij izven rednega delovnega časa zahteva organizacijo, za katero je potrebna prisotnost poveljnika-direktorja (delo preko polnega delovnega časa, stalna pripravljenost za delo na domu in dežurstvo), da se intervencije izvedejo v skladu s pravili stroke, da je potrebno v primerih nastanka naravne ali druge nesreče okrepiti sestavo organov vodenja, služb, enote in operativnih sestavov, ki izvajajo zaščito, reševanje in pomoč oziroma je potrebno nadaljevati z izvajanjem teh nalog, da je bilo z odločbo Inšpektorata za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami odločeno, da . . . izpolnjuje pogoje za direktorja JZ PGE Krško, ne pa za poveljnika (ker ni opravil izobraževanja po programu za poklicne gasilce po drugem odstavku 13. člena (poklicni gasilec) Zakona o gasilstvu, da se s tem on ni strinjal, zato je sprožil upravni spor (sodišče pa bo moralo odločiti, ali je izpolnjeval pogoje za direktorja-poveljnika oziroma poveljnika poklicne gasilske enote, ali ne), da mu je bilo z odločbo inšpektorata prepovedano opravljanje operativnih nalog gasilstva in naložena obveznost pridobitve/izpolnitve pogojev za poklicnega gasilca, da je PGE Krško javni zavod, da zanj veljajo

določbe Zakona o zavodih (ZZ), (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP), da je delovno mesto poslovodnega organa zavoda vsebovalo naloge direktorja in naloge strokovnega vodje (iz 31. člena Zakona o zavodih), da strokovni vodja (po 40. členu v povezavi z 31./3. členom) vodi strokovno delo zavoda in je odgovoren za strokovnost dela zavoda, da ni nikjer določeno, da bi lahko operativne naloge iz dejavnosti zavoda opravljal zgolj strokovni vodja, direktor pa ne, da 13. člen Zakona o gasilstvu ureja položaj in pogoje za delo poklicnih gasilcev, da je bistven peti odstavek, ki določa, da poklicni gasilec, ki kot poveljnik ali operativni vodja vodi operativno delo v poklicni gasilski enoti najvišje kategorije, mora imeti poleg splošnih pogojev najmanj visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo, 5 let delovnih izkušenj pri poklicnem opravljanju operativnih nalog gasilstva in opravljen predpisan strokovni izpit (ki ga mora opraviti najpozneje v roku enega leta po nastopu poveljnika, enako velja za predstojnika poklicne gasilske enote, da iz veljavnega 13. člena Zakona o gasilstvu ne izhaja, da mora poveljnik izpolnjevati pogoj uspešno zaključene gasilske šole, da je bilo v Odloku o organiziranju Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško in v Statutu Poklicne gasilske enote Krško določeno, da je direktor hkrati poveljnik, ki vodi strokovno delo zavoda (torej v njegov delokrog ni spadalo opravljanje operativnih nalog gasilca, niti ni bilo določeno, da mora opraviti gasilsko šolo), da tudi noben javni razpis za poveljnika-direktorja JZ PGE Krško ni določal takšnega pogoja, da je v 31. členu Zakona o gasilstvu določeno, da bo minister pripravil program in pogoje za strokovni izpit za vodilne delavce in predstojnike poklicnih gasilskih enot, da ministrstvo programa še ni pripravilo, zato strokovnega izpita ni bilo možno opravljati. da ga je Ministrstvo za obrambo vseskozi obravnavalo kot direktorja-poveljnika JZ PGE Krško da mu je bilo v tem smislu tudi dano soglasje ministra za opravljanje nadurnega čera, dela v dežurstvu in stalni pripravljenosti, da Ministrstvo za obrambo/Uprava za zaščito in reševanje do sedaj ni nikoli tolmačila predpisov tako, da bi bilo potrebno za delovno mesto direktorja-poveljnika imeti opravljeno gasilsko šolo po programu, kot se je zahtevalo za poklicnega gasilca s srednjo tehnično oziroma srednjo strokovno izobrazbo, da je v pripravi novi Zakon o gasilstvu, ki v petem odstavku 17. člena osnutka le-tega predvideva, da mora imeti poklicni gasilec, ki kot poveljnik vodi operativno delo v poklicni gasilski enoti, uspešno zaključeno usposabljanje v gasilski šoli po programu za poklicnega gasilca in še strokovni izpit za poveljnika, da je zmotno sklicevanje inšpektorice za sistem javnih uslužbencev (iz Inšpektorata za javni sektor) in inšpektorice za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami na podzakonske predpise/na Pravila gasilske službe in na Pravilnik o strokovnih izpitih poklicnih gasilcev, saj podzakonski predpisi ne morejo degradirati petega odstavka 13. člena Zakona o gasilstvu (kjer so določeni pogoji za poveljnika oziroma operativnega vodjo poklicne gasilske enote), da inšpektorica za sistem javnih uslužbencev v zapisniku ni pravilno uporabljala izrazov »poklic gasilec« in »naziv gasilec«, da za poveljnika poklicne gasilske enote ni določeno, da mora imeti poklic gasilca – saj ta poklic na visokošolski ali univerzitetni stopnji sploh ne obstaja (po drugi strani pa tudi ni nikjer določeno, v kakšen naziv bi moral biti uvrščen poveljnik z vidika predpisov o plačah v javnem sektorju) in da je kot poveljnik-direktor JZ PGE Krško vodil in nadziral delo podrejenih vodij in njihovih enot na intervencijah, koordiniral delo z drugimi prostovoljnimi gasilskimi enotami, ki so sodelovale pri delu na terenu, skrbel za kontakte s prizadetimi občani, lokalno skupnostjo, Regijskim centrom za obveščanje, predstavniki javnega obveščanje (kar vse spada med naloge, ki v programu usposabljanja gasilske šole sploh niso zajete).

Inšpektorica navaja v odstopu ugovora, da je že v inšpekcijskem nadzoru, dne 15. 9. 2016, 29. 9. 2016 in 10. 10. 2016 ugotovila nepravilnosti pri izplačilu dodatka za stalno pripravljenost direktorju zato je predsedniku Sveta zavoda PGE Krško odredila (v Delnem zapisniku o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/16, z dne 20. 10 2016, pod Točko II./3.3.3.), da naj direktorju zagotovi izplačilo plač v skladu s predpisi (ne glede na pogodbo o zaposlitvi, odločbo ali sklep), skladno s petim odstavkom 3. člena (Določitev plač) ZSPJS, da naj poskrbi, da si bo direktor zavoda prenehal izplačevati dodatek za stalno pripravljeno in da naj v zvezi z nezakonitim izplačilom dodatka za stalno pripravljeno direktorju , ukrepa v skladu s 3.a členom ZSPJS. Direktor se ni strinjal z ugotovitvami inšpektorice in z odrejenimi ukrepi v Delnem zapisniku (pod Točko II./3.3.3.), zato je vložil ugovor. O ugovoru je odločil minister za javno upravo Boris Koprivnikar in pisno obvestil direktorja (z dopisom, št. 0100-664/2016/8, z dne 25. 7. 2017), da ugovor (zoper zapisnik, ugotovitve inšpektorice in odrejene ukrepe) v delu, ki se nanaša na dodatek za stalno pripravljeno/Točka II./3.3.3. Delnega zapisnika, ni utemeljen.

Dalje še navaja, da je glede na prejeti odgovor Ministrstva za obrambo/Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (št. 007-29/2013-51-DGZR, z dne 1. 6. 2017), v zvezi z izdanim soglasjem direktorju (na podlagi drugega odstavka 7. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju, za opravljanje dela preko polnega delovnega časa, v dežurstvu in stalni pripravljenosti, za izjemne primere, ko bi le-ti opravljali delo v svojem osnovnem poklicu) in glede na ugotovitve inšpektorice za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v inšpekcijskem nadzoru v Poklicni gasilski enoti Krško, dne 17. 11. 2016, ko je ugotovila, da direktor ne izpolnjuje pogojev za

poklicnega/poveljnika (zato mu je z odločbo, št. 0611-3126/2016-6, z dne 2. 12. 2016, prepovedala opravljati operativne naloge gasilstva), je inšpektorica za sistem javnih uslužbencev ugotovila, da direktor sploh ne bi smel opravljati dela v stalni pripravljenosti (saj za opravljanje dela v svojem osnovnem poklicu ni izpolnjeval pogojev). Zato mu je bil v obdobju od meseca 2014 do meseca avgusta 2016 nezakonito izplačan dodatek za stalno pripravljenost v skupnem bruto znesku 16.504,08 EUR.

Inšpektorica dalje navaja, da glede na njen odrejeni ukrep predsedniku Sveta zavoda PGE Krško (v Delnem zapisniku, št. 0611-95/2016/16, z dne 20. 10. 2016, pod Točko II./3.3.3.) pa sporočamo, da odrejeni ukrep še vedno ni realiziran. Kljub njenemu pisnemu pozivu (z dne 23. 8. 2017 – takoj po prejetju pisne odločitve ministra za javno upravo o ugovoru direktorja zoper delni zapisnik) direktorju da naj Inšpektoratu za javni sektor (v 10-ih dneh po prejemu poziva) posreduje kopije vseh sklenjenih dogovorov o vračilu preveč izplačanih plač (iz naslova dodatka za stalno pripravljenost in iz naslova dodatka za nadurno delo), inšpektorici iz Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško do danes še niso predložili kopij sklenjenih dogovorov. Je pa direktor v dopisu, št. Žj-2/2017-69, z dne 29. 8. 2017, inšpektorico zaprosil za podaljšanje roka za predložitev sklenjenih dogovorov o vračilu preveč izplačanih plač do konca meseca septembra 2017, zaradi odsotnosti/zaradi dopustov javnih uslužbencev, ki v zavodu opravljajo računovodske in kadrovske naloge. Zato je, kot navaja, predsedniku Sveta zavoda PGE Krško in direktorju PGE Krško odredila (v zapisniku), da naj nemudoma skleneta dogovor o vračilu preveč izplačanih plač direktorju, iz naslova dodatka za stalno pripravljenost (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem, vključno z dokazilom o vračilu preveč izplačanih plač). Po pregledu obračunov plače direktorja od meseca septembra 2016 do meseca julija 2017 pa je inšpektorica ugotovila, da mu je bil tudi pri plači za mesec september 2016 nezakonito obračunan in izplačan dodatek za stalno pripravljenost v bruto znesku 611,97 EUR. Od meseca oktobra 2016 dalje pa direktor več prejemal dodatka za stalno pripravljenost. Kot navaja, je v zvezi s tem predsedniku Sveta zavoda PGE Krško odredila, da naj v zvezi z nezakonitim izplačilom dodatka za stalno pripravljenost direktorju zavoda pri plači za mesec september 2016, ukrepa v skladu s 3.a členom ZSPJS.

Dalje še navaja, da je že v inšpekcijskem nadzoru, dne 15. 9. 2016, 29. 9. 2016 in 10. 10. 2016 ugotovila tudi nepravilnosti pri izplačilu nadurnega dela direktorju, zato je predsedniku Sveta zavoda PGE Krško odredila (v Delnem zapisniku o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/16, z dne 20. 10. 2016, pod Točko II./3.5.3.), da naj direktorju zagotovi izplačilo plač v skladu s predpisi (ne glede na pogodbo o zaposlitvi, odločbo ali sklep), skladno s petim odstavkom 3. člena ZSPJS, da naj direktorju zavoda takoj preneha izplačevati nadurno delo oziroma dodatek za delo preko polnega delovnega časa/razen v primerih, ko mu bo nadurno delo pisno odredil predsednik Sveta zavoda in da naj v zvezi z nezakonitim izplačilom nadurnega dela direktorju ukrepa v skladu s 3.a členom ZSPJS. Direktor se ni strinjal z ugotovitvami inšpektorice in z odrejenimi ukrepi v Delnem zapisniku (pod Točko II./3.5.3.), zato je vložil ugovor. O ugovoru je odločil minister za javno upravo Boris Koprivnikar in pisno obvestil direktorja (z dopisom, št. 0100-664/2016/8, z dne 25. 7. 2017), da ugovor zoper zapisnik, ugotovitve inšpektorice in odrejene ukrepe) v delu, ki se nanaša na izplačilo nadurnega dela/Točka II./3.5.3. Delnega zapisnika, ni utemeljen.

Inšpektorica navaja, da je glede na prejeti odgovor Ministrstva za obrambo/Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (št. 007-29/2013-51-DGZR, z dne 1. 6. 2017) in glede na ugotovitve inšpektorice za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami v inšpekcijskem nadzoru v Poklicni gasilski enoti Krško, dne 17. 11. 2016, ko je le-ta ugotovila, da direktor ne izpolnjuje pogojev za poklicnega gasilca/poveljnika (in mu je zato z odločbo, št. 0611-3126/2016-6, z dne 2. 12. 2016, prepovedala opravljati operativne naloge gasilstva), je inšpektorica za sistem javnih uslužbencev ugotovila, da direktor sploh ne bi smel opravljati dela preko polnega delovnega časa (saj za opravljanje dela v svojem osnovnem poklicu ni izpolnjeval pogojev). Zato mu je bilo v obdobju od meseca junija 2014 do meseca junija 2016 nezakonito izplačano nadurno delo v skupnem bruto znesku 1.417,73 EUR.

Dalje navaja, da glede na odrejeni ukrep predsedniku Sveta zavoda PGE Krško (v Delnem zapisniku, št. 0611-95/2016/16, z dne 20. 10. 2016, pod Točko II./3.5.3.) pa sporoča, da odrejeni ukrep še vedno ni realiziran. Kljub pisnemu pozivu inšpektorice za sistem javnih uslužbencev (z dne 23. 8. 2017) direktorju da naj Inšpektoratu za javni sektor (v 10-ih dneh po prejemu poziva) posreduje kopije vseh sklenjenih dogovorov o vračilu preveč izplačanih plač (iz naslova dodatka za stalno pripravljenost in iz naslova dodatka za nadurno delo), inšpektorici iz Javnega zavoda Poklicna

gasilska enota Krško do danes še niso predložili kopij sklenjenih dogovorov. Je pa direktor v dopisu, št. žj-l-2/2017-69, z dne 29. 8. 2017, inšpektorico zaprosil za podaljšanje roka za predložitev sklenjenih dogovorov o vračilu preveč izplačanih plač do konca meseca septembra 2017, zaradi odsotnosti/zaradi dopustov javnih uslužbencev, ki v zavodu opravljajo računovodske in kadrovske naloge. Inšpektorica je zato predsedniku Sveta zavoda PGE Krško in direktorju PGE Krško odredila, da naj nemudoma skleneta dogovor o vračilu preveč izplačanih plač direktorju _____ iz naslova dodatka za nadurno delo/dodatka za delo preko polnega delovnega časa (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem, vključno z dokazilom o vračilu preveč izplačanih plač).

Kot še navaja inšpektorica, njen izrečeni ukrep še vedno ni realiziran (čeprav je od prvič izrečenega ukrepa – v delnem zapisniku, preteklo že več kot eno leto in čeprav je minister za javno upravo v tem delu že dne 25. 7. 2017 ugovor direktorja _____ kot neutemeljen zavrnil). O tej zadevi je minister za javno upravo že enkrat odločil, zato mora direktor odločitev ministra spoštovati in nepravilnosti odpraviti.

Ugovor ni dopusten.

Minister za javno upravo je o tem že enkrat odločil v zadevi št. 0100-664/2016/8, z dne 25. 7. 2017, Točka 2 in 3 /Ugovor direktorja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško (št. ŽJ/02/2016-89, z dne 27. 10. 2016) zoper Delni zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/16, z dne 20. 10. 2016/.

Torej morata predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško izvršiti ukrep, ki ga je odredila inšpektorica v Točki II./3.3. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev, Nadzor pravilnosti določitve in izplačila plače direktorju zavoda, Določitev in izplačilo dodatka za stalno pripravljenost C130). Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, in sicer, da naj nemudoma skleneta dogovor o vračilu preveč izplačanih plač direktorju _____ z naslova dodatka za stalno pripravljenost (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem, vključno z dokazilom o vračilu preveč izplačanih plač). Predsednik Sveta zavoda PGE Krško pa mora še izvršiti odrejeni ukrep, in sicer, da naj v zvezi z nezakonitim izplačilom dodatka za stalno pripravljenost direktorju zavoda _____ pri plači za mesec september 2016, ukrepa v skladu s 3.a členom ZSPJS.

Predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško morata izvršiti ukrep, ki ga je odredila inšpektorica v Točki II./3.5. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev, Nadzor pravilnosti določitve in izplačila plače direktorju zavoda, Delo preko polnega delovnega časa/nadurno delo – odločitev in izplačilo dodatka za delo preko polnega delovnega časa E010), in sicer, da naj nemudoma skleneta dogovor o vračilu preveč izplačanih plač direktorju _____ iz naslova dodatka za nadurno delo/dodatka za delo preko polnega delovnega časa (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem, vključno z dokazilom o vračilu preveč izplačanih plač).

5.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ugovarja glede določitve in izplačila dodatka za stalnost direktorju, Točka II./4.1.3. Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

V ugovoru direktor navaja, da bo predlog inšpektorice upošteval in listinska dokazila o odpravljenih nepravilnostih posredoval takoj, ko bo to mogoče oziroma najkasneje do 31. 10. 2017.

Inšpektorica navaja v odstopu ugovora, da je ugotovila v zvezi z upravičenostjo direktorja _____ do določitve in izplačila dodatka za stalnost (saj je direktor _____ pri prejšnjem delodajalcu v Občini Sevnica opravljal delo na delovnih mestih oziroma bil razporejen na delovna mesta zaščite, reševanja in pomoči od 17. 7. 1995 do 31. 12. 2004 ter od 3. 1. 2006 do 22. 3. 2010, da je imel na dan zaposlitve v PGE Krško, dne 23. 3. 2010 skupaj 13 let 8 mesecev in 4 dni dobe/razporeditve na delovnih mestih zaščite, reševanja in pomoči – s tem je bil v skladu z drugim odstavkom 106.d člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami že takrat upravičen do dodatka za stalnost za 3 leta, da od 23. 3. 2010 dalje v PGE Krško opravlja delo na področju zaščite, reševanja in pomoči/na delovnem mestu direktorja, zato je v skladu z drugim odstavkom 106.d člena Zakona o varstvu pred

naravnimi in drugimi nesrečami upravičen do dodatka za stalnost, da pa dodatka za stalnost ni prejemal, čeprav je imel na dan 1. 9. 2017 skupaj 21 let 1 mesec in 11 dni dobe/razporeditve na delovnih mestih zaščite, reševanja in pomoči – zato je v skladu z drugim odstavkom 106.d člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami upravičen do dodatka za stalnost za 11 let v višini 3,63%). Glede na ugotovljene nepravilnosti v zvezi z neizplačilom dodatka za stalnost direktorju je inšpektorica predsedniku Sveta zavoda PGE Krško odredila, da naj kot odgovorna oseba ukrepa v skladu s 3.a členom ZSPJS (da naj pri obračunu in izplačilu dodatka za stalnost direktorju upošteva 5-letni zastaralni rok za terjatve in 3-letni zastaralni rok za zamudne obresti, da naj direktorja obvesti o izplačilu premalo izplačanih bruto plač iz naslova dodatka za stalnost, da naj direktorju izda sklep o izplačilu premalo izplačanih bruto plač, da naj poskrbi, da mu bo razlika premalo izplačanih plač skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi vred izplačana s prvim naslednjim izplačilom plače po ugotovitvi nastale nezakonitosti, da naj Inšpektoratu za javni sektor poleg ostalih listinskih dokazil o odpravljenih nepravilnostih/poleg obvestila in sklepa, predloži tudi kopijo poročuna/obračuna plače in kopijo izračunov zamudnih obresti) ter predsedniku Sveta zavoda PGE Krško in direktorju PGE Krško predlagala, da naj skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja s pripadajočim dodatkom za stalnost, na podlagi drugega odstavka 106.d člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Dalje navaja, da je pod Točko III. zapisnika določila rok za odpravo nepravilnosti – in sicer »30. 9. 2017«, do katerega bi morala direktor zavoda in predsednik Sveta zavoda Inšpektoratu za javni sektor predložiti listinska dokazila o odpravljenih nepravilnostih. Iz PGE Krško pa do danes Inšpektoratu za javni sektor še niso posredovali nobene dokumentacije o odpravljenih nepravilnostih v zvezi z določitvijo in izplačilom dodatka za stalnost direktorju.

Ugovor ni utemeljen.

Zakon o javnih uslužbencih (ZJU) določa v tretjem odstavku 16. člena (način določanja pravic in obveznosti): (3) Delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je to določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN), (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo in 97/10) določa v drugem odstavku 106.d člena (dodatni dopust in dodatek na stalnost): (2) Javnim uslužbencem na področju zaščite in reševanja, ki opravljajo v skladu s sistemizacijo delovnih mest operativne naloge zaščite, reševanja in pomoči ali so razporejeni na opravljanje takih nalog v Civilni zaščiti več kot deset let, pripada za vsako nadaljnje začeto leto dela dodatek za stalnost v višini 0,5% osnovne plače.

V skladu z drugim odstavkom 106.d člena ZVNDN, v povezavi z 52. členom ZSPJS in prvim odstavkom 35. člena Kolektivne pogodbe za javni sektor (KPJS), (Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17 in 69/17) je javni uslužbenec upravičen do dodatka za stalnost v višini 0,33% za vsako začeto leto po 10. izpolnjenih letih opravljanja dela na delovnih mestih, ko je bil razporejen na delovno mesto, kjer se opravljajo operativne naloge zaščite, reševanja in pomoči.

Torej mora predsednik Sveta zavoda PGE Krško glede na ugotovljene nepravilnosti v zvezi z neizplačilom dodatka za stalnost direktorju izvršiti odrejeni ukrep iz Točke II.4.1.3. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev v zvezi z določitvijo in izplačilom dodatka za stalnost direktorju JZ PGE Krško ter odrejeni in predlagani ukrepi inšpektorice), in sicer, da naj kot odgovorna oseba ukrepa v skladu s 3.a členom ZSPJS, da naj pri obračunu in izplačilu dodatka za stalnost direktorju upošteva 5-letni zastaralni rok za terjatve in 3-letni zastaralni rok za zamudne obresti, da naj direktorja obvesti o izplačilu premalo izplačanih bruto plač iz naslova dodatka za stalnost, da naj direktorju izda sklep o izplačilu premalo izplačanih bruto plač, da naj poskrbi, da mu bo razlika premalo izplačanih plač skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi vred izplačana s prvim naslednjim izplačilom plače po ugotovitvi nastale nezakonitosti, da naj Inšpektoratu za javni sektor poleg ostalih listinskih dokazil o odpravljenih nepravilnostih/poleg obvestila in sklepa, predloži tudi kopijo poročuna/obračuna plače in kopijo izračunov zamudnih obresti.

Predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško morata izvršiti ukrep, ki ga je predlagala inšpektorica v Točki II.4.1.3. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev v zvezi z določitvijo in izplačilom dodatka za stalnost direktorju JZ PGE Krško ter odrejeni in predlagani ukrepi inšpektorice) zapisnika, da naj skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja (št.

1/2014, z dne 12. 3. 2014) in dopolniti 9. člen pogodbe o zaposlitvi direktorja . . . s pripadajočim dodatkom za stalnost, na podlagi drugega odstavka 106.d člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ter izvršiti odrejeni ukrep v Točki-III. (Predlagani in odrejeni ukrepi inšpektorice za sistem javnih uslužbencev), Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

6.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ugovarja glede vključitve v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje in sklenitev police obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja pri Kapitalski družbi, pri Skladu obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja Točka II./4.2. in 4.2.3. Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

V ugovoru direktor navaja, da je inšpektorica za sistem javnih uslužbencev glede na odgovor Ministrstva za obrambo/Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (glede na določilo tretjega odstavka 16. člena ZJU) podala ugotovitev, da direktor ni upravičen do vključitve v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje, da ZJU sicer ne določa nikakršne sankcije za kršitev tega zakonskega določila, da pa je z navedenim postopanjem prišlo do večjega oškodovanja javnih sredstev, zato je županu Občine Krško predlagala, da naj kot predstavnik ustanovitelja JZ PGE Krško sproži postopek ugotavljanja odškodninske odgovornosti, da je predsedniku Sveta zavoda predlagala, da naj poskrbi, do bo . . . čim prej odjavljen iz obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja pri Kapitalski družbi (pri Skladu obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja) oziroma da bo zanj vzpostavljeno mirovanje obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja, da se on s takšno ugotovitvijo inšpektorice ne strinja, saj ima kot direktor največjo odgovornost glede učinkovitosti in strokovnosti dela JZ PGE Krško, da sam opravi veliko operativnega dela poklicnega gasilca, zato ima na podlagi devetega odstavka 14.a člena (posebni pogoji dela) Zakona o gasilstvu pravico do priznavanja zavarovalne dobe s povečanjem oziroma obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja v skladu s splošnimi predpisi, da inšpektorica v zapisniku navaja, da takšnim ugotovitvam pritrjuje tudi sodna praksa v identičnem primeru, da se on s tem ne strinja, saj gre v primeru PGE Krško za specifičen primer, glede na to, da morajo zagotavljati vso potrebno požarno varnost v objektih, v katerih je izpostavljenost sevanju in zdravju škodljivim vplivom velika, kar pomeni, da je direktor kot predstojnik zavoda pri svojem delu pogosto izpostavljen tem škodljivim vplivom, da je v zvezi s tem direktor . . . ložil tožbo na pristojno sodišče, zato je v tej zadevi potrebno počakati na pravnomočno sodbo ter da je zato izrečeni ukrep/predlog inšpektorice županu in predsedniku Sveta zavoda preuranjen.

Inšpektorica navaja v odstopu ugovora, da je v Zapisniku o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, pod Točko II./4.2.3. zapisala ugotovitev v zvezi z neobstojem pravnih podlag za vključitev direktorja . . . v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje: »da iz odgovora Ministrstva za obrambo/Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (št. 007-29/2013-51-DGZR, z dne 1. 6. 2017) izhaja, da oseba, ki ni poklicni gasilec in ne izpolnjuje pogojev iz 199. člena (krog zavarovancev poklicnega zavarovanja) Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2), (Uradni list RS, št. 96/12, 39/13, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 44/14 – ORZPIZ206, 85/14 – ZUJF-B, 95/14 – ZUJF-C, 90/15 – ZIUPTD, 102/15, 23/17, 40/17 in 65/17), ni upravičena do priznavanja zavarovalne dobe s povečanjem oziroma obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja v skladu s splošnimi predpisi, kar pomeni, da direktor JZ PGE Krško .

. . . ni upravičen do vključitve v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje (v smislu določil devetega odstavka 14.a člena Zakona o gasilstvu in devetega odstavka 105. člena (posebni delovni pogoji) Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami), da takšni razlagi pritrjuje tudi sodna praksa, in sicer sodba Višjega delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani (št. Psp 411/2013, z dne 30. 1. 2014), saj je sodišče v identični zadevi odločilo, da med pristojnostmi direktorja javnega zavoda za zaščito in požarno reševanje ni neposrednih operativnih funkcij pri izvajanju operativnih nalog gasilstva, da ne gre za takšno delovno mesto, na katerem bi se direktor lahko vključil v obvezno dodatno zavarovanje, da pri direktorju tudi ne gre za operativno izvajanje operativnih nalog poklicnega gasilstva v polnem delovnem času, pač pa gre za izdajanje nalogov, odredb kot formalne podlage za izvajanje akcij in le občasno ter v izjemnih primerih zgolj za navzočnost na kraju samem, da delo direktorja tudi ne predstavlja dela v težkih in zdravju škodljivih razmerah, neposredno ob virih škodljivih vplivov v nepretrganem delovnem procesu v smislu Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter da ne gre za tako delovno mesto, na katerem kljub izpolnjevanju vseh možnih ukrepov za zagotavljanje varnega dela ne bi bilo možno odpraviti znatnejših škodljivih vplivov na zdravju in delovni zmožnosti,

da je bil direktor z dnem nastopa funkcije direktorja JZ PGE Krško, torej z dnem 23. 3. 2010, vključen v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje (pri Kapitalski družbi, pri Skladu obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja Republike Slovenije, kjer ima sklenjeno Polico obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja št. ON10124003), da JZ PGE Krško zanj še vedno plačuje prispevke za obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje (kar je razvidno tudi iz Seznama plačila premije delodajalca za zavarovance Sklada SODPZ za mesec junij in julij 2017), da zaseda delovno mesto direktorja JZ PGE Krško, da ne izpolnjuje pogojev za vključitev v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje (je pa od 23. 3. 2010 dalje vključen v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje) in da JZ PGE Krško zanj še vedno plačuje prispevke za poklicno zavarovanje, zato je prišlo do kršitve tretjega odstavka 16. člena ZJU (ki določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je to določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva).« ZJU pa ne določa sankcij za kršitve določil 16. člena zakona. Ker pa je s plačilom prispevkov za poklicno zavarovanje direktorja (v obdobju od 23. 3. 2010 do danes) prišlo do večjega oškodovanja javnih sredstev, je inšpektorica županu Občine Krško predlagala, da naj kot predstavnik ustanovitelja JZ PGE Krško, sproži postopek ugotavljanja odškodninske odgovornosti, predsedniku Sveta zavoda PGE Krško pa je predlagala, da naj poskrbi, da bo direktor JZ PGE Krško čim prej odjavljen iz obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja pri Kapitalski družbi, pri Skladu obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja Republike Slovenije oziroma da bo zanj vzpostavljeno mirovanje obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja.

Dalje navaja, da je pod Točko III. zapisnika inšpektorica določila rok za odpravo nepravilnosti – in sicer »30. 9. 2017«, do katerega bi morala direktor zavoda in predsednik Sveta zavoda Inšpektoratu za javni sektor predložiti listinska dokazila o odpravljenih nepravilnostih. Iz JZ PGE Krško pa do danes Inšpektoratu za javni sektor še niso posredovali nobene dokumentacije o odpravljenih nepravilnostih v zvezi z vključitvijo direktorja v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje.

Ugovor ni utemeljen.

Zakon o javnih uslužbencih (ZJU) določa v tretjem odstavku 16. člena (način določanja pravic in obveznosti): (3) Delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je to določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

Zakon o gasilstvu (ZGas) določa v devetem odstavku 14.a člena (posebni pogoji dela): (9) Poklicni gasilci imajo pravico do priznavanja zavarovalne dobe s povečanjem oziroma obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja v skladu s splošnimi predpisi.

Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN) določa v devetem odstavku 105. člena (posebni delovni pogoji): (9) Javni uslužbenci na področju zaščite in reševanja, ki opravljajo operativne naloge zaščite, reševanja in pomoči, imajo pravico do zavarovalne dobe s povečanjem oziroma obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja v skladu s splošnimi predpisi.

Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-2) določa v prvem in drugem odstavku 199. člena (krog zavarovancev poklicnega zavarovanja): (1) V poklicno zavarovanje se pod pogoji, določenimi s tem zakonom, obvezno vključijo zavarovanci, ki opravljajo posebno težka in zdravju škodljiva dela, in zavarovanci, ki opravljajo dela, ki jih po določeni starosti ni moč uspešno poklicno opravljati. Zavarovanci, ki delajo na delovnih mestih iz prejšnjega stavka, se vključijo v poklicno zavarovanje le, če delo opravljajo s polnim delovnim časom. (2) Delovna mesta, na katerih se zavarovanci vključijo v poklicno zavarovanje zaradi težavnosti ali škodljivosti dela, je možno določiti v primerih, ko so izpolnjeni naslednji pogoji, da: - obstajajo v zvezi z opravljanjem del znatnejši škodljivi vplivi na zdravstveno stanje in delovno zmožnost delavcev, kljub temu, da so bili uporabljeni vsi splošni in posebni varstveni ukrepi, določeni s predpisi, ki urejajo varnost in zdravje pri delu, in drugi ukrepi, s katerimi jih je mogoče odpraviti ali zmanjšati; - opravljajo delavci dela v težkih in zdravju škodljivih razmerah neposredno ob virih škodljivih vplivov v nepretrganem delovnem procesu; - se opravlja delo v okoliščinah iz prve in druge alineje tega odstavka polni delovni čas, pri tem pa se za polni delovni čas šteje tudi delovni čas, krajši kot polni delovni čas, določen z zakonom, in kolektivnimi pogodbami, če je tako določeno zaradi posebnih delovnih pogojev.

Torej mora župan Občine Krško izvršiti predlagani ukrep inšpektorice iz Točke II./4.2.3. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev v zvezi z vključitvijo direktorja JZ PGE Krško v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje in predlagani ukrepi inšpektorice), Zapisnika o opravljenem

inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, da naj kot predstavnik ustanovitelja Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško, sproži postopek ugotavljanja odškodninske odgovornosti.

Predsednik Sveta zavoda PGE Krško mora izvršiti predlagani ukrep inšpektorice iz Točke II/4.2.3. (Ugotovitve inšpektorice za sistem javnih uslužbencev v zvezi z vključitvijo direktorja JZ PGE Krško v obvezno dodatno pokojninsko zavarovanje in predlagani ukrepi inšpektorice), Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, in sicer, da naj poskrbi, da bo direktor JZ PGE Krško čim prej odjavljen iz obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja pri Kapitalski družbi, pri Skladu obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja Republike Slovenije oziroma da bo zanj vzpostavljeno mirovanje obveznega dodatnega pokojninskega zavarovanja.

Predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško morata izvršiti ukrep, ki ga je odredila inšpektorica v Točki III. (Predlagani in odrejeni ukrepi inšpektorice za sistem javnih uslužbencev), Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

7.

Direktor Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško ugovarja glede določitve drugih pravic direktorju Javnega zavoda Poklicna gasilska enota Krško v pogodbi o zaposlitvi Točka II/4. 3. Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017.

V ugovoru direktor navaja, da bosta s predsednikom Sveta zavoda sklenila aneks k pogodbi o zaposlitvi (in črtala besedilo 16. člena pogodbe o zaposlitvi) takoj, ko bo to mogoče oziroma najkasneje do 31. 10. 2017.

Inšpektorica navaja v odstopu ugovora, da je določitev roka za odpravo ugotovljenih nepravilnosti v inšpekcijskem nadzoru v pristojnosti posameznega inšpektorja. Inšpektorica za sistem javnih uslužbencev je dne 15. 9. 2017 izdala Zapisnik o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, ki je bil direktorju JZ PGE Krško in predsedniku Sveta zavoda vročen dne 18. 9. 2017, zato sta imela na voljo dovolj časa, da bi lahko do 30. 9. 2017 sklenila aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja in na ta način odpravila nepravilnosti, ki jih je inšpektorica ugotovila že v inšpekcijskem nadzoru, dne 15. 9. 2016, 29. 9. 2016 in 10. 10. 2016 (ko je v Delnem zapisniku o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/16, z dne 20. 10. 2016, pod Točko II/4.2. zapisala naslednjo ugotovitev: »da je direktorju zavoda v prvem odstavku 16. člena pogodbe o zaposlitvi (št. 1/2014, z dne 12. 3. 2014) določena pravica do prejemanja nadomestila plače v višini zadnje plače, še tri mesece po izteku mandata direktorja in da mu je v drugem odstavku 16. člena pogodbe določena pravica do razporeditve na novo delovno mesto po izteku mandata direktorja, zato je takšno določilo v pogodbi o zaposlitvi direktorja v nasprotju s tretjim odstavkom 16. člena Zakona o javnih uslužbencih. V prvem odstavku 16. člena pogodbe o zaposlitvi je namreč določeno, da ima poveljnik-direktor pravico po preteku mandata, če ni ponovno imenovan za direktorja in ni bil razrešen iz krivdnih razlogov, pa ne želi sprejeti ponujene pogodbe o zaposlitvi, pravico do nadomestila plače v višini zadnje plače (in da ima pravico do sklenitve delovnega razmerja, vendar največ tri mesece) – kar je v nasprotju z določili tretjega odstavka 16. člena ZJU. V drugem odstavku 16. člena pogodbe pa je določeno, da se poveljniku-direktorju ob prenehanju mandata po razporeditvi na novo delovno mesto, določi ocena delovne uspešnosti v skladu z uredbo – kar je v nasprotju z določili tretjega odstavka 16. člena ZJU (saj noben predpis ne določa izplačila nadomestila plače direktorju zavoda po izteku mandata in razporeditve na novo delovno mesto po izteku mandata direktorja – glede na to, da je v 5. alineji prvega odstavka 54. člena (pogodba o zaposlitvi za določen čas) Zakona o delovnih razmerjih (ZDR-1), (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16 in 15/17 – odl. US) določeno, da se pogodba o zaposlitvi sklene za določen čas, če gre za poslovodno osebo ali prokurista). Zato ima sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za določen čas, za čas imenovanja za direktorja JZ PGE Krško, in ni prav nobene zakonske podlage, da bi mu lahko predstojnik (predsednik Sveta zavoda) po izteku veljavnosti pogodbe o zaposlitvi za določen čas ponudil v podpis novo pogodbo o zaposlitvi oziroma v kolikor pogodbe ne bi želel podpisati, bi mu še največ tri mesece izplačevali nadomestilo plače v višini zadnje plače«. Inšpektorica za sistem javnih uslužbencev je zato predsedniku Sveta zavoda predlagala, da naj z direktorjem zavoda čim prej skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi (št. 1/2014, z dne 12. 3. 2014) in da naj v pogodbi o zaposlitvi, glede na določilo tretjega odstavka 16. člena ZJU, črtata določilo 16. člena pogodbe o zaposlitvi. Delni zapisnik je bil direktorju zavoda vročen dne 21. 10. 2016.

Dalje navaja, da direktor Inšpektoratu za javni sektor ni predložil listinskih dokazil o odpravljenih nepravilnostih, kljub pisnemu pozivu inšpektorice (z dne 23. 8. 2017), da naj Inšpektoratu za javni sektor v 10-ih dneh po prejemu poziva posreduje kopije vseh sklenjenih aneksov k pogodbi o zaposlitvi (ampak je direktor v dopisu, št. žj-I-2/2017-69, z dne 29. 8. 2017, inšpektorico sam zaprosil za podaljšanje roka za predložitev aneksov k pogodbi o zaposlitvi do konca meseca septembra 2017, zaradi odsotnosti/zaradi dopustov javnih uslužbencev, ki v zavodu opravljajo računovodske in kadrovske naloge), je inšpektorica pod Točko II.4.3. Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75, z dne 15. 9. 2017, predsedniku Sveta zavoda in direktorju zavoda ponovno izrekla naslednji ukrep: da naj nemudoma skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja (št. 1/2014, z dne 12. 3. 2014), s katerim naj črtata besedilo 16. člena pogodbe o zaposlitvi (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem).

Kot še navaja inšpektorica, njen izrečeni ukrep še vedno ni realiziran (čeprav je od prvič izrečenega ukrepa – v delnem zapisniku, preteklo že več kot eno leto, zato je sedanje pojasnjevanje direktorja, da bosta s predsednikom Sveta zavoda sklenila aneks k pogodbi takoj, ko bo to mogoče oziroma najkasneje do 31. 10. 2017 povsem neprimerno in celo žaljivo do inšpekcijskega organa oziroma inšpektorice).

Ugovor ni utemeljen.

Zakon o javnih uslužbencih (ZJU) določa v tretjem odstavku 16. člena (način določanja pravic in obveznosti): (3) Delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je to določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

Zakon o delovnih razmerjih (ZDR-1), (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16 in 15/17 – odl. US) določa v peti alineji prvega odstavka 54. člena (Pogodba o zaposlitvi za določen čas): (1) Pogodba o zaposlitvi se lahko izjemoma sklene za določen čas, če gre za: poslovodno osebo ali prokurista.

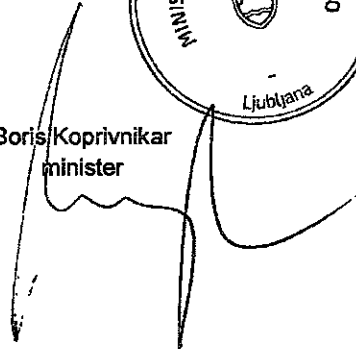

Torej morata predsednik Sveta zavoda PGE Krško in direktor PGE Krško izvršiti predlagani ukrep inšpektorice iz Točke II.4.3. Določitev drugih pravic direktorju v pogodbi o zaposlitvi (Določitev pravice do prejemanja nadomestila plače po izteku mandata direktorja zavoda in do razporeditve na novo delovno mesto po prenehanju mandata direktorja zavoda), Zapisnika o opravljenem inšpekcijskem nadzoru, št. 0611-95/2016/75 z dne 15. 9. 2017, in sicer, da naj nemudoma skleneta aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja (št. 1/2014, z dne 12. 3. 2014), s katerim naj črtata besedilo 16. člena pogodbe o zaposlitvi direktorja (Inšpektoratu za javni sektor pa naj najkasneje do 30. 9. 2017 predložita listinska dokazila o tem).

Odločitev o ugovoru postane sestavni del zapisnika.

V skladu s 43.b členom ZSPJS postane odločitev o ugovoru sestavni del zapisnika.

S spoštovanjem

Boris Koprivnikar
minister



Poslano:

- naslovníku (připoročeno s povratnico).

V vednost:

- Duši Pokeržnik, inšpektorici višji svetnici, inšpektorici za sistem javnih uslužbencev, Inšpektoratu za javni sektor, Tržaška 21, 1000 Ljubljana, po e-pošti na naslov: gp.ijs@gov.si