



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
INŠPEKTORAT ZA JAVNO UPRAVO

www.iju.gov.si, e: gp.iju@gov.si
Tržaška 21, 1000 Ljubljana
t: 01 478 18 22, f: 01 478 87 26



POROČILO O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE V LETU 2009

Ljubljana, marec 2010

KAZALO:

<u>UVOD</u>	3
<u>PRISTOJNOSTI</u>	3
<u>POSTOPEK</u>	3
<u>PODATKI O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE ZA LETO 2009</u>	4
<u>1. VSEBINE IN VRSTE UPRAVNEGA PODROČJA, ZOPER KATERE SO SE STRANKE PRITOŽEVALE</u>	5
<u>2. PREGLED VSEBIN PREJETIH POBUD ZA INŠPEKCIJSKI NADZOR</u>	5
<u>3. PREGLED PRIJAV PO POSAMEZNIH ORGANIH</u>	6
<u>4. IZVEDENI UKREPI</u>	7
<u>4.1. IZDANI ZAPISNIKI O UGOTOVLJENIH NEPRAVILNOSTI</u>	9
<u>4. 2. UGOTOVLJENE KRŠITVE IN NEPRAVILNOSTI</u>	9
<u>5. PREGLED NAJPOGOSTEJŠIH KRŠITEV GLEDE NA PREDPIS</u>	15
<u>6. PREVENTIVNO DELOVANJE UPRAVNE INŠPEKCIJE</u>	16
<u>7. ZAKON O DOSTOPU DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA</u>	16
<u>8. DRUGO</u>	17

UVOD

V letu 2009 je upravna inšpekcija delovala v okviru Ministrstva za javno upravo do 21. 9. 2009, ko je prešla v novo ustanovljeni Inšpektorat za javno upravo.

Ministrstvo za javno upravo opravlja naloge na področju javne uprave, sistema javnih uslužbencih in plačnega sistema v javnem sektorju. Naloge upravnih inšpektorjev v okviru Inšpektorata za javno upravo so v letu 2009 opravljali trije upravni inšpektorji. Naloge so opravljali na vseh področjih dela javne uprave, kjer je s predpisi določeno, da se uporabljajo predpisi, ki urejajo upravne postopke in predpise o upravnem poslovanju ter uporabljajo določbe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

PRISTOJNOSTI

V letu 2009 je pristojnost za nadzor in pooblastila inšpekcije urejal Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 — uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08) in Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 - odl. US, 126/07 – ZUP-E in 48/09).

Pooblastila upravne inšpekcije so bila urejena v 73. členu Zakona o državni upravi. Navedeni člen je določal, da ima upravni inšpektor pravico do vstopa v prostore upravnega organa ali nosilca javnega pooblastila ter pravico do vpogleda v dokumentacijo, ki se nanaša na upravne postopke in upravno poslovanje, vključno s tajnimi podatki, osebnimi podatki, poslovnimi skrivnostmi, davčnimi tajnostmi in drugimi varovanimi podatki. Upravni organ mora zagotoviti upravnemu inšpektorju pogoje za delo in vse potrebne informacije. Upravni inšpektor o nadzoru sestavi zapisnik, ki se vroči predstojniku upravnega organa ali nosilca javnega pooblastila, pristojnemu ministru in ministru, pristojnemu za upravo. V zapisniku lahko upravni inšpektor predlaga ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Na zapisnik ima predstojnik upravnega organa ali nosilca javnega pooblastila pravico ugovora v osmih dneh od dneva vročitve zapisnika. O ugovoru na zapisnik odloča minister, pristojen za upravo, ki lahko tudi predlaga predstojniku organa ali nosilca javnega pooblastila, pristojnemu ministru ali vladi ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

POSTOPEK

Upravni inšpektorji opravljajo nadzor nad izvajanjem predpisov, vendar se za nadzorstvo uporabljajo določbe Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo), ki ureja inšpekcijski nadzor le v delu, ki se nanaša na načela inšpekcijskega postopka in nekatera pooblastila. Pri svojem delu upravni inšpektorji ne odločajo o obveznostih, pravicah in pravnih koristih pravnih in fizičnih oseb, ampak nadzirajo izvajanje procesnih določb, ki jih morajo uradne osebe, ki vodijo upravne postopke, upoštevati, in način izvajanja določbe uredbe o upravnem poslovanju v posameznih organih.

Inšpekcijski nadzor se izvaja na podlagi poslanih dokumentov organov ali z izvajanjem neposrednega nadzora pri organu. Upravni inšpektorji v izdanem zapisniku o nadzoru ob ugotovljenih nepravilnostih predlagajo predstojniku, da v določenem roku odpravi nepravilnosti ali izvede ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti. Predstojnik organa o odpravi ugotovljenih nepravilnosti ali o sprejemu ustreznih ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti upravni inšpekciji poroča s poročilom v roku, ki ga upravni inšpektor določi v izdanem zapisniku. Kadar pri nadzoru ni ugotovljenih nepravilnosti, inšpektor postopek zaključi z odgovorom stranki ali uradnim zaznamkom, kadar gre za anonimne prijave.

Upravni inšpektorji pri svojem delu obravnavajo vse prejete prijave, na podlagi katerih opravijo redne ali izredne nadzore in zahtevajo poročila o zadevi.

Z rednimi nadzori, ki jih upravna inšpekcija imenuje sistemski nadzori, se pri organu preverja stanje glede spoštovanja predpisov. Pregled dokumentacije, ki se v teh nadzorih izvaja, obsega daljše časovno obdobje, pri tem pa sodeluje več inšpektorjev.

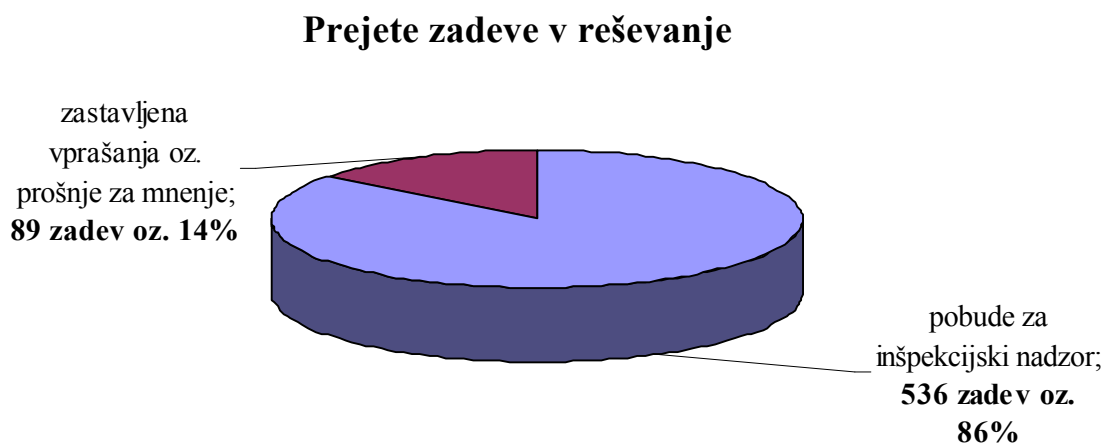
Z izrednimi nadzori upravni inšpektorji preverjajo vsebine navedb v konkretnih prijavah, kar pomeni, da se ti nadzori opravljajo na podlagi konkretnih prijav. Upravni inšpektor se na podlagi vsebine prijave odloči, ali bo pri organu opravil inšpekcijski nadzor ali pa bo zadevo rešil na podlagi zahtevanega poročila o zadevi, ki se nanaša na prijavo.

Kadar upravni inšpektorji ugotovijo, da se pri določenem organu kršitve ne odpravijo, opravijo pri teh organih ponovne nadzore.

Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo in 117/06) v 32. členu določa, da ministrstvo opravlja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem tega zakona. Na podlagi 6. a člena Uredbe o organih v sestavi (Uradni list RS, št. 58-/03, 45/04, 86/04, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08 in 63/09) opravlja naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem Zakona o dostopu do informacij javnega značaja Inšpektorat za javno upravo. V 39. členu navedeni zakon določa globe za kršitve, ki jih opredeljuje kot prekrške. Upravna inšpekcija pri izvajanju teh nalog opravlja naloge prekrškovnega organa in v skladu z določili Zakona o prekrških (Uradni list RS 7/03 — uradno prečiščeno besedilo, 86/04, 34/05, 44/05, 40/06, 115/06, 139/06, 17/08, 76/08, 108/09, 109/09) izreka predvidene ukrepe.

PODATKI O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE ZA LETO 2009

V letu 2009 je bilo prejetih 625 novih zadev, od tega 536 pobud za inšpekcijski nadzor in 89 zadev, v katerih so stranke upravni inšpekciji postavljale različna vprašanja ali prosile za izdajo mnenja. Upravni inšpektorji so v letu 2009 rešili 616 zadev.



V letu 2009 je bilo prejetih 625 novih zadev. Inšpektorji so v letu 2009 rešili 616 zadev.

1. VSEBINE IN VRSTE UPRAVNEGA PODROČJA, ZOPER KATERE SO SE STRANKE PRITOŽEVALE

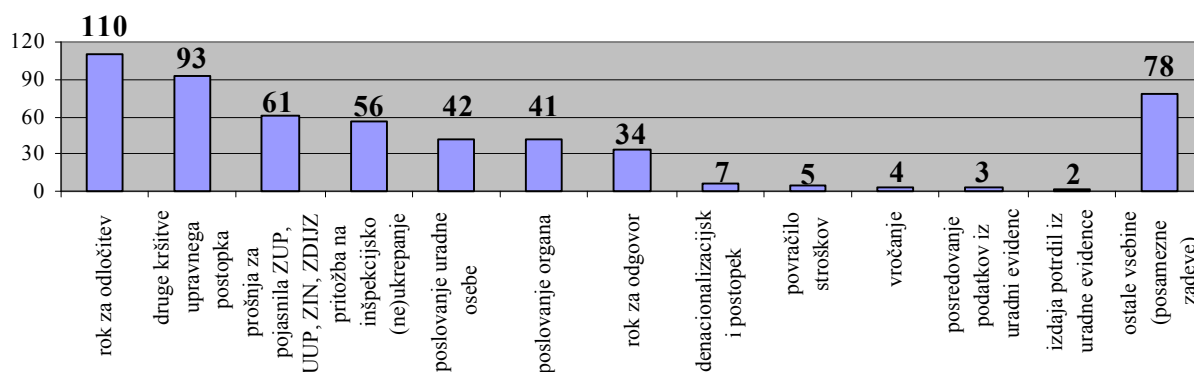
Spodnja preglednica prikazuje podrobnejše opredeljena področja in vsebine, zoper katere so bile podane prijave, in zadeve, ki jih je upravna inšpekcija obravnavala v letu 2009. Tako je mogoče ugotoviti, da se številne prijave nanašajo na nezadovoljstvo strank, ker od organov ne prejmejo odgovorov v predpisanih rokih, bodisi, da so to roki, ki so opredeljeni v Zakonu o splošnem upravnem postopku, bodisi roki, ki so opredeljeni v Uredbi o upravnem poslovanju. Veliko je pritožb nad poslovanjem upravnih organov. Iz spodnjega pregleda lahko tudi ugotovimo, da je največ pritožb in prijav strank na področju predpisov, ki urejajo področje okolja in prostora, ter posredno prijav, ki se nanašajo na delovanje inšpekcijske službe na tem področju. Prav tako je razvidno, da je upravna inšpekcija v letu 2009 odgovarjala na številna vprašanja z različnih upravnih področij delovanja uprave in upravnih organov.

2. PREGLED VSEBIN PREJETIH POBUD ZA INŠPEKCIJSKI NADZOR

Preglednica 1: Prejete pobude za inšpekcijski nadzor glede na vsebino.

rok za odločitev	110
druge kršitve upravnega postopka	93
prošnja za pojasnila ZUP, UUP, ZIN, ZDIJZ	61
pritožba na inšpekcijsko (ne)ukrepanje	56
poslovanje uradne osebe	42
poslovanje organa	41
rok za odgovor	34
denacionalizacijski postopek	7
povračilo stroškov	5
vročanje	4
sporočanje podatkov iz uradnih evidenc	3
izdaja potrdil iz uradne evidence	2
druge vsebine (posamezne zadeve)	78

Prejete pobude za inšpekcijski nadzor glede na vsebino



V letu 2009 se je največ prejetih pobud za inšpekcijski nadzor nanašalo na »rok za odločitev«

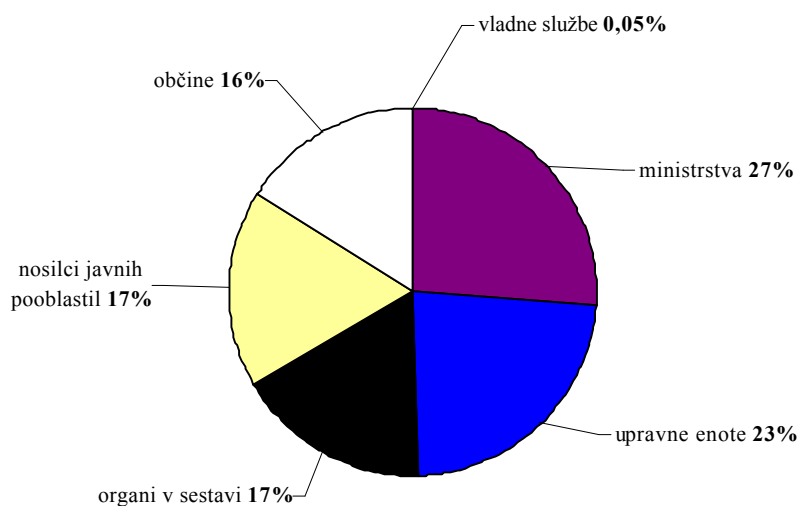
3. PREGLED PRIJAV PO POSAMEZNIH ORGANIH

Spodnja preglednica prikazuje delež prejetih prijav po posameznih organih.

Preglednica 2: Prejete prijave po organih

ORGAN	2007	2008	2009
MINISTRSTVA	20%	24%	26%
UPRAVNE ENOTE	26%	24%	23%
ORGANI V SESTAVI	24%	22%	17%
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	14%	15%	17%
OBSČINE	15%	15%	16%
VLADNE SLUŽBE	0,013%	0,006%	0,05%

Prijave domnevnih kršitev po organih



Iz preglednice je razvidno, da je bilo v letu 2009 največ pobud za inšpekcijski nadzor zaradi poslovanja ministrstev, 26 % od vseh prejetih pobud. Nekoliko manj je bilo pobud za inšpekcijski nadzor nad delom upravnih enot, teh je bilo 23 % od vseh prejetih pobud. Nato so pobude za inšpekcijski nadzor organov sestavi in nosilcev javnih pooblastil s 17 %.

Iz prikazane preglednice je razvidno, da je v zadnjih treh letih vedno največ prejetih pobud za inšpekcijski nadzor nad delom ministrstev in upravnih enot. Teh je v povprečno skoraj 1/3 vseh prejetih pobud. Pri organih v sestavi je opaziti padec prejetih pobud za inšpekcijski nadzor, medtem ko se je pri nosilcih javnih pooblastil ta odstotek v zadnjih treh letih povečal.

Pri podrobnejšem pregledu vsebin, zaradi katerih so se stranke obračale na upravno inšpekcijo, je stanje zadev v letu 2009 po posameznih organih naslednje:

Preglednica 3: Prejete prijave po organih (prikazani so organi, zoper katere je bilo vloženih najmanj 5 prijav)

ORGAN	ŠTEVILO PRIJAV
Ministrstvo za okolje in prostor	51
Inšpektorat RS za okolje in prostor	42
UE Ljubljana	18
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	14
UE Maribor	12
Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve	11
Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije	11
Davčna uprava RS	8
Ministrstvo za finance	8
Ministrstvo za notranje zadeve	8
UE Slovenske Konjice	8
Geodetska uprava RS	8
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	7
Ministrstvo za javno upravo	7
Mestna občina Novo mesto	6
Mestna občina Ljubljana	6
UE Koper	6
ARSO	5
CSD Maribor	5
IRSOP, OE Koper	5
Mestna občina Maribor	5
Ministrstvo za šolstvo in šport	5
Ministrstvo za promet	5
TIRS	5
UE Jesenice	5
UE Velenje	5
IRSKGH	4
MNZ - Policija	5

Iz pregleda je razvidno, da je največ prijav zoper organe, ki opravljajo upravne naloge na področju okolja in prostora, in sicer zoper Ministrstvo za okolje in prostor ter Inšpektorat RS za okolje in prostor. Med upravnimi enotami je na prvem mestu Upravna enota Ljubljana, druga je Upravna enota Maribor. Med ministrstvi z največ prejetimi pobudami za inšpekcijski nadzor sta Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve. Med nosilci javnih pooblastil je po številu prejetih pobud za inšpekcijski nadzor na prvem mestu Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije.

V letu 2009 je bilo prejetih 536 prijav domnevnih kršitev. Največ domnevnih prijav, in sicer 51, se je nanašalo na ministrstva.

4. IZVEDENI UKREPI

Upravna inšpekcija opravi inšpekcijski nadzor večinoma na podlagi prejetih prijav. Obravnavajo se vse prejete prijave, tudi anonimne, vendar v vseh primerih ni treba ali ni smotrno izvesti inšpekcijskega nadzora.

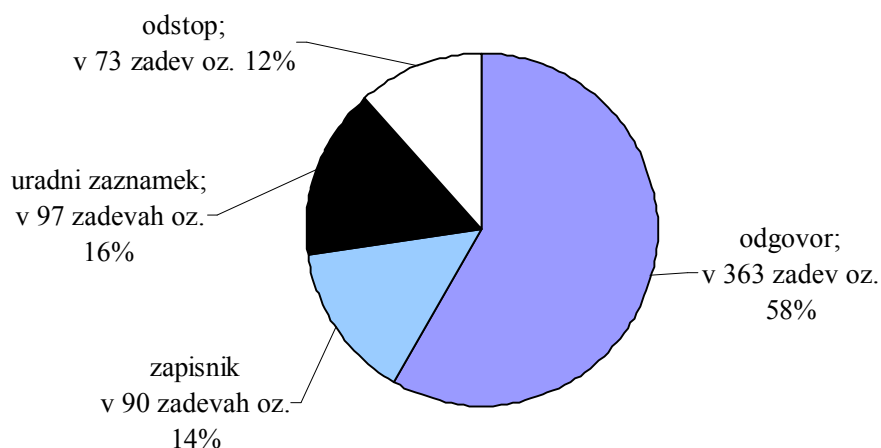
Mnogokrat zadošča, da inšpekcija obravnava zadevo tako, da zahteva od organov dokumentacijo in druga

potrebna pojasnila ter na podlagi teh ugotovitev odgovori stranki. Pri prijavih, ki se ne nanašajo na izvršilno vejo oblasti, ampak za sodno ali drugo vejo oblasti, ali kadar greza izključno pristojnost resornega ministrstva nad delom organov v sestavi ali v primerih presoje odločanja na podlagi uporabe materialnih predpisov, upravna inšpekcija prijavo odstopi pristojnemu organu in poskrbi za to, da prijavitelj prejme od pristojnega organa pisni odgovor, kakor to določa uredba o upravnem poslovanju.

Preglednica 4: Način zaključka inšpekcijskega nadzora

NAČIN ZAKLJUČKA	2009
ODGOVOR	363
ZAPISNIK	90
URADNI ZAZNAMEK	97
ODSTOP	73
SKUPAJ	623

Način zaključka inšpekcijskega nadzora



V letu 2009 so upravni inšpektorji večjo pozornost namenili inšpekcijskim nadzorom neposredno v organih, rezultat česar je večje število izdanih zapisnikov v primerjavi z letom 2008, ko je bilo izdanih 50 zapisnikov o opravljenih nadzorih.

Iz pregleda izvedenih ukrepov je razvidno, da so upravni inšpektorji v letu 2009 izdali 623 različnih ukrepov, kar je več, kakor je bilo obravnavanih zadev (teh je bilo 616). Razlika nastane, kadar upravni inšpektorji poleg izdanega zapisnika pošljejo še pisni odgovor strankam, če ti ta odgovor zahtevajo.

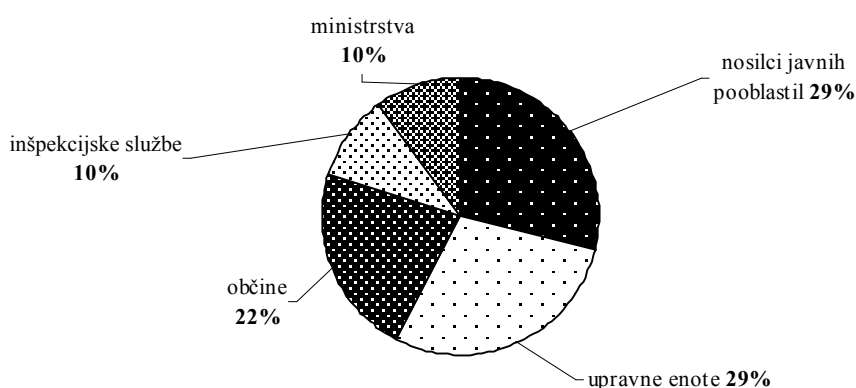
V letu 2009 so upravni inšpektorji izdali 623 različnih ukrepov.

4.1. IZDANI ZAPISNIKI O UGOTOVLJENIH NEPRAVILNOSTI

Tabela 5: Izdani zapisniki o ugotovljenih nepravilnostih glede na organ

ORGAN NADZORA	ŠT. IZDANIH ZAPISNIKOV
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	26
UPRAVNE ENOTE	26
OBČINE	20
INŠPEKCIJSKE SLUŽBE (ORGANI V SEST.)	9
MINISTRSTVA	9
SKUPAJ	90

Izdani zapisniki o ugotovljenih nepravilnostih glede na organ



4. 2. UGOTOVLJENE KRŠITVE IN NEPRAVILNOSTI

Nosilci javnih pooblastil

Opravljeni so bili nadzori pri naslednjih nosilcih javnih pooblastil: ZPIZ (5-krat), Agencija za trg vrednostnih papirjev, CSD Ljubljana Moste-Polje, CSD Maribor, CSD Nova Gorica, CSD Piran, CSD Ptuj, EKO sklad j. s., Glasbena šola Kočevje, Izobraževalni center Piramida, Javna agencija za knjigo, Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS, Komisija Republike Slovenije za odpravljanje posledic dela z azbestom, OŠ Vavta vas, Rižanski vodovod Koper, d. o. o., Srednja ekonomska šola Maribor, VVZ Antona Medveda, Vzgojno varstveni zavod Kekec Grosuplje, Zavod RS za šolstvo, Zbornica fizioterapevtov Slovenije, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ZZZS.

V letu 2009 je bilo opravljenih 26 inšpekcijskih nadzorov pri nosilcih javnih pooblastil.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- pomanjkljive vsebine uvoda konkretnega upravnega akta (manjkajoči podatki o zakonitih zastopnikih; ime organa, ki izdaja odločbo; manjkajoča navedba načina uvedbe postopka; manjkajoči podatki o osebnem imenu stranke; napačna pravna podlaga; sklicevanje na nezakoniti pravilnik; napačno navajanje uradnih listov),
- napake pri pisanju izrekov odločb (ni odločeno o stroških postopka; napačno oštevilčene vsebine),

- napake pri pisanju obrazložitve konkretnih upravnih aktov (manjkajoče določbe predpisov v zvezi z odločitvijo; nerazumljivo opisan potek postopka; obrazložitve se ne da preizkusiti; manjkajo predpisi in razlogi za odločitev v konkretnih odločitvah),
- pomanjkljiv ali napačno poimenovan pouk o pravnem sredstvu (nepopolno ali manjkajoče ime in naslov organa; nepravilen rok za pritožbo; manjkajoča navedba podatka o pritožbenem organu),
- napačna ali pomanjkljiva odredba o vročanju (manjkajoči načini vročanja; organ vroča samemu sebi; manjkajoča odredba za osebno vročitev, vročanje stranki namesto pooblaščenca),
- manjkajoči podpisi uradnih oseb in nepravilno podpisovanje (manjkajoči podpis uradne osebe na dokumentu; podpis uradne osebe, ki ni pooblaščen za vodenje in odločanje o upravnem postopku),
- neprimerno ravnanje z vlogo stranke (zavržena vloga brez zahteve za odpravo pomanjkljivosti; pomanjkljivo ravnanje s prejetimi vlogami; odstop vlog nepristojnim organom),
- neizdaja konkretnega upravnega akta (odločba, sklep) in izdaja akta, za katerega stranka ni zaprosila,
- kršitev rokov za odločitev,
- napake pri pisanju zapisnikov,
- vodenje postopkov s strani nepristojnih uradnih oseb,
- nepridobivanje podatkov po uradnih dolžnosti v skladu z določbami 139. člena ZUP,
- kršitev rokov za odstop zadev v pristojno reševanje drugostopenjskim organom.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- manjkajoča, napačna ali pomanjkljiva prejemna stampiljka (prazne rubrike na prejemni stampiljki; neprimerna velikost prejemne stampiljke; prejemna stampiljka je odtisnjena na ovojnici; pomanjkljivo izpolnjena prejemna stampiljka; uporaba izraza 'šifre' v prejemni stampiljki)
- napake pri evidentiranju dokumentov (nepravilne, nepopolne ali manjkajoče številke dokumentov; številka na vlogi se razlikuje s številko iste zadeve na odločbi; napačno evidentiranje vhodnih in izhodnih dokumentov; manjkajoče zaporedne številke dokumentov; številke dokumentov so enake na vseh dokumentih iste zadeve),
- neuporaba ovoja zadev,
- manjkajoč ali neprimeren klasifikacijski načrt (ni v skladu z uredbo),
- napačen žig organa,
- manjkajoča datum in podpis uradne osebe na upravnem aktu,
- evidentiranje dokumentov v obliki dosjeja,
- manjkajoč ali napačno objavljen seznam uradnih oseb, ki so pooblaščenec za odločanje in vodenje v upravnih postopkih,
- neurejena knjiga pripomb in pohval,
- manjkajoč uradni naslov upravne inšpekcije v poslovnih prostorih.

Kršitve ZDIJZ:

- neobjavljen katalog IJZ,
- pomanjkljiva vsebine kataloga IJZ (na spletni strani ne dela povezava na resorno ministrstvo).

Upravne enote

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih upravnih enotah: UE Maribor (4-krat), UE Brežice (2-krat), UE Jesenice (2-krat), UE Koper (2-krat), UE Krško (2-krat), UE Sežana (3-krat), UE Kranj, UE Litija (2), UE Ljubljana, UE Nova Gorica, UE Novo mesto (2-krat), UE Piran, UE Ptuj, UE Slovenske Konjice, UE Velenje, UE Trbovlje.

V letu 2009 je bilo opravljenih 27 inšpekcijskih nadzorov v upravnih enotah.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- pomanjkljive in nepravilne odredbe o vročanju (organ vroča sebi; spisu; »v zadevo«; nepooblaščenim osebam; vročanje stranki namesto pooblaščenca; vročanje po navadni pošti; ni navedeno komu in na kakšen način se vroča),
- nepravilni uvodi odločb in sklepov (napačna, pomanjkljiva ali manjkajoča pravna podlaga; nepopolno ali manjkajoče ime organa; manjkajoči podatki o stranki in zakonitem zastopniku; manjkajoče navedbe o načinu uvedbe postopka),
- pomanjkljive obrazložitve upravnih aktov (ni opisa postopka; dejanj in ugotovitev; zahtev organa po dopolnitvah vlog),
- pomanjkljiv ali napačen pouk o pravnem sredstvu (nepopolni podatki o organu; manjkajoč ali napačen pouk o upravnem taksu),
- manjkajoče ime uradne osebe, ki je vodila postopek,
- kršitev roka za dopolnitev ali odpravo pomanjkljivosti vloge,
- pomanjkljiv izrek (manjkajoče odločitve o stroških postopka),
- neprimeren rok za razpis ustne obravnave,
- pomanjkljivosti pri zapisovanju izjav strank v zapisnikih in navedbe oseb v zapisniku, ki niso bile prisotne na obravnavi,
- neizdaja konkretnega upravnega akta,
- kršitev roka za odločitev,
- kršitev roka za odgovor stranki,
- neprimerno ravnanje z vlogo stranke (zapisovanje raznih uradnih zaznamkov na vlogi strank),
- napake pri vodenju postopkov (nadaljnje vodenje postopka kljub strankini nepopolni vlogi),
- nepravilnosti pri izkazovanju pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih,
- kršitev roka za odstop drugostopenjskemu organu,
- napačno zaračunavanje upravne takse.

Kršitve Uredbe o upravnem poslovanju:

- evidentiranje dokumentov (manjkajoče zaporedne številke dokumentov),
- manjkajoča ali pomanjkljivo izpolnjena prejemna stampiljka,
- neprimerna glava dokumenta,
- uporaba dveh prejemnih stampiljk na isti vlogi,
- napake pri zapisovanju številke dokumenta,
- neevidentiranje prejetih prilog,
- upravni akt ni evidentiran v računalniški evidenci.

Občine

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih občinah: Občina Pesnica (2-krat), Občina Slovenska Bistrica (2-krat), Občina Ajdovščina, Občina Jesenice, Občina Kidričevo, Občina Kranjska Gora, Občina Krško, Občina Maribor, Občina Poljčane, Občina Selnica ob Dravi, Občina Sežana, Občina Slovenske Konjice, Občina Škocjan, Mestna občina Celje, Mestna občina Kranj in Občina Radovljica.

V letu 2009 je bilo opravljenih 18 inšpekcijskih nadzorov v občinah.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- kršitev roka za dopolnitev ali odpravo pomanjkljivosti vloge,
- napake pri pisanju zapisnikov (zapisnik ni napisan v času uradnega dejanja; manjkajoče ali pomanjkljivo zapisane izjave strank v zapisnikih; manjkajoči podatki o prisotnostih oseb na uradnem dejanju),
- napake pri pisanju uvodov upravnih aktov (napačna ali manjkajoča pravna podlaga; manjkajoči podatki o predmetu postopka; manjkajoči podatki o zakonitem zastopniku; manjkajoče ali nepopolno ime organa ali stranke; nepravilno navedeni uradni listi; manjkajoči podatki o inšpekcijskem zavezancu; manjkajoči podatki o vzroki za izdajo odločbe),
- pomanjkljiv izrek (manjkajoče odločitve o stroških postopka; pomanjkljive navedbe o dolžnostih stranke; izrek ni pisan in oštevilčen po posameznih točkah),
- pomanjkljive obrazložitve v upravnih aktih (ni opisa postopka, dejanj in ugotovitev; ni opisa dejanskega stanja in začetka postopka; pomanjkljivo navedeni ali manjkajoči dokazi),
- manjkajoč, napačen ali nepopoln pouk o pravnem sredstvu (ni navedb o možnostih upravnega spora; manjkajoči podatki o naslovniku, pritožbenem organu, načinih vložitve pritožbe; nezakonita zahteva po kolkovanju; napačen znesek upravne takse),
- manjkajoče, pomanjkljive in nepravilne odredbe o vročanju (manjkajoči načini vročanja; vročanje stranki namesto pooblaščenca; manjkajoči ali nepopolni podatki naslovnika; pošiljanje osebi, ki ni stranka v postopku; organ vroča samemu sebi; vročanje napačnemu organu; vročanje stranki in zavezancu hkrati),
- nepravilno podpisovanje (upravni akt vsebuje le ročne podpise; dokument je podpisala uradna oseba, ki ni pooblaščenca za vodenje in odločanje o upravnem postopku),
- neizdaja konkretnega upravnega akta;
- kršitev roka za odločitev,
- nezakonito vodenje upravnega postopka (odločanje župana na prvi in drugi stopnji; neobravnavanje strankine pritožbe),
- neizvajanje izvršb,
- nezakonito dopisovanje med stranko in organom ali dvema organoma,
- nepravilno ravnanje z dokumenti (ročni popravki na odločbi in dopisu),
- kršitev roka pri določanju naroka na ustno obravnavo.

Kršitve Uredbe o upravnem poslovanju:

- napačno podpisovanje dokumentov z oznako »za«,
- kršitev rokov za odgovor,
- napake pri evidentiranju dokumentov (manjkajoče zaporedne številke dokumentov; več zadev je evidentiranih pod isto številko; različne številke posameznih dokumentov iste zadeve),
- pomanjkljiv ali neprimeren ovoj zadeve (prazne rubrike; napačno določen rok hrambe; manjkajoč popis spisa; neuporaba ovoja),
- manjkajoča ali pomanjkljivo izpolnjena prejemna stampiljka,
- nezakonit žig na dokumentih,

- manjkajoča vročilnica o izdaji upravnega akta.

Kršitve Zakona o inšpekcijskem nadzoru:

- manjkajoče ustno opozorilo,
- kršitev roka za odpravo pomanjkljivosti,
- kršitev načela samostojnost.

Ministrstva

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih ministrstvih: Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (4-krat), Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstvo za okolje in prostor.

V letu 2009 je bilo opravljenih 8 inšpekcijskih nadzorov v ministrstvih.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- neizdaja konkretnega upravnega akta,
- kršitev roka za obravnavanje vloge,
- kršitev roka za dopolnitev ali odpravo pomanjkljivosti vloge,
- napake pri pisanju uvodov upravnih aktov (napačna ali manjkajoča pravna podlaga; napačno navajanje uradnih listov; nepravilne določbe zakona),
- napačne in nezakonite odredbe o vročanju (npr. dostavljanje arhivu),
- pomanjkljive obrazložitve (slab opis vodenja postopka; manjkajoče pritožbene navedbe; neutemeljena odločitve; ni opisa dejanskega stanja in začetka postopka; manjkajoči dokazi),
- napačno poimenovanje upravnega akta (namesto odločba sklep),
- manjkajoči podpisi uradne osebe na posameznih straneh zapisnika,
- napake pri vodenju postopkov (neugotavljanje materialne resnice; neizvajanje pravne pomoči organa; nezakonita prepoved prisostvovanja prič na ustni obravnavi; ni voden ugotovitveni postopek; dokument je sestavila nepooblaščen oseba),
- rok za odločitve,
- odstop prejete vloge kljub pristojnosti in dolžnosti organa, da zadevo rešuje,
- pomanjkljiv ali napačen izrek (manjkajoče odločitve o stroških postopka; nepreglednost (pisanje izrekov v obliki preglednice); neoštevilčeni izreki),
- vodenja postopka uradne osebe, ki ni imela ustreznega pooblastila predstojnika organa za vodenje postopka,
- manjkajoči podpisi uradnih oseb v upravnih aktih.

Kršitve Uredbe o upravnem poslovanju:

- manjkajoča ali pomanjkljivo izpolnjena prejemna štampljka (neizpolnjene rubrike na prejemni štampljki; neuporaba prejemne štampljke; napačna štampljka (»odposlano«)),
- napake pri evidentiranju dokumentov (dokumenti skupne zadeve imajo različne številke (vloga, sklep, odločba); izhodni in vhodni dokumenti niso posebej evidentirani),
- pomanjkljiva vsebina ovoja zadeve,
- napake pri zapisovanju letnice izdaje dokumentov,
- neobjava seznama uradnih oseb v uradnih prostorih, ki so pooblaščen za odločanje o upravnih postopkih.

Inšpekcijske službe

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih inšpekcijskih službah: Inšpektorat za okolje in prostor (2-krat), Medobčinski inšpektorat Koroška, inšpekcijski organ Občine Radlje ob Dravi, Medobčinski inšpektorat Kranj, Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal.

<p>V letu 2009 je bilo opravljenih 6 inšpekcijskih nadzorov v inšpekcijskih službah.</p>

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- pomanjkljiv ali napačen uvod upravnega akta (manjkajoči podatki o zakonitem zastopniku, napačni podatki o organu, ki izdaja upravni akt; napačna pravna podlaga; manjkajoči uradni listi; kot izdajatelj upravnega akta je naveden organ namesto ime inšpektorja),
- pomanjkljiv izrek (manjkajoči podatki o stroških postopka; manjkajoč rok za obveznost in špekcijskega zavezanca; manjkajoče določbe o stroških postopka),
- pomanjkljiva obrazložitev (manjkajoči podatki o dejanskem stanju),
- neizdaja upravnega akta (odločba, zapisnik, uradni zaznamek),
- napake pri pisanju zapisnika (zapisnik ni napisan na kraju dejanja ali med dejanjem, ampak naknadno (v pisarni); nejasno zapisan ukrep inšpektorja),
- napake pri vodenju postopka (neznan razlog prekinitve zapisnika),
- manjkajoči ali napačni podpisi (manjkajoči podpisi strank; prekoračitev pooblastil (podpisovanje dokumentov z besedo »za«)),
- napake pri pisanju pouka o pravnem sredstvu (napačno poimenovan pouk o pravnem sredstvu; manjkajoč opis možnosti vložitve pritožbe),
- napačna odredba o vročanju in način vročanja (organ vroča sebi; stranki in pooblaščenca hkrati; manjkajoč način vročanja; ni točnega naslova in imena naslovnika).

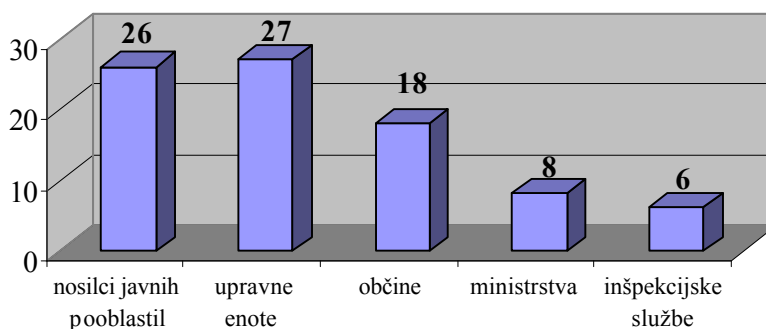
Kršitve Uredbe o upravnem poslovanju:

- evidentiranje dokumentov (manjkajoče zaporedne številke dokumentov; evidentiranje različnih dokumentov pod isto številko; napačno napisana številka zadeve),
- neizpolnjene rubrike na prejemni stampiljki.

Kršitve Zakona o inšpekcijskem nadzoru:

- neobveščanje o ukrepih.

Število opravljenih nadzorov v letu 2009



V letu 2009 je bilo opravljenih 85 inšpekcijskih nadzorov.

Iz prikaza ugotovljenih nepravilnosti je razvidno, da do nekaterih kršitev prihaja pri vseh organih, ne glede na vsebine nalog, ki jih opravljajo, in ne glede na organizacijsko obliko posameznega organa. Pri vseh organih prihaja do kršitev, ki se nanašajo na spoštovanje rokov za odločanje in odgovarjanje strankam, poslovanje z dokumentarnim gradivom (evidentiranje dokumentov, poslovanje s prejemnimi stampiljkami, pomanjkljivosti pri pisarniških odredbah o vročitvah posameznih dokumentov) in nekatere kršitve določb ZUP-a (pomanjkljivi uvodi, izreki in pravni pouk odločb, neizdajanje konkretnih upravnih aktov, napake pri vročanju dokumentov).

5. PREGLED NAJPOGOSTEJŠIH KRŠITEV GLEDE NA PREDPIS

Preglednica 6: Ugotovljene kršitve po ZUP

KRŠITEV ZUP	ŠTEVILO
uvod v upravnih aktih	31
odredba o vročanju in način vročanja	31
izrek v upravnih aktih	25
obrazložitev v upravnih aktih	21
pouk o pravnem sredstvu	18
spoštovanje rokov za odločanje	18
nezakonito vodenje upravnega postopka	17
priprava zapisnikov	16
stroški postopka	16
nezakonito podpisovanje uradnih oseb ali strank	13
poslovanje z vlogo	12
zastopanje strank	12
izdelovanje odločb	11
spoštovanje rokov za dopolnitev vloge	10
izdelovanje uradnih zaznamkov	8
vabljenje strank	6
izdajanje pooblastil	5
izmenjava podatkov	5
spoštovanje rokov za odstop drugostopenjskemu organu	4
delo organa II. stopnje	3
kršitev temeljnih načel — načelo zakonitosti	1

V letu 2009 je bilo ugotovljenih 283 kršitev ZUP.

Preglednica 7: Ugotovljene kršitve po UUP

KRŠITEV UUP	ŠTEVILO
evidentiranje lastnih in prejetih dokumentov	37
poslovanje s prejemno štampljko	20
oblikovne značilnosti dokumentov (164. člen)	20
odgovarjanje na dopise in obravnavanje pritožb	14
pisarniške odredbe za odpremo dokumentov	13
poslovanje s tekočo zbirko	8
napake pri uporabi ovoja zadeve	8
evidentiranje vhodnih in izhodnih dokumentov	5
uporaba načrta klasifikacijskih znakov	5
objava seznama uradnih oseb	3
označevanje zgradb in uradnih prostorov	2

V letu 2009 je bilo ugotovljenih 135 kršitev UUP.

Preglednica 8: Ugotovljene kršitve po ZDIJZ

KRŠITEV ZDIJZ	ŠTEVILO
ne objavi kataloga IJZ	1
nepopolne objave kataloga IJZ	1
neupravičeno ne posreduje IJZ	1

V letu 2009 so bile ugotovljene 3 kršitve ZDIJZ.

6. PREVENTIVNO DELOVANJE UPRAVNE INŠPEKCIJE

Upravni inšpektor je v letu 2009 sodeloval na »Dnevih upravnih enot« v Kranjski Gori, ki ga je organiziralo Ministrstvo za javno upravo (Služba za upravne enote). Referat je bil na temo »Nepravilnosti na upravnih enotah v letu 2009 s področja Upravne inšpekcije«. Posvet je bil organiziran v Kranjski Gori 11. 11. 2009.

Upravni inšpektor je v letu 2009 sodeloval na posvetu »Dnevih inšpektorjev IRSOP 2009« na Otočcu. Na posvetu so bile predstavljene ugotovitve upravne inšpekcije s področja izvajanja Zakona o splošnem upravnem postopku, posebni upravnih postopkov in Uredbe o upravnem poslovanju. Posvet je bil organiziran na Otočcu 10. 12. 2009.

7. ZAKON O DOSTOPU DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA

Upravna inšpekcija izvaja inšpekcijski nadzor tudi nad izvajanjem določb Zakona o dostopu do informacij. V okviru tega nadzora upravna inšpekcija nadzira poslovanja organov s prejetimi formalnimi vlogami za posredovanje informacij javnega značaja, ki jih je treba obravnavati po upravnem postopku, kakor tudi nad izvajanjem določb navedenega zakona, ki se nanašajo na določbe o katalogu informacij javnega značaja, letnega poročanja o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja in ponovne uporabe informacij javnega značaja. Kršitev teh določb navedeni zakon sankcionirana kot prekršek, sankcije pa so opredeljene v 39. členu. V tem delu upravna inšpekcija izvaja naloge prekrškovnega organa.

Med kršitvami navedenega zakona je kot prekršek opredeljeno ravnanje uradne osebe organa, ki ne objavi

kataloga informacij javnega značaja. Pri reševanju prijav in pobud za inšpekcijski nadzor je upravna inšpekcija v letu 2009 ugotovila eno kršitev te določbe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Zaradi tega je upravna inšpekcija v letu 2009 izdala v skladu z določili Zakona o prekrških eno pisno opozorilo, s katerim je bila predstojnica organa opozorjena na navedeno kršitev in pozvana, da odpravi ugotovljene nepravilnosti.

Prav tako je upravna inšpekcija v letu 2009 obravnavala 6 primerov kršitev določb 37. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, po kateri so državni organi in organi lokalnih samoupravnih skupnosti dolžni pripraviti letno poročilo o izvajanju tega zakona in ga predložiti ministrstvu do 31. januarja za preteklo leto. Upravna inšpekcija je ugotovila, da so pristojni organi kršili to določbo, ko v predpisanem roku Ministrstvu za javno upravo niso predložili zahtevanega letnega poročila in so tako predstojniki organov storili prekršek po 3. točki 39. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. V vseh šestih primerih so bili predstojnikom organom izdana pisna opozorila v skladu z določili 53. člena Zakona o prekrških.

8. DRUGO

Upravna inšpekcija je v letu 2009 v enem primeru podala poročilo na Okrožno državno tožilstvo zaradi suma storitve kaznivega dejanja zlorabe uradnega položaja ali uradnih pravic po 257. členu KZ RS in suma storitve kaznivega dejanja ponareditve ali uničenje uradna listine, knjige ali spisa po 259. členu KZ RS.

Prav tako je upravna inšpekcija v letu 2009 v dveh primerih podala predlog nadzorstvenemu organu za odpravo in razveljavitev izdanega upravnega akta po določbah 275. člena Zakona o splošnem upravnem postopku. Ta določa, da pristojni organ po nadzorstveni pravici odpravi ali razveljavi odločbo po uradni dolžnosti, če izve ali ugotovi, da so podani razlogi za odpravo ali razveljavitev. Odločbo lahko odpravi ali razveljavi tudi na zahtevo stranke, državnega tožilca ali državnega pravobranilca ali inšpektorja.

Upravna inšpekcija je pri opravljanju inšpekcijskih nadzorov ugotovila, da so posamezni podzakonski predpisi na področju upravnega prava v nasprotju z določbami 153. in 158. člena Ustave RS, saj vsebujejo določbe, ki bi morale biti vsebovane v zakonu kot temeljnem predpisu, s katerim se lahko določijo pravice in obveznosti in postopek. Zaradi navedenega stanja je upravna inšpekcija v letu 2009 podala dva predloga za spremembo podzakonskih predpisov, ki vsebujejo nedovoljene vsebine. V enem primeru je bilo podan predlog za spremembo podzakonskega predpisa na Ministrstvo za šolstvo in šport, v enem primeru pa na Ministrstvo za finance.

V treh primerih so bila pristojna ministrstva (Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za promet in Ministrstvo za notranje zadeve) obveščena o nepravilnostih pri izvajanju predpisov, za katera morajo v okviru svojih pristojnosti po Zakonu o državni upravi opravljati strokovni nadzor.

mag. Domen Bizjak

v.d. GLAVNEGA INŠPEKTORJA