

POROČILO O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE V LETU 2007

Uvod

Ministrstvo za javno upravo opravlja naloge na področju javne uprave, sistema javnih uslužbencih in plačnega sistema v javnem sektorju. Uprava inšpekcija deluje v okviru Ministrstva za javno upravo od 01.04.2005. Organizirana je kot Sektor za upravno inšpekcijo, v okviru Direktorata za e-upravo in upravne procese. Ustanovljena je bila na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku za opravljanje inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem tega zakona ter drugih zakonov in podzakonskih predpisov, ki urejajo posebne upravne postopke. V Sektorju za upravno inšpekcijo opravljajo naloge trije upravni inšpektorji. Svoje naloge opravljajo na vseh področjih dela javne uprave, kjer je s predpisi določeno, da se uporabljajo predpisi, ki urejajo upravne postopke in predpisi o upravnem poslovanju ter uporabljajo določbe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

Pristojnosti

Zakon o splošnem upravnem postopku določa, da nadzor nad izvajanjem tega zakona, drugih zakonov in podzakonskih predpisov, ki urejajo upravne postopke, opravlja upravna inšpekcija. Pooblastila upravne inšpekcije pri opravljanju nadzora ureja Zakon o državni upravi in sicer v 73. členu. Navedeni člen določa, da ima upravni inšpektor pravico do vstopa v prostore upravnega organa oziroma nosilca javnega pooblastila ter pravico do vpogleda v dokumentacijo, ki se nanaša na upravne postopke in upravno poslovanje, vključno s tajnimi podatki, osebnimi podatki, poslovnimi skrivnostmi, davčnimi tajnostmi in drugimi varovanimi podatki. Upravni organ mora zagotoviti upravnemu inšpektorju pogoje za delo in vse potrebne informacije. Upravni inšpektor o nadzoru sestavi zapisnik, ki se vroči predstojniku upravnega organa oziroma nosilca javnega pooblastila, pristojnemu ministru in ministru, pristojnemu za upravo. V zapisniku lahko upravni inšpektor predlaga ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Na zapisnik ima predstojnik upravnega organa oziroma nosilca javnega pooblastila pravico ugovora v osmih dneh od dneva vročitve zapisnika. O ugovoru na zapisnik odloča minister, pristojen za upravo, ki lahko tudi predlaga predstojniku organa oziroma nosilca javnega pooblastila, pristojnemu ministru oziroma vladi ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

Postopek

Upravni inšpektorji opravljajo nadzor nad izvrševanjem predpisov, vendar se za nadzorstvo uporabljajo določbe zakona, ki ureja inšpekcijski nadzor le v delu ki se nanaša na načela inšpekcijskega postopka in nekatera pooblastila. Pri svojem delu upravni inšpektorji ne odločajo o obveznostih, pravicah in pravnih koristih, pravnih in fizičnih oseb, ampak nadzirajo izvrševanje procesnih določb, ki so jih uradne osebe, ki vodijo upravne postopke, dolžne upoštevati ter kako se pri organih izvršujejo določbe Uredbe o upravnem poslovanju.

Inšpekcijski nadzor se izvaja na podlagi posredovanih dokumentov organov ali z izvajanjem neposrednega nadzora pri organu. Upravni inšpektorji v izdanem zapisniku o nadzoru, v primeru ugotovljenih nepravilnosti, predlagajo predstojniku, da v določenem roku odpravi nepravilnosti oziroma izvede ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti. Predstojnik organa o odpravi ugotovljenih nepravilnosti oziroma o sprejemu ustreznih ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, upravni inšpekciji poroča s poročilom v roku, ki ga upravni inšpektorji določi v izdanem zapisniku. Kadar pri nadzoru ni ugotovljenih nepravilnosti, inšpektor postopek zaključi z odgovorom stranki oziroma uradnim zaznamkom, če gre za anonimne prijave.

Na zapisnik upravnega inšpektorja ima predstojnik upravnega organa oziroma nosilca javnega pooblastila pravico ugovora v osmih dneh od dneva vročitve zapisnika. O ugovoru na zapisnik odloča minister,

pristojen za upravo, s sklepom, zoper katerega ni upravnega spora. Minister, pristojen za upravo, lahko predlaga predstojniku, pristojnemu ministru ali vladi ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

Upravni inšpektorji pri svojem delu obravnavajo vse prejete prijave, na podlagi katerih opravijo redne ali izredne nadzore oziroma zahtevajo poročila o zadevi.

Z rednimi nadzori, ki jih upravna inšpekcija imenuje sistemski nadzori, se pri organu preverja stanje glede spoštovanja predpisov. Pregled dokumentacije, ki se v teh nadzorih izvaja, obsega daljše časovno obdobje, v njem pa sodeluje več inšpektorjev. Sam nadzor pa traja tudi daljše časovno obdobje.

Z izrednimi nadzori pa upravni inšpektorji preverjajo vsebine navedb v konkretnih prijavah, kar pomeni, da se ti nadzori opravljajo na podlagi konkretnih prijav. Upravni inšpektor se na podlagi vsebine prijave odloči, ali bo pri organu opravil inšpekcijski nadzor ali pa bo vsebino prijave rešil na podlagi zahtevanega poročila o zadevi, ki se nanaša na prijavo.

V primerih, da upravni inšpektorji ugotovijo, da se pri določenem organu kršitve ne odpravijo, opravijo pri teh organih ponovne nadzore.

Zakon o dostopu do informacij javnega značaja v 32. členu določa, da Ministrstvo opravlja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem tega zakona. V 39. členu navedeni zakon določa globe za kršitve, ki jih opredeljuje kot prekrške. Upravna inšpekcija pri izvajanju teh nalog opravlja naloge prekrškovnega organa in v skladu z določi Zakona o prekrških izreka predvidene ukrepe.

PODATKI O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE ZA LETO 2006

V letu **2007** je bilo prejetih **1051** zadev. V letu 2006 je bilo 1007 prijav. Upravni inšpektorji so v letu 2007 rešili **984** zadev. Od tega je bilo **89** zadev prejetih leta 2006. **43** zadev prejetih leta 2007 je še v reševanju.

- Prejetih in rešenih 2007: **895**
- Prejetih 2006 in rešenih 2007: **89**
- Prejetih 2007 (še nezaključene): **67**

Prijave so naslovljene na upravno inšpekcijo na podlagi objavljenega naslova upravne inšpekcije v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju in Zakonom o splošnem upravnem postopku, nekatere pa neposredno na Ministrstvo za javno upravo ali na ministra za javno upravo.

1. PRIJAVE GLEDE NA VRSTE STRANK

Iz naslednje tabele in grafičnega prikaza so razvidni prijavitelji glede na status prijavitelja:

PRIKAZ STRANK	2006	2007
ANONIMNO	12	28
FIZIČNA OSEBA	803	822
LASTNA DEJAVNOST	7	13
PRAVNA OSEBA	185	188
SKUPAJ	1007	1051

Iz pregleda prejetih prijav o domnevnih kršitvah je upravna inšpekcija v primerjavi z letom poprej obravnavala več prijav.

2. VSEBINE IN VRSTE UPRAVNEGA PODROČJA ZOPER KATERE SO SE STRANKE

PRITOŽEVALE

Spodnja tabela prikazuje podrobnejše opredeljena področja in teme, zoper katere so bile podane prijave oziroma zadeve, ki jih je upravna inšpekcija obravnavala v letu 2007. Tako je mogoče ugotoviti, da se številne prijave nanašajo na nezadovoljstvo strank, ker od organov ne prejmejo odgovorov v predpisanih rokih, bodisi, da so to roki, ki so opredeljeni z Zakonom o splošnem upravnem postopku, bodisi roki, ki so opredeljeni v Uredbi o upravnem poslovanju. Veliko je pritožb nad poslovanjem upravnih organov. Iz spodnjega pregleda lahko tudi ugotovimo, da so v ospredju pritožbe in prijave strank na področju predpisov, ki urejajo področje okolja in prostora in posredno prijave, ki se nanašajo na delovanje inšpekcijskih službe na tem področju. Prav tako je razvidno, da je upravna inšpekcija v letu 2007 odgovarjala na številna vprašanja iz različnih upravnih področij delovanja uprave in upravnih organov.

VSEBINA PRIJAVE/ZADEVE	ŠTEVILO
MOLK ORGANA	106
PRITOŽBA NA DELO	84
POBUDA ZA INŠPEKCIJSKI NADZOR	76
PRITOŽBA NA POSLOVANJE URADNE OSEBE	62
PRITOŽBA NA INŠP. UKREPANJE	55
KRŠITEV PREDPISOV	46
DOLGOTRAJNOST POSTOPKA	33
VPRAŠANJE IZ ZUP-A	32
PRITOŽBA NA GRADB. DOVOLJ.	31
PRITOŽBA NA ODLOČBO	30
NELEGALNE GRADNJE	27
ROK ZA ODLOČITEV	25
PLAČILO UPRAVNE TAKSE	22
DOLGOTRAJNOST POSTOPKA - DENACIONALIZACIJA	19
POSREDOVANJE PODATKOV PO UD	19
PLAČILO RAČUNOV	18
POSEG V PROSTOR	17
NAMEMBNOST OBJEKTA/ZEMLJIŠČA	16
OBNOVA POSTOPKA	16
POVRNITEV STROŠKOV	15
PRITOŽBA NA UPORABNO DOVOLJENJE	12
PROŠNJA ZA PRESOJO PRAVILN. POSTOPKA	12
PRITOŽBA NA POSTOPEK PRIDOBITVE GRADB. DOVOLJ.	10
PROBLEM PRIDOBITVE GRADB. DOVOLJ.	10
UREDITEV DOSTOPA DO OBJEKTA	10
VERODOSTOJNOST	10
PRISTOJNOST ORGANA	9
ROK ZA ODGOVOR	9
DOLGOTRAJNOST POSTOPKA PRI PRIDOBITVI GRADB. DOVOLJ.	8
POSLOVNI ČAS	8
PREDLOG ZA DOLOČITEV MEJE	8
SPORNI DENACIONALIZACIJSKI POSTOPEK	8
VPIS V ZEMLJIŠKO KNJIGO	8
KRŠITEV POSLOVNIKA	7
PLAČILO DENARNE SOC. POMOČI	7
LEGALIZACIJA	6
NEPOPOLNE INFORMACIJE	6
UREJANJE BIVALNIH RAZMER	6
VARSTVO PRAVIC	6
OSEBNI DOKUMENTI	5
NEPRAVILNOSTI PRI IZDANI ODLOČBI	4
NETOČNI PODATKI	4

NIZDAJA UPRAVNIH AKTOV	4
OBVESTILO	4
ZAČASNI ODLOG	4
ZAZIDLJIVOST PARCEL	4
NEUSTREZNI UPRAVNI AKTI	3
ODVZEM ZASEBNE LASTNINE	3
PLAČILO DAVKA	3
PRITOŽBA NA ZAVRŠBO	3
KRŠENJE JAVNEGA REDA IN MIRU	2
NIČNOST ODLOČBE	2
PREKORAČITEV POOBLASTIL	2
PRITOŽBA NA SKLEP	2
PRITOŽBA NA ZAPISNIK	2
DENARNO NADOMESTILO	1
DOVOLITEV IZVRŠBE	1
FIZIČNO/PSIHIČNO NASILJE	1
LAŽNE OVADBE	1
NASTOPANJE V PRAVNEM PROMETU	1
NEENOTNOST ORGANOV	1
PLAČILO PREŽIVNINE	1
POZIV ZA DOPOLNITEV POUKA O PRAVNEM SREDSTVU	1
PRITOŽBA NA POGODBO	1
PRITOŽBA NA PRAVILNIK	1
PROBLEM PRIDOBITVE UPORABNEGA DOV. ZA GOSTINSKI OBRAT	1
SPREMEMBA ZAKONODAJE	1
UPORABNO DOVOLJENJE	1
UPORABNO DOVOLJENJE ZA GOSTINSKI OBRAT	1
VPRAŠANJE IZ ZGD-JA	1
VPRAŠANJE IZ ZGO-1	1
VPRAŠANJE IZ ZIN-A	1
VPRAŠANJE IZ ZUN IN ZGO-1	1
VPRAŠANJE IZ ZUP-A, ZIN-A IN ZDIJZ-JA	1
ZAHTEVA ZA PREGON ORG. KRIMINALA	1

3. PREGLED PRIJAV PO POSAMEZNIH ORGANIH

Spodnja tabela prikazuje število prijav zoper posamezne organe.

ORGAN NADZORA	2006	2007
MINISTRSTVA	160	171
ORGANI V SESTAVI	153	212
OBČINE	155	133
UPRAVNE ENOTE	149	226
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	259	122
VLADNE SLUŽBE	3	12
SKUPAJ	879	876

Iz navedene tabele je razvidno, da je še zmeraj največ pripomb oziroma prijav zoper delo upravnih enote, sledijo jim organi v sestavi in ministrstva. Gre seveda za upravne organe, ki imajo tudi sicer največje število upravnih postopkov in kontaktov s strankami.

Pri podrobnejšem pregledu posameznih organov, pa je stanje prijav v letu 2007 naslednje:

ORGAN NADZORA	ŠTEVILO
Inšpektorat RS za okolje in prostor	97
Ministrstvo za okolje in prostor	55
UE Ljubljana	49
Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve	33
Tržni inšpektorat RS	25
Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije	25
Zavod za zdravstveno zavarovanje RS	24
Davčna uprava RS	22
Ministrstvo za notranje zadeve	22
Geodetska uprava RS	21
Mestna občina Ljubljana	20
UE Piran	15
Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij	14
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	12
Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	11
UE Maribor	11
Ministrstvo za finance	9
Občina Piran	9
Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS	9
UE Celje	9
Ministrstvo za pravosodje	8
UE Koper	8
UE Domžale	7
UE Murska Sobota	7
UE Radovljica	7
UE Žalec	7
Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja	7
Ministrstvo za obrambo	6
Agencija RS za okolje	6
UE Jesenice	6
UE Nova Gorica	6
UE Ptuj	6
UE Velenje	6
Vlada RS	6
Ministrstvo za javno upravo	6
Mestna Občina Ljubljana - Inšpektorat	5
Mestna Občina Novo mesto	5
Policija	5
Občina Škofja Loka	5
UE Kamnik	5
UE Novo mesto	5
UE Slovenska Bistrica	5
Inšpektorat RS za delo	4
Mestna Občina Celje	4
Mestna Občina Koper	4
Ministrstvo za gospodarstvo	4
Ministrstvo za kulturo	4
Ministrstvo za promet	4
Ministrstvo za zdravje	4
Veterinarska uprava RS	4
Ministrstvo za šolstvo in šport	4

Sodni svet RS	4
UE Grosuplje	4
UE Izola	4
UE Ribnica	4
UE Trebnje	4
UE Vrhnika	4
CSD Ljubljana - Šiška	3
Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana	3
Mestna občina Maribor	3
Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	3
Zdravstveni inšpektorat RS	3
Občina Bled	3
Občina Kamnik	3
Občina Medvode	3
Občina Radovljica	3
Občina Trbovlje	3
Občina Vrhnika	3
Občina Žalec	3
Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko	3
Stanovanjski sklad RS	3
Študentski domovi v Ljubljani	3
UE Gornja Radgona	3
UE Kranj	3
UE Sežana	3
UE Škofja Loka	3
UE Tržič	3
CSD Ljubljana - Bežigrad	2
CSD Maribor	2
CSD Ptuj	2
Državno pravobranilstvo RS	2
Elektro Ljubljana d.d.	2
Mestna Občina Kranj	2
Mestna Občina Murska Sobota	2
Mestna Občina Nova Gorica	2
Mestna Občina Ptuj	2
Mestna Občina Velenje	2
Carinska uprava RS	2
Ministrstvo za promet	2
Občina Brezovica	2
Občina Cerklje na Gorenjskem	2
Občina Domžale	2
Občina Ilirska Bistrica	2
Občina Jesenice	2
Občina Lukovica	2
Občina Slovenska Bistrica	2
Občina Šmartno pri Litiji	2
Okrajno sodišče v Ljubljani	2
UE Ajdovščina	2
UE Črnomelj	2
UE Idrija	2
UE Ilirska Bistrica	2
UE Ljutomer	2
UE Logatec	2
UE Pesnica	2
UE Ravne na Koroškem	2
UE Ruše	2

UE Slovenske Konjice	2
UE Šentjur pri Celju	2
UE Tolmin	2
Vlada RS - komisija za pritožbe iz delovnega razmerja	2
Zavod za varstvo kulturne dediščine	2
Zdravniška zbornica Slovenije	2
CSD Gornja Radgona	1
CSD Koper	1
CSD Ljubljana - Center	1
CSD Ljubljana Moste - Polje	1
CSD Ljubljana Vič - Rudnik	1
CSD Maribor	1
CSD Novo mesto	1
CSD Radovljica	1
CSD Tržič	1
Javna agencija RS za energijo	1
Javni zavod RTV Slovenija	1
Javno podjetje Ljubljanski potniški promet d.o.o.	1
Krajevna skupnost Sežana	1
Mestna občina Maribor, komunalna inšpekcija	1
Urad RS za intelektualno lastnino	1
Urad RS za varstvo konkurence	1
Medob. Inšpektorat Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova - Polhov Gradec in Borovnica	1
Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo	1
Ministrstvo za kulturo - Arhiv RS	1
Inšpektorat RS za kulturo in medije	1
Inšpektorat RS za notranje zadeve	1
Geodetska uprava RS	1
UE Domžale	1
Inšpektorat RS za šolstvo in šport	1
Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo	1
Ministrstvo za zunanje zadeve	1
Narodna galerija Slovenije	1
Občina Ajdovščina	1
Občina Bohinj	1
Občina Bohinj, MOP	1
Občina Brda	1
Občina Brežice	1
Občina Cerknica	1
Občina Divača	1
Občina Hrastnik	1
Občina Ivančna Gorica	1
Občina Kočevje	1
Občina Kranjska Gora	1
Občina Kungota	1
Občina Laško	1
Občina Ljutomer	1
Občina Logatec	1
Občina Luče	1
Občina Markovci	1
Občina Mirna Peč	1
Občina Naklo	1
Občina Nazarje	1
Občina Pesnica	1
Občina Sežana	1

Občina Slovenj Gradec	1
Občina Šentjur	1
Občina Škofljica	1
Občina Trebnje	1
Občina Vodice	1
Občina Žiri	1
Občina Žirovnica	1
Občina Žužemberk	1
Okrajno sodišče v Kranju	1
Okrajno sodišče v Mariboru	1
Okrožno sodišče v Ljubljani	1
Okrožno sodišče v Novem mestu	1
OŠ Prule	1
Pošta Slovenije d.o.o.	1
Sklad RS za sukcesijo	1
Sklad RS za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov, javni finančni sklad	1
Skupna Občinska uprava Ptuj	1
Splošna bolnišnica Novo mesto	1
Splošna bolnišnica Trbovlje	1
Stanovanjski sklad RS, javni sklad	1
Telemach - družba za komunikacijske storitve d.o.o.	1
UE Krško	1
UE Laško	1
UE Lenart	1
UE Lendava	1
UE Metlika	1
UE Šmarje pri Jelšah	1
UE Trbovlje	1
UE Zagorje ob Savi	1
Fakulteta za upravo	1
Upravno sodišče RS	1
Urad Vlade RS za verske skupnosti	1
Vrhovno državno tožilstvo RS	1
Zavod za zdravstveno zavarovanje RS, OE Lenart	1
Zbornica RS za zasebno varovanje	1
Zdravstveni dom Velenje	1
Zveza društev kasaške centrale Slovenije	1

Iz pregleda je razvidno, da je največ prijav zoper organe državne uprave, kar je tudi razumljivo, saj večinoma postopkov (upravnih postopkov in upravno poslovanje), katere izvrševanje nadzoruje upravna inšpekcija, izvršujejo prav ti organi (organi v sestavi, ministrstva, upravne enote). Sledijo jim organi lokalnih skupnosti, precej pa je tudi prijav zoper nosilce javnih pooblastil.

Glede prijav zoper organe državne uprave, bi veljalo izpostaviti posamezna ministrstva, zoper katere je upravna inšpekcija v letu 2007 prejela največ prijav. To sta Ministrstvo za okolje in prostor in Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve. Poleg navedenih ministrstev pa je iz prikaza razvidno, da je bilo v letu 2007 veliko prijav zoper delo Inšpektorata RS za okolje in prostor, Davčne uprave RS in Tržnega inšpektorata, kot organov sestavi.

4. IZVEDENI UKREPI

Upravna inšpekcija vse prijave preveri in jih, glede na različne okoliščine primera, različno zaključi. Ni namreč vedno mogoče in tudi ne smotno izvajati inšpekcijski nadzor. Ta se izvede takrat, kadar je iz dokumentacije, odgovora organa ali podatkov prijavitelja očitno, da gre hujše kršitve pravil postopka ali uredbe o upravnem poslovanju. Mnogokrat je dovolj, da inšpekcija na podlagi prejete dodatne

dokumentacije in odgovora organa, stranki odgovori. Zato inšpekcijski nadzor ni potreben. V primerih prijav, ki se ne nanašajo na izvršilno vejo oblasti ampak gre največkrat za sodno vejo oblasti oziroma za izključno pristojnost resornega ministrstva nad delom organov v sestavi ali v primerih presoje odločanja na podlagi uporabe materialnih predpisov, upravna inšpekcija prijavo odstopi pristojnemu organu in skrbi za to, da prijavitelj prejme od pristojnega organa pisni odgovor, kot to določa Uredba o upravnem poslovanju.

NAČIN ZAKLJUČKA	2006	2007
ODGOVOR	484	668
ZAPISNIK	35	20
URADNI ZAZNAMEK	81	127
ODSTOP	121	153
SKUPAJ	721	967

V letu 2007 je upravna inšpekcija obravnaval več prijav kot leto poprej. Pri pregledu statistike, s kakšnimi ukrepi so bile rešene posamezne prijete prijave, je razvidno, da so je v letu 2007 prisoten porast števila odgovorov strank, uradnih zaznamkov in odstopov prijav drugim organom v primerih, ko so upravni inšpektorji ugotovili, da prijava na sodi v njihovo delovno področje. Edino pri izdanih zapisnikih o opravljenih nadzorih je v letu 2007 opažen padec v primerjavi z letom poprej. Razlog za takšno stanje je v zmanjšanju števila upravnih inšpektorjev v letu 2007, po drugi strani pa tudi glede na vsebino prijav, saj je bilo v letu 2007 veliko prijav, za katere po oceni upravne inšpekcije, ni bilo potrebno opraviti inšpekcijskega nadzora. Vsekakor pa je potrebno bilo na vse obravnavane prijave strankam tudi odgovoriti, za kar so upravni inšpektorji potrebovali tudi veliko časa. Porast odgovorov strank na njihove prijave, pa je tudi razviden iz zgornje tabele.

4.1. IZDANI ZAPISNIKI O UGOTOVLJENIH NEPRAVILNOSTI

ORGAN NADZORA	ŠT. IZDANIH ZAPISNIKOV
OBČINE	6
NOSILCI JAVNIH POOBL.	6
UPRAVNE ENOTE	4
INŠPEKCIJSKE SLUŽBE	2
ORGANI V SESTAVI	1
MINISTRSTVA	1
SKUPAJ	19

4.2 UGOTOVLJENE KRŠITVE IN NEPRAVILNOSTI

4.2.1. Občine

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih občinah: Občina Ajdovščina, Občina Trebnje, Občina Bohinj, Občina Naklo, Mestna občina Novo Mesto in Občina Kočevje.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- kršitev roka za odločitev v upravnem postopku,
- neizpolnjevanje pogojev za vodenje in odločanje uradnih oseb, ki so v konkretnem primeru vodile posamezne upravne postopke,
- napake pri odrejanju načina vročitve dokumentov,
- napake pri objavi seznama uradnih oseb, ki so pri organu pooblaščen za posamezna dejanja v postopku,

- pomanjkljiv seznam uradnih oseb, ki so pri organu pooblašteni za posamezna dejanja v postopku,
- napake pri pisanju izreka in pouka o pravnem sredstvu v izdanem upravnem aktu,
- pomanjkljiva obrazložitev,
- pomanjkljiv uvod odločbe,
- neizdaje konkretnega upravnega akta,
- neprimerno ravnanje z vlogo stranke,
- vsebinske napake pri uporabi vnaprej pripravljenih obrazcev,
- nezakonito zaračunavanje upravnih taks,
- manjkajoče obvezne priloge,
- nepravilnosti pri pravilnem izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- napake pri evidentiranju dokumentov,
- kršitev rokov za odgovor strankam na prejete dopise,
- napačno podpisovanje izdanih dokumentov,
- neevidentiranje dokumentov,
- napake pri evidentiranju in objavi razporeda uradnih ur.

Kršitev Zakona o dostopu do informacij javnega značaja:

- pomanjkljivi podatki kataloga informacij javnega značaja na spletnih straneh organa,
- neobjava letnega poročila o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja,
- kršitev roka za pošiljanje letnega poročila o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja Ministrstvu za javno upravo.

4.2.2. Nosilci javnih pooblastil

Opravljeni so bili nadzori pri naslednjih nosilcih javnih pooblastil: Študentski domovi Ljubljana, Javni stanovanjski sklad MOL, CSD Ljubljana – Šiška, Elektro Ljubljana, Javni zavod RS za varstvo kulturne dediščine in Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- neizdaja konkretnega upravnega akta,
- neizpolnjevanje pogojev za vodenje in odločanje v upravnem postopku uradnih oseb, ki so v konkretnih primerih vodile upravni postopek,
- napačne navedene pravne podlage v izdanih konkretnih upravnih aktih,
- napake pri pisanju izreka in pouka o pravnem sredstvu izdanih konkretnih upravnih aktov,
- pomanjkljiva obrazložitev upravnega akta,
- napake pri odrejanju načina vročanja konkretnega upravnega akta,
- napake pri vodenju in pisanju zapisnika o uradnem dejanju uradnih oseb organa,
- napake pri poslovanju organa z vlogo in pridobivanju dokazil,
- kršitev rokov za izdajo konkretnega upravnega akta,
- napake pri sestavljanju vabil,
- napačna opredelitev upravne zadeve v upravnem aktu,
- nepravilno popravljanje pomot v zapisniku uradnega dejanja,
- nepravilnosti pri pravilnem izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- napake pri evidentiranju posameznih dokumentov,
- neuporaba ovoja zadeve,
- pomanjkljivo evidentiranje vročilnic.
- nepravilno podpisovanje posameznih dokumentov,
- pomanjkljivo evidentiranje posameznih dokumentov.

4.2.3. Upravne enote

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih upravnih enotah: UE Lenart, UE Žalec (2x) in UE Izola.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- napačne pravne podlage,
- napake pri ravnanju z vlogami strank,
- napake pri vročanju,
- pomanjkljivi izreki in pravni pouki odločb,
- nepravilnosti pri obrazložitvi odločbe,
- nepravilnosti pri posredovanju podatkov po uradni dolžnosti,
- pomanjkljivi osnovni podatki organa na izdanem upravnem aktu,
- popravljanje pomot v odločbi,
- kršitev določb o stvarni pristojnosti organov,
- kršitev roka za odločitev,
- pomanjkljivi uvodi odločb,
- napake pri sestavljanju in vodenju zapisnika.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- pomanjkljivi ovoji zadev,
- poslovanje s stampiljko,
- pomanjkljivo evidentiranje dokumentov.

4.2.4. Inšpekcijske službe

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih inšpekcijskih službah: Inšpektorat RS za okolje in prostor in Medobčinska inšpekcija Občin Vrhnika, Logatec, Brezovica, Dobrova –Polhov Gradec in Borovnica.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- napake pri načinu odrejanje načina vročitve dokumentov,
- neizdaja konkretnega upravnega akta v upravni zadevi,
- napake pri vodenju zapisnika o ogledu oziroma ustni obravnavi,
- pomanjkljiva vsebina uvoda konkretnega upravnega akta,
- pomanjkljiva vsebina zapisnika o uradnem dejanju,
- napake pri odrejanju načina vročanja konkretnega upravnega akta,
- pomanjkljiva in preskopa obrazložitev konkretnega upravnega akta.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- nepravilno podpisovanje dokumentov,
- nepravilna poraba prejemne stampiljke,
- nepravilno evidentiranje dokumentov,

4.2..5. Organi v sestavi

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih organih v sestavi: Geodetska uprava RS.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- neizdaja konkretnega upravnega akta,
- uporaba neprimernih obrazcev.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- kršitev rokov za odgovarjanje na dopise strank,
- pomanjkljivi podatki o organu na izdanih dokumentih,
- pomanjkljivo evidentiranje posameznih dokumentov,
- neevidentiranje posameznih dokumentov.

4.2.6. Ministrstva

V letu 2007 je bil opravljen nadzor na Ministrstvo za gospodarstvo.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- nepravilno ravnanje s prejeta vlogo,
- napake pri vsebini izreka in pouka o pravnem sredstvu konkretnega upravnega akta,
- pomanjkljivi osnovni podatki organa v izdanem dokumentu,
- napake pri poslovanje s prejetimi prilogami vlog,
- nepravilnosti pri pravilnem izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih,
- pomanjkljiva vsebina uvoda konkretnega upravnega akta.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- kršitev rokov za odgovor strankam na prejete dopise,
- napake pri podpisovanju dokumentov,
- napake pri evidentiranju dokumentov.

Vsi organi pri katerih so bili v letu 2007 opravljeni inšpekcijski nadzori in izdani zapisniki o ugotovljenih nepravilnosti, so v zahtevanem roku upravni inšpekciji poročali o sprejetih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Upravna inšpekcija Ministrstva za javno upravo je v letu 2007 na podlagi pregleda in preučevanja ter obravnavanja posameznih primerov prišla do določenih zaključkov, na katere je potrebno še posebej opozoriti na splošno. Upravna inšpekcija tako ugotavlja, da sta ministrstvo za okolje in prostor kot tudi organ v sestavi tega ministrstva, to je Inšpektorat RS za okolje in prostor, organa, ki se najpogosteje ne odzivata strankam na njihova različna pisanja. Upravna inšpekcija ugotavlja, da organa ne ločita aktivnosti, ki jih je inšpekcija dolžna izvajati v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru, in naloge ki jih organoma nalaga Uredba o upravnem poslovanju, ko gre za različna pisanja strank organoma. Zakonsko določbo: »Inšpektor mora obravnavati prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge v zadevah iz svoje pristojnosti in vlagatelje na njihovo zahtevo obvestiti o svojih ukrepih.«, oba organa najpogosteje kršita.

Povsem v nasprotju z zakonom o upravnih taksah, pa Inšpektorat RS za okolje in prostor tako zahtevo, ki jo prijavitelj lahko poda tudi ustno na zapisnik, torej brez izrecne pisne vloge, zahteva plačilo upravne takse in na tak način želi zmanjšati števila zahtev, kar je vsekakor v nasprotju z usmeritvami o prijazni, učinkoviti in profesionalni upravi.

Tako ministrstvo kot inšpektorat pa ne spoštujeta niti drugih določb Zakona o splošnem upravnem postopku, Zakona o državni upravi niti Uredbe o upravnem poslovanju, ko prejmeta od Upravne

inšpekcije dopis s katerim jih ta zaprosi za pojasnila o konkretnih postopkih na pritožbe občanov, ki so v večini primerov upravičene. Tako kar v letu dni ministrstvo ni odgovorilo upravni inšpekciji na več deset upravnih zadev, zaradi česar bo upravna inšpekcija v skladu z zakonom, predlagala ministru za javno upravo, predlog sklepa Vladi RS, naj Ministrstvu za okolje in prostor s sklepom naloži spoštovanje predpisov in poda odgovore na še vedno odprte zadeve, ter naloži pravilno izvajanje takšnih predpisov.

Vse več je znanih kršitev na različnih ministrstvih v zvezi s personalno pristojnostjo pri vodenju upravnih postopkov. Opozoriti je treba na določila Zakona o splošnem upravnem postopku v tej zvezi: »Predstojnik lahko pooblasti drugo osebo, zaposleno pri istem organu, za odločanje v upravnih zadevah iz določene vrste zadev.«

Torej ni mogoče in v nasprotju z zakonom je dejstvo, da nekatera ministrstva, ki nimajo dovolj strokovnega kadra, za posamezna dejanja ali celotni postopek, pooblastijo fizične ali celo pravne osebe (odvetniške družbe) za vodenje postopkov izven organa – za plačilo. Ta dejstva pa prikrivajo tako, da se na dokumente upravnega postopka podpisujejo uradne osebe organa, ki v zadevi niso vodile postopka ali opravljale posameznih dejanj.

5. ZAKON O DOSTOPU DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA

Upravna inšpekcija Ministrstva za javno upravo na področju Zakona o dostopu do informacij opravlja naloge prekrškovnega organa, za prekrške določene v 39. členu navedenega zakona. Med kršitvami navedenega zakona, je kot prekršek opredeljen tudi prekršek, če državni organi ali organi lokalne skupnosti v predpisanem roku Ministrstvu za javno upravo ne predložijo letnega poročila o izvajanju Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Pri spremljanju podatkov o prejetih letnih poročilih je bilo na Ministrstvu za javno upravo ugotovljeno, da za leto 2006 veliko organov lokalnih skupnosti, ni poslalo navedenega poročila v predpisanem roku. Zaradi tega je upravna inšpekcija v letu 2007 poslala v skladu z določili Zakona o prekrških, **pisno opozorilo 132 občinam**, s katerimi so bili navedeni organi opozorjeni na navedeno kršitev in jih pozvali, da pošljejo potrebno poročilo.