

POROČILO O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE V LETU 2008

Uvod

Ministrstvo za javno upravo opravlja naloge na področju javne uprave, sistema javnih uslužbencih in plačnega sistema v javnem sektorju. Uprava inšpekcija deluje v okviru Ministrstva za javno upravo od 01.04.2005. Organizirana je kot Sektor za upravno inšpekcijo, v okviru Direktorata za e-upravo in upravne procese. Ustanovljena je bila na podlagi Zakona o splošnem upravnem postopku za opravljanje inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem tega zakona ter drugih zakonov in podzakonskih predpisov, ki urejajo posebne upravne postopke. V Sektorju za upravno inšpekcijo opravljajo naloge trije upravni inšpektorji. Svoje naloge opravljajo na vseh področjih dela javne uprave, kjer je s predpisi določeno, da se uporabljajo predpisi, ki urejajo upravne postopke in predpisi o upravnem poslovanju ter uporabljajo določbe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

Pristojnosti

Zakon o splošnem upravnem postopku določa, da nadzor nad izvajanjem tega zakona, drugih zakonov in podzakonskih predpisov, ki urejajo upravne postopke, opravlja upravna inšpekcija. Pooblastila upravne inšpekcije pri opravljanju nadzora ureja Zakon o državni upravi in sicer v 73. členu. Navedeni člen določa, da ima upravni inšpektor pravico do vstopa v prostore upravnega organa oziroma nosilca javnega pooblastila ter pravico do vpogleda v dokumentacijo, ki se nanaša na upravne postopke in upravno poslovanje, vključno s tajnimi podatki, osebnimi podatki, poslovnimi skrivnostmi, davčnimi tajnostmi in drugimi varovanimi podatki. Upravni organ mora zagotoviti upravnemu inšpektorju pogoje za delo in vse potrebne informacije. Upravni inšpektor o nadzoru sestavi zapisnik, ki se vroči predstojniku upravnega organa oziroma nosilca javnega pooblastila, pristojnemu ministru in ministru, pristojnemu za upravo. V zapisniku lahko upravni inšpektor predlaga ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Na zapisnik ima predstojnik upravnega organa oziroma nosilca javnega pooblastila pravico ugovora v osmih dneh od dneva vročitve zapisnika. O ugovoru na zapisnik odloča minister, pristojen za upravo, ki lahko tudi predlaga predstojniku organa oziroma nosilca javnega pooblastila, pristojnemu ministru oziroma vladi ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

Postopek

Upravni inšpektorji opravljajo nadzor nad izvrševanjem predpisov, vendar se za nadzorstvo uporabljajo določbe zakona, ki ureja inšpekcijski nadzor le v delu ki se nanaša na načela inšpekcijskega postopka in nekatera pooblastila. Pri svojem delu upravni inšpektorji ne odločajo o obveznostih, pravicah in pravnih koristih, pravnih in fizičnih oseb, ampak nadzirajo izvrševanje procesnih določb, ki so jih uradne osebe, ki vodijo upravne postopke, dolžne upoštevati ter kako se pri organih izvršujejo določbe Uredbe o upravnem poslovanju.

Inšpekcijski nadzor se izvaja na podlagi posredovanih dokumentov organov ali z izvajanjem neposrednega nadzora pri organu. Upravni inšpektorji v izdanem zapisniku o nadzoru, v primeru ugotovljenih nepravilnosti, predlagajo predstojniku, da v določenem roku odpravi nepravilnosti oziroma izvede ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti. Predstojnik organa o odpravi ugotovljenih nepravilnosti oziroma o sprejemu ustreznih ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, upravni inšpekciji poroča s poročilom v roku, ki ga upravni inšpektorji določi v izdanem zapisniku. Kadar pri nadzoru ni

ugotovljenih nepravilnosti, inšpektor postopek zaključi z odgovorom stranki oziroma uradnim zaznamkom, če gre za anonimne prijave.

Na zapisnik upravnega inšpektorja ima predstojnik upravnega organa oziroma nosilec javnega pooblastila pravico ugovora v osmih dneh od dneva vročitve zapisnika. O ugovoru na zapisnik odloča minister, pristojen za upravo, s sklepom, zoper katerega ni upravnega spora. Minister, pristojen za upravo, lahko predlaga predstojniku, pristojnemu ministru ali vladi ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

Upravni inšpektorji pri svojem delu obravnavajo vse prejete prijave, na podlagi katerih opravijo redne ali izredne nadzore oziroma zahtevajo poročila o zadevi.

Z rednimi nadzori, ki jih upravna inšpekcija imenuje sistemski nadzori, se pri organu preverja stanje glede spoštovanja predpisov. Pregled dokumentacije, ki se v teh nadzorih izvaja, obsega daljše časovno obdobje, v njem pa sodeluje več inšpektorjev. Sam nadzor pa traja tudi daljše časovno obdobje.

Z izrednimi nadzori pa upravni inšpektorji preverjajo vsebine navedb v konkretnih prijavah, kar pomeni, da se ti nadzori opravljajo na podlagi konkretnih prijav. Upravni inšpektor se na podlagi vsebine prijave odloči, ali bo pri organu opravil inšpekcijski nadzor ali pa bo vsebino prijave rešil na podlagi zahtevanega poročila o zadevi, ki se nanaša na prijavo.

V primerih, da upravni inšpektorji ugotovijo, da se pri določenem organu kršitve ne odpravijo, opravijo pri teh organih ponovne nadzore.

Zakon o dostopu do informacij javnega značaja v 32. členu določa, da Ministrstvo opravlja inšpekcijski nadzor nad izvajanjem tega zakona. V 39. členu navedeni zakon določa globe za kršitve, ki jih opredeljuje kot prekrške. Upravna inšpekcija pri izvajanju teh nalog opravlja naloge prekrškovnega organa in v skladu z določi Zakona o prekrških izreka predvidene ukrepe.

PODATKI O DELU UPRAVNE INŠPEKCIJE ZA LETO 2008

V letu **2008** je bilo prejetih **807** novih zadev. V to številki so vključene vse zadeve, ki jih upravna inšpekcija v letu 2008 prejela v obravnavo. Sem spadajo tako pobude za inšpekcijski nadzor, kot tudi ostala zadeve, kot so razno razna vprašanja in mnenja, ki jih je upravna inšpekcija obravnavala v okviru svojih pristojnosti. V letu 2007 je bilo tovrstnih zadev 1051. V letu **2008** je bilo prejetih **698 pobud za inšpekcijski nadzor** in **109 zadev**, v katerih so stranke od upravne inšpekcije zahtevale **različne odgovore** na zastavljena vprašanja ali dajanje **mnenj oziroma pojasnil**. Upravni inšpektorji so v letu **2008 rešili 883** zadev. Od tega je bilo **137** zadev prejetih leta 2007. **49** zadev prejetih leta 2008 je še v reševanju.

- Prejetih in rešenih 2008: **746**
- Prejetih 2007 in rešenih 2008: **137**
- Prejetih 2008 (še nezaključene): **49**

Prijave so naslovljene na upravno inšpekcijo na podlagi objavljenega naslova upravne inšpekcije v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju in Zakonom o splošnem upravnem postopku, nekatere pa neposredno na Ministrstvo za javno upravo ali na ministrico za javno upravo.

1. PRIJAVE GLEDE NA VRSTE STRANK

Iz naslednje tabele in grafičnega prikaza so razvidni prijavitelji glede na status prijavitelja:

PRIKAZ STRANK	2007	2008
ANONIMNO	28	25
FIZIČNA OSEBA	822	550
LASTNA DEJAVNOST	13	26
PRAVNA OSEBA	188	206
SKUPAJ	1051	807

Iz pregleda prejetih zadev je razvidno, da je upravna inšpekcija v primerjavi z letom poprej prejela manj zadev v obravnavo.

2. VSEBINE IN VRSTE UPRAVNEGA PODROČJA ZOPER KATERE SO SE STRANKE PRITOŽEVALE

Spodnja tabela prikazuje podrobnejše opredeljena področja in vsebine, zoper katere so bile podane prijave oziroma zadeve, ki jih je upravna inšpekcija obravnavala v letu 2008. Tako je mogoče ugotoviti, da se številne prijave nanašajo na nezadovoljstvo strank, ker od organov ne prejmejo odgovorov v predpisanih rokih, bodisi, da so to roki, ki so opredeljeni z Zakonom o splošnem upravnem postopku, bodisi roki, ki so opredeljeni v Uredbi o upravnem poslovanju. Veliko je pritožb nad poslovanjem upravnih organov. Iz spodnjega pregleda lahko tudi ugotovimo, da so v ospredju pritožbe in prijave strank na področju predpisov, ki urejajo področje okolja in prostora in posredno prijave, ki se nanašajo na delovanje inšpekcijskih službe na tem področju. Prav tako je razvidno, da je upravna inšpekcija v letu 2008 odgovarjala na številna vprašanja iz različnih upravnih področij delovanja uprave in upravnih organov. Prav tako je iz pregleda razvidno, da je upravna inšpekcija v letu 2008 prejela veliko vprašanj, ki se nanašajo na izvrševanja ZUP-a.

VSEBINE PRIJAVE/ ZADEVE

PRITOŽBA	ŠTEVILO
MOLK ORGANA	73
PRITOŽBA NA DELO	59
PRITOŽBA NA POSLOVANJE URADNE OSEBE	58
KRŠITEV PREDPISOV	50
VPRAŠANJE IZ ZUP-A	44
POBUDA ZA INŠPEKCIJSKI NADZOR	39
PRITOŽBA NA INŠPEKCIJSKO UKREPANJE	38
ROK ZA ODLOČITEV	29
ROK ZA ODGOVOR	27
PROŠNJA ZA PRESOJO PRAVILNOSTI POSTOPKA	18
PRITOŽBA NA GRADBENO DOVOLJENJE	17
DOLGOTRAJNOST POSTOPKA	16
POSEG V PROSTOR	16
PRITOŽBA NA POSTOPKE PRIDOBITVE GRADB. DOVOLJ.	16
POVRNITEV STROŠKOV	10
SUM STORITVE KAZNIVEGA DEJANJA	10
PRITOŽBA NA ODLOČBO	10
OBNOVA POSTOPKA	9
PLAČILO UPRAVNE TAKSE	9
NELEGALNE GRADNJE	9

DOLGOTRAJNOST POSTOPKA - DENACIONALIZACIJA	7
PLAČILO RAČUNOV	7
NAMEMBOST OBJEKTA/ZEMLJIŠČA	6
PLAČILO DAVKA	6
POMOTA	6
PREKORAČITEV POOBLASTIL	6
KRŠENJE JAVNEGA REDA IN MIRU	5
VPIS V ZEMLJIŠKO KNJIGO	5
PRITOŽBA NA UPORABNO DOVOLJENJE	5
NEPOPOLNE INFORMACIJE	5
PRITOŽBA NA SKLEP IZVRŠBE	5
SPORNI DENACIONALIZACIJSKI POSTOPEK	5
OBVESTILO	4
POSREDOVANJE PODATKOV PO URADNI DOLŽNOSTI	4
POSREDOVANJE ZAHTEVANIH PODATKOV	4
PRIDOBIVANJE PODATKOV PO URADNI DOLŽNOSTI	4
UREJANJE BIVALNIH ZADEV	4
V VEDNOST	4
VPRAŠANJE IZ UUP-A	4
OSEBNI DOKUMENTI	3
POSLOVNI ČAS	3
PRISTOJNOST ORGANA - VPRAŠANJE	3
VPRAŠANJE IZ ZIN-A	3
PRITOŽBA NA IZVRŠBO	3
NELEGALNO ZARAČUNAVANJE	3
LEGALIZACIJA	2
NEIZVEDEN VSTOP STRANKE V POSTOPEK	2
NELEGALNO OBRATOVANJE GOSTINSKEGA LOKALA	2
NEUSTREZNI UPRAVNI AKTI	2
NEIZDAJA UPRAVNIH AKTOV	2
ODVZEM ZASEBNE LASTNINE	2
PODELJEVANJE KONCESIJ ZDRAVNIKOM	2
PREDLOG MINISTRU	2
PREDLOG ZA IZREK NIČNOSTI ODLOČBE	2
PRITOŽBA NA SODBO	2
PRITOŽBA NA VABILO	2
UREDITEV DOSTOPA DO OBJEKTA	2
VARSTVO PRAVIC	2
VPRAŠANJE IZ ZUT-A	2
NEIZVRŠEVANJE ODLOČBE	2
PROBLEM PRIDOBITVE UPORABNEGA DOVOLJENJA	2
UPORABNO DOVOLJENJE ZA GOSTINSKI OBRAT	2
VROČANJE	2
DENARNO NADOMESTILO	1
FIZIČNO/PSIHIČNO NASILJE	1
IZPLAČILO SOLIDARNOSTNE POMOČI	1
NEOBRAVNAVANJE PRAVNIH SREDSTEV	1
NEPRAVILNO DELOVANJE NAPRAV	1
NESTRINJANJE Z MNENJEM INŠPEKCIJE	1
PLAČILO SPORNE NAGRADE LIKVID. UPRAVITELJU	1
POBUDA ZA SPREMEMBO ZAKONODAJE	1
POMOČ PRI DIPLOMSKI NALOGI	1

POPOLNA/NEPOPOLNA VLOGA	1
POROČILO	1
POSTOPEK KUPOPRODAJNE/MENJALNE POGODBE	1
POSTOPEK MENJAVE KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	1
PREDLOG ZA DOLOČITEV MEJE	1
PREDNOSTNA OBRAVNAVA PRITOŽBE	1
PRITOŽBA NA KOMUNALNO SOGLASJE	1
PRITOŽBA NA PRAVILNIK	1
PRITOŽBA NA ZAPISNIK	1
PRITOŽBA NA ZAVRŠBO	1
PROŠNJA	1
PROŠNJA ZA ZAČASNO DOVOLJENJE	1
SPORNO OCENJEVANJE PRI VOZNIŠKEM IZPITU	1
STROŠKI ORGANA	1
SUM POSKUSA NEZAKONITE UPOR. DRŽ. PRORAČUNA	1
TEŽAVE PRI REGISTRACIJI VOZILA	1
UPORABA SPORNEGA KLASIFIKACIJSKEGA NAČRTA	1
UREDITEV MEJE	1
VARSTVO OSEBNIH PODATKOV	1
VERODOSTOJNOST	1
VPIS OČETOVSTVA	1
VPRAŠANJE IZ ZDIJZ-JA	1
VPRAŠANJE IZ ZGD-JA	1
VPRAŠANJE IZ ZKZ-JA	1
VPRAŠANJE IZ ZUP-A IN ZIN-A	1
VPRAŠANJE IZ ZUS-A	1
VPRAŠANJE O ANONIMNOSTI PRIJAVE	1
VPRAŠANJE O REŠEVANJU VLOGE	1
ZAHTEVA ZA POPRAVEK PODATKOV	1
ZAPISNIK	1

3. PREGLED PRIJAV PO POSAMEZNIH ORGANIH

Spodnja tabela prikazuje število prijav zoper posamezne organe.

ORGAN NADZORA	2007	2008
MINISTRSTVA	171	165
ORGANI V SESTAVI	212	155
OBČINE	133	101
UPRAVNE ENOTE	226	167
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	122	108
VLADNE SLUŽBE	12	4
SKUPAJ	876	700

Iz navedene tabele je razvidno, da je še zmeraj največ pripomb oziroma prijav zoper delo upravnih enot, sledijo jim ministrstva in organi v sestavi. Gre seveda za upravne organe, ki imajo tudi sicer največje število upravnih postopkov in kontaktov s strankami.

Pri podrobnejšem pregledu vsebin zaradi katerih so se stranka obračale na upravno inšpekcijo, pa je stanje zadev v letu 2008 naslednje:

ORGAN NADZORA	ŠTEVILO
MOP - Inšpektorat RS za okolje in prostor	64
MOP	55
UE Ljubljana	33
MF - Davčna uprava RS	23
Ministrstvo za pravosodje	18
MNZ	15
MDDSZ	15
Ministrstvo za gospodarstvo	13
MOP - Agencija RS za okolje	13
MKGP	12
MG - Tržni inšpektorat RS	11
MOP - Geodetska uprava RS	11
Zavod RS za zaposlovanje	11
UE Maribor	10
UE Celje	9
Ministrstvo za finance	8
MKGP - Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja	8
UE Slovenska Bistrica	8
Mestna občina Ljubljana	8
Ministrstvo za zdravje	8
UE Piran	7
Ministrstvo za kulturo	7
ZPIZ Slovenije	7
Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije	6
MJU	6
UE Sežana	6
SKGZS	6
Mestna Občina Kranj	5
Ministrstvo za promet	5
MKGP - IRSKGH	5
UE Murska Sobota	5
UE Velenje	5
CSD Ljubljana - Šiška	5
UE Domžale	5
UE Radovljica	5
MOP - Inšpektorat RS za okolje in prostor, OE Koper	5
Ministrstvo za obrambo	4
MNZ - Policija	4
MOP - Inšpektorat RS za okolje in prostor, OE Maribor	4
Občina Trebnje	4
UE Koper	4
UE Kranj	4
UE Slovenske Konjice	4
UE Trebnje	4

Ministrstvo za šolstvo in šport	4
UE Nova Gorica	4
UE Novo mesto	4
UE Tržič	4
UE Žalec	3
CSD Murska Sobota	3
Informacijski pooblaščenec	3
Mestna Občina Novo mesto	3
Občina Bled	3
Občina Braslovče	3
Občina Medvode	3
Občina Slovenska Bistrica	3
UE Logatec	3
UE Ptuj	3
UE Sevnica	3
MDDSZ - Inšpektorat za delo	3
Okrožno državno sodišče v Mariboru	3
ZVKD	3
MP - Uprava RS za izvrševanje kazenskih sankcij	3
Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS	2
Elektro Maribor d.d.	2
Mestna Občina Celje	2
Mestna občina Koper	2
Mestna Občina Maribor	2
MKGP - Veterinarska uprava Slovenije	2
MVŠZT	2
Občina Domžale	2
Občina Izola	2
Občina Litija	2
Občina Pesnica	2
Občina Sevnica	2
Občina Slovenske Konjice	2
Občina Šmarje pri Jelšah	2
Občina Tržič	2
Občina Vransko	2
Občina Vrhnika	2
UE Brežice	2
UE Grosuplje	2
UE Izola	2
UE Laško	2
UE Litija	2
UE Ljubljana, izpostava Moste - Polje	2
UE Postojna	2
UE Ravne na Koroškem	2
UE Ruše	2
UE Škofja Loka	2
Upravno sodišče RS	2
CSD Ptuj	2
Ministrstvo za zunanje zadeve	2
Občina Grosuplje	2
Občina Kuzma	2
Občina Selnica ob Dravi	2

UE Jesenice	2
Varuh človekovih pravic	2
Banka Slovenije	1
Center za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga	1
CSD Ajdovščina	1
CSD Celje	1
CSD Grosuplje	1
CSD Kranj	1
CSD Laško	1
CSD Ljubljana - center	1
CSD Ljubljana, izpostava Moste - Polje	1
CSD Ljubljana-Bežigrad	1
CSD Maribor	1
CSD Metlika	1
CSD Novo mesto	1
CSD Pesnica	1
CSD Piran	1
CSD Postojna	1
CSD Radlje ob Dravi	1
CSD Radovljica	1
CSD Slovenj Gradec	1
CSD Slovenske Konjice	1
CSD Tolmin	1
DARS	1
Delovno in socialno sodišče v Ljubljani	1
Državni zbor	1
Eko Sklad	1
Elektro Celje d.d.	1
Elektro Ljubljana d.d.	1
Enos Energetika d.o.o.	1
FIHO	1
Gimnazija Kočevje	1
Glasbena šola Kočevje	1
IRSVNDN, izpostava Murska Sobota	1
Kavarna Šifra Kafe	1
Komisija RS za odpravljanje posledic dela z azbestom	1
KS Šmarje pri Jelšah	1
Lovska zveza Slovenije	1
Medobčinska inšpekcijska služba Velenje	1
Mesta Občina Nova Gorica	1
Mestna Občina Ptuj	1
Mestna Občina Velenje	1
MF - Carinska uprava RS, Generalni carinski urad	1
MG - Urad RS za intelektualno lastnino	1
MK - Inšpektorat za kulturo in medije	1
MJU - Sektor za kontakte z uporabniki	1
MNZ - Policija, Policijska postaja Maribor	1
MNZ - Policija, Policijska uprava Nova Gorica	1
MO - Uprava RS za zaščito in reševanje	1
MP - Uprava RS za pomorstvo	1
MZ - Zdravstveni inšpektorat RS	1
Občina Borovnica	1

Občina Brezovica	1
Občina Brežice	1
Občina Hrpelje - Kozina	1
Občina Ig	1
Občina Ivančna Gorica	1
Občina Jesenice	1
Občina Kobarid	1
Občina Kočevje	1
Občina Kostanjevica ob Krki	1
Občina Kranjska Gora	1
Občina Krško	1
Občina Lenart	1
Občina Lovrenc na Pohorju	1
Občina Luče	1
Občina Lukovica	1
Občina Markovci	1
Občina Mirna Peč	1
Občina Mozirje	1
Občina Osilnica	1
Občina Piran	1
Občina Postojna	1
Občina Radlje ob Dravi	1
Občina Radovljica	1
Občina Sežana	1
Občina Šentilj	1
Občina Škofljica	1
Občina Šmartno pri Litiji	1
Občina Tišina	1
Občina Tolmin	1
Občina Trbovlje	1
Občina Velenje	1
Občina Vipava	1
Občina Vitanje	1
Občina Zagorje ob Savi	1
Občina Žiri	1
Občina Žužemberk	1
Okrajno sodišče na Ptuju	1
Okrajno sodišče v Lj. - Zemljiška knjiga	1
Okrajno sodišče v Ljubljani	1
Osnovna šola Antona Aškercu Velenje	1
OŠ Deskle	1
OŠ Grad	1
OŠ Polzela	1
Pošta Slovenije d.o.o.	1
Senat za akreditacije Sveta RS za visokošolstvo	1
Si.mobil d.d.	1
SIMT Gostinstvo d.o.o.	1
Sklad za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov	1
Skupnost Centrov za socialno delo	1
Služba Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko	1
Stanovanjski sklad RS	1
Šola za ravnateljce	1

UE Cerknica	1
UE Črnomelj	1
UE Gornja Radgona	1
UE Hrastnik	1
UE Ljubljana, izpostava Bežigrad	1
UE Ljubljana, izpostava Šiška	1
UE Ljubljana, izpostava Vič-Rudnik	1
UE Ljutomer	1
UE Mozirje	1
UE Radlje ob Dravi	1
UE Šmarje pri Jelšah	1
UE Vrhnika	1
Vlada RS	1
Vlada RS - Služba za zakonodajo	1
VOC Celje d.o.o.	1
Vrhovno državno tožilstvo RS	1
VRTEC Mladi rod	1
Zavod RS za blagovne rezerve	1
Zgodovinski arhiv Ljubljana	1
ZVKD, OE Piran	1

Iz pregleda je razvidno, da je največ prijav zoper organe državne uprave, kar je tudi razumljivo, saj večino postopkov (upravnih postopkov in upravno poslovanje), katere izvrševanje nadzoruje upravna inšpekcija, izvršujejo prav ti organi (organi v sestavi, ministrstva, upravne enote). Sledijo jim organi lokalnih skupnosti, precej pa je tudi prijav zoper nosilce javnih pooblastil.

Glede prijav zoper organe državne uprave, je razvidno, da še zmeraj največ prijav in pripomb na delo Inšpektorata RS za okolje in prostor in Ministrstvo za okolje in prostor, sledi pa jim Upravna enota Ljubljana. Številne so tudi pripombe na delo Davčne uprave Republike Slovenije in Ministrstva za pravosodje.

4. IZVEDENI UKREPI

Upravna inšpekcija vse prijave preveri in jih, glede na različne okoliščine primera, različno zaključi. Ni namreč vedno mogoče in tudi ne smotno izvajati inšpekcijski nadzor. Ta se izvede takrat, kadar je iz dokumentacije, odgovora organa ali podatkov prijavitelja očitno, da gre hujše kršitve pravil postopka ali Uredbe o upravnem poslovanju. Mnogokrat je dovolj, da inšpekcija na podlagi prejete dodatne dokumentacije in odgovora organa, stranki odgovori. Zato inšpekcijski nadzor ni potreben. V primerih prijav, ki se ne nanašajo na izvršilno vejo oblasti ampak gre največkrat za sodno vejo oblasti oziroma za izključno pristojnost resornega ministrstva nad delom organov v sestavi ali v primerih presoje odločanja na podlagi uporabe materialnih predpisov, upravna inšpekcija prijavo odstopi pristojnemu organu in skrbi za to, da prijavitelj prejme od pristojnega organa pisni odgovor, kot to določa Uredba o upravnem poslovanju.

NAČIN ZAKLJUČKA	2007	2008
ODGOVOR	668	498
ZAPISNIK	20	50
URADNI ZAZNAMEK	127	102
ODSTOP	153	107

SKUPAJ	967	707
---------------	------------	------------

V letu 2008 je upravna inšpekcija obravnavala manj prijav kot leto poprej. Pri pregledu statistike, s kakšnimi ukrepi so bile rešene posamezne zadeve, je razvidno, da so se glede na manjše število prejetih zadev v letu 2008, zmanjšali tudi akti, s katerimi so bile zadeve zaključene. Edino pri številu opravljenih inšpekcijskih nadzorov na podlagi katerih so bili izdani zapisniki, se je v primerjavi z letom 2007 povečalo in to občutno. Ker je bilo v letu 2008 manj prejetih zadev v reševanje, so upravni inšpektorji imeli možnost, da so na ta račun lahko opravili večje število nadzorov na terenu. Zaradi zmanjšanja števila obravnavanih zadev, so imeli tudi več časa, za preučitev predpisov, ki je potrebna za vsakokratni načrtovani inšpekcijski nadzor pri določenem organu.

4.1. IZDANI ZAPISNIKI O UGOTOVLJENIH NEPRAVILNOSTI

ORGAN NADZORA	ŠT. IZDANIH ZAPISNIKOV
UPRAVNE ENOTE	19
OBČINE	12
NOSILCI JAVNIH POOBLASTIL	10
MINISTRSTVA	5
INŠPEKCIJSKE SLUŽBE (ORGANI V SEST.)	4
VLADNE SLUŽBE	1
SKUPAJ	50

4.2 UGOTOVLJENE KRŠITVE IN NEPRAVILNOSTI

4.2.1. Občine

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih občinah: Občina Postojna, Občina Izola, Občina Kuzma, Občina Braslovče, Občina Kungota, Občina Litija, Občina Markovci, Občina Medvode, Občina Radovljica, Občina Trebnje, Občina Vipava.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- kršitev roka za odločitev v upravnem postopku,
- neizpolnjevanje pogojev za vodenje in odločanje uradnih oseb, ki so v konkretnem primeru vodile posamezne upravne postopke,
- napake pri odrejanju načina vročitve dokumentov,
- napake pri objavi seznama uradnih oseb, ki so pri organu pooblaščen za posamezna dejanja pri postopku,
- napake pri pisanju izreka in pouka o pravnem sredstvu v izdanem upravnem aktu,
- pomanjkljiva obrazložitev,
- pomanjkljiv uvod odločbe,
- neizdaje konkretnega upravnega akta,
- neprimerno ravnanje in reševanje vloge stranke,
- nezakonito zaračunavanje upravnih taks,
- manjkajoče obvezne priloge,

- nepravilnosti pri izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih,
- ročno sestavljeni/zapisani uradni zaznamki in zapisniki,
- napačen način vračanja denarnih sredstev,
- napake pri razpisih narokov in vabljenju prič na ustno obravnavo.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- napake pri evidentiranju dokumentov,
- kršitev rokov za odgovor strankam na prejete dopise,
- napačno podpisovanje izdanih dokumentov,
- napake pri evidentiranju in objavi razporeda uradnih ur,
- neoštevilčene strani v zapisnikih,
- neuporaba in pomanjkljivosti na ovojih zadev,
- napake pri izpolnjevanju sprejemne stampiljke,
- manjkajoče zaporedne številke dokumentov,
- uporaba informacijskih rešitev brez pozitivnega mnenja ministra,
- napake pri vročanju,
- naknadni popravki in zaznamki na vlogah strank.

Kršitev Zakona o dostopu do informacij javnega značaja:

- pomanjkljivi podatki kataloga informacij javnega značaja na spletnih straneh organa,
- informacije javnega značaja niso bile posredovane stranki, ki jih je zahtevala,
- podatki v katalogu informacij javnega značaja niso osveženi.

4.2.2. Nosilci javnih pooblastil

Opravljeni so bili nadzori pri naslednjih nosilcih javnih pooblastil: Center za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga, CSD Murska Sobota, CSD Postojna, CSD Slovenj Gradec, Glasbena šola Kočevje, OŠ Grad, OŠ Polzela, Senat za akreditacije Sveta RS za visoko šolstvo, Svet RS za visoko šolstvo, ZVKD, OE Piran.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- neprimerno ravnanje z vlogami strank,
- manjkajoči podpisi uradnih oseb na izdanih dokumentih,
- napake pri pisanju izreka in pouka o pravnem sredstvu v izdanem upravnem aktu,
- neizpolnjevanje pogojev za vodenje in odločanje uradnih oseb, ki so v konkretnem primeru vodile posamezne upravne postopke,
- pomanjkljiv uvod odločbe,
- pomanjkljivi osnovni podatki organa na izdanem upravnem aktu,
- neizdaje konkretnega upravnega akta,
- neprimerno pridobivanje podatkov po uradni dolžnosti,
- manjkajoča zahteva stranki o odpravi pomanjkljivosti vloge,
- nepravilnosti pri izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih,
- kršitve rokov za odločitev.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- napake pri vročanju,
- napake pri evidentiranju dokumentov,
- neuporaba ovojev zadev,
- napake pri izpolnjevanju sprejemne štampljke.

Kršitve Zakona o dostopu do informacij javnega značaja:

- neobjavljen stroškovnik v katalogu informacij javnega značaja,
- pomanjkljivi podatki kataloga informacij javnega značaja na spletnih straneh organa,
- neobjavljene informacije javnega značaja v zakonsko določenem roku,
- storitev je bila opravljena na podlagi nepotrjenega stroškovnika.

4.2.3. Upravne enote

Opravljene so bili nadzori v naslednjih upravnih enotah: UE Brežice, UE Hrastnik, UE Maribor, UE Murska Sobota, UE Nova Gorica, UE Novo mesto, UE Piran, UE Ravne na Koroškem, UE Sevnica, UE Sežana, UE Slovenska Bistrica, UE Škofja Loka, UE Velenje, UE Žalec.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- napačne pravne podlage,
- napake pri ravnanju z vlogami strank,
- pomanjkljivi izreki in pravni pouki odločb,
- nepravilnosti pri obrazložitvah odločb,
- nepravilnosti pri posredovanju podatkov po uradni dolžnosti,
- pomanjkljivi osnovni podatki organa na izdanem upravnem aktu,
- kršitev določb in materialnih predpisov,
- kršitve rokov za odgovor,
- kršitve rokov za odločitev,
- pomanjkljivi uvodi odločb,
- neprimerni pozivi strankam v postopku,
- nepravilnosti pri izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih,
- napake pri objavi seznama uradnih oseb, ki so pri organu pooblaščen za posamezna dejanja pri postopku,
- neprimerno ravnanje in reševanje vloge stranke,
- neizdaje konkretnega upravnega akta,
- neprimerno izkazovanje identifikacije uslužbencev pri delu na terenu,
- ročno sestavljeni/napisani uradni zaznamki in zapisniki,
- napake pri odrejanju načina vročitve dokumentov,
- nezakonito zaračunavanje upravnih taks,
- neprimerni roki za dopolnite vlog.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- neuporaba in pomanjkljivosti na ovojih zadev,

- poslovanje s štipiljko,
- pomanjkljivo evidentiranje dokumentov,
- napačno vročanje,
- napačno podpisovanje izdanih dokumentov,
- manjkajoča svetovalka za pomoč strankam,
- manjkajoče obvestilo o poslovnem času,
- nejasnosti na vročilnicah,
- ročno sestavljeni/napisani uradni zaznamki in zapisniki.

4.2.4. Inšpekcijske službe

Opravljeni so bili nadzori v naslednjih inšpekcijskih službah: Inšpektorat RS za okolje in prostor, OE Murska Sobota, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Murska Sobota, Inšpektorat za delo, Inšpektorat RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- kršitve rokov za odločitev,
- napačna pravna podlaga in osnovni podatki organa v uvodu upravnega akta,
- napake pri pisanju izreka in pouka o pravnem sredstvu v izdanem upravnem aktu,
- nepravilnosti pri obrazložitvah odločb,
- neprimerno ravnanje z nepopolno vlogo stranke,
- nepravilnosti pri izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih,
- napake pri pisanju zapisnika.

Kršitve Uredbe o upravnem poslovanju:

- kršitve rokov za odgovore strankam,
- napake pri odrejanju načina vročitve dokumentov,
- napake pri vročanju,

Kršitve ZIN-a:

- kršitve rokov za odgovore strankam,
- prisotnost strank pri zapisniku ni razvidna.

4.2.5. Vladne službe

Opravljen je bil inšpekcijski nadzor nad delom Komisije za pritožbe iz delovnega razmerja.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- kršitev roka za odločanje o upravnih zadevah,
- kršitev roka za odstop vloge
- neizdaja konkretnega upravnega akta,
- pomanjkljiv uvod odločbe,
- napake pri pisanju izreka in pouka o pravnem sredstvu v izdanem upravnem aktu.
- neizvajanje ugotovitvenega postopka,

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- napake pri odrejanju načina vročitve dokumentov.

4.2.6. Ministrstva

V letu 2008 je bil opravljen nadzor na: Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, Ministrstvu za gospodarstvo, 2x na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in na Ministrstvu za zdravje.

Kršitve Zakona o splošnem upravnem postopku:

- kršitve rokov za odločitev,
- kršitve rokov za odgovore strankam,
- napake pri pisanju izreka in pouka o pravnem sredstvu v izdanem upravnem aktu,
- nezakonito zaračunavanje upravnih taks,
- neprimerno ravnanje in reševanje vloge stranke,
- neizdaja konkretnega upravnega akta,
- dolgotrajnost reševanja zadeve v postopku,
- nepravilnosti pri posredovanju podatkov po uradni dolžnosti.
- nepravilnosti pri obrazložitvah odločb,
- nepravilnosti pri izkazovanju ustreznih pooblastil za zastopanje v upravnih postopkih.

Kršitev Uredbe o upravnem poslovanju:

- napake pri evidentiranju dokumentov,
- neprimerna glava dokumenta,
- kršitve rokov za odgovore strankam.

Iz prikaza ugotovljenih nepravilnosti je razvidno, da se nekatere kršitve pojavljajo pri vseh organih, ne glede na vsebine nalog, ki jih opravljajo in ne glede na organizacijsko obliko posameznega organa. Pri vseh organih so prisotne kršitve, ki se nanašajo na spoštovanja rokov za odločanje in odgovarjanje strankam, poslovanje z dokumentarnim gradivom (evidentiranje dokumentov, poslovanje s prejemnimi stampilkami, pomanjkljivosti pri pisarniških odredbah o vročitvah posameznih dokumentov) kot tudi nekatere kršitve določb ZUP-a (pomanjkljivi uvodi, izreki in pravni pouku odločb, neizdajanje konkretnih upravnih aktov, napake pri vročanju dokumentov).

5. PREGLED NAJPOGOSTEJŠIH KRŠITVAH GLEDE NA PREDPIS

KRŠITEV	UUP	ZUP	ZUP IN UUP	UUP IN ZIN	ZDIJZ	ZIN	SKUPAJ
rok za odgovor	61	13	6	6		1	117

rok za odločitev	14	12	13	3			72
napačna/nezakonita odredba o vročanju; vročanje	35	3	4				42
nezakonit/pomanjkljiv/nepriprimeren pouk o pravnem sredstvu	7	4	9				40
neizdan/manjkajoč konkreten upravni akt	1	26	1			2	30
napačno evidentiranje dokumentov/manjkajče zapredne št.	27						27
nezakonito/nepriumno vodenje postopka		27					27
nepriprimeren/nazakonit upravni akt	8	17					25
prekoračitev pooblastil pri vodenju postopka in podpisovanju	7	17					24
pomanjkljiv/manjkajoč/nepriprimeren uvod, izrek	22						22
nepriumno ravnanje z vlogo stranke		8	10				18
pomanjkljiva/manjkajoča/nepripravna obrazložitev	2	2	13				17
manjkajoč zakonit zastopnik/nepripravna, manjkajoča pooblastila	1	2	10				13
manjkajoč podpis uradne osebe		3	8				11
pomanjkljiva ali manjkajoča sprejemna štampiljka	9						9
napačna pravna podlaga v upravnem aktu			8				8
pomanjkljiv ali neuporabljen ovoj zadev	7						7
neobjava IJZ, nepopolne IJZ					7		7
neizpolnjeni pogoji za vodenje in odločanje o upravnem postopku		5					5
posredovanje podatkov po uradni dolžnosti		5					5
napačen naslov organa			4				4
manjkajoč podpis stranke v zapisniku		4					4
poslovanje s strankami	3						3

6. ZAKON O DOSTOPU DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA

Upravna inšpekcija Ministrstva za javno upravo na področju Zakona o dostopu do informacij opravlja naloge prekrškovnega organa, za prekrške določene v 39. členu navedenega zakona. Med kršitvami navedenega zakona, je kot prekršek opredeljen tudi, če uradna oseba organa ne objavi kataloga informacij javnega značaja. Pri reševanju prijav in pobud za inšpekcijski nadzor je upravna inšpekcija v letu 2008 ugotovila dve kršitvi te določbe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja. Zaradi tega je upravna inšpekcija v letu 2008 izdala v skladu z določili Zakona o prekrških, **2 pisni opozorili** s katerimi so bili predstojniki organov opozorjeni na navedeno kršitev in jih pozvali, da odpravijo ugotovljene nepravilnosti.

7. SKLEPNO

Število zadev, ki jih je upravna inšpekcija Ministrstva za javno upravo v letu 2008 obravnavala je v primerjavi z letom poprej manjše. Upravna inšpekcija je v letu 2008 uspela rešiti večino zadev. Še nerešenih zadev je ostalo 49. Ob tem pa je potrebno upoštevati tudi, da je bilo v leto 2008 iz leta 2007 prenesenih še 137 zadev, ki so bile rešene v letu 2008. Še zmeraj so v ospredju prijave in pobude za inšpekcijski nadzor, ki jih upravni inšpekciji dajejo fizične osebe, vedno več pa je tudi zadev s katerimi se na upravno inšpekcijo obračajo pravne osebe, ki so udeležene v postopkih, nad katerimi izvajajo nadzor upravna inšpekcija.

Po številu prejetih pobud za inšpekcijski nadzor so še zmeraj v ospredju upravne enote, sledijo pa jim ministrstva in organi v sestavi, zlasti Inšpektorat RS za okolje in prostor. Za vse navedene organe je bilo v letu 2008 prejetih več kot 150 pobud za inšpekcijski nadzor. Glede na število prejetih pobud je upravna inšpekcija opravila tudi pri teh organi največ inšpekcijskih nadzorov. Največ jih je bilo na upravnih

enotah (19), nekoliko manj pa na ministrstvih (5) in organih v sestavi (4). Glede na število prejetih pobud za inšpekcijski nadzor bo potrebno v letu 2009 pri inšpekcijskih nadzorih, več pozornosti posvetiti tako posameznim ministrstvom, kot tudi organom v sestavi.

Upravna inšpekcija mora pri opravljanju inšpekcijskega nadzora preučiti vrsto zakonov in podzakonskih predpisov, ki urejajo določeno upravno področje. Ta del nadzora pogosto upravni inšpekciji vzame precej časa, ki pa je glede na veliko število obravnavanih zadev pogostokrat zelo omejen. Ker je upravna inšpekcija v letu 2008 v primerjavi z letom poprej obravnavala nekoliko manj zadev, je imela nekoliko več časa, da se je posvetila tudi preučevanju posameznih predpisov, ki urejajo posamezno upravno področje in da je na podlagi tega tudi lahko opravila več inšpekcijskih nadzorov na terenu. Tako je bilo v letu 2008 izdanih 50 zapisnikov o inšpekcijskem nadzoru, v letu 2007 pa je jih bilo le 20.

Pri inšpekcijskih nadzorih upravna inšpekcija ugotavlja, da se istovrstne kršitve pojavljajo pri različnih organih. Še zmeraj so v ospredju kršitve, ki se nanašajo na spoštovanje predpisanih rokov za posamezna dejanja, nadalje na pomanjkljivosti in napake, ki se nanašajo na izdelovanje posameznih upravnih aktov in drugih dokumentov, kot tudi na kršitve, ki se nanašajo na obveznosti organov, ki so jih dolžni izvrševati na podlagi Uredbe o upravnem poslovanju (poslovanje z dokumentarnim gradivom, poslovanje organov s strankami itd). Pri vsem tem pa je potrebno omeniti, da upravna inšpekcija Ministrstva za javno upravo ugotavlja, da so vzroki za kršitve pogosto v nepoznavanju določenih obveznosti, ki izhajajo iz predpisov, v določeni meri pa so vzroki tudi organizacijske narave delovanja posameznih organov. Prav tako ugotavljamo, da so ukrepi, ki jih upravni inšpekciji predpisuje trenutna zakonodaja nezadostni, oziroma so premalo definirani, saj ni možnosti stopnjevanja ukrepov v skladu z načelom sorazmernosti. To pa povzroča določeno indiferentnost nekaterih organov do inšpekcijskih nadzorov upravne inšpekcije ter neuresničevanje pričakovanja javnosti po učinkovitejšem ukrepanju.