



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana
T: 01 478 31 00 F: 01 478 31 99
E: gp.drsv@gov.si
www.dv.gov.si

PROJEKTNA NALOGA

za izdelavo primerjalne študije variant v okviru projekta
**ZAGOTOVITEV VODNIH VIROV SLOVENSKE ISTRE
IN ZALEDJA**

27. november 2019



Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana
T: 01 478 31 00 F: 01 478 31 99
E: gp.drsv@gov.si
www.dv.gov.si

Vsebina

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | UVOD | 1 |
| 2 | CILJ PROJEKTA | 1 |
| 3 | NAMEN IN CILJ NALOGE | 1 |
| 4 | IZHODIŠČA | 2 |
| 4.1 | STRATEŠKA IZHODIŠČA | 2 |
| 4.2 | VODNI VIRI ZA DOSEGANJE CILJEV PROJEKTA | 3 |
| 4.3 | PODATKI OBSTOJEČEGA STANJA IN PROJEKCIJE POTREB | 3 |
| 4.4 | OPREDELITEV ZMOGLJIVOSTI VODNIH VIROV | 4 |
| 5 | VSEBINA IN OBSEG DEL | 4 |
| 5.1.1 | Splošne zahteve | 4 |
| 5.1.2 | Način dela | 6 |
| 5.1.3 | Obseg dela | 6 |
| 5.1.4 | Vsebina študije | 7 |
| 5.1.5 | Razpoložljiva predhodno izdelana projektna in druga dokumentacija | 8 |
| 6 | OPREDELITEV MOŽNIH VARIANT | 9 |
| 6.1 | OBSTOJEČE STANJE | 9 |
| 6.2 | OBLIKOVANJE PREDLOGA MOŽNIH VARIANT | 10 |
| 6.3 | IZDELAVA IDEJNE ZASNOVE ZA MOŽNE VARIANTE | 10 |
| 6.3.1 | Splošne zahteve | 10 |
| 6.3.2 | Tekstualni del | 10 |
| 6.3.3 | Grafični del | 11 |
| 6.3.4 | Posebne zahteve | 11 |
| 6.4 | PRIDOBIVANJE PREDHODNIH PROJEKTHNIH POGOJEV K MOŽNIM VARIANTAM | 12 |
| 6.5 | ANALIZA MOŽNIH VARIANT IN PREVERJANJE IZVEDLJIVOSTI | 12 |
| 6.5.1 | Gradbeno - tehnični vidik | 13 |
| 6.5.2 | Hidrološko in hidro-tehnični vidik | 13 |
| 6.5.3 | Okoljski vidik | 13 |
| 6.5.4 | Investicijski stroški, stroški tekočega in investicijskega vzdrževanja ter obratovalni stroški | 13 |
| 6.5.5 | Ekonomski vidik | 14 |
| 6.5.6 | Finančni vidik | 14 |
| 6.5.7 | Regionalno razvojni in urbanistični vidik | 14 |



Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana

T: 01 478 31 00 F: 01 478 31 99

E: gp.drsv@gov.si

www.dv.gov.si

| | | |
|--------|---|----|
| 6.5.8 | Zakonodajni vidik | 14 |
| 6.5.9 | Možnosti fazne izvedbe | 15 |
| 6.5.10 | Ocena potrebne časa za pripravo in izvedbo posamezne variante | 15 |
| 6.5.11 | Analiza občutljivosti in tveganj | 15 |
| 6.5.12 | Zaključki primerjave možnih variant | 15 |
| 6.6 | OPREDELITEV NABORA IZVEDLJIVIH VARIANT IN PREDLOG VARIANTE ZA IZBOR.. | 16 |
| 6.6.1 | Opredelitev nabora izvedljivih variant..... | 16 |
| 6.6.2 | Predlog metodologije izbora izvedljive variante | 16 |
| 7 | PRIČAKOVANI REZULTAT ŠTUDIJE | 17 |
| 8 | ROKI ZA IZVEDBO..... | 18 |
| 9 | PREGLEDI IN RECENZIJE | 18 |
| 10 | ŠTEVILO IZVODOV POSAMEZNIH GRADIV | 19 |
| 11 | NAČIN OBRAČUNAVANJA DEL | 19 |
| 12 | STRUKTURA PONUDBENE CENE..... | 19 |
| 13 | IZJAVA PONUDNIKA | 20 |
| 14 | PRILOGE | 21 |

1 UVOD

Država Slovenija kot celota razpolaga z relativno zadostnimi količinami vode za nemoteno oskrbo prebivalcev s pitno vodo, kljub temu pa se območje slovenske Istre in zaledja sooča s problemom zadostnih količin pitne vode, še posebej v daljših sušnih obdobjih, ki praviloma sovpadajo s turistično sezono in s tem tudi bistveno povečano porabo pitne vode.

Območje, ki je predmet obravnave v okviru te naloge, zajema območja Mestne občine Koper, Občine Izola, Občine Piran, Občine Ankaran, Občine Divača, Občine Hrpelje – Kozina, Občine Komen, Občine Sežana, Občine Miren-Kostanjevica, Občine Ilirska Bistrica, Občine Pivka in Občine Postojna. V nadaljevanju je obravnavano območje poimenovano območje slovenske Istre in zaledja.

Obravnavano območje s pitno vodo oskrbujejo štirje vodovodni sistemi:

- Rižanski vodovod, ki oskrbuje občine Koper, Izola, Piran, Ankaran,
- Kraški vodovod, ki oskrbuje občine Sežana, Divača, Hrpelje-Kozina, Komen, Miren-Kostanjevica,
- Komunala Ilirska Bistrica, ki oskrbuje Občino Ilirska Bistrica ter
- Kovod Postojna, ki oskrbuje Občini Postojna in Pivka.

Pri Rižanskem vodovodu je glavni lastni vodni vir Rižana, pri katerem je prisotna velika ogroženost tega vira, kar potrjuje tudi letošnji junijski dogodek, ko je v predoru pri Hrastovljah, približno 3 km od izvira reke Rižane, prišlo do iztirjenja vlaka in izlitja večje količine kerozina. Ker se je nesreča zgodila na kraškem območju, lahko nevarne snovi hitro poniknejo in nato prodirajo v smeri izvirov, zato obstaja velika nevarnost za onesnaženje izvira, ki je najpomembnejši vir pitne vode slovenske Istre.

Aktivnosti za reševanje navedene problematike potekajo že desetletja, vendar zaradi njene izjemne kompleksnosti do realizacije projekta ni prišlo. Potencialno ogroženost vodnega vira je junijska nesreča pri Hrastovljah spremenila v realno in pokazala na nujnost iskanja rešitve zagotovitve zadostnih vodnih virov (tudi rezervnih) za vodooskrbo slovenske Istre. Zato je Ministrstvo za okolje in prostor tudi na pobudo in zahtevo občin pristopilo k reševanju navedene problematike in ponovnemu zagonu projekta.

2 CILJ PROJEKTA

Glavni cilji obravnavanega projekta je zagotoviti vodne vire za dolgoročno in stabilno oskrbo prebivalstva s pitno vodo za širšo regijo slovenske Istre in zaledja, tako glede potrebnih količin vode kot tudi ustreznosti kakovosti vode tudi v primerih, če pride do izpada katerega koli izmed obstoječih vodnih virov.

V okviru projekta gre za opredelitev načina zagotavljanja zadostnih kapacitet, zanesljivosti in varnosti vodooskrbnih sistemov in sicer Rižanskega vodovoda, Kraškega vodovoda, Komunale Ilirska Bistrica in Kovod Postojna.

3 NAMEN IN CILJ NALOGE

V okviru reševanja problematike zagotavljanja zadostnih količin pitne vode za območje slovenske Istre in zaledja je bila v preteklosti izdelana vrsta elaboratov, z upoštevanjem različnih konceptov in rešitev, izpeljan je bil tudi del postopka državnega lokacijskega načrta, vendar je bil le-ta ustavljen in do izvedbe projekta ni prišlo.

Namen in cilj te naloge je, da se v okviru tega postopka poišče vzdržna rešitev, ki bo povezala vodne vire na način, da bo mogoče doseči cilje projekta.

Izhodišče je vsa razpoložljiva in predhodno izdelana dokumentacija navedena v točki 5.1.5 te projektne naloge, ki jo je potrebno v okviru tega postopka ponovno preučiti ter ovrednotiti z upoštevanjem vseh dosedanjih spoznanj, ugotovitev strokovnih argumentov in priporočil v predhodnih postopkih. Če je strokovno dopustno se do sedaj izdelana dokumentacija v največji možni meri uporabi oziroma se jo nadgradi in/ali dopolni oziroma v kolikor je to strokovno potrebno se bo naročila dodatna dokumentacija. Cilj naročil nove ali dodatne dokumentacije in/ali raziskav oziroma meritev je obravnava vseh možnih variant na primerljivem nivoju tehničnih obdelav ter strokovno korektnih in zadostnih hidroloških izhodiščih, kar je bila ključna pomanjkljivost predhodnih primerjav in izbirnih postopkov.

Z upoštevanjem izhodišč, ki so opredeljena v okviru te projektne naloge in analize obstoječega stanja kapacitet vodovodnih sistemov ter zmogljivosti vodnih virov, je potrebno opredeliti možne in izvedljive variante za doseganje ciljev projekta.

Vrednotenje variant bo v okviru te naloge izvedeno v dveh fazah in mora temeljiti na primerljivih osnovah z upoštevanjem vseh priporočil iz prejšnjih postopkov, predhodno izdelanih gradiv in dokumentacije ter noveliranih hidroloških izhodiščih.

4 IZHODIŠČA

Obstoječi vodooskrbni sistemi so tehnično kompatibilni, ki jih je možno povezati (delno so že povezani) in s tem povečati zanesljivost in kakovost oskrbe s pitno vodo.

Zagotoviti je potrebno zanesljivost oskrbe s pitno vodo na obravnavanem območju tudi v primerih izrednih onesnaženj in v obdobjih, ko se izdatnost vodnih virov bistveno zmanjša.

V okviru predmetne naloge je potrebno slediti naslednjim izhodiščem:

- Upoštevanje strateških izhodišč,
- Upoštevanje možnih vodnih virov za doseganje ciljev projekta,
- upoštevanje podatkov obstoječega stanja in projekcij potrebnih količin pitne vode na obravnavanem območju,
- opredelitev zmogljivosti vodnih virov,
- družbena sprejemljivost projekta

Na podlagi zgoraj navedenih izhodišč in analize obstoječega stanja je potrebno opredeliti možne in izvedljive variante za doseganje ciljev projekta.

Vrednotenje variant bo v okviru te naloge izvedeno v fazah in mora temeljiti na primerljivih osnovah z upoštevanjem vseh priporočil iz prejšnjih postopkov, predhodno izdelanih gradiv in dokumentacije ter noveliranih hidroloških izhodiščih.

4.1 STRATEŠKA IZHODIŠČA

Ključna strateška izhodišča projekta so enaka glede na predhodne postopke in nadgrajena ter dopolnjena z upoštevanjem aktualne investicijske prakse.

Strateška izhodišča, ki jih je pri izdelavi predmetne študije potrebno upoštevati so naslednja:

- zagotoviti je potrebno zadostne vodne vire in stabilen vodovodni sistem za oskrbo s pitno vodo širše regije, t.j. slovenske Istre in zaledja,
- vsa infrastruktura vodovodnega sistema se mora nahajati v Republiki Sloveniji,
- posegi morajo biti v celoti usklajeni z načeli Zakona o vodah, ki med drugim določa, da posegi ne smejo poslabševati stanja voda, da je potrebno ohranjati naravne procese, naravna ravnovesja, varstvo naravnih vrednot in območij skladno s predpisi,
- dolgoročno zagotovitev ustreznih količin ter ustrezne kakovosti surove vode najmanj do leta 2070,

- zagotovitev sistema s čim manjšim možnim potencialom ogroženosti tako glede količin kot tudi kakovosti surove vode,
- upoštevanje hidrografskih značilnosti in omejitev,
- zagotovitev povezave vodovodnih sistemov v skupen oskrbovalni sistem oskrbe prebivalstva s pitno vodo ter s tem zagotovitev varne in trajnostne oskrbe prebivalstva s pitno vodo in večje ekonomičnosti obratovanja,
- zagotoviti izkoriščenost obstoječih vodnih virov, objektov in cevovodov v največji možni meri, s ciljem, da se doseže želene rezultate v najkrajšem možnem času z upoštevanjem ekonomske in finančne vzdržnosti projekta.

4.2 VODNI VIRI ZA DOSEGANJE CILJEV PROJEKTA

V okviru študije bodo predvidoma obravnavane naslednje variante vodnih virov:

- izraba že obstoječih vodnih virov z dvema variantama:
 - samo vodni viri na območju treh upravljavcev (glavni vodni vir in zadostne količine vode predvsem iz vodnega vira Klariči),
 - vodni viri na območju treh upravljavcev in izven njega (vodni vir Malni kot dodatni vodni vir v kombinaciji s Klariči);
- zagotavljanje dodatnih količin vode iz že zgrajenih akumulacij in sicer Mola in Klivnik (direktno ali preko reke Reke),
- zagotovitev novega vodnega vira z izvedbo nove akumulacije Padež/Suhorica.

V kolikor izdelovalec študije ugotovi, da katera izmed zgoraj navedenih variant ni primerna ali smiselna za nadaljnjo analizo, lahko naročniku poda strokovno argumentiran predlog za njeno izločitev iz nabora možnih variant. Naročnik o predlogu projektanta presodi in odloči.

V kolikor se bo v nadaljnjih analizah tekom izvajanja naloge izkazala še kakšna smiselna in izvedljiva varianta (npr. kombinacija variant), bo lahko tudi ta dodatno vključena v primerjavo.

4.3 PODATKI OBSTOJEČEGA STANJA IN PROJEKCIJE POTREB

Za opredelitev in analizo možnih variant morajo vodovodni sistemi Rižanski vodovod, Kraški vodovod, Komunalno podjetje Ilirska Bistrica ter Kovod Postojna opredeliti in definirati naslednje:

- maksimalen možni vtok v vodovodni sistem iz obstoječih vodnih virov v obstoječem sistemu,
- maksimalen vtok v vodovodni sistem iz obstoječih vodnih virov v sušnem obdobju v obstoječem sistemu,
- maksimalen vtok v vodovodni sistem iz obstoječih vodnih virov v ostalih obdobjih v obstoječem sistemu,
- povprečna sedanja poraba pitne vode.

Zgoraj navedene vhodne podatke v dogovorjenem roku in v obliki formalnega poročila, ki bo eno izmed ključnih izhodišč za nadaljnje analize, pripravijo Rižanski vodovod Koper, Kraški vodovod Sežana ter Komunala Ilirska Bistrica ter Kovod Postojna.

Podatke o maksimalnih projekcijah bodočih potreb pitne vode, z argumentacijo količin in navedbo upoštevanih izhodišč za oceno (potencialno povpraševanje, ki upošteva največje zahteve, ki jih mora zagotoviti investicija), pripravi izdelovalec študije.

Za potrebe izdelave študije predstavniki vseh vodooskrbnih sistemov kontinuirno sodelujejo z izdelovalcem študije in naročnikom ter pripravljajo in dostavljajo tudi druge podatke, ki bi se v procesu izdelave študije lahko izkazali za potrebne, v dogovorjeni obliki in dogovorjenem roku.

Napovedi potrebnih količin pitne vode bodo izhodišče za oblikovanje in dimenzioniranje potrebnih ukrepov, v kombinaciji z investicijsko vrednostjo pa bodo tudi osnova za finančno analizo.

Izdelovalec študije podatke obstoječega stanja in projekcij potreb pripravi v obliki preglednega in sistematično urejenega poročila, z zgoraj navedeno vsebino in vsebuje tekstualni in smiselno pripravljen grafični del.

4.4 OPREDELITEV ZMOGLJIVOSTI VODNIH VIROV

V okviru predhodnih postopkov je bilo večkrat izpostavljeno, da je bila za različne variante dokumentacija izdelana na različnih nivojih in zato ni bilo mogoče zagotoviti medsebojne primerljivosti posameznih variant. Hkrati je bilo ugotovljeno, da so nekateri podatki zastareli in pomanjkljivi, da so potrebni nove obdelave in da je potrebno opraviti več hidroloških meritev in raziskav.

Presojevalci in udeleženci pri projektu v predhodnih postopkih so izpostavili, da za veliko zaključkov hidroloških analiz, uporabljenih predpostavk za določitev vhodnih parametrov hidroloških analiz, ni bilo podanih zanesljivih praktičnih (izkustvenih) niti teoretičnih (izračunanih) izhodišč. Velikosti napak prognoz hidroloških parametrov in izračunov bilanc se je gibalo med 30 in 50 %, v nekaterih primerih (vodni vir Brestovica) pa celo do 100 %. Veliko razprav v zvezi z izhodiščnimi podatki o rabi vode in vodnih virih je pripeljalo do tega, da so bile takratne aktivnosti projekta ustavljene.

Zaradi navedenih razlogov je potrebna kritična presoja predhodno izdelanih gradiv, podatkov in analiz. V predhodnih postopkih je bilo predlagano, da je potrebno nadaljevati z raziskavami in izvesti varovanje vodnih virov Brestovica in Malni.

V prvem koraku projektant pregleda vso do sedaj razpoložljivo dokumentacijo navedeno v točki 5.1.5 te projektne naloge, pripravi poročilo o pregledani dokumentaciji, ki mora vključevati sklepne ugotovitve s priporočili naročniku za morebitne nadaljnje raziskave in/ali meritve ter jih vsebinsko, časovno in okvirno finančno ovrednoti.

V drugem koraku naročnik presodi in odloči o morebitni izvedbi in naročilu dodatnih hidroloških raziskav in/ali meritev ter analiz za potrebe predmetnega projekta.

Cilj morebitnih dodatnih raziskav oziroma meritev je pridobitev realne ocene hidrološke izdatnosti posameznega vodnega vira, ki je pomembno izhodišče za nadaljnje analize in oblikovanje možnih rešitev v okviru predmetne naloge za doseganje cilje projekta.

Izvedba dodatnih hidroloških raziskav in/ali meritev ter analiz za potrebe predmetnega projekta niso predmet tega naročila.

5 VSEBINA IN OBSEG DEL

5.1.1 Splošne zahteve

V okviru tega naročila je potrebno izdelati primerjalno študijo variant za projekt Oskrba s pitno vodo slovenske Istre in zaledja.

V okviru tega naročila je potrebno izdelati tudi projektno dokumentacijo na nivoju idejnih zasnov za variante, ki bodo predmet primerjave v okviru študije in bo podlaga za izdelavo študije ter primerjavo variant.

Študija in idejne zasnove, ki so predmet tega naročila, morajo biti izdelane z upoštevanjem vseh veljavnih predpisov in pravil stroke glede na namen, specifiko, vrsto in druge značilnosti projekta ter z upoštevanjem vseh zahtev naročnika, ki so podrobneje določene s to projektno nalogo.

Izdelovalec študije mora v proces izdelave vključiti pooblaščen inženirje in druge strokovnjake za vsa področja, katerih strokovne rešitve so glede na namembnost in zahtevnost projekta ter namen izdelave

študije potrebni za realizacijo nalog skladno z zahtevami naročnika po tej projektni nalogi, predpisi, pravili stroke in zadnjim stanjem tehnike.

Izdelovalec študije se mora v sodelovanju z naročnikom predhodno dogovoriti glede komunikacije in organizacije dela, s katerim bodo določena pravila glede obvladovanja informacij in dokumentov.

Izvajalec in naročnik pri projektu kontinuirano, konstruktivno in tesno sodelujeta z namenom in ciljem uspešne izvedbe študije skladno s terminskim in finančnim planom ter v načrtovani kakovosti projekta.

Izdelovalec študije sam pridobi vsa potrebna gradiva, dokumentacijo in podatke za izdelavo prevzetih nalog, razen strokovnih podlag, ki jih skladno s predhodnim dogovorom lahko zagotovi naročnik.

Pri izdelavi študije mora izdelovalec dosledno upoštevati navodila, ki jih bo prejel od naročnika. Za vse morebitne nejasnosti oziroma dileme, ki bi se lahko pojavile pri izdelavi predmetne študije, se je izdelovalec dolžan posvetovati z naročnikom oziroma njegovim predstavnikom.

Izdelovalec študije mora sproti opozarjati naročnika, če pride do ključnih sprememb zunanjih okoliščin, ki bi utegnile vplivati na pravočasno izvedbo naloge.

Izdelovalec študije mora morebitna vprašanja glede podrobnejših rešitev pred oddajo posamezne faze projektne dokumentacije in delov študije predhodno uskladiti z naročnikom.

Izdelovalec študije mora tekoče spremljati morebitne spremembe zakonodaje, ki ureja predmetno področje in pravočasno ukrepati glede na spremembe.

Izdelovalec je na pobudo naročnika dolžan v vsaki fazi izdelave študije in projektne dokumentacije dajati pojasnila in pripravljati delna poročila v zvezi z izdelavo ali pojasnili njenih delov.

Izdelovalec študije je dolžan pripravljati gradiva za delovne sestanke z naročnikom.

Variante, ki bodo predmet primerjave, morajo biti usklajene z vso slovensko veljavno zakonodajo.

Predlagane rešitve morajo biti racionalne, ekonomsko upravičene in družbeno sprejemljive. Če se v fazi izdelave študije izkaže, da rešitve niso optimalne, jih je potrebno optimizirati, da bodo sprejemljive z vseh vidikov.

Posebno pozornost je potrebno posvetiti vsebini potrebnih ukrepov, oceni količin ter ocenam stroškov, saj bodo te ocene služile kot osnova za ugotavljanje upravičenosti in izvedljivosti variante ter osnova za oceno potrebnih sredstev za izvedbo.

Študija bo pregledana s strani naročnika oziroma njegovega predstavnika. Izdelovalec je dolžan dokumentacijo dopolniti ali popraviti skladno z zahtevami naročnika ali njegovega predstavnika.

Študija bo recenzirana. Izdelovalec se je na podlagi vabila dolžan udeležiti seje recenzijske komisije. Na sejah je dolžan pojasnjevati posamezne vsebine elaborata in jih ustrezno utemeljiti. Izdelovalec je dolžan dokumentacijo dopolniti ali popraviti skladno z zahtevami recenzijske komisije.

Idejne zasnove bodo recenzirane. Izdelovalec se je na podlagi vabila dolžan udeležiti seje recenzijske komisije. Na sejah je dolžan pojasnjevati posamezne vsebine elaborata in jih ustrezno utemeljiti. Izdelovalec je dolžan dokumentacijo dopolniti ali popraviti skladno z zahtevami recenzijske komisije.

Študija in idejne zasnove za vse variante so last investitorja. Izvajalec mora za vse oblike javne predstavitve in publiciranja pridobiti pisno soglasje naročnika.

5.1.2 Način dela

Zaradi izjemne pomembnosti projekta, kompleksnosti vsebine in velikega števila deležnikov pri projektu, bo izdelava študije potekala fleksibilno z vidika podatkovnega, vsebinskega in procesnega usklajevanja, zato bo proces izdelave študije potekal fazno.

Predvidene faze izdelave študije so naslednje:

1. **Faza – Preliminarna faza – pripravljalna faza**

- preučiti razpoložljivo do sedaj izdelano dokumentacijo,
- pripraviti poročilo o pregledani dokumentaciji, ki vsebuje sklepne ugotovitve s priporočili naročniku za morebitne nadaljnje hidrološke meritve in/ali raziskave ter jih vsebinsko, časovno in okvirno finančno ovrednoti,
- odločitev naročnika o morebitnem naročilu izvedbe dodatnih hidroloških meritev in/ali raziskav zmogljivosti vodnih virov, in
- druge naloge, ki bi se v tej fazi izkazale za potrebne in smiselne, vendar jih v času priprave te projektne naloge ni bilo mogoče predvideti.

2. **Faza – opredelitev možnih variant**

- analizirati in opredeliti obstoječe stanje,
- preučiti razpoložljivo do sedaj izdelano dokumentacijo in analizirane variante v predhodnih postopkih,
- pripraviti poročilo o pregledani dokumentaciji, ki vsebuje sklepne ugotovitve z obrazložitvami in predlogom predvidoma 4 variant, za katere bo potrebno izdelati projektno dokumentacijo, ki bo zagotavljala analizo in primerljivost variant, in
- druge naloge, ki bi se v tej fazi izkazale za potrebne in smiselne, vendar jih v času priprave te projektne naloge ni bilo mogoče predvideti.

3. **Faza – primerjava variant**

- izdelava projektne dokumentacije (idejnih zasnov) za predlagane možne variante, ki bodo predmet primerjave,
- pridobivanje predhodnih projektnih pogojev,
- recenzija idejnih zasnov,
- primerjava vseh variant z vidikov, ki so natančneje opredeljeni v nadaljevanju te projektne naloge. Iz primerjave morajo birti razvidne vse prednosti, slabosti in omejitve vsake variante,
- preverjanje izvedljivosti variant, kjer se izloči variante, ki niso izvedljive,
- vrednotenje izvedljivih variant z uteženimi kriteriji za izbiro. Metodologijo vrednotenja pripravi projektant v sodelovanju z naročnikom in z upoštevanjem usmeritev naročnika.
- predlog izbire optimalne variante,
- oddaja kompletirane študije,
- recenzija študije, in
- druge naloge, ki bi se v tej fazi izkazale za potrebne in smiselne, vendar jih v času priprave te projektne naloge ni bilo mogoče predvideti.

OPOMBA: Izvedba dodatnih hidroloških meritev in/ali raziskav zmogljivosti vodnih virov ni predmet tega naročila.

5.1.3 Obseg dela

V okviru tega naročila je potrebno izdelati primerjalno študijo variant za projekt Oskrba s pitno vodo slovenske Istre in zaledja, ki mora biti izdelana z upoštevanjem vseh veljavnih predpisov in pravil stroke glede na namen, specifiko in vrsto in druge značilnosti projekta ter z upoštevanjem vseh zahtev naročnika, ki so podrobneje določene s to projektno nalogo.

Podlaga za izdelavo študije je predhodno izdelana projektna dokumentacija na nivoju idejne zasnove za vse variante, ki so predmet primerjave in jo je potrebno predhodno izdelati v okviru tega naročila.

Izdelovalec študije mora v okviru predmetne naloge:

- pripravljati delovna gradiva za posamezne faze projekta,
- na zahtevo naročnika pripravljati delna poročila s strokovnimi predlogi za nadaljnje delo o katerih odloča naročnik,
- pridobiti potrebne podatke, ki so potrebni za analizo obstoječega stanja,
- sodelovati pri recenzijah in/ali revizijah dokumentacije,
- sodelovati na usklajevalnih sestankih z naročnikom in drugimi udeleženci pri projektu,
- sodelovati na predstavitev rešitev v posameznih fazah priprave dokumentacije,
- sodelovati s predstavniki ministrstev, investitorja in drugimi udeleženci, ki bodo sodelovali v postopku priprave študije in projektne dokumentacije, in
- druge naloge, ki bi se izkazale za potrebne in smiselne, vendar jih v času priprave te projektne naloge ni bilo mogoče predvideti.

V ta namen bo izdelovalec študije med drugim moral pripravljati:

- delna pisna poročila o poteku del z vsebinskimi obrazložitvami na podlagi katerih bo možno sprejemati delne odločitve in usmerjati proces izdelave študije,
- delovna gradiva za sestanke in predstavitve o poteku del,
- pisne obrazložitve strokovnih predlogov, ki bodo naročniku v pomoč in argument za nadaljnje korake in usmeritve pri izdelavi študije, in
- druge naloge, ki bi se izkazale za potrebne in smiselne, vendar jih v času priprave te projektne naloge ni bilo mogoče predvideti.

5.1.4 Vsebina študije

Študija mora biti izdelana skladno s pravili stroke in mora vsebovati tekstualni in grafični del.

Študija mora biti izdelana skladno z zahtevami Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16), ki se skladno s tretjim odstavkom 1. člena uporablja za ugotavljanje prednosti in slabosti predlogov projektov oziroma pri odločanju o izbiri izvedljivih projektov, katerih rezultati bodo prispevali k vzdržnemu (trajnostnemu) razvoju družbe in jih bo mogoče nadzirati v vseh fazah projektnega cikla.

Pri izdelavi študije je potrebno upoštevati tudi Guide to Cost-benefit Analysis of investment projects (Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020).

Iz tekstualnega dela študije morajo biti razvidna vsa upoštevana izhodišča, pojasnjene morajo biti vse prednosti in slabosti posameznih variant z različnih vidikov ter argumentiran predlog variante.

Grafični prikazi morajo biti izdelani v takem obsegu in merilu, da so posamezni prikazi jasno vidni in omogočajo preverljivost primerjave variant. Za variante, ki bodo medsebojno primerjane, je potrebno za vsako varianto posebej izrisati zbirno pregledno situacijo, na kateri bodo vrisani vsi potrebni ukrepi, ki jih je potrebno izvesti v okviru posamezne variante.

Natančno vsebino študije je potrebno prilagoditi specifičnosti projekta in jo je potrebno predhodno uskladiti z naročnikom. Okvirna vsebina študije pa je naslednja:

1. uvodna predstavitev projekta,
2. opredelitev problema in razlogi za investicijo,
3. cilji projekta,
4. usklajenost projekta s programskimi dokumenti, strategijami in zakonodajo,
5. opis predhodnih postopkov in zaključkov,

6. novelirana izhodišča projekta,
7. analiza obstoječega stanja,
8. projekcije povpraševanja,
9. opredelitev in opis možnih variant,
10. primerjava variant z različnih vidikov,
11. vrednotenje variant,
12. predlog za izbiro.

Struktura in zaporedje poglavij se lahko po predhodnem soglasju naročnika spremeni in/ali prilagodi.

5.1.5 Razpoložljiva predhodno izdelana projektna in druga dokumentacija

Na Direkciji RS za vode, Cesta v Gorice 40, 1000 Ljubljana, je dostopna naslednja dokumentacija:

- Strategija oskrbe s pitno vodo obalno kraškega območja republike Slovenije, november 1995;
- Vodooskrba slovenske obale in zalednega kraškega območja - preveritve možnih vodnih virov s ciljem dolgoročne in regionalno zasnovane rešitve, december 2002,
- Geološke osnove za potrebe projekta »Ureditev oskrbe prebivalstva s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja, GEOINŽENIRING d.o.o., maj 2005,
- Strokovna presoja rešitve preskrbe s pitno vodo slovenske Istre in krasa z izgradnjo vodne akumulacije PADEŽ, prof. Mitja Rismal, marec 2006,
- Idejna zasnova – obdelava variantnih rešitev – Zasnova vodovodnega sistema in tehnologija priprave pitne vode, Hidroinženiring d.o.o, maj 2006,
- Državni lokacijski načrt za ureditev oskrbe s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja, Študija predlaganih rešitev in okoljsko poročilo za celovito presojo vplivov na okolje, MAPA 1, gradivo po reviziji, junij 2006,
- Državni lokacijski načrt za ureditev oskrbe s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja, MAPA 2 – Študija predlaganih rešitev in okoljsko poročilo za celovito presojo vplivov na okolje, strokovne podlage, gradivo po reviziji, junij 2006,
- Državni lokacijski načrt za ureditev oskrbe s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja, Študija predlaganih rešitev in okoljsko poročilo za celovito presojo vplivov na okolje, povzetek, september 2006,
- Idejna zasnova, Vodna bilanca, IEI d.o.o., september 2006,
- Idejna zasnova, Elaborat upravljanja s sedimenti, september 2006,
- Idejna zasnova, Ukrepi na vodovarstvenih območjih, september 2006,
- Ocena kakovosti vodnih virov za potrebe projekta ureditve oskrbe prebivalstva s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja, Zavod za zdravstveno varstvo, Inštitut za varstvo okolja, oktober 2006,
- Dopolnitev hidroloških raziskav za potrebe projekta: Ureditev oskrbe prebivalstva s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja – končno poročilo, FGG, oktober 2006,
- Idejna zasnova, Študija kmetijstva, november 2006,
- Načrt gradbenih konstrukcij – Zadrževalnik Padež/Suhorka, IBE d.d., december 2006,
- Ocena projekta oskrba Istre in obalne regije s pitno vodo (recenzija tujih strokovnjakov), junij 2007,
- Ureditev oskrbe prebivalstva s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja – novelacija projektne zasnove, FGG, april 2008,
- Hidravlični račun celotnega vodovodnega sistema Kraškega vodovoda Sežana, VODNAR d.o.o., maj 2009,
- Hidravlični račun celotnega ilirskobistriškega vodovodnega sistema, VODNAR d.o.o., maj 2009,
- Preliminarna študija – oskrba s pitno vodod Obale in Krasa, projekt Nova Gorica, marec 2010,
- Dokument identifikacije investicijskega projekta – oskrba s pitno vodod obale in Krasa, projekt Nova Gorica, maj 2011,
- Predinvesticijska zasnova - oskrba s pitno vodo obale in Krasa, projekt Nova Gorica, oktober 2011,
- PZI oskrba s pitno vodo obale in Krasa - transportni vodovodi, september 2013.

Na sedežu JP Rižanski vodovod Koper je dostopna naslednja dokumentacija:

- Strategija oskrbe s pitno vodo obalno kraškega območja Republike Slovenije, izdelovalec Rižanski vodovod Koper, november 1995,
- Ureditev oskrbe prebivalstva s pitno vodo slovenske Istre in zalednega Kraškega območja, UL, FGG, KSH, februar 2008,
- Regionalni primorski vodovod, IDP, I. del, št. C-708, junij 1988, Vodnogospodarski inštitut p.o.,
- Regionalni primorski vodovod, IDP, II. del, št. C-807, maj 1990, Vodnogospodarski inštitut p.o.,
- Akumulacija Kubed, IDP, št. C-666, februar 1998, Vodnogospodarski inštitut p.o.

Na sedežu JP Kraški vodovod Sežana je dostopna naslednja dokumentacija:

- IDP – Povečava transportnih kapacitet brestoviškega vodovoda, št.proj:7/10, VODNAR d.o.o., marec 2011,
- IDP - Povečava transportnih kapacitet brestoviškega vodovoda, št.proj:7/10, VODNAR d.o.o., junij 2012,
- IDP - Povečava transportnih kapacitet vodovoda OBROV - RODIK, št.proj:349/10/10, ENGE d.o.o., april 2011,
- Študija Hidravlični izračun celotnega vodovodnega sistema kraškega vodovoda Sežana, VODNAR d.o.o., št. proj.: V-24/08, maj 2009,
- Hidravlična študija Novelacija hidravličnega računa celotnega vodovodnega sistema kraškega vodovoda Sežana in celotnega ilirskobistriškega vodovodnega sistema, VODNAR d.o.o., št.projekta:V-11/12, april 2012,
- Idejna zasnova Oskrba s pitno vodo obale in Krasa (za pridobitev projektnih pogojev), projekt Nova Gorica , št. proj. 11700, avgust 2011.

V kolikor bi se izkazalo, da je kakšna relevantna dokumentacija bila predhodno izdelana in ni navedena v tem poglavju, jo je izdelovalec dolžan sam pridobiti in upoštevati ter o tem obvestiti naročnika.

Izdelovalec študije lahko upošteva tudi drugo relevantno dokumentacijo po svoji strokovni presoji ter o tem obvesti naročnika.

6 OPREDELITEV MOŽNIH VARIANT

Že v predhodnih postopkih je bilo ugotovljeno, da za rešitev navedene problematike obstaja več konceptov zagotovitve ustreznih vodnih virov in vodovodnega sistema ter tudi več tehničnih rešitev znotraj posameznega koncepta.

Izhodišče za opredelitev možnih variant je natančna opredelitev in analiza obstoječega stanja, v nadaljevanju pa je potrebno na podlagi opredeljenih izhodišč in ciljev projekta oblikovati nabor predvidoma 4 variant, ki jih je potrebno fazno analizirati.

6.1 OBSTOJEČE STANJE

Elaborat mora zajemati opis obstoječega stanja ter opredeliti problematiko obravnavanega območja. Analize obstoječega stanja mora prikazati razloge in potrebe po izvedbi predmetne investicije.

Osnova za nadaljnje analize je tako natančna opredelitev obstoječega stanja, zmogljivosti analiziranega vodnega vira in zmogljivosti vodovodnega sistema vključno s vsemi elementi in napravami.

Ključni vir teh podatkov so javna podjetja, ki že sedaj upravljajo z vodovodnimi sistemi na obravnavanem območju, zato je v tem delu pomembno konstruktivno sodelovanje projektanta, naročnika študije in sedanjih upravljalcev vodovodnih sistemov.

Izdelovalec študije analizo obstoječega stanja vključno s podatki iz poglavja 4.3.pripravi v obliki poročila, z zgoraj navedeno vsebino in vsebuje tekstualni in grafični del.

6.2 OBLIKOVANJE PREDLOGA MOŽNIH VARIANT

Na podlagi opredeljenega obstoječega stanja in opredeljenih potreb po dobavi pitne vode je potrebno opredeliti možne variante oziroma potrebne ukrepe, s katerimi bi bilo mogoče doseči cilje projekta.

Lahko se ponovno preverijo variante, ki so bile že obravnavane v okviru predhodnih postopkov in postopka državnega lokacijskega načrta. Rešitve, ki so bile že v preteklosti preverjene in podrobneje analizirane, je potrebno dopolniti in nadgraditi najmanj s priporočili, ki so razvidni iz sklepnih zaključkov posameznih elaboratov.

Rešitve je mogoče iskati v smislu delnih izboljšav na obstoječem omrežju za doseganje cilje investicije (npr. povečanje kapacitet črpanja na vodnem viru, povečanje dimenzij določenih odsekov, transportnih cevovodov ter rekonstrukcijo oz. dograditev spremljajočih objektov...).

Varianta je lahko tudi večji in zahtevnejši ukrep ter poseg v prostor. V tem kontekstu je potrebno v prvi vrsti ponovno preveriti variante, ki so bile že obravnavane v okviru predhodnih postopkov in postopka državnega lokacijskega načrta.

Izdelovalec študije oblikuje predlog predvidoma 4 variant, ki jih v nadaljevanje medsebojno primerja.

Izdelovalec študije obrazložen in argumentiran predlog nabora možnih variant pripravi v obliki poročila, z zgoraj navedeno vsebino in vsebuje tekstualni in grafični del.

6.3 IZDELAVA IDEJNE ZASNOVE ZA MOŽNE VARIANTE

Za vse možne variante, ki bodo predmet analize in primerjav v okviru te študije, je potrebno izdelati projektno dokumentacijo, ki bo omogočala primerljivost vseh variant na enakem nivoju obdelave.

V ta namen je potrebno za vse predhodno opredeljene variante skladno s Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18 in 51/18 – popr.) izdelati projektno dokumentacijo na nivoju idejne zasnove.

6.3.1 Splošne zahteve

Idejne zasnove za vse variante morajo biti izdelane skladno s predmetno projektno nalogo, pravili stroke in z upoštevanjem namena, vrste, predvidenih vplivov in drugih značilnosti posamezne variante. Na podlagi značilnosti in ciljev projekta, analize obstoječega stanja in upoštevanju specifičnosti projekta, morajo biti iz idejnih zasnov za vsako varianto posebej določene lokacijske, funkcionalne, tehnične in oblikovne značilnosti rešitve, da ta zagotavlja skladnost s predpisi, ki urejajo bistvene in druge zahteve, skladnost variant s prostorskimi akti in predpisi o urejanju prostora, skladnost s predpisi, ki so podlaga za izdajo mnenj.

Projektne rešitve v okviru idejnih zasnov, ki so predmet te projektne naloge, morajo biti podprte s strokovnimi podlagami in ustreznim hidravličnim izračunom. Vrsto, obseg in vsebino strokovnih podlag ter hidravličnega izračuna glede na vrsto in namen investicije po svoji strokovni presoji opredeli projektant. Strokovne podlage in hidravlični izračun morajo biti izdelane tako podrobno, da bo mogoča strokovna utemeljitev predlagane tehnične rešitve posamezne variante.

Projektna dokumentacija mora vsebovati tekstualni in grafični del.

6.3.2 Tekstualni del

Iz tekstualnega dela študije morajo biti razvidna vsa upoštevana izhodišča in opis vsake variante.

Opis vsake variante mora zajemati opis in pregleden nabor vseh potrebnih posegov in ukrepov na vodnih virih in primarnih transportnih cevovodih, s katerim bo mogoče doseči cilje projekta (kratek opis potrebnih gradbenih posegov, ocena morebitnih odkupov zemljišč in nepremičnin, opredelitev ukrepov na vodovodnem sistemu – cevovodi, objekti, naprave, morebitne prestavitve drugih infrastrukturnih

naprav in objektov...) vključno z vsemi vzporednimi ukrepi in posegi, ki jih je potrebno izvesti za realizacijo posamezne variante.

Pojasnjene morajo biti vse prednosti in slabosti posameznih variant ter priporočila projektanta za nadaljnje faze projektiranja. Morebitne okoljske, razvojne ali druge omejitve bodo upoštevane v fazi primerjave variant, zato morajo biti v okviru idejne zasnove evidentirane in opredeljene.

Izdelan nabor vseh potrebnih posegov in ukrepov, ki jih je potrebno izvesti v okviru posamezne variante, bo podlaga za oceno skupnih stroškov vsake variante. Oceniti je potrebno tudi stroške tekočega in investicijske vzdrževanja v ekonomski dobi investicije. Ocena investicijskih stroškov, stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja bo eden izmed primerjalnih kriterijev variant ter podlaga za izdelavo preliminarne ekonomske in finančne analize ter izdelavo analize občutljivosti primerjanih variant. Zato morajo biti v okviru idejne zasnove navedene kategorije stroškov nedvoumno ocenjene in prikazane.

Vsaka varianta mora biti preverjena z zakonodajnega vidika, kar je eden izmed ključnih pogojev za izvedljivost posamezne variante. Izvedljivost je torej pogojena s skladnostjo variante z vso veljavno zakonodajo. V primeru, da skladnost ni zagotovljena, se šteje, da varianta ni izvedljiva, zato je potrebno navedbo argumentirati, pojasniti in utemeljiti.

Za vsako varianto je potrebno opisati pričakovani vpliv gradnje na okolico z okvirno opredelitvijo možnih ukrepov. V kolikor izvedba potrebnih ukrepov povzroča stroške, je potrebno te stroške okvirno ovrednotiti in jih upoštevati v okviru skupnih investicijskih stroškov posamezne variante.

Za vsako varianto je potrebno okvirno opredeliti tudi čas izvedbe, ki vključuje okvirno oceno časa gradnje in izvedbo postopkov. Časovni vidik bo tudi eden izmed primerjalnih kriterijev variant.

6.3.3 Grafični del

Grafični prikazi morajo biti izdelani v takem obsegu in merilu, da so posamezni prikazi jasno vidni.

Izhodišče za prikaz vsake variante je izrisana pregledna gradbena situacija obstoječega stanja.

Grafični del mora zajemati tudi pregledno situacijo obstoječega stanja z vrisanimi mejami prostorskih aktov in varstvenih območij.

Glede na vrsto in namen investicije ter fazo projektnega cikla je potrebno izdelati tiste načrte, ki bodo skladno s pravili stroke naročniku omogočali korektno presojo o obsegu potrebnih ukrepov in posegov, ki so potrebni za realizacijo posamezne variante ter morebitne omejitve in problematiko.

Za vsako varianto je potrebno izrisati zbirno pregledno situacijo v preglednem merilu, na kateri bodo vrisani in označeni vsi potrebni ukrepi, ki jih je potrebno izvesti v okviru posamezne variante.

Zbirna pregledna situacija mora biti skladna z opisom variante v tekstualnim delu in rekapitulacijo stroškov.

6.3.4 Posebne zahteve

V okviru izdelave idejne zasnove je potrebno preveriti dosedanje geološko-geomehanske raziskave in poročila, ki so bila izdelana na obravnavanem območju in se jih po potrebi nadgradi. V kolikor le-ta niso bila izdelana jih je potrebno izdelati, v kolikor je to potrebno in strokovno utemeljeno. Pridobljeni podatki morajo zadoščati za celovito zasnovo in geotehnične analize.

Program morebitnih preiskav je sestavni del ponudbene dokumentacije. Raziskave morajo potekati v skladu z veljavno zakonodajo, domačimi predpisi in veljavnimi evropskimi standardi za izvedbo in interpretacijo geotehničnih meritev ter raziskav. Podatki morajo biti interpretirani skladno z določili SIST EN. Delovne metode morajo biti jasne in nedvoumne. Metodologija dela mora biti v skladu z načeli varstva narave in dobrega gospodarja.

Izvajalec inženirsko geoloških, geomehanskih raziskav je dolžan sodelovati z odgovornim projektantom tako v rokovnem kakor tudi v vsebinskem smislu.

Pridobitev soglasij lastnikov zemljišč, na katerih se bodo vršile morebitne raziskave, je naloga izvajalca morebitnih raziskav. Izvajalec raziskav mora zanje pridobiti vsa potrebna predpisana dovoljenja.

6.4 PRIDOBIVANJE PREDHODNIH PROJEKTHNIH POGOJEV K MOŽNIM VARIANTAM

Izdelovalec študije mora za vse možne variante, ki so predmet primerjave, od pristojnih mnenjedajalcev pridobiti predhodne projektne pogoje.

Namen pridobivanja predhodnih projektnih pogojev je preveritev dejanske izvedljivosti posamezne variante in optimizacija le-te z namenom doseganja realne izvedljivosti. Na podlagi pridobljenih predhodnih projektnih pogojev mora projektant optimizirati predlagano varianto skladno z zahtevami pridobljenih predhodnih pogojev. Optimizirana rešitev, ki je usklajena s pridobljenimi projektnimi pogoji, je rešitev, ki je predmet primerjave v okviru študije.

Iz tekstualnega dela idejne zasnove mora biti razvidno, kakšna so bila izhodišča, katere so bile zahteve in kako je bila optimizirana varianta (v kolikor je to bilo potrebno) ter opredelitev projektanta o doseganju skladnosti z zahtevanimi pridobljenih predhodnih projektnih pogojev ali problematiki, ki vpliva na izvedljivost ali neizvedljivost variante.

6.5 ANALIZA MOŽNIH VARIANT IN PREVERJANJE IZVEDLJIVOSTI

Na podlagi predhodno izdelane projektne dokumentacije na nivoju idejne zasnove in drugih virov podatkov je potrebno vse predlagane možne variante primerjati po naslednjih vsebinah:

- gradbeno - tehnični vidik,
- hidrološko in hidro-tehnični vidik,
- okoljski vidik,
- investicijski stroški, stroški tekočega in investicijskega vzdrževanja ter obratovalni stroški,
- ekonomska analiza,
- finančna analiza,
- regionalno razvojnega in urbanističnega vidika,
- družbene sprejemljivosti posamezne variante,
- zakonodajnega vidika,
- možnosti fazne izvedbe,
- potrebnega časa za izvedbo (tako s postopkovnega kot tudi iz tehničnega vidika),
- analize občutljivosti in tveganja.

Za vsako varianto je potrebno pripraviti pregledno poglavje z opisom njenih prednosti in slabosti, preverjeno po zgornjih vsebinah ter morebitne omejitve. Navesti je potrebno tudi numerične rezultate, v kolikor je to potrebno in smiselno glede na vsebino posameznega vsebinskega sklopa.

Na podlagi tako izdelane primerjave možnih variant in analize njihove izvedljivosti se oblikuje predlog nabora izvedljivih variant.

Analiza izvedljivosti je proces, s katerim se preverjajo ključne omejitve projekta ter s tem povezane rešitve s tehničnega, ekonomskega, pravnega, organizacijskega in drugih relevantnih vidikov ter ugotovi, če je projektni predlog dejansko izvedljiv.

Rezultat preverjanja izvedljivosti variant je argumentiran predlog nabora izvedljivih variant, ki se jih v nadaljevanju vrednoti z uteženimi kriteriji za izbiro. Metodologijo vrednotenja pripravi izdelovalec študije v sodelovanju z naročnikom in z upoštevanjem usmeritev naročnika.

6.5.1 Gradbeno - tehnični vidik

Primerjava predlaganih možnih variant s tehničnega vidika mora temeljiti na dokumentaciji, ki bo predhodno izdelana v okviru te projektne naloge in v okviru predmetnega naročila.

Podlaga za izdelavo tega poglavja in primerjavo možnih variant s tehničnega vidika v okviru študije bo projektna dokumentacija, ki mora biti izdelana na nivoju idejne zasnove za vse variante, ki so predmet analize. Cilj projektiranja možnih variant na nivoju idejne zasnove je zagotovitev primerljivosti vseh analiziranih variant na primerljivem nivoju in obsegu obdelave.

Zahteve za izdelavo idejnih zasnov je natančneje opredeljena v poglavju 6.3. te projektne naloge.

Opis vsake variante mora zajemati kratek opis in pregleden nabor vseh potrebnih posegov in ukrepov na vodnih virih in primarnih transportnih cevovodih, s katerim bo mogoče doseči cilje projekta (kratek opis potrebnih gradbenih posegov, ocena morebitnih odkupov zemljišč, opredelitev ukrepov na vodovodnem sistemu – cevovodi, objekti, naprave...) vključno z vsemi vzporednimi ukrepi in posegi, ki jih je potrebno izvesti za realizacijo posamezne variante.

Grafični del mora vsebovati zbirno pregledno situacijo za vsako varianto posebej v preglednem merilu, na kateri bodo vrisani in označeni vsi potrebni ukrepi, ki jih je potrebno izvesti v okviru posamezne variante.

6.5.2 Hidrološko in hidro-tehnični vidik

Predlog rešitev mora temeljiti na podlagi noveliranih (novih) verodostojnih hidroloških izhodiščih. Preveriti je potrebno možnost zagotovitve potrebnih vodnih količin, elementih gradbeno-tehničnih rešitev za zagotovitev vodnih količin in dovoda do mesta uporabe.

Preveriti je potrebno rešitve po kriterijih za učinkovitost ter sprejemljivosti oziroma ustreznost ureditev.

6.5.3 Okoljski vidik

V fazi izdelave te študije je potrebno preveriti izvedljivosti možne variante s strateškega vidika, torej ali je varianta glede na razpoložljive in dostopne podatke izvedljiva ali ne.

Variante je potrebno preveriti v vidika posega v okolje glede na doseganje ciljev in oceniti vpliv na okolje in na naravno ravnovesje kraških ekosistemov ter procesov, ki so pomembni z vidika ohranjanja naravnih vrednot.

V procesu priprave elaborata mora izvajalec pridobiti podatke o naravnih vrednotah, vključno s podatki na vplivnem območju predlaganih rešitev.

Okoljska sprejemljivost variante je eden izmed pogojev za izvedljivost variante.

6.5.4 Investicijski stroški, stroški tekočega in investicijskega vzdrževanja ter obratovalni stroški

Za vse predlagane možne variante je potrebno pripraviti oceno investicijskih stroškov, ki temelji na oceni potrebnih ukrepov in del, ki je bil predhodno opredeljen v okviru tehničnega vidika.

Poleg investicijskih stroškov je potrebno za vse možne variante oceniti tudi investicijsko in tekoče vzdrževanje ter stroške obratovanja. Predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene, verodostojne in na primerljivih osnovah.

Skupni investicijski stroški morajo zajemati poleg stroškov ureditev tudi stroške ostalih ureditev, ki so posledica izvedbe obravnavane variante in jih je potrebno izvesti v okviru obravnavane investicije.

V kolikor je možna fazna izvedba posamezne variante je potrebno opredeliti tudi stroške posamezne faze tako, da bo mogoče obratovanje posamezne izvedene faze in s tem delno doseganje končnih ciljev projekta.

Ocena vseh stroškov za posamezno varianto temelji na predhodno izdelani idejni zasnovi, ki je natančneje opredeljena v 6.3. poglavju te projektne naloge. V kolikor katera izmed kategorij stroškov ne bo zajeta v predhodno izdelani projektni dokumentaciji, jo oceni izdelovalec študije in ustrezno utemelji.

6.5.5 Ekonomski vidik

V okviru ekonomske analize se upoštevajo vsi ekonomski stroški in koristi v družbi. Utemeljuje upravičenost projekta s širšega družbeno sprejemljivega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika.

V tej fazi je potrebno izdelati preliminarno ekonomsko analizo s ciljem ugotavljanja prednosti in slabosti posameznih variant z ekonomskega vidika, ki bo v pomoč odločevalcem pri odločanju o izbiri izvedljive variante, katerih rezultati bodo prispevali k vzdržnemu (trajnostnemu) razvoju družbe hkrati z zagotavljanjem koristne, gospodarne in učinkovite uporabe javnih sredstev.

Družbeno ekonomske upravičenosti je potrebno smiselno prilagoditi specifičnosti predmetne investicije in fazi projekta. Za ugotavljanje učinkovitosti investicije se uporabi metoda analize stroškov in koristi, s katero ovrednotimo čim več stroškov in koristi projekta v denarnih enotah in vključuje tudi nedenarne koristi. Natančno je potrebno opredeliti vse predpostavke, ki so osnova za analizo ter vse morebitne omejitve.

Opredeliti je potrebno tudi posredne družbeno ekonomske koristi, ki jih ni mogoče ovrednotiti v denarju.

Podatke za ekonomsko analizo izdelovalec študije pridobi sam iz javno dostopnih podatkov. Na podlagi predhodnega dogovora in v soglasju z naročnikom izvajalec lahko zaprosi za podatke upravljalce vodovodov.

6.5.6 Finančni vidik

Finančna analiza je omogoča, da se preveri in zagotovi uravnoveženje denarnih tokov (zagotovimo finančno pokritost izdatkov z viri), izračunamo kazalnike finančnih učinkov investicijskega projekta.

V tej fazi je potrebno izdelati preliminarno finančno analizo, s katero se ugotavlja upravičenost projekta s stališča investitorja oziroma upravljavca.

Podatke za finančno analizo izdelovalec študije pridobi sam iz javno dostopnih podatkov. Na podlagi predhodnega dogovora in v soglasju z naročnikom izvajalec lahko zaprosi za podatke upravljalce vodovodov.

6.5.7 Regionalno razvojni in urbanistični vidik

Na podlagi poznavanja prostora, njegovih zakonitosti in razvojnih možnosti je potrebno okvirno ovrednotiti vplive predlaganih rešitev na tiste dejavnosti, ki so na obravnavanem območju.

V okviru tega vidika je potrebno opredeliti sedanjo namembnost prostora na lokalnem nivoju ter vpliv predlagane variante na lokalni in regionalni razvoj z opredelitvijo prednosti in slabosti posamezne variante.

6.5.8 Zakonodajni vidik

Vse možne variante je potrebno preveriti, če je njihova izvedljivost dopustna z zakonodajnega vidika in oziroma če obstajajo kakršne omejitve, skladno z veljavnimi predpisi.

Vsaka varianta mora biti preverjena z zakonodajnega vidika, kar je eden izmed ključnih pogojev za izvedljivost posamezne variante. Izvedljivost je torej pogojena s skladnostjo variante z vso veljavno

zakonodajo. V primeru, da skladnost ni zagotovljena, se šteje, da varianta ni izvedljiva, zato je potrebno navedbo argumentirati, pojasniti in utemeljiti.

Za izvedljivo varianto se šteje optimizirana rešitev, ki je usklajena s pridobljenimi projektnimi pogoji.

6.5.9 Možnosti fazne izvedbe

Glede na kompleksnost projekta je potrebno presojati možnost fazne izvedbe in določanje prioritet, s katerimi bi bilo mogoče postopno doseganje ciljev projekta.

Za vsako varianto je tako potrebno opredeliti možnost fazne izvedbe v kontekstu doseganja končne rešitve in opredeliti prioritete. Posamezna faza pomeni smiselno zaključen del celotnega projekta oziroma variante, katere obratovanje pomeni delno doseganje končnih ciljev projekta. Prioritete posameznih faz se določi glede na čim višjo stopnjo doseganja končnih ciljev projekta.

6.5.10 Ocena potrebnega časa za pripravo in izvedbo posamezne variante

V okviru predmetne študije je potrebno oceniti tudi časovno komponento posamezne variante.

Pripraviti je potrebno okvirni načrt izvedbe posamezne variante, vključno s fazo priprave investicije, pri čemer so ključni elementi predvideni čas trajanja izdelave projektne in druge dokumentacije, pridobivanje dovoljenj, soglasij in drugih potrebnih postopkov, predvideni začetek gradnje, okvirna opredelitev glavnih sklopov gradbenih del, njihovo zaporedje ter okvirni čas trajanja gradnje. Pri tem je potrebno oceniti tudi potreben čas za izvedbo posamezne faze.

Tako pripravljen okvirni terminski načrt možne izvedbe posamezne variante bo lahko vplival na izbiro variante, ki bi omogočala najhitrejši močen način dosedanja ciljev projekta, tako s postopkovnega kot tudi izvedbenega vidika.

V kolikor je možna fazna izvedba posamezne variante je potrebno oceniti tudi čas za izvedbo posamezne faze tako, da bo mogoče obratovanje posamezne izvedene faze in s tem delno doseganje končnih ciljev projekta.

6.5.11 Analiza občutljivosti in tveganj

Za predlagano je potrebno izdelati preliminarno analizo občutljivosti, katere cilj je opredelitev kritičnih spremenljivk projekta in njihov vpliv na spremembe izračunanih ekonomskih, finančnih kazalcev in družbenih kazalcev ter okvirno opredelitev robnih pogojev, ki še zagotavljajo upravičenost izvedbe z ekonomskega, finančnega vidika in družbenega vidika.

Realizacija vsakega projekta povezana tudi s tveganji, ki se lahko tako v fazi priprave projekta, izvedbe in obratovanja.

Za predlagano varianto je potrebno izdelati preliminarno analizo tveganj, ki zajema ovrednotenje projektnih tveganj in jih je potrebno:

- prepoznati in jih vsebinsko opredeliti,
- jih opredeliti med deležnike projekta, ki sodelujejo pri pripravi in realizaciji projekta ter
- določiti mehanizme, ki omogočajo, da se čim večji del tveganj ustrezno nadzoruje in omeji.

6.5.12 Zaključki primerjave možnih variant

V sklepnem delu analize je potrebno za vsako varianto pripraviti pregledne zbirne matrike z navedbo ključnih argumentov »za in proti«. Vsako zbirno matriko je potrebno v spremnem tekstu tudi komentirati.

Na podlagi tako izdelane primerjave možnih variant in analize njihove izvedljivosti se oblikuje predlog nabora izvedljivih variant.

6.6 OPREDELITEV NABORA IZVEDLJIVIH VARIANT IN PREDLOG VARIANTE ZA IZBOR

6.6.1 Opredelitev nabora izvedljivih variant

Predlog izhodišč za opredelitev nabora izvedljivih variant preda naročnik izdelovalcu študije ob uvedbi v delo. Izdelovalec študije predlog izhodišč pregleda, po potrebi dopolni in v sodelovanju z naročnikom pripravi končno metodologijo za opredelitev nabora izvedljivih variant.

V kolikor je katera izmed variant ocenjena kot neprimerna, se izloči iz nadaljnje analize in se jo opredeli kot neizvedljivo.

Rezultat primerjave variant je tako argumentiran predlog nabora izvedljivih variant, ki se jih v nadaljevanju vrednoti s kriteriji za izbiro. Pripraviti je potrebno pregledno zbirno matriko, iz katere je razvidno ocenjevanje variant. Vsako zbirno matriko je potrebno v spremnem tekstu tudi komentirati.

6.6.2 Predlog metodologije izbora izvedljive variante

Analiza stroškov in koristi je najpogosteje uporabljena metoda ocenjevanja javnih naložb in je zahtevana tudi s strani EU skladov za večje projekte.

Glede na vsebino in naravo projekta je v okviru predmetne študije potrebno izdelati poglobljeno vrednotenje izvedljivih variant, zato je potrebno **analizo stroškov in koristi (CBA) dopolniti tudi z multikriterijsko analizo (MCA)**, ki upošteva tudi koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarju. Multikriterijska analiza omogoča, da so pri ocenjevanju investicije upoštevani tudi cilji, ki so pomembni pri odločanju in niso vedno prikazani v finančni in ekonomski analizi.

Predlog variante za izbor mora v prvi fazi temeljiti na podlagi analize stroškov in koristi. V drugi fazi vrednotenja je potrebno izdelati še multikriterijsko analizo. Predlog optimalne variante temelji na sinteznem vrednotenju.

6.6.2.1 **Prva faza vrednotenja - CBA**

Predlog variante za izbor mora v prvi fazi temeljiti na podlagi analize stroškov in koristi. Variante se rangira glede na izračunane ekonomske in finančne kazalce.

V sklepnem delu analize je potrebno pripraviti pregledno zbirno matriko, iz katere je razvidno ocenjevanje variant. Vsako zbirno matriko je potrebno v spremnem tekstu tudi komentirati.

6.6.2.2 **Druga faza vrednotenja - MCA**

V drugi fazi vrednotenja je potrebno izdelati multikriterijsko analizo.

Predlog izhodišč za vrednotenje (predlog nabora kriterijev in uteži) preda naročnik izdelovalcu študije ob uvedbi v delo. Izdelovalec študije predlog izhodišč pregleda, po potrebi dopolni in v sodelovanju z naročnikom pripravi končno metodologijo za vrednotenje izvedljivih variant v okviru multikriterijske analize.

V sklepnem delu analize je potrebno pripraviti pregledno zbirno matriko, iz katere je razvidno ocenjevanje variant. Vsako zbirno matriko je potrebno v spremnem tekstu tudi komentirati.

6.6.2.3 **Skupna ocena vrednotenja in predlog izbora variante**

Rezultat vrednotenja izvedljivih variant na podlagi predhodno opredeljene metodologije vrednotenja, ki opredeljuje kriterije za izbiro, je predlog izvedljive variante, s katero bo mogoče doseči cilje projekta.

7 PRIČAKOVANI REZULTAT ŠTUDIJE

Pričakovani rezultat predmetne študije je predlog konkretnih rešitev na podlagi nadgrajenih strokovnih podlag z upoštevanjem vseh predhodnih dognanj, spoznanj, rezultatov in priporočil.

Študija, ki je predmet te projektne naloge, mora tako vsebovati najmanj:

- analizo različnih variant, ki morajo biti primerjani na podlagi dokumentacije, ki bo izdelana na primerljivem nivoju,
- predlog rešitev mora temeljiti na podlagi noveliranih (novih) hidroloških izhodiščih,
- projekcije potreb po pitni vodi morajo temeljiti na formalno argumentiranih potrebah po količini pitne vode (projekcije povpraševanja),
- rešitve, ki so bile že v preteklosti preverjene in podrobneje analizirane, je potrebno dopolniti in nadgraditi s priporočili, ki so razvidni iz sklepnih zaključkov posameznih elaboratov,
- izvedljivost variant mora biti preverjena s tehničnega, hidrološko in hidro-tehničnega, okoljskega, ekonomskega, finančnega, družbeno sprejemljivega, regionalno razvojnega in urbanističnega, zakonodajnega vidika,
- za vsako varianto mora biti preverjena tudi možnost fazne izvedbe,
- za vsako varianto mora biti opredeljen tudi okvirni čas izvedbe tako s postopkovnega kot tudi iz tehničnega vidika).
- drugo...

Rezultat študije je argumentiran predlog tehnične rešitve z opredeljeno ekonomsko (stroškovno), finančno, družbeno sprejemljivo časovno in postopkovno komponento.

Cilj in rezultat študije je tako opredelitev variante, ki zajema vse potrebne posege, ukrepe in aktivnosti na vodnih virih in primarnih transportnih cevovodih, s katerim bo mogoče doseči cilje projekta in bodo hkrati zadostili v naprej uteženim kriterijem za izbiro.

Celovito študijo je potrebno oddati v dogovorjenem številu izvodov, pripraviti in oddati pa je potrebno tudi povzetke študije.

8 ROKI ZA IZVEDBO

Uvedba izvajalca v delo sledi takoj po podpisu pogodbe.

1. Faza – Preliminarna faza – pripravljalna faza

- Priprava 1. vmesnega poročila o pregledani dokumentaciji, ki se nanaša na razpoložljive hidrološke podatke – 1 mesec od uvedbe v delo,
- Priprava 1 KONČNEGA POROČILA o pregledani dokumentaciji, ki vsebuje sklepne ugotovitve s priporočili naročniku za morebitne nadaljnje hidrološke meritve in/ali raziskave ter jih vsebinsko, časovno in okvirno finančno ovrednoti – 2 meseca od uvedbe v delo.

2. Faza – opredelitev možnih variant

- Priprava 2. vmesnega poročila o pregledani dokumentaciji - 1 mesec od uvedbe v delo,
- Priprava 2 KONČNEGA POROČILA o pregledani dokumentaciji, ki vsebuje sklepne ugotovitve z obrazložitvami in predlogom predvidoma 4 variant, za katere bo potrebno izdelati projektno dokumentacijo, ki bo zagotavljala analizo in primerljivost variant - 2 meseca od uvedbe v delo.

3. Faza – primerjava variant

- Priprava podrobnega terminskega plana do oddaje študije z obrazložitvami – 14 dni od zaključene 1 in 2 faze (3 POROČILO),
- Priprava in usklajevanje metodologije za vrednotenje variant na podlagi izhodišč naročnika – 3 mesece od uvedbe v delo (4 POROČILO),
- Izdelava projektne dokumentacije (idejnih zasnov) za predlagane (predvidoma) 4 možne variante, ki bodo predmet primerjave pred pridobitvijo projektnih pogojev – 5 mesecev od zaključene 1 in 2 faze (5 vmesno poročilo),
- Pridobivanje projektnih pogojev,
- Oddaja projektne dokumentacije (idejnih zasnov) za optimizirane variante in upoštevanjem pridobljenih projektnih pogojev – 3 mesece od oddaje idejnih zasnov pred pridobivanjem projektnih pogojev (5 vmesno poročilo),
- Recenzija idejnih zasnov za optimizirane variante po pridobitvi projektnih pogojev,
- Dopolnitve projektne dokumentacije na podlagi zahtev recenzijske komisije – 1 mesec od prejema pripomb recenzijske komisije, (5 KONČNO POROČILO),
- Primerjava izvedljivih variant po vsebinah skladno s projektno nalogo, vrednotenje in predlog izbire optimalne variante in oddaja v pregled naročniku – 4 mesece po oddaji recenziranih idejnih zasnov (6 vmesno poročilo),
- Oddaja s strani naročnika pregledane in dopolnjene kompletirane študije za potrebe recenzije – 14 dni po prejemu pripomb s strani naročnika (6 vmesno poročilo)
- Dopolnitve študije po recenziji in oddaja končnih izvodov – 1 mesec od prejema pripomb s strani recenzijske komisije (6 KONČNO POROČILO).

9 PREGLEDI IN RECENZIJE

Projektna dokumentacija, ki je predmet te projektne naloge bo recenzirana. Izdelovalec se je na podlagi vabila dolžan udeležiti seje recenzijske komisije. Na sejah je dolžan pojasnjevati posamezne vsebine elaborata in jih ustrezno utemeljiti. Izdelovalec je dolžan projektno dokumentacijo dopolniti ali popraviti skladno z zahtevami recenzijske komisije v roku 1 meseca od prejema pripomb.

Študija, ki je predmet te projektne naloge, bo pregledana s strani naročnika oziroma njegovega predstavnika. Izdelovalec je dolžan študijo dopolniti ali popraviti skladno z zahtevami naročnika v roku 14 dni od prejema pripomb.

Študija, ki je predmet te projektne naloge, bo recenzirana. Izdelovalec je dolžan študijo dopolniti ali popraviti skladno z zahtevami recenzijske komisije v roku 1 meseca od prejema pripomb.

10 ŠTEVILO IZVODOV POSAMEZNIH GRADIV

Projektant mora vmesna in končna poročila 1-6, projektno dokumentacijo in študijo oddati in jo predati naročniku v elaborirani in digitalni obliki, v aktivni in pasivni obliki. O natančnejši vsebini vmesnih in končnih poročil se izvajalec in naročnik dogovorita ob uvedbi v delo.

Vso dokumentacijo je potrebno predati v standardni obliki kompletirano v mapi, s tekstualnim delom in grafičnimi prilogami ter v digitalnem zapisu.

Poročila 1-6 v tiskani in elektronski obliki oddaja izvajalec v številu skladno s PRILOGO 1.

Naročniku mora biti v rokih predano naslednje število izvodov projektne dokumentacije:

- 4 tiskane izvode projektne dokumentacije za vsako varianto za potrebe recenzije IN 4 digitalni izvodi (CD-jev/DVD oz. drugem ustreznem elektronskem nosilcu) pred recenzijo,
- 6 tiskanih končnih izvodov projektne dokumentacije za vsako varianto IN po 6 digitalnih končnih izvodov (CD-jev/DVD oz. drugem ustreznem elektronskem nosilcu) za vsako varianto.

Naročniku mora biti v rokih predano naslednje število izvodov študije:

- 1 tiskani izvod študije za pregled naročniku pred recenzijo in 1 CD/DVD oz. na drugem ustreznem elektronskem nosilcu,
- 4 tiskane izvode študije dopolnjeno po navodilih naročnika za potrebe recenzije IN 4 digitalni izvodi študije (CD-jev/DVD oz. drugem ustreznem elektronskem nosilcu),
- 6 tiskanih končnih izvodov študije po recenziji IN 6 digitalnih končnih izvodov (CD-jev/DVD oz. drugem ustreznem elektronskem nosilcu) po recenziji.
- 20 tiskanih izvodov povzetkov končne študije IN 20 digitalnih povzetkov (CD-jev/DVD oz. drugem ustreznem elektronskem nosilcu) po recenziji

11 NAČIN OBRAČUNAVANJA DEL

Izvajalec izstavlja račune skladno z naslednjo shemo:

- 5 % ponudbene cene ob oddaji 1 KONČNEGA POROČILA
- 5 % ponudbene cene ob oddaji 2 KONČNEGA POROČILA
- 50% ponudbene cene ob oddaji 5 KONČNEGA POROČILA in dogovorjenega števila izvodov projektne dokumentacije dopolnjene po recenziji,
- 30% ponudbene cene od oddaji drugega 6 VMESNEGA POROČILA in dogovorjenega števila izvodov študije za potrebe recenzije,
- 10% ponudbene cene ob oddaji 6 KONČNEGA POROČILA in dogovorjenega končnega števila izvodov študije dopolnjene po recenziji ter povzetkov študije.

Roki za oddajo posameznih poročil so razvodni iz PRILOGE 1 k predmetni projektni nalogi.

12 STRUKTURA PONUDBENE CENE

Ponudba mora biti pripravljena skladno s pogoji iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudbena cena mora biti strukturirana skladno z OBRAZCEM 3a: Struktura ponudbene cene in skladno z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V ponudbeno ceno morajo biti vključeni vsi stroški ponudnika (vodenje izdelave projekta, sodelovanje z naročnikom, sodelovanje na usklajevalnih sestankih, pridobivanje podatkov, usklajevanje in

pridobivanje projektnih pogojev, kopije izvlečkov projektne dokumentacije, ki bodo služili kot delovno gradivo na koordinacijah in drugih sestankih, vse potne stroške vezane na izdelavo razpisanih del, redno udeležbo na operativnih sestankih v času izvajanja del, tudi na zahtevo naročnika...). Vsa dela, ki niso posebej navedena v specifikaciji ponudbe in jih je potrebno izvesti v okviru te projektne naloge, morajo biti vključene v posamezne postavke predračuna. Za ta dela izvajalec ni upravičen zahtevati nikakršnega zvišanja ponudbene cene.

Cene vsebujejo vse stroške in davke, ki bi lahko nastali pri izvedbi del, zato jih izvajalec kot strokovnjak mora predvideti in všteti v ceno na enoto.

13 IZJAVA PONUDNIKA

Izjavljamo, da smo seznanjeni z obsegom in zahtevami projektne naloge za izdelavo primerjalne študije variant v okviru projekta Zagotovitev vodnih virov slovenske Istre, Krasa in ilirskobistriškega območja

Datum: _____

Žig

Podpis: _____

14 PRILOGE

PRILOGA 1: Roki za izdelavo vmesnih in končnih poročil ter oblika in število izvodov

| naziv faze / podfaze | opis del | rok | poročila in druga gradiva | št. izvodov |
|--|--|---|--|---|
| 1.Faza – Preliminarna faza | Preučitev razpoložljive do sedaj izdelane dokumentacije in priprava poročila | | | |
| | Priprava vmesnega poročila o pregledani dokumentaciji, ki se nanaša na razpoložljive hidrološke podatke | 1 mesec od uvedbe v delo | 1 poročilo - vmesno | 1 x v tiskani izvod in elektronski obliki |
| | Priprava končnega poročila o pregledani dokumentaciji, ki vsebuje sklepne ugotovitve s priporočili naročniku za morebitne nadaljnje hidrološke meritve in/ali raziskave ter jih vsebinsko, časovno in okvirno finančno ovrednoti. | 2 meseca od uvedbe v delo | 1 poročilo - končno | 3 x v tiskani in elektronski obliki |
| | Odločitev naročnika o morebitnem naročilu izvedbe dodatnih hidroloških meritev in/ali raziskav zmožljivosti vodnih virov in morebitna izvedba | | | |
| 2.Faza – opredelitev možnih variant | Analiza in opredelitev obstoječega stanje ter preučitev razpoložljive dokumentacije do sedaj analiziranih variant v predhodnih postopkih | | | |
| | Priprava vmesnega poročila o pregledani dokumentaciji | 1 mesec od uvedbe v delo | 2 poročilo - vmesno | 1 x v tiskani izvod in elektronski obliki |
| | Priprava končnega poročila o pregledani dokumentaciji, ki vsebuje sklepne ugotovitve z obrazložitvami in predlogom <u>predvidoma 4 variant</u> , za katere bo potrebno izdelati projektno dokumentacijo, ki bo zagotavljala analizo in primerljivost variant | 2 meseca od uvedbe v delo | 2 poročilo - končno | 3 x v tiskani in elektronski obliki |
| 3.Faza – primerjava variant | Izdelava projektne dokumentacije, primerjava variant in izdelava študije | | | |
| podrobnejši terminski plan | priprava podrobnega terminskega plana do oddaje študije z obrazložitvami | 14 dni od oddaje poročila 1 in 2 | 3 poročilo | 3 x v tiskani in elektronski obliki |
| metodologija za vrednotenje | priprava in usklajevanje metodologije za vrednotenje variant na podlagi izhodišč naročnika | 3 mesece od uvedbe v delo | 4 poročilo | 3 x v tiskani in elektronski obliki |
| izdelava projektne dokumentacije | Izdelava projektne dokumentacije (idejnih zasnov) za predlagane variante (predvidoma 4 variante) pred pridobitvijo projektnih pogojev | 5 mesecev od zaključene 1 in 2 faze | 5 poročilo - vmesno + 4 x idejna zasnova | 1 x v tiskani in elektronski obliki |
| | Pridobivanje predhodnih projektnih pogojev | | | |
| | Optimizacija variantnih rešitev na podlagi pridobljenih projektnih pogojev | | | |
| | Oddaja projektne dokumentacije (idejnih zasnov) za predlagane optimizirane možne variante, ki bodo predmet primerjave (predvidoma 4 variante) za potrebe recenzije | 3 mesece od oddaje idejnih zasnov pred pridobivanjem projektnih pogojev | | 5 poročilo - vmesno + 4 x idejna zasnova |
| | Recenzija idejnih zasnov | | | |
| | Dopolnitve projektne dokumentacije (idejnih zasnov) po recenziji in oddaja končnih izvodov | 1 mesec od prejema pripomb s strani recenzijske komisije | 5 poročilo - končno + idejne zasnove za vsako varianto po recenziji | 6 x v tiskani in elektronski obliki |
| izdelava študije | primerjava izvedljivih variant po vsebinah skladno s projektno nalogo, vrednotenje in predlog izbire optimalne variante in oddaja v pregled naročniku | 4 mesece po oddaji recenziranih idejnih zasnov | 6 poročilo - vmesno + 1 izvod kompletirane študije v pregleda naročniku | 1 x v tiskani in elektronski obliki |
| | pregled prve verzije študije s strani naročnika | | | |
| | Oddaja s strani naročnika pregledane in dopolnjenjene kompletirane študije za potrebe recenzije | 14 dni po prejemu pripomb s strani naročnika | 6 poročilo - vmesno + izvodi kompletirane študije pred recenzijo | 4 x v tiskani in elektronski obliki |
| | Recenzija študije | | | |
| | dopolnitve študije po recenziji in oddaja končnih izvodov | 1 mesec od prejema pripomb s strani recenzijske komisije | 6 poročilo - končno + končni izvodi kompletirane študije + povzetki študije | 6 x v tiskani in elektronski obliki + 20 x povzetki študije |

PRILOGA 2: Struktura ponudbene cene

| faza | | enota | št. enot | cena na enoto | cena |
|---------------|--|----------------|---------------------------------|---------------|------|
| 1.Faza | Preučitev razpoložljive do sedaj izdelane dokumentacije in priprava poročila | | | | |
| | Preučitev razpoložljive do sedaj izdelane dokumentacije, ki se nanaša na razpoložljive hidrološke podatke, priprava poročil o pregledani dokumentaciji s sklepnimi ugotovitvami in priporočili naročniku za morebitne nadaljnje hidrološke meritve in/ali raziskave vključno z opredeljeno vsebino ter okvirno časovno finančno komponento | kos | 1 | | |
| 2.Faza | Analiza in opredelitev obstoječega stanja ter preučitev razpoložljive dokumentacije do sedaj analiziranih variant v predhodnih postopkih | | | | |
| | Analiza in opredelitev obstoječega stanja ter preučitev razpoložljive dokumentacije do sedaj analiziranih variant v predhodnih postopkih, priprava poročil s sklepnimi ugotovitvami in predlogom predvidoma 4 variant, za katere bo potrebno izdelati projektno dokumentacijo | kos | 1 | | |
| 3.Faza | Izdelava projektne dokumentacije, primerjava variant in izdelava študije | | | | |
| | priprava podrobnega terminskega plana do oddaje študije z obrazložitvami | kos | 1 | | |
| | priprava in usklajevanje metodologije za vrednotenje variant | kos | 1 | | |
| | izdelava projektne dokumentacije (idejnih zasnov) za predlagane variante (predvidoma 4 variante), pridobivanje projektnih pogojev, optimizacija variant na podlagi pridobljenih projektnih pogojev, dopolnitve po recenziji | kos = varianta | 4 | | |
| | izdelava študije, dopolnitve po recenziji | kos | 1 | | |
| | idejna zasnova (izvodi pred recenzijo in po recenziji) | kos | 44 (4 variante x 11 izvodov) | | |
| | študija (izvodi pred recenzijo in po recenziji) | kos | 11 | | |
| | povzetki študije | kos | 20 | | |
| | SKUPAJ brez DDV | | | | |
| | DDV | | | | |
| | SKUPAJ z DDV | | | | |