

**DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT ZA
ZAGOTAVLJANJE POPLAVNE VARNOSTI JZ
DELA LJUBLJANE IN NASELIJ V OBČINI
DOBROVA - POLHOV GRADEC**

Priloga

5. Obrazložitev in utemeljitev

Vsebina

1. POJASNILO V ZVEZI Z RAZLOGI ZA PRIPRAVO DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA.....	2
2. POSTOPEK PRIPRAVE DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA.....	2
2.1 Pojasnilo o pridobitvi najustreznejše variantne rešitve.....	6
2.2 Predlog izbora najustreznejše variante.....	10
2.3 Optimizacija najustreznejše variante.....	11
2.4 Dopolnjen osnutek DPN in javna razgrnitev.....	11
2.5 Sprememba rešitev, ponovna izdelava osnutka DPN in ponovna javna razgrnitev.....	11
2.6 Sprememba rešitev iz javnorazgrnjenega osnutka DPN in javna seznanitev.....	13
2.7 Izdelava predloga DPN.....	13
3. POROČILO O SPREJEMLJIVOSTI NAČRTOVANIH PROSTORSKIH UREDITEV V LOKALNEM OKOLJU.....	14
4. USMERITVE ZA DOLOČITEV ENOT UREJANJA PROSTORA IN OBMOČIJ PODROBNEJŠE PROSTORSKE NAMENSKE RABE ZEMLJIŠČ V OPN.....	23

1. POJASNILO V ZVEZI Z RAZLOGI ZA PRIPRAVO DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

Vzrok za poplave na jugozahodnem območju Ljubljane je premajhna prevodnost struge Malega grabna od izliva v Ljubljanico do Bokalskega jezua ter zmanjšanje poplavnih površin kot posledica širjenja urbanih območij. Iz ocene stanja namreč izhaja, da sedanja prevodnost Malega grabna zagotavlja zgolj petletno poplavno varnost, iz analize prostora pa je razvidno, da poplavno območje Gradašice (Malega grabna) od izliva v Ljubljanico do Polhovega Gradca obsega 1.333 ha, od tega približno 468 ha urbanih površin ter približno 855 ha kmetijskih površin in infrastrukture.

Ob pogostih poplavah je bilo ugotovljeno, da je prevodnost Malega grabna med 90 in 130 m³/s. Iz hidroloških analiz je razvidno, da so visoke vode $Q_{100} = 243 \text{ m}^3/\text{s}$. V zadnjih petnajstih letih so bila skoraj vsako drugo leto v jesenskem času poplavljeni posamezna poseljena in neposeljena območja ob Malem grabnu. Najbolj pogoste poplave so bile zabeležene na območju tik nad Dolgim mostom, območje ob Cesti dveh cesarjev, kjer se poplavne vode pretakajo proti Barju, pod križanjem z južno obvoznico na levem bregu na območju Bonifacije (osnovna šola), območje vrtnarije med Cesto v Mestni log in južno obvoznico (ogrožena je tudi avtocesta), območje med Malim grabnom in Cesto dveh cesarjev vzhodno od Ceste v Mestni log, območje Murgel ob Mokrški cesti, ter območje ob mostu na Opekarski cesti. Zabeleženi pretoki visokih vod so imeli povratno dobo 2 do 5 let (od 80 m³/s do 110 m³/s).

Mestno poplavno območje v območju Malega grabna lahko štejemo med močno ogrožena poplavna področja, ne sicer po obsegu poplav, pač pa predvsem škodi, ki bi nastala. Z namenom ščitenja urbanih površin na 100-letno poplavno varnost je poleg ukrepov na Malem grabnu treba zagotoviti zadrževanje voda na povodju Gradašice z zagotovitvijo zadrževalnih prostorov.

2. POSTOPEK PRIPRAVE DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

Minister za okolje, prostor in energijo je z dopisom št. 355-01-42/03, z dne 17. 12. 2003, podal pobudo za izdelavo državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane. Pobuda je dokumentirana z elaboratom Strokovne podlage za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane, Zadrževanje visokih vod na povodju Gradašice, Ureditev Malega grabna od Bokalskega jezua do izliva v Ljubljanico, ki ga je izdelal Inštitut za vode RS, Ljubljana, št. projekta C-373-2, oktober 2003.

Pobuda ministra za okolje, prostor in energijo je utemeljena v:

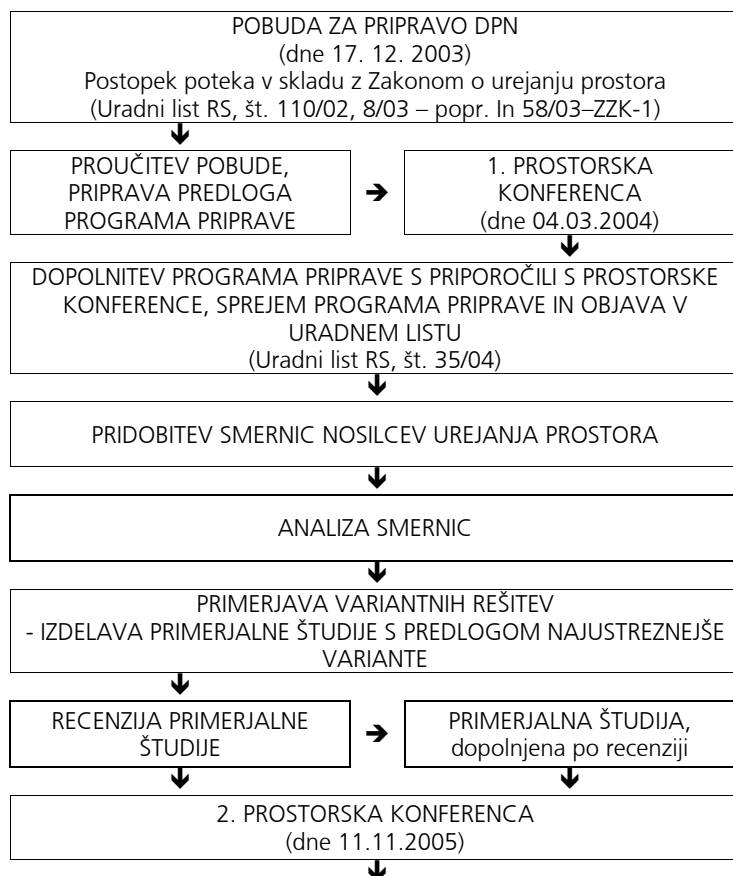
- Odloku o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04),
- Uredbi o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04 in 33/07 – ZPNačrt),
- Zakonu o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (Uradni list RS, št. 80/10 in 106/10 – popr.; v nadaljnjem besedilu: ZUPUDPP),
- Zakonu o varstvu okolja, ZVO-1-UPP1 (Uradni list RS, št. 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl. US, 112/2006 Odl. US, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO, 70/2008, 108/2009),
- Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta ter načinu priprave variantnih rešitev prostorskih ureditev, njihovega vrednotenja in primerjave (Uradni list RS, št. 99/07) in
- Uredbi o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 95/07)

Postopek priprave prostorske dokumentacije poteka skladno s programom priprave (Uradni list RS, št. 35/2004), ki ga je na podlagi Zakona o urejanju prostora (Zakon o urejanju prostora (ZureP-1, Uradni list RS, št. 110/2002 (8/2003 – popr.) in 58/2003) izdal minister za okolje in prostor.

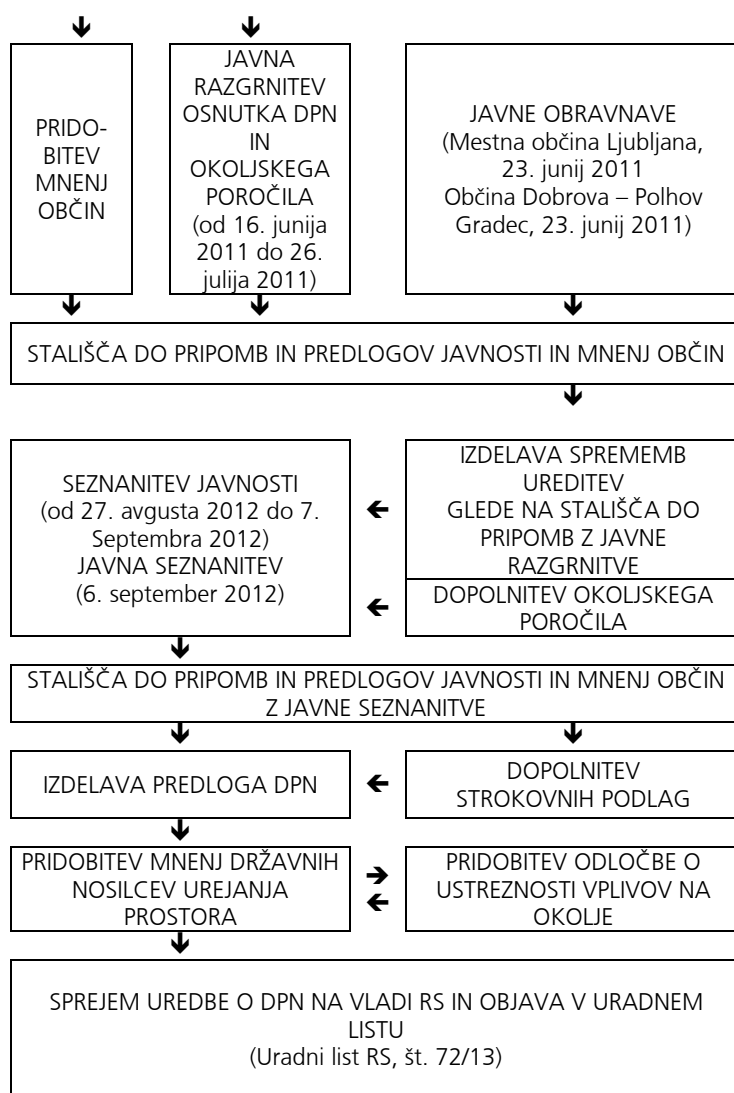
S programom priprave je določena tudi vsebina državnega lokacijskega načrta, ki je smiselni izveček sestavin iz 24., 43., 44. in 46. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. In 58/03–ZZK-1) ter 50., 51., 52., 53., 54 in 55. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/2004 z dne 22.4.2004), ki govori o presojah vplivov na okolje. K nameravanemu posegu v prostor so pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora (ministrstva, njihove strokovne službe, upravljavci komunalne infrastrukture in lokalne skupnosti).

V okviru državnega lokacijskega načrta je bila izdelana Primerjalna študija variant za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane (LUZ, d.d., št. projekta 5613, Ljubljana, julij 2005, dopolnjena oktober 2005). Vlada je sprejela predlagano varianto na 82. seji, dne 13.07.2006.

Z uveljavitvijo Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) se je postopek priprave državnega lokacijskega načrta spremenil v postopek priprave **državnega prostorskega načrta**. Državni prostorski načrt (v nadaljevanju: DPN) je prostorski akt, s katerim se na posameznem območju načrtujejo prostorske ureditve državnega pomena. Z DPN se določijo usmeritve v zvezi s prostorskimi ureditvami državnega pomena, vrste možnih prostorskih ureditev državnega pomena ter pogoji in merila za njihovo izvedbo. DPN je podlaga za pripravo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov.







Shema 1: Postopek priprave državnega prostorskega načrta.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor je dne 4.3.2004 v skladu z 28. členom zakona o urejanju prostora sklicalo 1. prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave državnega lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve. Na prostorski konferenci so podali priporočila predstavniki Ribiške družine Barje, Mestne občine Ljubljana, Občine Horjul, Četrtna skupnosti Trnovo–Vič, Zavoda RS za varstvo narave, Javno podjetje Vodovod–Kanalizacija, Zavoda za gozdove Slovenije in Zavoda za ribištvo. Na podlagi priporočil se v postopku priprave DPN prouči:

- kakšen je lahko vpliv na Barje, da ne bi prišlo do izsuševanja,
- ali območje novih fakultet pri ZOO vpliva na predstavljene ureditve,
- višinsko koto vode, da ne bo posegala v objekt čistilne naprave v Občini Horjul
- obnovitev zapornic na Gradaščici pred izlivom v Ljublanico,
- projekte naročenih PGD za Rakovo Jelšo in
- ukrep začasnega zavarovanja prostora, če je potreben.

Na podlagi priporočil s 1. prostorske konference je bil dopolnjen program priprave (Uradni list RS, št. 35, dne 09.04.2004). Na podlagi dopolnjenega programa priprave so bile pridobljene smernice nosilcev urejanja prostora za štiri variante, na podlagi katerih je bila izdelana Primerjalna študija variant za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane (LUZ, d.d., Ljubljana, julij 2005, oktober 2005).

2.1 POJASNILO O PRIDOBITVI NAJUSTREZNEJŠE VARIANTNE REŠITVE

V skladu z Zakonom o urejanju prostora je bila izdelana Primerjalna študija variant (Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Ljubljana, julij 2005, dopolnjeno oktober 2005), ki je obravnavala 4 variante za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane.

Predmet Primerjalne študije so bile načrtovane prostorske ureditve, ki se nanašajo na:

- izgradnjo potrebnih zadrževalnikov,
- razbremenilnikov in
- ureditev na območju Malega grabna.

Na podlagi obstoječega stanja v prostoru je ugotovljeno, da je za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane potrebno z ukrepi zagotoviti zadrževanje voda na Gradaščici in Horjulki, s tem zmanjšati pretoke pri jezu na Bokalcih in urediti Mali graben na način, da bo dosežena zadostna prevodnost struge. V ta namen so bili proučeni možni prostori za zadrževanja voda na povodju.

V predhodnih študijah je bilo obdelanih več variant z osemnajstimi lokacijami zadrževalnikov, tudi v kombinacijah z različnimi trasami visokovodnih razbremenilnikov. Na podlagi strokovnih analiz so bile variante zavržene. Kot najprimernejši objekti so se izkazali suhi zadrževalniki visokih voda, Razori, Šujica in Brezje. Najprimernejše trase razbremenilnikov pa 2, 6 in 6a.

V posameznih projektih so bile obdelane sledeče vsebine:

- zadrževanje visokovodnih valov Gradaščice z zadrževalniki (optimizacija glede na pretoke v kontrolnem prerezu),
- idejna zasnova zadrževalnikov na povodju Gradaščice,
- idejna zasnova »Ureditev Malega grabna od izliva do Bokalc – prilagoditev že izdelanega idejnega projekta na nivo idejne zasnove glede na predlagane variante zadrževanja voda«,
- idejna zasnova za razbremenilnike na Gradaščici 2, 6 in 6a.

Zaradi velike poplavne ogroženosti jugozahodnega dela Ljubljane je bilo treba izvesti zadrževanje voda na povodju ter vzporedno s tem načrtovati ureditve tudi na Malem grabnu na odseku od Bokalškega gradu do izliva v Ljubljanico.

Glede na različne variante zadrževanja voda na povodju in s tem povezane ureditve Malega grabna so bile izdelane 4 variantne rešitve, ki zagotavljajo poplavno varnost jugozahodnega dela Ljubljane za povratno dobo 100-tih let.

Variantne rešitve so možne samo s povezavo posegov v prostor (objektov), zato so bile določene v različnih kombinacijah posameznih posegov (objektov).

Variantne rešitve so bile pri vsaki od variant prikazane v naslednji preglednici, iz katere je razvidno, katere objekte bi bilo potrebno vzpostaviti za doseg želenega cilja. Suhi zadrževalniki so v vseh variantah načrtovani v enakem obsegu, medtem ko se ureditve Malega grabna razlikujejo glede na zmožnosti zadrževanja vode v zadrževalnikih (v varianti

I so predvideni vsi trije zadrževalniki, v varianti II in III po dva različna in v varianti IV le en zadrževalnik).

Preglednica 1: Pregled variant.

Varianta	objekt
1.1.1.1.1 I	suhi zadrževalnik Razori
	suhi zadrževalnik Šujica
	suhi zadrževalnik Brezje
	ureditev Malega grabna I
II	suhi zadrževalnik Razori
	suhi zadrževalnik Brezje
	ureditev Malega grabna II
III	suhi zadrževalnik Razori
	suhi zadrževalnik Šujica
	ureditev Malega grabna III
IV	suhi zadrževalnik Razori
	ureditev Malega grabna IV
	vzpostavitev razbremenilnikov 2, 6 in 6a



Slika 1: Variante, obravnavane v primerjalni študiji.

Za zadrževanje je predvideno tako imenovano optimalno zadrževanje, kar pomeni, da se na Gradaščici pod Horjulko načrtuje kontrolni prerez (mersko mesto), ki bo daljinsko povezano z zaporničnim objektom (preliv, zapornica) v zadrževalniku. Ko bo v kontrolnem prerezu pretok dosegel določeno vrednost, se bo pričelo polnjenje zadrževalnika s pomočjo hidromehanske opreme. Polnjenje bo potekalo v takem obsegu, da se vzdržuje želen pretok v kontrolnem prerezu oz. dokler gladina v zadrževalniku ne doseže maksimalne višine. Praznjenje zadrževalnika se prične takoj, ko pretok v kontrolnem prerezu začne upadati in sicer v velikosti razlike pretoka do želene vrednosti v kontrolnem prerezu.

Preglednica 2: Trajanje poplav znotraj zadrževalnikov za posamezne variante.

	Varianta	Q₁₀₀ (h)	Q₅₀ (h)	Q₂₀ (h)	Q₁₀ (h)	Q₅ (h)
zadrževalnik Razori	I	41	32	22	12	4
zadrževalnik Razori	II	32	24	14	7	0
zadrževalnik Razori	III	36	27	17	8	0
zadrževalnik Razori	IV	28	19	10	0	0
zadrževalnik Brezje	I	68	65	60	44	3
zadrževalnik Brezje	II	65	61	47	27	0
zadrževalnik Šujica	I	17	0	0	0	0
zadrževalnik Šujica	III	14	0	0	0	0

Predlagane ureditve segajo na območje občin Dobrova – Polhov Gradec, Horjul in Mestne občine Ljubljana.

Pri vseh variantah je potrebno vzpostaviti kontrolni prerez (mersko mesto) na Gradaščici in posodobitev vodomerske postaje Razori na Šujici (Horjulki). Podatki s teh merskih mest so osnova za obratovanje zaporničnih organov.

Preglednica 3: Trajanje poplav znotraj zadrževalnikov za posamezne variante.

	Varianta	Q₁₀₀ (h)	Q₅₀ (h)	Q₂₀ (h)	Q₁₀ (h)	Q₅ (h)
zadrževalnik Razori	I	41	32	22	12	4
zadrževalnik Razori	II	32	24	14	7	0
zadrževalnik Razori	III	36	27	17	8	0
zadrževalnik Razori	IV	28	19	10	0	0
zadrževalnik Brezje	I	68	65	60	44	3
zadrževalnik Brezje	II	65	61	47	27	0
zadrževalnik Šujica	I	17	0	0	0	0
zadrževalnik Šujica	III	14	0	0	0	0

Predlagane ureditve segajo na območje občin Dobrova – Polhov Gradec, Horjul in Mestne občine Ljubljana.

Pri vseh variantah je potrebno vzpostaviti kontrolni prerez (mersko mesto) na Gradaščici in posodobitev vodomerske postaje Razori na Šujici (Horjulki). Podatki s teh merskih mest so osnova za obratovanje zaporničnih organov.

Suhi zadrževalniki so v vseh variantah načrtovani v enakem obsegu, razlike so le v trajanju zadrževanja vode v času poplav. Ureditve Malega grabna se v variantah razlikujejo glede na zmožnosti zadrževanja vode v zadrževalnikih: v varianti I so predvideni vsi trije zadrževalniki, v varianti II in III po dva različna in v varianti IV le en zadrževalnik. Samo varianta IV vključuje tudi izgradnjo razbremenilnika.

Na Gradaščici se pod Horjulko izvede mersko mesto s kontrolnim prerezom, ki je daljinsko povezano z zaporničnim objektom (preliv, zapornica) v zadrževalniku. Ko v kontrolnem prerezu pretok doseže določeno vrednost, se prične polnjenje zadrževalnika s pomočjo hidromehanske opreme. Polnjenje poteka tako, da se vzdržuje želen pretok v kontrolnem prerezu oz. dokler gladina v zadrževalniku ne doseže maksimalnega nivoja. Praznjenje zadrževalnika se prične takoj, ko pretok v kontrolnem prerezu začne upadati in sicer v velikosti razlike pretoka do želene vrednosti v kontrolnem prerezu.

Variante so med seboj primerjane s hidrotehničnega in ekonomskega vidika, z vidika vplivov na okolje in urbanoregionalnega razvoja, preučen pa je tudi vidik sprejemljivosti v lokalnem okolju, ki pa primerjalno ni vrednoten.

Predhodna analiza je pokazala, da sta trajanje zadrževanja vode in z njim povezana zalita površina manj pomembna za opredelitev razlik med variantami. Maksimalna razlika v času zadrževanja vode je 5 ur. Dodaten razlog za tako oceno je dejstvo, da so območja, ki naj bi bila občasno zalita ob visokem vodostaju, zalita že sedaj. Razlika od sedanjega stanja poplavljanja bo v globini in trajanju poplav ter v fizični omejenosti poplav.

Varianta I

Varianta predvideva izvedbo vseh treh zadrževalnikov. Zaradi volumna zadrževalnikov so potrebne minimalne ureditve na Malem grabnu. Posegi v Ljubljansko barje niso potrebni. Zaradi izgradnje vseh treh zadrževalnikov je varianta investicijsko najzahtevnejša. Ukrepi, potrebni za zagotavljanje poplavne varnosti Ljubljane, segajo v glavnem na območja sosednjih občin, kar z vidika sprejemljivosti posegov v lokalnem okolju načeloma ni posebno ugodno.

Varianta II

Varianta predvideva izvedbo dveh zadrževalnikov, posege v Gradščico in ureditev Malega grabna. Rešitev objekte, potrebne za zagotavljanje poplavne varnosti, enakomerno porazdeli po prostoru. Zadrževalnika Razori in Brezje znižata visokovodni val s povratno dobo 100 let na tako raven, da so na Malem grabnu potrebne zmerno razsežne ureditve za doseg 100 letne poplavne varnosti.

Varianta III

Varianta predvideva izgradnjo zadrževalnikov Razori in Šujica ter večje ukrepe na Malem grabnu. Njena slabost je, da z ukrepi posega v krajinsko pester, poseljen in zožan del doline Gradaščice. Z ukrepi ne posega v manj ranljiv prostor Horjulske doline, hkrati pa bo Horjulka po izvedbi posega še vedno poplavljalna. Tudi pomanjkljiva učinkovitost vpliva na nižjo oceno sprejemljivosti variante.

Varianta IV

Varianta predvideva zadrževalnik Razori, največje ukrepe na Malem grabnu in izvedbo razbremenilnikov na Ljubljanskem barju. Varianta v primerjavi z drugimi variantami predstavlja večjo možnost poplav dolvodno od zadrževalnikov. Zaradi najmanjšega števila predvidenih zadrževalnikov, je ocenjena kot investicijsko najsprejemljivejša. Zaradi učinkovitosti zaščite, potencialnega poplavnega ogrožanja dolvodnega prostora in posegov v ranljivo območje barja pa je rešitve med vsemi ocenjena najslabše.

Za izbor najustreznejše variante je pomembno predvsem to, katere objekte posamezna varianta vsebuje. Objekti kot taki so novi posegi v prostor, ki jih je možno primerjalno vrednotiti. Ureditve na Malem grabnu so odvisne od števila zadrževalnikov. Če je zadrževalnikov manj, je potrebno izvesti več ureditev na Malem grabnu. V primeru variante IV, ko je predvidena izvedba samo enega zadrževalnika, pa je poleg ureditev na Malem grabnu potrebno izvesti tudi razbremenilnike na Ljubljanskem barju. Sprejemljivost posegov v prostor določajo ustvarjene in naravne značilnosti prostora.

Zadrževalnik Brezje je postavljen v prostor, ki deluje kot naravni zadrževalnik, zato je potrebna najkrajša izvedba nasipa, kar vpliva tudi na višino investicijskih stroškov. Prostor, v katerem bo poseg izveden, je z vidika okolja ocenjen kot manj ranljiv. Variante, ki vključujejo zadrževalnik Brezje, imajo več možnosti, da so ugodno ocenjene kot tiste, ki tega zadrževalnika ne predvidevajo.

Zadrževalnik Razori mora biti izveden v vseh variantah. Za izbor najustreznejše variante je zato ta poseg nepomemben. Rešitev ne vpliva na izbor.

Zadrževalnik Šujica je predviden v zožanem delu krajinsko pestre doline reke Gradaščice. Območje posega je z vidika okolja ocenjeno kot bolj ranljivo glede na preostala območja zadrževalnikov. Rešitve, ki vključujejo ta objekt, so manj primerne.

Ureditve na Malem grabnu so kot rešitev iz vodnogospodarskega vidika manj primerne. Čeprav same po sebi načrtovane ureditve niso zelo drage, so te rešitve z vidika posegov v območje vodotoka manj zaželeno (posegi v strugo). Razsežnost ureditev na Malem grabnu je odvisna od števila zadrževalnikov v posamezni varianti. Manj je zadrževalnikov, več je potrebnih ureditev in obratno. Sprejemljivejše so variante, ki zahtevajo manj posegov v Mali graben.

Razbremenilniki na Ljubljanskem barju so načrtovani v ranljivem zavarovanem območju krajinskega parka in kot taki manj zaželen ukrep. Razbremenilniki so potrebni v varianti, ki v zadrževalnikih gorvodno zadržuje premajhne količine poplavne vode, ukrepi na Malem grabnu pa kljub največjemu možnem obsegu ukrepov za povečanje pretočnosti vodotoka še vedno ne zadostujejo za zagotavljanje načrtovane poplavne varnosti.

2.2 PREDLOG IZBORA NAJUSTREZNEJŠE VARIANTE

Predlog izbora variante temelji na osnovi ugotovitev o primernosti posameznih objektov, ki se v različnih kombinacijah združujejo v posamezne variante. Na osnovi analiz, izvedenih za potrebe primerjalne študije variant, je možno po posameznih vidikih obravnave podati usklajen predlog izbora najustreznejše variante za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane na povratno dobro 100ih let. Najustreznejša varianta je **varianta II**.

Razlogi za izbor so bili:

- ustrezno zagotavljanje poplavne varnosti na celotnem območju izvedenih ukrepov,
- enakomerno porazdeljenost ukrepov po celotnem obravnavanem območju,
- varianta predvideva objekte, ki v okolju povzročajo najmanj neugodnih vplivov,
- varianta je najbolj sprejemljiva iz vidika urbano-regionalnega razvoja in
- ustrezna cena

Dodaten razlog za izbor variante II za najustreznejšo je dejstvo, da ne vključuje izvedbe razbremenilnikov 2 in 6 ter zadrževalnika Šujica, to je posegov, ki so z okoljskega in prostorskega vidika najmanj sprejemljivi med vsemi načrtovanimi objekti. Kot predlog optimizacije je predlagana možnost izgradnje razbremenilnika 6a, ki poteka v okoljsko neranljivem prostoru.

Vlada je na svoji redni 82. Seji, dne 13.07.2006 sprejela predlagano varianto II.

2.3 OPTIMIZACIJA NAJUSTREZNEJŠE VARIANTE

Decembra 2005 so bili nosilci urejanja prostora zaprošeni, da podajo dopolnjene smernice za načrtovano optimizacijo izbrane variante. Optimizacija variante je bila izvedena na podlagi zahtev občine Dobrova v zvezi z znižanjem višine načrtovanih nasipov na suhem zadrževalniku Razori. Po sprejetju variante na Vladi RS je bila izvedena njena optimizacija:

- povečanje prevodnosti Malega grabna z razširitvijo njegove struge in
- zmanjšanje višine nasipov na zadrževalniku Razori.

Primerjava izbrane variante lia (v primerjalni študiji izbrana varianta II, dopolnjena z razbremenilnikom), z optimizirano varianto lia (v PŠ izbrana varianta II dopolnjena z razbremenilnikom, Q_{kont} 140 m³/s, ureditev Malega grabna s pomočjo širitve struge, z znižanjem pregradnega nasipa suhega zadrževalnika Razori in korekcijo trase nasipa zadrževalnika Brezje).

Preglednica 3: Primerjava osnovnih parametrov variante lia in optimizirane variante lia.

		Varianta lia	Optimizirana varianta lia
Mali graben			
kontrolni pretok v prerezu Bokalci	(m ³ /s)	118	140
ureditev na odseku Bokalški jez- razbremenilnik	(m ³ /s)	118	140
ureditev na odseku razbremenilnik- Ljubljana	(m ³ /s)	98	120
suhi zadrževalnik Razori			
koristni volumen	mio.m ³	2,55	1,755
maksimalna gladina	m n.v.	309,50	308,50
kota krone nasipa	m n.v.	310,50	309,50

V optimizirani varianti lia je bila na podlagi pobude krajanov KS Brezje izvedena korekcija trase nasipa zadrževalnika Brezje s cesto na nasipu zadrževalnika. V varianti lia je bil nasip zadrževalnika Brezje v prostor umeščen gorvodno obstoječe ceste.

Načrtovana je bil regulacija Horjulke na pretok Q_{10} skozi zadrževalni bazen suhega zadrževalnika Brezje.

2.4 DOPOLNJEN OSNUTEK DPN IN JAVNA RAZGRNITEV

Po optimizaciji je bil izdelan dopolnjen osnutek DPN v skladu z ZPNačrt. Izdelava osnutka DPN ni bila potrebna, saj so predhodni postopki v skladu z ZureP-1 nadomestili prvo fazo DPN po ZPNačrt. Optimizirana najustreznejša variantna rešitev je bila javno razgrnjena v novembru 2008. Na podlagi pripomb je naročnik sklenil, da rešitve ponovno preuči in jih še dodatno optimizira.

2.5 SPREMEMBA REŠITEV, PONOVA IZDELAVA OSNUTKA DPN IN PONOVA JAVNA RAZGRNITEV

Med proučitvijo novih rešitev je prišlo do uveljavitve Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomena v prostor (ZUPUDPP, Uradni list RS, št. 80/10), ki postopek

priprave dopolnjenega osnutka DPN preimenuje v postopek priprave osnutka DPN. Nove rešitve so tako zajete v osnutku DPN, ki vsebuje naslednje prostorske ureditve:

- regulacija Malega grabna z razširitvijo struge in z vsemi objekti in pripadajočimi ureditvami,
- razbremenilnik 6a s pripadajočimi ureditvami,
- zmanjšan suhi zadrževalnik Razori in območje znotraj zadrževalnika ter ureditve Gradašnice, Horjulke in Ostrožnika s pripadajočimi ureditvami,
- ureditev Božne skozi Polhov Gradec z vsemi objekti in s pripadajočimi ureditvami,,
- spremljajoče ureditve: odstranitev objektov, krajinskoarhitekturne ureditve, vključno z rekultivacijo zemljišč,
- prestavitve in ureditve objektov gospodarske javne infrastrukture in
- okoljevarstveni ukrepi.

Suhi zadrževalnik Brezje ni več načrtovan, ker je s predlagano optimizacijo dodatno povečana pretočnost Malega grabna, predvideno pa je tudi razlivanje na Barje. Suhi zadrževalnik Brezje še vedno deluje kot naravni zadrževalnik z manjšo sposobnostjo zadrževanja visokih voda. Obstoječa poplavna območja se na povodju Gradašnice ohranjajo v skladu z veljavnimi predpisi. Suhi zadrževalnik Razori ima zmanjšano sposobnost zadrževanja. Predvidene so tudi ureditve na Božni v Polhovem Gradcu in dodatni ukrepi na območju Kozarja in Kosovega polja. Prav tako v DPN ni več predvidena sanacija kamnoloma Hrastenice.

Mali graben ima povečano pretočnost struge skozi Ljubljano in sicer na odseku med Bokalškim jezom in Dolгим mostom do Razbremenilnika 6a na pretok $Q = 200 \text{ m}^3/\text{s}$ (po Optimizirani varianti 2a $140 \text{ m}^3/\text{s}$), ter na odseku od Dolgega mostu do izliva v Ljubljano na pretok $Q = 160 \text{ m}^3/\text{s}$ (po Optimizirani varianti 2a $120 \text{ m}^3/\text{s}$).

Projektni pretok razbremenilnika je $40 \text{ m}^3/\text{s}$ (prej $20 \text{ m}^3/\text{s}$). Trasa razbremenilnika 6a je usklajena z načrtovanim daljnovodom Polje-Vič in načrtovano širitvijo južne obvoznice.

Suhi zadrževalnik se optimizira v smeri njegovega zmanjšanja. Prerez zadrževalnika je pomaknjen dolvodno proti Ljubljani za 85 m. Obdelana je nova trasa zadrževalnika, koda krone zadrževalnika je na koti 307,50 (prej 309,50m). Na levem boku se nasip zadrževalnika zaključi na dolinskem robu in ne poteka več vzporedno s potokom Ostrožnik proti Stranski vasi. Prestavi se Horjulka, ki je potrebna zaradi zagotovitve ustrezne aktivne prostornine zadrževalnika. Izvede so kot sonaravna ureditev. Križanje zadrževalnika s plinovodom M3 se izvede z zaščito plinovoda in ne s prestavitvijo trase plinovoda. Jugoahodni rob nasipa zadrževalnika se izklini vzhodno od križišča proti Stranski vasi.

Na območju ureditve Božne v Polhovem Gradcu se zniža prag.

Na območju zadrževalnika Razori je na Gradašnici predvidena rekonstrukcija regulacij.

Na odseku Gradašnice in Horjulke dolvodno od zadrževalnika Razori so predvidena vzdrževalna dela na obeh strugah na celotnem odseku do zahodne Ljubljanske obvoznice.

Dodatno je načrtovan tudi ukrep za preprečitev poplav na območju Kozarja in Kosovega polja.

Javna razgrnitev osnutka DPN in Okoljskega poročila (v nadaljevanju: OP) je potekala od 16. junija 2011 do 26. julija 2011 v Mestni občini Ljubljana in v Občini Dobrova – Polhov Gradec. Na javni razgrnitvi so bili na vpogled naslednji dokumenti:

- osnutek DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec, Ljubljanski urbanistični zavod, d. d., Ljubljana, maj 2011,
- OP za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova – Polhov Gradec, Aquarius d.o.o., Ljubljana, marec 2011 in
- Strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve dopolnjenega osnutka DPN.

V sklopu javne razgrnitve sta bili organizirane dve javni obravnavi:

- 23. junij 2011, ob 16.00 v Mestni občini Ljubljana, v dvorani SLS Četrtna skupnost Trnovo in
- 23. junij 2011, ob 19.00 v Občini Dobrova-Polhov Gradec, v dvorani gasilskega doma PGD Dobrova.

V sklopu javne razgrnitve in javnih obravnav so bile podane številne pripombe in predlogi. Stališča do pripomb in predlogov, št. 35007-6/2009, so bila objavljena 6. oktobra 2011 na spletni strani. Na podlagi zavzetih stališč do pripomb in predlogov so bile v nadaljevanju načrtovane spremembe rešitev, ki so bile javno razgrnjene.

2.6 SPREMEMBA REŠITEV IZ JAVNORAZGRNjenega OSNUTKA DPN IN JAVNA SEZNANITEV

Skladno s sprejetimi stališči do pripomb in predlogov z druge javne razgrnitve so bile izdelane spremembe projektnih rešitev. Te so v največji meri povezane z odločitvijo, da se optimizira posamezne ureditve na območju Malega grabna, zadrževalnika Razori z Gradaščico, Horjulko in Ostrožnikom, območje Gradaščice in Prošce v Dolenji vasi in območje Božne in Male Vode v Polhovem Gradcu ter da se prestavi nasip na Horjulki. Po zavzetih stališčih do pripomb z javne seznaitve sta bili narejeni manjši optimizaciji nasipa na območju Polhovega Gradca in območju Kozarij.

2.7 IZDELAVA PREDLOGA DPN

Predlog DPN je bil v oktobru 2012 izdelan skladno s stališči do pripomb in predlogov z druge javne razgrnitve in javne seznaitve. Predlog DPN je bil posredovan pristojnim NUP v pridobitev mnenj, ter dopolnjen v skladu z njihovimi zahtevami.

3. POROČILO O SPREJEMLJIVOSTI NAČRTOVANIH PROSTORSKIH UREDITEV V LOKALNEM OKOLJU

Poročilo govori o sprejemljivosti načrtovanih posegov za družbene skupnosti, lastnike in uporabnike prostora, ki so z načrtovanimi posegi najbolj neposredno povezani. V primeru velikih posegov državnega pomena sprejemljivost načrtovanih posegov v lokalnem okolju zelo pomemben vidik, ni pa zavezujoč. Zapisano pomeni, da je za opredelitev najustreznejše variante zelo pomembno upoštevanje lokalnega vidika, da pa je za preprečitev izvedbe posameznega posega ta vidik sam po sebi neodločujoč. V primeru večine velikih posegov v prostor, katerih pomen presega merilo prostora, v katerem so posegi ali deli teh posegov izvedeni, velja, da se načrtovane ureditve smiselno priredi glede na značilnosti in potrebe lokalnega okolja.

Ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane so načrtovane na območju treh lokalnih skupnosti: Mestne občine Ljubljana, občine Horjul in občine Dobrova – Polhov Gradec. Načrtovane rešitve so značilen primer velikega posega v prostor, ki interese širše skupnosti zadovolji na območju ožje, lokalne skupnosti. Za zagotavljanje poplavne varnosti so načeloma učinkovitejši gorvodni ukrepi, kar lahko vodi do napetosti med lokalnimi skupnostmi in lahko vpliva na odziv teh na posamezne rešitve.

Prva stališča lokalnih skupnosti do načrtovanih posegov so bila zbrana na pripravljalnem sestanku MOP in predstavnikov lokalnih skupnosti (glej **Povzetek 1**). Ta neformalni način poizvedbe o mnenjih lokalnih skupnosti je bil osnova za pripravo programa priprave, ki je bil predstavljen na 1. prostorski konferenci (glej **Povzetek 2**). Na osnovi tako pridobljenih stališč Občine Horjul in Mestne občine Ljubljana ter pisno podanih smernic Občine Dobrova – Polhov Gradec (glej **Povzetek 3**), je možno ugotoviti, da so razlike med variantami načrtovanega posega za opredelitev odnosa lokalnih skupnosti do načrtovanih posegov nepomembne. Lokalne skupnosti se v času predhodnega oblikovanja sklepov o izboru najustreznejše variante namreč niso opredelile do posameznih variant. Znano je, da občina Horjul in Občina Dobrova-Polhov Gradec nista soglašali z izvedbo zadrževalnikov Brezje in Razori, ki posegata na njihovo območje.

Analiza skladnosti predlaganega posega v prostor z veljavnimi prostorskimi akti je pokazala, da se območja izgradnje nasipov delno prekriva z območji poselitve iz namenske rabe prostorskih planov občin Dobrova–Polhov Gradec, vendar izvedba ukrepov ne ovira prostorskega razvoja. Praviloma so ureditve načrtovane na območju kmetijskih in gozdnih zemljišč. Na območju Mestne občine Ljubljana so ob Malem grabnu predvideni nasipi, tam, kjer pa bi zaradi gradnje nasipov, ki zavzemajo širši pas območja, posegli v funkcionalna zemljišča, so predvideni protipoplavni zidovi, zato ukrepi z vidika občinske prostorske dokumentacije niso problematični. Za območje predvidenih ukrepov je v uredbi o DPN navedena veljavna občinska prostorska dokumentacija. S sprejetjem državnega prostorskega načrta bo veljavna občinska prostorska dokumentacija prenehala veljati v delih, za katere bo sprejet DPN.

Povzetek 1: Sestanek, MOPE UPR (zabeležka z dne 25. 02. 2004, št. 352-27/2004)

Na sestanku so bili prisotni predstavniki: Ministrstva za okolje, prostor in energijo, z Urada za prostorski razvoj in s področja upravljanja z vodami, predstavniki izdelovalca strokovnih podlag ter predstavniki lokalnih skupnosti: Mestne občine Ljubljana in občine Horjul. Predstavniki občine Dobrova – Polhov Gradec se sestanka niso udeležili.

Namen sestanka je bil seznaitv vseh prizadetih lokalnih skupnosti z začetkom postopka izdelave državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane ter predstavitev predvidenih prostorskih ureditev.

Svoje pripombe je podal predstavnik občine Horjul:

- z zadrževalnikom Brezje, ki ima razlivno območje znotraj meja njihove občine, se strinjajo, v kolikor se voda v zadrževalniku ne razlije do naselja,
- potrebno je preveriti možnost take zaježitve, da bo voda v obliki nekakšnega jezera stalno prisotna,
- preveriti je potrebno višinsko koto izgrajenega mostu in preveriti njeno ustreznost,
- preveriti je potrebno, ali voda v zadrževalniku kako vpliva na čistilno napravo.
- glej tudi kopije zabeležke v prilogi!

Povzetek 2: Prostorska konferenca, MOPE UPR (št. zapisnika: 352-27-1/2004, datum 04. 03. 2004)

Na 1. prostorski konferenci so bili navzoči predstavniki Ribiške družine Barje, Mestne občine Ljubljana, občine Horjul, četrtne skupnosti Trnovo – Vič, Zavoda za varstvo naravne dediščine (ZRSVN), podjetja Vodovod – Kanalizacija, Zavoda za gozdove in Zavoda za ribištvo.

Prostorsko konferenco je vodila predstavnica Ministrstva za okolje, prostor in energijo, ki je na Uradu za prostorski razvoj vodja Sektorja za državne prostorske ureditve.

Predstavniki lokalnih skupnosti, gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti so podali priporočila in usmeritve v zvezi s predstavljenim osnutkom programa priprave državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane.

Opozorjeno je bilo, da je v skladu z Zakonom o urejanju prostora namen prostorske konference pridobitev priporočil, usmeritev in legitimnih interesov lokalne skupnosti, gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti, zato se kot priporočila konference lahko štejejo le ta priporočila in usmeritve. Namen prostorske konference je tudi seznaitv nosilcev urejanja prostora, ki bodo sodelovali v postopku priprave državnega lokacijskega načrta z načrtovano prostorsko ureditvijo. Le-ti lahko na prostorski konferenci podajo izjavo, da se načrtovana prostorska ureditev ne nanaša na njihovo delovno področje.

Glede na povedano je bilo dano opozorilo, da pod to točko lahko svoja priporočila in usmeritve podajo le vabljeni predstavniki lokalne skupnosti, gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti, ki predložijo dokazilo, da zastopajo organ, organizacijo ali drugo pravno osebo.

Svoja **priporočila in usmeritve** v zvezi s predstavljenim osnutkom programa priprave državnega lokacijskega načrta so podali in kratko ustno predstavili naslednji vabljeni predstavniki lokalne skupnosti, gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti:

- Jernej Šegatin, Ribiška družina Barje: na poseg bodo gledali strogo naravovarstveno; čim manj posegati v samo strugo; inšpekcijski nadzor ne deluje;
- Marina Lekič, MOL: pazljivo načrtovati ureditve v odnosu do obstoječe pozidave; proučiti, da ne bo prihajalo do izsuševanja Barja; realizirati obveze iz preteklosti, zlasti Pošte in Darsa; ali območje novih fakultet pri ZOO vpliva na predstavljene ureditve;
- Ivan Rožnik, Občina Horjul: zadrževalnik Brezje – kakšna je višinska kota, da naj ne posega v objekt čistilne naprave; zakaj ni ukrepov za umirjanje voda bližje izvirom;
- Nada Mihelčič, Četrtna skupnost Trnovo-Vič: ali je zajeta tudi ureditev Curnovca severno od AC?
- Roman Rems, Četrtna skupnost Trnovo-Vič: ali so bili pregledani v preteklosti izdelani projekti; pazljivo reševati naravovarstveni problem vklapljanja zadrževalnikov v okolje; ureditev mestne Gradašnice pred izlivom v Ljubljano z obnovitvijo avtomatskih zapornic v kontekstu Plečnikovih ureditev;
- Mina Dobravc, ZRSVN: podali bodo smernice; z njihovega stališča je morda sporna 4. varianta (razbremenilniki posegajo v Krajinski park)
- Sintija Hafner, MOL: naročeni so PGD projekti za območje Rakove Jelše, ki jih bo potrebno upoštevati;
- Marko Gspan, VO-KA: podali bodo smernice, ko bodo dobili natančno kartografsko gradivo;

- Mateja Doležal, MOL: ker imajo v občinskem prostorskem planu več variant razbremenilnikov, ki očitno niso več aktualne; predlagajo, da se čim prej ugotovi, katere od teh variant niso več aktualne; ali bo uveden ukrep začasnega zavarovanja prostora;
- Mojca Stupan, Zavod za gozdove Slovenije: ko bodo zaproseni, bodo podali smernice;
- Ciril Krušnik, Zavod za ribištvo: podali bodo smernice; posega v vodotoke naj bo čim manj;

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Urad za prostorski razvoj je proučilo vsa priporočila in usmeritve, podane na prostorski konferenci, in v skladu z njimi ustrezno dopolnilo osnutek programa priprave državnega lokacijskega načrta.

Na prostorski konferenci podana priporočila oziroma usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve s strani vabljenih nosilcev urejanja prostora oziroma njihove izjave bodo smiselno upoštevane v nadaljevanju postopka priprave državnega lokacijskega načrta.

Povzetek 3: Smernice Občine Dobrova – Polhov Gradec (št. 350-04-724/04-G, datum 19. 05. 2004)

- lokacije objektov – zadrževalnikov Razori in Šujica, predvidenih za zadrževanje, so že predvidene v PIA
- načrtovane posege je potrebno uskladiti z načrtovano izgradnjo kanalizacijskih vodov (VO-KA): načrtovana vzdrževalna pot ob nasipih naj se koristi za vgradnjo kanalizacije
- obstoječi kanalizacijski vodi naj se sanirajo poplavnovarno na območjih zadrževalnikov
- predvideti tehnične rešitve za varovanje virov pitne vode
- obstoječi vodotoki ne smejo spremeniti vodnega režima v tej meri, da bi ogrožali ljudi in premoženje
- v času trajanja poplav je potrebno omogočiti tako dostopnost do kmetijskih površin, ki ne bodo povzročile večjo prometno obremenitev obstoječih cest
- cesta Stranska vas – Dobrova mora omogočati promet tudi v času trajanja poplav
- kjer se nasip zadrževalnikov približa cestišču, mora biti zagotovljen tak odmik, ki bo omogočal kasnejšo rekonstrukcijo ceste zaradi izboljšanja prometne varnosti in drugih lastnosti
- stavbna zemljišča v bližini zadrževalnikov morajo biti ščitena pred poplavami
- oblikovanje nasipa mora biti sonaravno (v obliki zatravljene brežine) in mora upoštevati določila iz PIA
- glej prilogo kopije dopisa na naslednji strani!
- Pripombe Občinskih svetnikov Občine Dobrova – Polhov Gradec do predlaganih izhodišč za izdelavo državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane, Pritožbe Iniciativnega odbora proti gradnji vodnega zadrževalnika Razori in pripombe v zvezi s postopkom priprave državnega lokacijskega načrta Občine Dobrova – Polhov Gradec, Stanislava Suhadolca (Grosuplje) in dr. Stanislave Kirinčič (Dobrova)

V juliju in avgustu 2005 so bile s strani lokalne skupnosti Dobrova podane številne pripombe, nasprotovanja in predlogi:

- Iniciativni odbor je posredoval pritožbe proti gradnji vodnega zadrževalnika Razori na Vlado RS, dne 12. 7. 2005,
- Občina Dobrova – Polhov Gradec, Stanislav Suhadolc (Ljubljanska c. 51, Grosuplje) in dr. Stanislava Kirinčič (Polhogradska c. 33, Dobrova) so posredovali pripombe v zvezi s postopkom priprave državnega lokacijskega načrta na Vlado RS, dne 16. 8. 2005, Ministrstvu za okolje in prostor dne, 12. 7. 2005 in dne 14. 7. 2005,
- Občinski svetniki Občine Dobrova – Polhov Gradec so posredovali pripombe do predlaganih izhodišč za izdelavo državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane na Vlado RS, dne 22. 7. 2005.

Pripombe in pritožbe se nanašajo na naslednje vsebinske sklope:

1. Postopek priprave državnega lokacijskega načrta in sodelovanje širše javnosti
2. Izdelava dokumentacije za državni lokacijski načrt: upoštevanje izhodišč in kronologija izdelave strokovnih podlag
 - Negativni vplivi na okolje in prostor
 - Negativni vplivi na kmetijstvo
 - Neposredni negativni vplivi na prebivalce
 - Negativni vplivi na gospodarstvo krajev v občini Dobrova – Polhov Gradec (negativni vplivi na urbano – regionalni razvoj)
 - Negativni vplivi na poplavno varnost v občini Dobrova – Polhov Gradec in mesto Ljubljana
3. Predlog drugačnih rešitev za zagotavljanje poplavne varnosti Ljubljane
4. Nadomeščanje kmetijskih zemljišč

V nadaljevanju je MOP DP pristopil k izdelavi optimizacije najustreznejše variantne rešitve in Državnega prostorskega načrta (DPN). Tekom optimizacije in izdelave DPN je MOP organiziral več sestankov z lokalnimi skupnostmi, katerih namen je bil usklajevanje načrtovanih rešitev za zagotavljanje poplavne varnosti ne samo na območju Mestne občine Ljubljana, temveč tudi na območjih ostalih prizadetih lokalnih skupnosti. V nadaljevanju so predstavljeni povzeti teh sestankov (povzetki 4, 5, 6 in 7).

Povzetek 4: MOP DP, sestanek, predstavitev optimizirane variante lokalnim skupnostim (št. zapisnika: 350-12-3/2005-BaB, datum 12. 02. 2007)

Prisotni:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljnjem besedilu: MOP DO): Marjeta Rejc Saje, Marsela Podboj (za MOP DO);
- Mestna občina Ljubljana, OU: Marjan Cerar;
- IZVRS: Branka Dervarič, Darko Anzeljc, Matjaž Udovč;
- IZVO: mag. Rok Fazarinc;
- LUZ d.d.: Darja Matjašec, Sergej Hiti;
- Občina Dobrova – Polhov Gradec: Stanislav Vehar, Frank Breskvar, Matija Zdešar, Roman Černigoj, Milan Celar, Boris Krnjajić;
- Občina Horjul: Stane Kavčič, Marko Lončar, Janez Janša;
- Biro Log: Viktor Pirc;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor: Ana Vidmar, Barbara Bukovac.

Sestanek je bil namenjen predstavitvi dodatne optimizirane variante za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane, ki v največji možni meri upošteva pripombe Občine Dobrova – Polhov Gradec, predstavnikom Mestne občine Ljubljana, Občine Dobrova – Polhov Gradec in Horjul.

Uvodoma je bilo s strani MOP DP pojasnjeno, da je bila na Vladi RS v juliju 2006, na podlagi izdelane Študije variant, potrjena kot najustreznejša optimizirana varianta 2, ki obsega zadrževalnik Razori, zadrževalnik Brezje, ureditev Malega grabna, vključno z razbremenilnikom 6a na Barje. Vlada RS je v sklepu sprejela tudi odločitev, da se izdela predlog DLN, v sklopu izdelave strokovnih podlag pa se rešitve še dodatno optimizirajo.

Glede na vladne sklepe in na pripombe Občine Dobrova – Polhov Gradec in Horjul so izdelovalci strokovnih podlag pristopili k preveritvi možnosti povečanja pretočne sposobnosti Malega grabna in s tem posledično zmanjšanje pregradnih nasipov zadrževalnika Razori in Brezje. S strani projektanta je bila rešitev optimizacije obširno razložena, in sicer se višina zadrževalnika Razori zmanjša za cca 1 m, kar pomeni manj potrebnega vgradnega materiala, manjše potrebna površine, s tem da se namenska raba površine ne spreminja, torej ostajajo znotraj zadrževalnega prostora kmetijske površine. Posledično pa se struga Malega grabna izmenično razširi za cca 2 m. Z optimizacijo ostaja niveleta nespremenjena, prav tako ostajajo nespremenjeni tudi obstoječi pragovi, dodatno se le še stabilizira niveleta vodotoka. V območju zadrževalnika Brezje se načrtuje povišanje obstoječe ceste, ki bo potekala na nasipu zadrževalnika in zasip depresije (v območju kmetije), v skladu s predlogi predstavnikov KS Brezje.

Izdelovalka Študije variant je predstavila tudi nadgradnjo možnih ureditev na območju zadrževalnika Razori in sicer variantne rešitve različni krožnih poti namenjenih rekreaciji ali šolski mladini v učne namene.

Ugotovitve:

- V razpravi so imeli predstavniki Občine Dobrova – Polhov Gradec številna vprašanja, ki so se nanašala na konkretne tehnične rešitve, na katera jim je bilo že večkrat podano pisno pojasnilo, hkrati pa povedano, da bodo za predlagano optimizirano variantno rešitev izdelali strokovne podlage, ki bodo natančno podali odgovore na posamezne dileme in bodo osnova za izdelavo predloga DLN.
- S strani g. Kavčiča je bila izpostavljena tudi pripomba, da je kmetijstvo v Študiji variant obdelano premalo natančno in sporoča, da je Občina Horjul proti takšni rešitvi. Že na sestanku je bilo s strani izdelovalke Študije variant pojasnjeno, da je obseg in način obdelave kmetijstvo v Študiji variant izdelano v skladu z zahtevo MKGP in merili, ki veljajo za fazo Študije variant. Kmetijstvo bo natančneje obdelano v Poročilu o vplivih na okolje, ki predstavlja strokovno podlago za izdelavo predloga DLN.
- Predstavniki Občine Dobrova – Polhov Gradec je v imenu ostalih prisotnih (tudi Občine Horjul) povedal, da niso zadovoljni z rešitvijo in se z njo ne strinjajo.

- Glede na očitke predstavnikov Občine Dobrova – Polhov Gradec, da je načrtovana ureditev namenjena samo reševanju poplavne varnosti v Mestni občini Ljubljana, je predstavnik te občine poudaril, da je treba ureditev poplavne varnosti reševati celovito na celotnem skupnem prostoru, ki prinaša izboljšanje stanje v vseh tangiranih občinah.
- S strani inženirja je bilo v zaključku povedano, da so s predstavljenimi rešitvijo poskušali v čim večji meri upoštevati pripombe Občine Dobrova – Polhov Gradec in Horjul (znižanje nasipa zadrževalnika Razori, povečanje pretočne sposobnosti Malega grabna, rešitev poplavne ogroženosti regionalne ceste, ugotovitev in prikaz stanja Gradaščice s posameznimi pritoki ter predlog potrebnih sanacijskih ukrepov na območju gorvodno od predvidenega zadrževalnika, upoštevanje prostorskih planov občine in reševanje poplavne ogroženosti obrtne cone Horjul, ureditev melioracij v območju Brezje).

Sklep:

1. V začetku marca 2007 bo MOP DP občinam posredoval gradivo s pregledom stanja v zaledju poplavne ogroženosti gorvodno od zadrževalnika Razori s predlogom potrebnih ukrepov in idejno rešitev za programsko nadgradnjo suhega zadrževalnika Razori ter idejno zasnovo optimizacije izbrane variante.
2. MOP DP bo nadaljeval skladno s terminskim planom postopek priprave DLN.

Povzetek 5: MOP DP, sestanek v zvezi z aktivnostmi Občine Dobrova-Polhov Gradec na področju priprave novih prostorskih aktov (št. zapisnika: 350-12-3/2005-BaB, datum 14. 06. 2007)

Prisotni:

- Občina Dobrova – Polhov Gradec: Lovro Mrak, župan, Riko Gantar, Boris Krnjajič, Franc Breskvar;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljnjem besedilu: MOP DO): Marjeta Rejc Saje;
- IZVRS: Branka Dervarič, Darko Anzeljc, Matjaž Udovč;
- IZVO: mag. Rok Fazarinc;
- LUZ d.d.: Darja Matjašec;
- Locus d.o.o.: Leon Kobetič;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor: Ana Vidmar, Damjan Urankar, Julija Marolt, Barbara Bukovac.

Namen sestanka:

Skladno z dogovorom na sestanku pri ministru za okolje in prostor, dne 16. 4. 2007, je bil sklican sestanek z namenom, da se seznanimo z aktivnostmi v zvezi s pripravo občinskega strateškega prostorskega akta v povezavi s pripravo državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane.

V uvodu je izdelovalka Študije variant povzela variantne rešitve, ki so bile medsebojno primerjane v fazi izdelave Študije variant in predstavila najustreznejšo variantno rešitev, ki je bila v juliju 2006 tudi sprejeta na Vladi RS in za katero so se na podlagi pripomb Občine Dobrova – Polhov Gradec in Horjul že izdelale določene optimizacije. Poudarjeno je bilo, da so vse variantne rešitve vključevale ureditev suhega zadrževalnika Razori.

Za primer 100 letnih poplav je bila prikazana primerjava poplavnih površin v primeru obstoječega – sedanjega stanja in v primeru, po izvedbi zadrževalnika Razori skupaj z vsemi ureditvami, ki so predmet DPN. Iz primerjave je bilo razvidno v kolikšni meri se zmanjšajo poplavne površine (med njimi tudi poselitvena območja), po ureditvah, ki jih predvideva DPN. Predstavljena je bila tudi ureditev kamnoloma Hrastenice.

Predstavila je tudi nadgradnjo možnih ureditev na območju zadrževalnika Razori in sicer variantne rešitve različni krožnih poti namenjenih rekreaciji ali šolski mladini v učne namene.

Ugotovitve:

- Župan Občine Dobrova – Polhov Gradec je ponovno poudaril, da zadrževalnika Razori v občini ne želijo, predvsem iz razloga, ker predvidevajo na tem območju širitev poselitve, glede na to, da menijo, da nimajo drugih prostorskih možnosti, poleg tega pa meni, da bi bilo v primeru izgradnje zadrževalnika Razori zemljišče razvrednoteno. Dobrova je omejena na eni strani s koridorjem daljnovoda in na drugi strani s koridorjem plinovoda. Ugotavlja tudi, da poplavna varnost Dobrova s tem ni zagotovljena. Izpostavil je tudi problem bujne zasaditve ob zadrževalniku, kar bi pomenilo še potreba po dodatnih zemljiščih. Predlaga, da se vsi obstoječi zadrževalniki, glede na to, da so nevzdrževani, očistijo in usposobijo za svoj namen. Predlagal je rešitev z ukrepi, ki bi zmanjšali hitrost vode proti Ljubljani.

- Pripravljač občinskega strateškega prostorskega akta (Locus d.o.o.) je pojasnil, da so s pripravami pričeli leta 2005 in da so strokovne podlage v zaključni fazi. Pojasnil je, da Dobrova, ki predstavlja občinsko središče, potrebuje celovito prenovo. Znotraj poselitvenega območja imajo malo razpoložljivih površin. Za nujno potrebno izgradnjo centralnih dejavnosti v Dobrovi, ki trenutno funkcionirajo v slabih razmerah, predlagajo širitev območja preko regionalne ceste, ki jo nameravajo oblikovati kot mestno ulico, kar bo povzročilo potrebo po krajši obvoznici. Poudaril je prostorsko omejenost Dobrove z elektro in plinovodnim koridorjem.
- S strani predstavnika MOP Sektorja za sodelovanje z občinami je bilo opozorjeno, da bo težko opravičiti posege na najboljša kmetijska zemljišča, če ne bodo izdelane temeljite strokovne podlage, ki bodo utemeljevale potrebe po novih poselitvenih območjih, pred tem pa morajo biti preverjene možnosti notranjega zgoščevanja, izvedbe sanacije obstoječih površin in izkoriščenja obstoječih rezerv.
- S strani MOP DO in DP je bilo predlagano, da se pregleda in prouči predlog rešitev strokovnih podlag občinskega prostorskega strateškega akta, ki bodo izhajale predvsem iz koncepta razvojnih možnosti občine in demografske prognoze. Na podlagi teh ugotovitev bi lahko uskladili in poiskali skupno rešitev v prostoru, in sicer potencialne možnosti za poselitev na podlagi konkretnih potreb in razvojnih možnosti z upoštevanjem rešitve v okviru DPN.
- Predstavniki občine je izpostavil že pred časom sprejet sklep občinskega sveta v zvezi z ustavitvijo postopka priprave DPN. V kolikor bi prišlo do kakršnihkoli drugačnih odločitev Občine v zvezi s postopkom priprave DPN je potrebno predhodno na občinskem svetu sprejeti temu primeren nov sklep.
- Predstavniki občine je tudi predlagal, da MOP v lokalnem časopisu objavi poljuden pregled aktivnosti in predlog rešitve v okviru priprave DPN.

Dogovor:

V prvi polovici junija 2007 bo MOP organiziral delovni sestanek z izdelovalcem strateškega občinskega prostorskega akta in izdelovalcem DPN, da bi se poiskale skupne rešitve za nadaljevanje postopkov.

Povzetek 6: MOP DP, sestanek v zvezi z aktivnostmi Občine Dobrova-Polhov Gradec na področju priprave novih prostorskih aktov (št. zapisnika: 350-12-3/2005-BaB, datum 21. 02. 2008)

Prisotni:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljnjem besedilu: MOP DO): Marjeta Rejc Saje;
- MOP ARSO Oddelek srednje Save: Karolina Korenčan, Vesna Sušec Šuker;
- IZVRS: Branka Dervarič, Darko Anzeljc;
- LUZ d.d.: Darja Matjašec;
- Občina Dobrova – Polhov Gradec: Lovro Mrak, Frank Breskvar, Boris Krnjajič;
- Locus d.o.o.: Leon Kobetič, Manca Jug;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor: Barbara Radovan, Natalija Fon Boštjančič, Barbara Bukovac.

Cilji sestanka:

Namen sestanka je bil uskladičitev rešitev v okviru postopka priprave DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane s predlaganimi rešitvami širitve naselja na območju načrtovanega zadrževalnika Razori in v povezavi s pripravo prostorskih aktov Občine Dobrova – Polhov Gradec.

Uvodoma so bile s strani predstavnice MOP DP povzete aktivnosti od zadnjega sestanka z Občino Dobrova - Polhov Gradec, ki je bil 17.5.2007 na MOP DP:

Pojasnjeno je bilo, da smo s strani Občine prejeli strokovne podlage iz OPN za del, ki se nanaša na predvidene ukrepe in posege v zvezi z zagotavljanjem poplavne varnosti predmetnega DPN, in sicer »Analizo stanja poselitve za območje naselja Dobrova s predlogi za širitev naselja«.

Iz posredovanega gradiva je razvidno, da predlagana poselitev posega na območje suhega zadrževalnika Razori.

MOP DO je na podlagi prejetega gradiva zaprosil MOP ARSO Urad za upravljanje z vodami za preliminarno mnenje k predlagani poselitvi, glede na to, da gre za poplavno območje. MOP ARSO v dopisu ugotavlja, da predvidena poselitev leži v pasu katastrofalnih voda, kjer pozidava ni dovoljena.

Izdelovalec strokovnih podlag za DPN je na podlagi pridobljenih rešitev s strani Občine izdelal idejno zasnovo »Zadrževalnik Razori - Prestavitev nasipa načrtovanega zadrževalnika Razori v primeru širitve naselja Dobrova«, ki je bil na sestanku tudi predstavljen in obrazložen.

Ugotovitve:

- Župan občine Dobrova – Polhov Gradec ugotavlja, da se s predvidenim zadrževalnikom Razori ne zagotavlja poplavna varnost na njihovem območju. Meni, da bi lahko z obstoječimi ureditvami, ki so nevzdrževane, varovali območje proti Ljubljani. Ponovno je poudaril, da Dobrova, ki predstavlja občinsko središče, nima drugih možnosti širitve poselitve, kot na lokacijo, ki je prikazana v strokovnih podlagah za OPN. Strinja se z ugotovitvijo, da moramo rešitve med seboj uskladiti, vendar mora upoštevati sprejeti sklep občinskega sveta, ki se ne strinja z načrtovanim zadrževalnikom razori in Brezje.
- Predstavnik Locusa je povedal, da je osnutek OPN pripravljen. Odločiti morajo, ali bodo zaprosili nosilce urejanja prostora za smernice ali ne. Glede predlagane širitve naselja je poudaril, da drugih možnosti nimajo, ker so omejeni s koridorjem za plin in elektriko.
- S strani LUZ je bilo opozorjeno, da je bila prejšnja tendenca širjenja poselitve drugačna in sicer proti Horjulščici.
- S strani MOP DP je bilo pojasnjeno, da je naloga MOP DP, da korektno, skladno z veljavno zakonodajo, izpelje postopek priprave DPN. V kratkem bo izdelan dopolnjen osnutek DPN. Javna razgrnitev je predvidena v marcu 2008. V dopolnjenem osnutku DPN so rešitve, ki izhajajo iz najustreznejše variante, ki je bila sprejeta na Vladi RS v juliju 2006. Na javni razgrnitvi bo predstavljena tudi idejna zasnova »Zadrževalnik Razori - Prestavitev nasipa načrtovanega zadrževalnika Razori v primeru širitve naselja Dobrova«, ki se lahko vključi v predlog DPN, če se v okviru pripomb in predlogov z javne razgrnitve izkaže za sprejemljivo.
- Župan Občine je poudaril da mora novo rešitev zadrževalnika Razori (rešitev, ki upošteva predlagano širitev naselja) pokazati na Občinskem svetu.
- S strani MOP DO je bilo tudi poudarjeno, da so v dopolnjen osnutek DPN vključene tudi vse ureditve v zaledju, ki segajo do Polhovega Gradca, in sicer sanacija obstoječih prodnih pregrad in druge lokalne ureditve na povirnem delu Gradašnice in Horjulščice, s čimer bo mogoče doseči stabilno in urejeno zaledje.
- MOP DO je opozoril, da je v novembru 2007 naslovil na Župana Občine Dobrova – Polhov Gradec in Občine Horjul dopis z željo po predstavitvi celotnega projekta na seji Občinskega sveta, vendar povratne informacije ni bilo.

Sklep:

1. MOP DP bo Občini Dobrova – Polhov Gradec posredoval 3 izvode idejne zasnove »Zadrževalnik Razori - Prestavitev nasipa načrtovanega zadrževalnika Razori v primeru širitve naselja Dobrova«.

Povzetek 7: MOP DP, sestanek z lokalnimi skupnostmi v zvezi s predstavitvijo rešitev v DPN za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane (št. zapisnika: 350-12-3/2005-BaB, datum 16. 04. 2008)

Prisotni:

- Ministrstvo za okolje in prostor: Dušan Janez Gačnik, Bor Zgonc;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor (v nadaljnjem besedilu: MOP DP): Barbara Radovan, Damijan Uranker, Barbara Bukovac;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje (v nadaljnjem besedilu: MOP DO): Marjeta Rejc Saje, Marsela Podboj;
- Občina Dobrova - Polhov Gradec: Lovro Mrak, Bradeško Franc, Anton Potočnik, Andreja Dolinar, Matjaž Dolinar, Frank Breskvar, Marko Jovič;
- MOL: Robert Kus, Jani Moderndorfer, Marjan Cerar;
- Občina Horjul: Jani Jazbec;
- IZVRS: Branka Dervarič, Darko Anzeljc;

- IZVO: Rok Fazarinc;
- LUZ d.d.: Darja Matjašec;

Namen sestanka je bil predstaviti načrtovane rešitve iz dopolnjenega osnutka DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane predstavnikom Mestne občine Ljubljana, Občine Dobrova - Polhov Gradec in Občine Horjul.

Uvodoma je predstavnica MOP DP predstavila trenutno stanje priprave predmetnega DPN. Izdelan je dopolnjen osnutek DPN, posredovan v recenzijo. Na podlagi rezultatov recenzije bo dopolnjen osnutek DPN ustrezno dopolnjen. MOP bo izvedel vse aktivnosti pri organizaciji javne razgrnitve in javnih obravnav dopolnjenega osnutka DPN, ki je predvidena v maju 2008.

Predstavica MOP DO, ki je naročnik predmetnega DPN, je pojasnila, da je s strokovnega vidika rešitev načrtovana v okviru DPN prava rešitev za vse tri tangirane občine in pričakuje, da bo za vse občine rešitev tudi sprejemljiva. Opozorila je tudi na možnost kandidiranja za kohezijske sklade za obdobje 2007 do 2013, zato je želja naročnika in pripravljavca, da se aktivnosti pri pripravi DPN nadaljujejo in uspešno zaključijo. Pojasnila je, da smo pripravljavci, izdelovalci v vsakem trenutku pripravljeni posredovati odgovore oz. pojasnila na določena konstruktivna vprašanja.

V nadaljevanju je izdelovalka DPN (LUZ d.d.) podrobno predstavila vse do sedaj izdelane faze postopka priprave DPN (izdelava strokovnih podlag, medsebojna primerjava in vrednotenje štirih variantnih rešitev ter izbor najustreznejše variante, ki je bila potrjena na Vladi RS, ter njena optimizacija) in načrtovane rešitve, ki so predmet dopolnjenega osnutka DPN.

Izdelovalec strokovnih podlag (IZVO) je še dodatno obrazložil tehnične rešitve, ki se nanašajo na predlagano izvedbo načrtovanih rešitev.

Tekom razprave so bila s strani predstavnikov tangiranih občin podana njihovo stališča, pripombe, komentarji in opozorila do načrtovanih ureditev v predmetnem DPN.

Občina Dobrova - Polhov Gradec:

- Poudarjeno je bilo, da sta zaradi načrtovanja zadrževalnika tangirani samo 2 občini,
- Dobrova - Polhov Gradec in Horjul;
- Pojasnjeno je bilo, da so v zvezi z rekonstrukcijo regionalne ceste že potekali pogovori z MZP, ne vezano na predmetni DPN. Menijo, da glede nato, da je to državna cesta, jo mora država v vsakem primeru vzdrževati in to na celotnem odseku do Polhovega Gradca.
- Izpostavljen je bil problem širitve centralnih dejavnosti na Dobrovi. Ugotavljajo, da nimajo ne trgovine, ne pošte. Na območju, kjer je sedaj označeno za poplavno območje imajo predvideno gradnjo trgovine (Mercator).
- Predlagajo načrtovanje takega zadrževalnika, ki bo ščitil pred poplavami Dobrovo, ne samo Ljubljano.
- Izpostavljeno je bilo vprašanje, kako bo izvedena ozelenitev kamnoloma Hrastenice, od kod bodo pridobili tolikšne količine zemlje za izvedbo ozelenitve. Izpostavljen je bil problem vožnje kamionov v času gradnje, glede na to, da je cesta v zelo slabem stanju in se bo to stanje še poslabšalo.
- Opozorjeno je bilo na neprimernost obstoječe ceste, glede na številni kamionski promet, ki poteka mimo gradu v Polhovem Gradcu. V prostorskih aktih načrtujejo obvoznico, z namenom, da se izognejo gradu.
- Opozorjeno je bilo na zasipavanje obstoječih zadrževalnikov z odvečnim materialom.
- Zupan je opozoril na dejstvo, da sklep Občinskega sveta, da se ne strinjajo z rešitvami, še vedno velja.

Občina Horjul:

- Ugotavljajo, da bodo v Horjulu najbolj prizadeti z načrtovanimi rešitvami, glede na to, da so prostorsko zelo omejeni in nimajo možnosti širitve.

MOL:

- Predstavniki MOL se strinjajo z načrtovanimi rešitvami v okviru DPN. Opozorili so na to, da že dalj časa opozarjajo, da je potrebno ukrepati in najti rešitve za zagotovitev poplavne varnosti na celotnem območju od Polhovega Gradca navzdol. Na območju MOL so načrtovani vsi prostorsko možni ukrepi in sicer, razširitev in poglobitev Malega grabna, zvišanje in zamenjava mostu in zamenjava brvi. Ugotavljajo, da zaradi obstoječe poselitve na območju Malega grabna dodatnih možnosti za zagotovitev poplavne varnosti ni in se strinjajo z načrtovanimi ureditvami gorvodno ob Gradaščici in Horjulki, ki pomeni izboljšanje poplavne varnosti na celotnem območju do Polhovega Gradca. Verjamejo v korektne rešitve izdelovalcev tako strokovnih podlag kot DPN in projekt podpirajo.

Izdelovalci strokovnih podlag in DPN so na posamezna vprašanja podali odgovore in obrazložitve.

Ob zaključku sestanka so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. MOP bo v okviru pristojnih služb aktivno pristopil k reševanju problematike nedovoljenega zasipavanja vodotokov v občini Dobrova - Polhov Gradec.
2. Izdelovalec strokovnih podlag prouči možnost izvedbe protipoplavnega ukrepa na območju, ki ga občina Dobrova - Polhov Gradec predvideva za gradnjo trgovine Mercator.
3. Občina Dobrova - Polhov Gradec bo dostavila idejno zasnovo predvidene trase ceste mimo grada.

Sklepne ugotovitve z vidika sprejemljivosti načrtovanih ureditev za zagotavljanje poplavne varnosti

Glede na predhodno podana vprašanja, opozorila in mnenja s strani lokalnih skupnosti je bilo v fazi izdelave primerjalne študije možno ugotoviti, da krajani vsaj na območju Horjula od začetka niso nasprotovali gradnji zadrževalnikov in drugih ureditev. Priporočila in usmeritve, ki so jih podali, so bila smiselno upoštevana oz. preučena v okviru priprave strokovnih podlag za državni prostorski načrt. Ugotovljeno je deloma povezano z dejstvom, da so načrtovani posegi v lokalnem okolju že dolgo časa pričakovani, deloma pa tudi tega, da so bile v preteklosti v teh okoljih preverjane tudi drugačne rešitve varovanja južnega dela Ljubljane pred visokimi vodami.

Rešitve za varstvo južnega dela Ljubljane so predmet proučevanja že več časa, saj so bile posredno predvidene že z Dolgoročnim planom mesta iz leta 1986. V vseh treh lokalnih skupnostih so se že srečali s predlogi vodnogospodarskih rešitev in se nekaterim tudi dosledno uprli. V predhodnih študijah je bilo obdelanih kar nekaj variant z osemnajstimi lokacijami zadrževalnikov, tudi v kombinacijami z različnimi trasami visokovodnih razbremenilnikov. Na podlagi strokovnih analiz so bile tekom časa nekatere variante zavrnjene. Posledica obeh dejstev je določene vrste pripravljenost lokalnih okolij na poseg, ki se odraža tako v dejstvu, da so posamezne rešitve že vnešene tudi v prostorske akte kot v operativno naravnanih smernicah, ki so jih predhodno podali. Po drugi strani pa so obravnavane rešitve že funkcionalno tehnično in okoljsko optimizirane.

Lokalne skupnosti se na začetku do izoblikovanja sklepov o izboru variante niso opredelile do posameznih variant. Na podlagi izvedenega sestanka med izdelavo primerjalne študije je znano, da je občina Horjul od začetka soglašala z izvedbo zadrževalnika Brezje na njihovem območju, tako je ostalo odprto vprašanje o primernosti variant z vidika lokalne skupnosti Dobrova – Polhov Gradec. Ob predstavitvi sklepov primerjalne študije na seji Občinskega sveta občine Dobrova – Polhov Gradec se je izgradnja zadrževalnika Razori izkazala kot težko sprejemljiva, svoje od začetka pozitivno stališče do izgradnje suhega zadrževalnika Brezje pa je spremenila tudi občina Horjul. Projekt za zagotavljanje poplavne varnosti je težko pričakovan še posebno s strani Mestne občine Ljubljana, zato ta nima pripomb k načrtovanim posegom.

Iz naslova prilagajanja rešitev in posegov pričakovanjem lokalnega okolja se lahko rešitve na izvedbenem nivoju podražijo in lahko tudi vplivajo na zmanjšano hidro-tehnično sprejemljivost. Dokler je investicija ekonomsko še upravičena in rešitev s hidro-tehničnega vidika sprejemljiva, je na račun večje sprejemljivosti ureditev pri lokalnih skupnostih vredno razmišljati o optimizaciji predlaganih rešitev. Tako je po končani primerjalni študiji in potrditvi predlagane variante s strani Vlade RS naročnik pristopil k izdelavi optimizacije predlagane rešitve z zmanjšanjem volumna zadrževalnika Razori, na račun njegovega pomanjšanja pa je bila povečala prevodnost Malega grabna z razširitvijo njegove struge. Optimizacije so bile opravljene tudi na detaljnějšíh ureditvah pri posameznih posegih (območje Mercatorja na Dobrovi, preveritev zmanjšanja volumna zadrževalnika Brezje zaradi izgradnje obrtne cone v Občini Horjul, preveritev prestavitve nasipa zadrževalnika Razori zaradi razširitve poselitvenega območja na Dobrovi, ureditve gorvodno od zadrževalnika Razori na Gradaščici vse do Polhovega Gradca, vodnogospodarske ureditve na območju poselitvenega območja Horjula in druge ureditve v zaledju ...). Nekatere od teh optimizacij so bile predstavljene v dopolnjenem osnutku DPN. Naročnik je tako rešitve

iz primerjalne študije optimiziral na račun večje sprejemljivosti v lokalnih skupnostih gorvodno od Mestne občine Ljubljana (MOL) in poskrbel, da so z načrtovanimi posegi poplavno varna tudi poselitvena območja na območju Občine Horjul in Dobrova – Polhov Gradec.

Javni razgrnitev, november 2008

Med javno razgrnitvijo dopolnjenega osnutka DPN je bilo s strani organizirane javnosti in posameznikov podano veliko število pripomb. Pri pripravi stališč do pripomb se je izkazalo, da so pripombe tako obsežne, da so potrebne nove strokovne preveritve in posledično nova optimizacija predlagane rešitve ter izvedba ponovne javne razgrnitve. Naročnik je tako pristopil k pripravi novih strokovnih podlag in spremembam državnega prostorskega načrta, ki se ponovno javno razgrinja.

Javna razgrnitev, junij 2011

Dopolnjene rešitve DPN so bile javno razgrnjene in ponovno predstavljene širši javnosti. V nadaljevanju je na podlagi drugih stališč do pripomb ponovno prišlo toliko pripomb, da so bile rešitve ponovno naknadno dopolnjene in optimizirane.

Javna seznanitev, september 2012

Dokončno dopolnjene in optimizirane rešitve na območju Malega grabna, Kozarij, širšega območja Dobrove, Dolenje vasi in Polhovega Gradca so bile ponovno predstavljene javnosti. Na podlagi pripomb je prišlo le še do manjše optimizacije na območje Polhovega Gradca in območja Kozarij.

4. USMERITVE ZA DOLOČITEV ENOT UREJANJA PROSTORA IN OBMOČIJ PODROBNEJŠE PROSTORSKE NAMENSKE RABE ZEMLJIŠČ V OPN

Območje DPN se nahaja na območju Mestne občine Ljubljana in občine Dobrova – Polhov Gradec. V obeh občinskih prostorskih načrtih se določijo nove enote urejanja prostora, ki jih določa meja DPN. V območju DPN se načrtujejo naslednje ureditve:

- regulacija Malega grabna z vsemi objekti in pripadajočimi ureditvami;
- razbremenilnik 6a s pripadajočimi ureditvami;
- suhi zadrževalnik Razori in območje znotraj zadrževalnika ter ureditve Gradaščice, Horjulke in Ostrožnika s pripadajočimi ureditvami;
- ureditve na območju Gradaščice in Kozarij;
- ureditev Božne in Male vode skozi Polhov Gradec z objekti in pripadajočimi ureditvami;
- spremljajoče ureditve: odstranitev objektov, krajinsko-arhitekturne ureditve, vključno z rekultivacijo zemljišč;
- predstavitev in ureditve objektov gospodarske javne infrastrukture;
- okoljevarstveni ukrepi.

Glede na zasedbo zemljišč z zgoraj navedenimi prostorskimi ureditvami veljajo naslednje usmeritve za rabo zemljišč:

- zemljišča na območju regulacij vodotokov Mali graben, Horjulka, Gradaščica, Ostrožnik, Božna in Mala voda ter razbremenilnika 6a, razbremenilnega jarka in nasipa ob Horjulki, zidu in nasipa na območju Kozarij, nasipa v Dolenji vasi, nasipa ob Božni ter zidu in nasipa

ob Mali vodi so območja namenjena za vodno infrastrukturo, na katerih so dovoljeni ukrepi za urejanje voda, gradnja in vzdrževanje gospodarske javne infrastrukture in s tem povezanih drugih ureditev;

- zemljišča, na katerih je razlivno območje znotraj suhega zadrževalnika Razori, so območja omejene rabe, kmetijska raba ostaja nespremenjena;
- zemljišča, na katerih so rekonstrukcije, odstranitve objektov in izgradnja gospodarske javne infrastrukture, ki so izven namenske rabe za vodno infrastrukturo; raba zemljišča ostaja nespremenjena;
- zemljišča na območju izgradnje premostitev na Malem grabnu in Gradaščici se izven območij vodne infrastrukture opredelijo za območja izključne rabe za prometno infrastrukturo.