

Vr VII 445/13
20

Glavna razprava pred c. k. deželno sodnijo in ljubljane, oddelkom VII,
dne 21. avg. 1913.

Navzočni:

1. P. Mr. dvor. sv. Payr
predsednik.

2. viš. d. p. sv. dr. Peske

3. d. p. sv. Potrato

4. Pesche

sodniki prisedniki.

S. pr. Breč

zapisnikar.

C. k. državni pravdnik: dr. Luchan

javni obtožnik.

zasebni obtožnik.

njegov namestnik.

zasebni udeleženeec.

njegov namestnik.

V kazenski stvari

zoper Jvana Caemarya

zastran prej. po §. 305. R. z.

(na svobodi — ~~v zaporu~~)

Jvan Caemar

obtožen u

dr. Anvota

zagovornik.

Za dokazovanje potrebne reči so bile donesene v sejnico.

Ob 4.10 uri izjavi predsednik, da se začne seja; zapisnikar okliče kazensko stvar.

Razprava se opravlja ~~in~~ **tajno**.

Na predlog državnega pravdnika, naj se zoperi na
jaosni red razprave v čimlu §. 229. R. p. r. dejno, čemu
se obtoženi zagovarja proti, razglasi po tajnem
posvetovanju in oblikovanju predsednik

razpustilo,

da se zoperi na jaosni red jaosni izključni za celo
razpravo v čimlu §. 229. R. p. r.

Obtožen se odgovori na splošna prašanja: **karor** pod p. ot. 5. s priravnim,

da se vrljub prepazuje dostaviti vabila takko takaj
razprave, s čemu je tudi uigru ~~preparat~~
zagovarja ~~zadrževanje~~ se odne ničnostni pritožbi.

Nato opomni predsednik obtožen **ta**, da naj pazi na obtožbo, ki se bo prebrala, in na tek
razprave.

Došle priče in izvedence opomni predsednik na svetost prisege, ki so jo storili ali jo storé, in
ukaže potem pričam, oditi v izbo, ki je določena za nje. (Predsednik ukaže tudi za pričo povabljenemu
zasebnemu udeležencu [zasebnemu subsidijarnemu obtožniku]
oditi iz sejnice, ne prikrajševaje mu pravice, da se dá namestovati pri razpravi.)

Da se zabranijo kaki dogovori ali domembe prič, ukaže predsednik:

~~Do ukazila predsednika ostanejo izvedenci med zasliševanjem obtožen^{ca} in prič v sejnici.~~
~~Izmed povabljenecv ni prišel:~~

Na to da predsednik prebrati obtožnico ~~in razsodilo više deželne sodnije~~

z dne 23. 17.

št. št. 660/13/4.

~~in kasacijske sodnije z dne~~

~~št.~~

Predsednik zasliši obtožen^{ca} o vsebini obtožbnice.

Ta izjavi, da ni kriv.

~~kriv samo v toliko, v kolikor~~

Pozvan, da naj se upre obtožbi s povrstno razložbo, kako je bila stvar, ter da naj, navedši vsako posamezno dokazilo, navede o tem svoje opomnje, pove obtožen^{ca}:

Rakor prvotno pod 1. st. 5. se pristavi^{ta}:
~~upravičeno~~ Pri predavanju sem omenil, da
 jugoslovanske vprašanje ni jizično in
 kulturno, temveč politično. Tajji, ^{bi} Gaggi
 sem zvedel sile stvari, ko sem uprilo mojega
 zastopnika v lekših pogledal.

Govorovanje:

1.) Prisla Alojzija Steli, gen. por. st. 11, se po opominu na jesnikovo poročeno zapriče in izpove kakor prvotno por. st. 11. z dodatkom:

Obtoženeec je imel v misli avstrijsko diplomacijo, nikakor pa ne Avstrije. Spet, Mag. zini ni bil slival. Obtožencevo predavanje je v celoti ponatiskano in objavljeno, karja. Ob predavanju se je bila raca dva koraka oddaljila.

Na posebno vprašanje državnega pravnika izjavlja prisla, da ni mogla, da bi bil obtoženeec rabil besedo "Mazzini".

Na vprašanje zagovornika prisla, da se je obtoženeec napravi policijskemu komisarju ^{izpove} izrazil, da ima v misli avstrijsko diplomacijo in pisan po največje geofa Berchtholda.

Na vprašanje drž. pravnika prisla, da razume ona pod Balkanskim narodom sploh vse jugoslovane; na daljši pravi, da se ne spominja, če li rabil obtoženeec besedo "balkanski narodi" ali pa "jugoslovani".

2.) Prisla Ivan Kocemer, gen. por. st. 12., se po opominu na jesnikovo poročeno zapriče in izpove kakor por. st. 12. s dodatkom:

Obtoženeec je rekel, da bi Rast pripadl Olovell — menja je rekel angleški državljani — slival, da si hočejo vstvariti

Jugoslovanski Federativna republika, da bi
rekel, naj jo imajo. Sploh pa nisem vi,
del v leti prvi, inkriminovan s besedo
nič protiprotalnega, ker več nekaj uavadenega,
vkljub temu, da me je Komisar z razpustitvijo
jo shoda grazi.

Dregerinkriminovan s besedi ni sem
shoal, oobito pa ne besede "Mazzini".

Va tozadeno vprašanje dr. prav,
vuita izjavi prica, da ga je Komisar 4 Rat
opozoril, naj obtožena porvari.

3.) Prica Ivane Jogala, gen. por. st. 17.

se po opominu na permico porlamo zapriseže
in izpove Rakor prvotno z dovolikom:

Portcilo o doticence predavani
sem maprant v jutru drugega dne. Obtožene
je govoril samo o Slovenci in Jugoslovanci,
dotim balkanski državi ni omene.

Imeoval je Mazzinija in nelo drugo ime,
telo ime, ki je pa vled hrupa nise razume.

Va te besede izjavi obtožene, da
se prica laže.

Vadahi pravi se prica:

Obtožene me je rekel, da mioli
pod Avstrijo samo grofa Berchtolda.

Va tozadeno vprašanje državnega

pravniška izjavi priča, da je pred. Kalki
8 do 10 korakov oddaljen od predavatelja in
da ni je intiminovanje besede takoj za
biložil.

Nato se priklapi aktom list, na
Kalnega piže priča zapiral intiminovanje
besede.

Zagovornik priponi, da je ^{govor} politiki
sile v drugem oddaljen (govor).

Va uprašuje drugega pravniška
izjavi priča, da obtožnica ni napadno
napoved in da je dobro slišal iner. Hagginsji.

Va zagovornikovo opazilo, da je v
relaciji vse Raj drugega, ~~to~~ Kalkor v ponatku
v "Zarji", opomni priča, da je takoj pri
ponnil prajim tovarisnem, da priče "Zarja"
v popolnoma drugem smislu. Na dalje pravi
priča, da je med predavanjem 3 krat govoril
o Roccenjem, da pa da je obtožnica le
enkrat opomnil.

Zagovornik predlaga Konfrontacijo
priče s pričo Francos Roccenjem.

Nato se zasliši se priča Roccenjem,

Re izjavi:

Vires, da bil bil Roccenjem takoj za
biložil, ~~in~~ ⁿⁱ ~~se~~ ⁿⁱ se je po 3/4 predavatelja

medaj pital.

Nato pravi priča Jugola, da je imel ves čas zapiski pri rali.

Va vprašanje zagovornika izjavi priča Jugola, da je bil dotičnikrat pric na phodu
ozir. v službi Kol vladne organe.

Sporazume se prečitajo opisi, po-
matence v. žarji.

Va vprašanje drži pravdnika pravi
obtožence:

Poročilo o. žarji" odgovarja popoluoma
majemu predavanju. Med balkeste uare,
de steje stede jugoslovane: Galgane,
Labe, Arvale in Hovence.

Va tozadevno zagovornikovo vprašanje,
je odgovori obtožence:

Galthane se po mojem mnenju naj-
teza ga do Triglava. Nekega močega
grova je bil taj proti, Hovence Flirizum.

Nadalje se se prečitajo n. št. 7 (rajitr-
ni predalki), 9 (pismo v glase), 8 (izkaznica),

Nonec dokazovanja.

Tržavni pravdnik prevlaga, da
se obtožence obodi v tui deli obtožbe.

Zagovornik prevlaga, naj se

obtožence oprosti:

Po krajnem prevelovanju in sklepanju
razglasi predsednik jasno

poroko

z razlogi in pravnimi podrobnostmi.

Za govorilnik si pridrži pravico do prijave
mehovne pritožbe.

Sklep in podpis ob 6.⁵⁰ pop.

Kučer

Ryly