



Številka: 35602-111/2019-2

Datum: 23. 12. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19) in drugega odstavka v povezavi z 2. točko prvega odstavka 129. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v zadevi izdaje dovoljenja za filmsko in video snemanje v odprti jami po 7. točki prvega odstavka 19. člena Zakona o varstvu podzemnih jam (Uradni list RS, št. 2/04, 61/06 - ZDru-1, 46/14 in 21/18 – ZNOrg), na zahtevo stranke [jaroslav.mares@seznam.cz](mailto:jaroslav.mares@seznam.cz), naslednji

## SKLEP

1. Vloga stranke [jaroslav.mares@seznam.cz](mailto:jaroslav.mares@seznam.cz) za izdajo dovoljenja za filmsko in video snemanje v Škocjanskih jamah, Postojnski jami in Predjamskem gradu ter Križni jami v marcu ali aprilu 2020, se zavrže.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

## O b r a z l o ž i t e v

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 24. 10. 2019 v pristojno reševanje prejela vlogo za izdajo dovoljenja za filmsko in video snemanje v odprti jami po 7. točki prvega odstavka 19. člena Zakona o varstvu podzemnih jam (Uradni list RS, št. 2/04, 61/06 - ZDru-1, 46/14 in 21/18 – ZNOrg; v nadaljevanju: ZVPJ). V vlogi stranka [pictures@theculturetrip.com](mailto:pictures@theculturetrip.com) za izdajo dovoljenja za filmsko in video snemanje v Škocjanskih jamah, Postojnski jami in Predjamskem gradu ter Križni jami v marcu ali aprilu.

V ZVPJ je v poglavju Obvezna pravila ravnanja, podpoglavje Varstveni režimi, v 14. točki prvega odstavka 18. člena določeno, da je prepovedano filmsko ali video snemanje v jami, razen individualnega snemanja za lastne potrebe s pomočjo svetil, ki ne presegajo moči 50W. Po določilih 7. točke prvega odstavka 19. člena Zakona o varstvu podzemnih jam lahko ministrstvo ne glede na prepoved iz 18. člena dovoli filmsko in video snemanje v odprti jami in določi pogoje, v skladu s katerimi se lahko snema v odprti jami, da se ne prizadene jama, jamski inventar in jamski živi svet.

Po pregledu vloge je naslovni organ ugotovil, da se vloga stranke nanaša na filmsko in video snemanje v Škocjanskih jamah, Postojnski jami in Predjamskem gradu ter Križni jami v marcu ali aprilu 2020.

Po Zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – ZUP-UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) organ, ko prejme zahtevo stranke za izdajo določenega upravnega akta, takšno zahtevo preizkusi, ali so v konkretni zadevi podane procesne predpostavke za vodenje postopka skladno s prvim odstavkom 129. člena ZUP. V skladu z drugim odstavkom 129. člena ZUP lahko organ zavrže zahtevo tudi kadarkoli med postopkom do izdaje odločbe, če so podani razlogi iz prejšnjega odstavka tega člena. V primeru, da organ ugotovi, da vložnik v vlogi ne uveljavlja kakšne svoje pravice ali pravne koristi oziroma, če po tem zakonu ne more biti stranka, takšno zahtevo v skladu z 2. točko prvega odstavka 129. člena ZUP s sklepom zavrže.

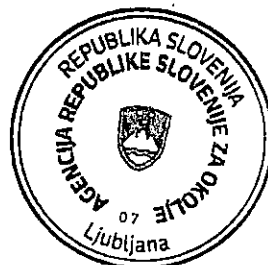
Glede na to, da je bilo po pregledu dokumentacije ugotovljeno, da je stranka podala zahtevek za snemanje v marcu ali aprilu 2020 naslovni organ ugotavlja, da je stranka podala zahtevek za odobritev ravnanja, ki je bilo vezano na točno določen časovni termin, ki pa je potekel, zato zahtevku stranke ni več mogoče ugoditi, ker ga ni več mogoče izvršiti. V kolikor bi naslovni organ v obravnavani zadevi izdal dovoljenje, bi namreč šlo za primer odločbe, ki je sploh ni mogoče izvršiti. Gre za objektivno in ne subjektivno neizvršljivost odločbe, takšna odločba bi bila dejansko neizvršljiva in kot taka v skladu s 3. točko prvega odstavka 279. člena ZUP nična. Ker stranka zahteva priznanje določene pravice ali pravne koristi, ki ni izvršljiva, je bilo skladno z zgoraj navedenim drugim odstavkom v povezavi z 2. točko prvega odstavka 129. člena ZUP odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Upravna taksa se po 35. točki prvega odstavka 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 - ZUT-UPB5, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 - ZKZaš) ne plača.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vložijo pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana in je takse prosta.

Pripravila:  
Helena Velenšek Kavčič  
sekretarka



mag. Urška Mavri  
sekretarka

Vročiti:

- jaroslav.mares@seznam.cz (po e-pošti)
- oglasna deska Agencije Republike Slovenije za okolje