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| 1. POD: Kmetija je vstopila v KOPOP Vinogradništvo v letu 2016 in želi obveznosti podaljšati še 2021 in 2022. Površine vinogradov v operaciji so bile sledeče: |
| 2016 – 10 ha, 2017 – 10 ha, 2018 – 10 ha, 2019 – 12 ha, 2020 – 12 ha. V letu 2021 bodo imeli 9,5 ha vinogradov. Ali bodo operacijo Vinogradništvo lahko podaljšali? Zmanjšanje glede na vstopno leto je namreč manj kot 10%, glede na najvišje izplačilo pa več kot 10%. Mojca Mavrič Štrukelj, mojca.mavric\_strukelj@go.kgzs.si  Kmetija lahko pri podaljšanju zmanjša svojo obveznost za 10% glede na obstoječo obveznost. V letu 2019 se je obveznost povečala na 12 ha. Povečanje zaprte zahteve med 10 % in 20 % pomeni novo vstopno površino, ne pa tudi novega leta začetka obveznosti (pri zaprtih operacijah novo leto začetka obveznosti niti ni mogoče). Pri podaljšanju se torej gleda na to, da se lahko površina za podaljšanje zmanjša do 10 % od 12 ha, torej na 10,8 ha. 9,5 ha je premalo za podaljšanje obveznosti.  Hvala za odgovor. Tu se torej ne gleda ugotovljena površina v vstopnem letu, pač pa leto z največjimi prijavljenimi površinami.  Ne drži čisto. Gleda se obstoječa obveznost, ki ni vedno največja prijavljena površina. V primeru ko KMG nikoli v trajanju obveznosti ni bila pripisana nova obveznost (količina), ostane njegova obveznost ugotovljena količina prvega leta. Nova obveznost (količina) pri zaprti operaciji se pripiše, če je KMG povečalo površine med 10 % in 20 % oz. 2 ha, glede na vstopno površino." |
| 2. Predstavitve bomo dobili? PAVLA PIRNAT, pavla.pirnat@lj.kgzs.si,  Predstavitve vam bodo tako kot vedno poslane z EIV obvestili. |
| 3. ATGN - Travniški sadovnjak. Ali mora biti analiza narejena tudi za organsko snov? Špela Kukovič, spela.kukovic@ce.kgzs.si,  V kolikor se uporabljajo mineralna gnojila, je potrebno tudi za travniški sadovnjak izdelati analizo z vsemi parametri K, P in organska snov. Če se na travniškem sadovnjaku uporabljajo zgolj organska gnojila, analiza ni potrebna. |
| 4. ATGNali lahko gnojilni načrt pripravi vlagatelj sam? Ali je potrebno analizo in gnojilni načrt poslati na AKTRP fizično ali jo samo pripnemo v PA? SMILJAN ŠTRUC, smiljan.struc@ce.kgzs.si  Gnojilni načrt lahko na podlagi veljavne analize tal izdela tudi vlagatelj sam. Zapisan mora biti izdelovalec in ostali obvezni podatki, kot so povezava z analizo – najbolje številka analize, številka gerka in datum izdelave gnojilnega načrta. Analiza tal in gnojilni načrt se pripne v pojasnilo k zbirni vlogi pod rubriko Analiza tal in gnojilni načrt. V skrajnem primeru tudi po pošti. |
| 5. Kako je z veljavnostjo analiz, ki so bile narejen za GERKe s katerimi je kmet vstopil v ukrep v letu 2015 in sedaj vsako leto podaljšuje vključenost. Če na GERKih še vedno uporablja min. gnojila potrebuje verjetno nove analize. Ali jih je potrebno pripenjati na novo v PA? Kakšna so pravila? Hvala! Adam Raspor, nadam.raspor@go.kgzs.si  Ob vstopu v ukrep je bila obveznost izpolnjena. Uredba ne predpisuje izdelave novih analiz tal za obstoječe gerke s katerimi se obveznost podaljšuje. Nove analize so potrebne za gerke, ki so na novo pridobljeni.  Rečeno je bilo, da mora kmetija razpolagat z veljavnimi analizami in gnojilnim načrtom, ki jih hrani na KMG. Za nove površine pa pošilja na Agencijo...  Tega AKTRP v zvezi s KOPOP in EK ne preverja, razen v zvezi z načinom gnojenja glede spoštovanja nitratne uredbe. Tam je predpisan gnojilni načrt v kolikor je gnojenje povečano glede na večji pričakovani pridelek. Na KMG je treba hraniti vso dokumentacijo (torej tudi »stare« AT in GN), na ARSKTRP pa posredovati zadevne dokumente le za nove površine, na katerih se gnoji z mineralnimi gnojili. |
| 6. ATGN- ali lahko GN izdela kmet sam, če to obvlada?" Lidija Diklič, lidija.diklic@ce.kgzs.si  Da, gnojilni načrt lahko izdela sam. |
| 7. POD\_ Kmetija A je v letu 2015 vstopila v ukrep KOPOP operacija VIN. Kmetija ima dva gerka. Svoje obveznosti je izpolnila v letu 2019. V letu 2020 je obveznosti podaljšala za eno leto. V letu 2021 je svoje gerke dala v najem, enega kmetiji B in enega kmetiji C. Kmetija B do sedaj ni bila v ukrepih KOPOP, vendar bi se rada vključila. Ali je možno, da za kmetijo A v letu oddamo ZV označimo da v letu 2021 nadaljuje ukrepe KOPOP in prenesemo obveznosti z obrazcem Zmanjšanje KOPOP na kmetijo B. MIRJANA LIPAJ, mirjana.lipaj@kgzs-ms.si  Kmetija B mora prevzeti vsaj 30 ar zahtev operacije VIN. Lahko se vključi, mora pa pred vnosom opraviti predhodno izobraževanje. V času vnosa, se PA samodejno ne bo dalo vnesti. Pokličete na Agencijo, da kmetiji B vpišemo obveznosti zaprtih operacij, potem se bo PA lahko izdelalo.  Kmetija A mora oddati ZV, v njej označite, da KOPOP nadaljuje, na obrazcu Zmanjšanje pa navedete, da se površine in obveznosti predajajo kmetiji B.  Termina za prehodno usposabljanje sta 21. 4. in 3. 5. 2021, usposabljanje pa bo potekalo »na daljavo«. Podrobnejše informacije bodo objavljene na spletni strani PRP. |
| 8. Kaj v primeru, če po preštevilčenju gerka nastane druga raba (prej 1160, potem 1161) Marko Tevž, marko.tevz@ce.kgzs.si  V primeru spremembe rabe, je pravilo enako kot velja pri vpisu analize v program aktivnosti. Če je analiza narejena za rabo 1160 in pride do preštevilčenja, je potrebno na analizo zapisati novo številko gerka. Ker pa raba tal za katero je bila opravljena analiza ne bo skladna z novo rabo, je potrebna nova analiza. |
| 9. ATGN Kako je z analizami za stare (nepreštevilčene) GERKe za katere so bile AZ narejene pred 1.1.2018? Je potrebno narediti nove, seveda v primeru podaljšanja obveznosti? PAVLA PIRNAT, pavla.pirnat@lj.kgzs.si  NE, za STARE GERKE ni potrebno. Samo če bo pridobil NOV GERK in bo na njem uporabljal mineralna gnojila mora za ta gerk predložiti veljavno analizo in gnojilni načrt." »Stare« AT in GN je potrebno hraniti na KMG.  Gnojilni načrt pa mora biti v tem primeru narejen za tekoče leto na osnovi stare analize?  Tega AKTRP v zvezi s KOPOP in EK ne preverja, razen v zvezi z načinom gnojenja glede spoštovanja nitratne uredbe. Tam je predpisan gnojilni načrt v kolikor je gnojenje povečano glede na večji pričakovani pridelek. |
| 10. ATGN-kmetiji so pretekle analize in 5 letni načrt, ker je vstopil v KOPOP v letu 2016. To leto bo nadaljeval KOPOP. Ali mora narediti nove analize in 5 letni gnojilni načrt ? Majda Brdnik, majda.brdnik@go.kgzs.si  Za namen administrativne kontrole ob podaljšanju za obstoječe GERKe ni predpisano novo pošiljanje analiz tal in gnojilnih načrtov. »Stare« AT in GN pa je potrebno hraniti na KMG.  Jih bodo preverjale kontrole na kraju samem v letu 2021? Če ja, potem veljavne analize in gnojilne načrte vseeno rabijo.  DA, v zvezi z načinom gnojenja glede spoštovanja nitratne uredbe. Tam je predpisan gnojilni načrt v kolikor je gnojenje povečano glede na večji pričakovani pridelek. |
| 11. Torej , da ne bo zmede glede na info podane v prejšnjem izobraževanju: Ali je MORA KMG, ki je vstopil v KOPOP v letu 2016 za veljavnim AT in GN na GERK-ih, kjer gnoji z mineralnimi gnojili in to namerava tudi letos ( bo nadaljeval s KOPOP v letu 2021 in 2022), NAREDITI NOVO AT in GN, ali pa mu tega ni potreba in mu velja kar prejšnja AT in GN. Prosim za jasen odgovor! Anka Poženel, anka.pozenel@go.kgzs.si  NE, za STARE GERKE ni potrebno.! Samo če bo pridobil NOV GERK in bo na njem uporabljal mineralna gnojila mora za ta gerk predložiti veljavno analizo in gnojilni načrt."  Hvala za jasen odgovor. Ste potrdili to kar je že bilo povedano, Upam da je sedaj vsem jasno. Hvala! |
| 12. POD: Kmetija je vstopila v KOPOP Vinogradništvo v letu 2016 in želi obveznosti podaljšati še 2021 in 2022. V letu 2021 izvaja prestrukturiranje vinogradov na večji površini (več kot 10 %). Kako bo s tem? Matjaž Prinčič, matjaz.princic@go.kgzs.si  Prestrukturiranje je del obnove trajnega nasada, ki je v RKG tudi evidentiran. Upošteva se kot upravičeno zmanjšanje in ne šteje v teh 10% dovoljenega zmanjšanja. Najprej se ta površina odšteje od obveznosti, nato se ugotavlja ali je obveznost zmanjšana neupravičeno in več kot 10%." |
| 13. POD Bo v Zbirni vlogi 2021 preglednica obveznosti posodobljena oz. ažurna glede na ugotovitve ZV20? PAVLA PIRNAT, pavla.pirnat@lj.kgzs.si  Bo, seveda. Ob testu propustnosti pa teh podatkov ne bo. |
| 14. Iz primera nadaljevanja obveznosti prvega in drugega (zaprti in odprti ukrepi) je bilo v primeru napisano da lahko nadaljuje obveznost pri vstopni površini 10 ha z 9,1 ha. Tudi 9 ha ni večje zmanjšanje od 10%. Ali s prijavo 9 ha izpolnjuje pogoje za nadaljevanje. Alojz ŠTUHEC, alojz.stuhec23@gmail.com  Zmanjšanje je lahko do 10%. 9 ha je v redu, 8,99 pa ne več. Če je več, se podaljšanje ne odobri. |
| 15. POD-Če je vstop v letu 2015 pri zaprtih operacijah je zaključek 5 letnega obdobja 2019. Če podaljšaš operacijo za eno leto in imaš kontrolo in nato premalo ugotovljenih površin ni nobenih sankcij, samo izključitev iz operacije, je tako? Uroš Fišinger, uros.fisinger@kgzs-ms.si  Kar se tiče vračil (ukinitev) sredstev ni sankcij. Zaprte operacije se ne izplačajo, pri odprtih pa se izplačilo izvede glede na ugotovljeno površino, v obeh primerih se obračuna čezmerna prijava.  V letu 2021 je podaljšanje spet mogoče, če upravičenec zagotovi dovolj površin za podaljšanje. |
| 16. POD - Kmetija vključena v operaciji POZ in VOD v letošnjem letu povečuje površine za več kot 20%. V POZ lahko zaradi zaprte operacije dobi izplačilo maksimalno za 20% povečanja, ostalo se mu ne izplača in tudi ni nove petletne obveznosti. Zanima me za VOD: če ne bo označil novega vstopa zaradi več kot 20% povečevanja, se mu izplača isto kot za POZ, nove petletne obveznosti pa kljub povečevanju odprte operacije preko 20% ne bo imel? Jelka Brdnik, jelka.brdnik@kgz-ptuj.si  Nov vstop se označuje le v primeru prekomernega zmanjšanja in ne povečanja. Pri povečanju za več kot 20% in 2 ha, pri odprtih operacijah (v vašem primeru VOD) avtomatsko dobi novo vstopno leto (= nova petletna obveznost) in tudi vso plačilo. Zaprta operacija (v vašem primeru POZ) pa le plačilo do 20 % in 2 ha, ne dobi pa novega vstopnega leta. |
| 17. POD Iz primera nadaljevanja obveznosti prvega in drugega (zaprti in odprti ukrepi) je bilo v primeru napisano da lahko nadaljuje obveznost pri vstopni površini 10 ha z 9,1 ha. Tufi 9 ha ni večje zmanjšanje od 10%. Ali s prijavo 9 ha izpolnjuje pogoje za nadaljevanje. Alojz ŠTUHEC, alojz.stuhec23@gmail.com  Zmanjšanje je lahko do 10 %! 9 ha je v redu, 8,99 pa ne več." |
| 18. Ali lahko ekološka kmetija preda organska gnojila neekološki kmetiji. Baje, da ne. Rajko Intihar, rajko.intihar@lj.kgzs.si  Na podlagi 3. člena Uredbe 889/2008 lahko kmetijska gospodarstva z ekološko pridelavo za razporeditev odvečnega gnoja iz ekološke pridelave, podpišejo pisne pogodbe o sodelovanju, vendar le z drugimi kmetijskimi gospodarstvi in podjetji, ki ravnajo v skladu s pravili za ekološko pridelavo."  V praksi praviloma ne prihaja in tudi ne bi smelo prihajati do viška organskih gnojil na posamezni ekološki kmetiji (kompostiranje in uporaba na lastni kmetiji), običajno prihaja do primanjkljaja teh gnojil, katera pa lahko dokupimo (dovažamo,...) tudi iz konvencionalnih kmetij (ne farm). Potrdite mojo trditev, prosim, če je pravilna! Hvala.",Ali lahko eko kmetija višek organskega gnojila proda vrtičkarjem? Kako je z dokazovanjem?  Drži, v ekološki pridelavi se lahko uporabljajo v potrebnem obsegu tudi neekološka gnojila iz konvencionalnih kmetij v skladu s Prilogo I Uredbe 889/2008. »Višek organskih kmetij se lahko preda le preko pisnega dokazila in le drugim ekološkim KMG oz. podjetjem, ki ravnajo v skladu s pravili za ekološko pridelavo.«  Zanima me kakšna je pravna osnova take zahteve, ker mi je to nekoliko nerazumljivo.  Na podlagi 3. člena Uredbe 889/2008 in Priloge I Uredbe 889/2008. |
| 19. VS - Ali lahko razložite kaj pomeni sporočanje višje sile takoj, ko se to lahko stori? MARTA KORUZA, marta.koruza@go.kgzs.si  VS se sporoči najkasneje v 15 delovnih dneh, 'ko se to lahko stori', pa je mišljeno, da se ta rok smiselno podaljša npr. zaradi daljše hospitalizacije, hudih nesreč, ki prizadenejo kmetijsko gospodarstvo in podobno, zaradi česar sporočanje v predpisanem roku ni bilo mogoče. |
| 20. Imam vprašanje glede reje živali (goveda) v obliki sistema reje paša in prezimitev na prostem v ekološki reji, kar je dovoljeno. Sedaj pa me zanima, zakaj mora imeti kmetija na voljo ustrezne kapacitete za skladiščenje živinskih gnojil, če se poslužuje celoletno pašo živali, pač gre za najbolj sonaravno obliko reje ( več od tega ne gre) in me zanima, zakaj je potrebno, da mora takšna kmetija po nekem birokratskem standardu vendarle imeti ustrezne kapacitet skladiščenja živinskih gnojil. Stane Glač, [stane.glac@kgzs-zavodnm.si](mailto:stane.glac@kgzs-zavodnm.si)  Ali se kdo zaveda, kako izgledajo površine pri celoletnem prebivanju živali na kmetijskih površinah, bi takoj spremenil svoje mnenje, da je to s strokovnega vidika nesprejemljivo, razen če je obremenitev res pod 0,2 GVŽ /ha. Gre za posledice ki jih povzročajo živali na travni ruši zaradi prekomernega gaženja in izpiranja hranil iz iztrebkov v zimskem obdobju. Zdravko Brglez, zdravko.brglez@ce.kgzs.si  Glede skladiščnih kapacitet za živinska gnojila in celoletne paše je v 12. členu Uredbe o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov(Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17) določeno, da pri reji živali, ki se pasejo osem mesecev ali več, ni treba zagotavljati skladiščnih zmogljivosti, ki jih določa preglednica 3 Priloge 1 omenjene uredbe. V tem primeru je treba za vsak mesec bivanja živali v hlevu zagotoviti četrtino zmogljivosti, ki so določene v preglednici 3 Priloge 1 omenjene uredbe.  Seveda je v primeru paše živali preko celega leta potrebno poskrbeti tudi za zaščito živali. Zahteve glede zavetja in zaščite živali izhajajo iz 10. člena Pravilnika o zaščiti rejnih živali (Uradni list RS, št. 51/10 in 70/10). Živali, nastanjene izven objektov, morajo biti, kadar je to potrebno, zavarovane pred neugodnimi vremenskimi razmerami, plenilci in drugimi nevarnostmi. V neugodnih vremenskih razmerah morajo imeti na voljo najmanj zaščito pred močnim vetrom ali soncem in suh prostor oziroma suho mesto za počitek. Rejci morajo pri reji na prostem, tako poleti kot pozimi, živalim zaradi hudega neurja in vetra ter za vročino poleti zagotoviti možnost varnega umika v zavetrje, v senco ali v hlev. Pred neurji mora imeti urejeno nadstrešnico ali na paši del gozda, kamor se lahko živali v tem času umaknejo. Tam, kjer se zadržujejo v mrazu, morajo biti suha tla.  Prav tako mora rejec v primeru celoletne paše izpolnjevati vsa druga pravila navzkrižne skladnosti (da so živali vsaj enkrat na dan pod nadzorom skrbnika, ustrezna oskrba bolnih ali poškodovanih živali, oskrba s primerno prehrano, dostop do primernega vodnega vira, pogoji identifikacije in registracije živali, ...) |
| 24. KOPOP,  KMG je vključeno v KOPOP, POZ in VOD. V PA razberem:  V 2015 67,67 ha, od tega na NUVD 57,99 ha (VOD ZEL in VOD FFS)  V 2020 67,38 ha, od tega na NUVD 55,76 ha.  Do sem smo uspeli voziti v predpisanih tolerancah.  V 2021 pa je KMG prevzelo površine drugega KMG v trenutnem obsegu 17 ha, nekaj bo še dodatnih (ne vemo še, koliko le-teh bo na NUVD).  Uredili bomo PA, ATGN…  Zaplet nastane, ker v 2022 ta KMG izgubi cca 8 ha zemljišč iz zakupa (tudi ležečih na NUVD, ni še znan skupen obseg).  Kaj svetovati stranki in predvsem, kako narediti ZV naslednje leto (2022), da ne bo kršitev (predvsem imam v mislih NUVD za VOD ZEL in VOD FFS, ko bo šlo stran cca 8ha)? Joze Murko, joze.murko@kgz-ptuj.si  Če se bo površina predala drugemu KMG, ki bo nadaljeval obveznosti operacije VOD in POZ, se to ne bo štelo v prekomerno zmanjšanje in KMG ne bo predstavljalo težave, v kolikor se površine in s tem obveznosti ne bodo predale, pa bo šlo za neupravičeno zmanjšanje, kar bo za KMG pomenilo, da bo moral s POZ prenehati, za VOD pa bo vstopil v novo petletno obveznost." |
| 25. POD- kmetija je v lanskem letu podaljšala ukrep EK za eno leto in vstopila v operacijo GEN PAS. Letos bo prenehala s kmetovanjem, zemljišča bo dala v najem drugi kmetiji, ki pa nebo prevzela nobenih obveznosti. Ali bo prva kmetija vračala sredstva EK in KOPOP za leto 2020? Marija Grohar, marija.grohar@kr.kgzs.si  Če je kmetija zgolj prenehala s kmetovanjem po enoletnem podaljšanju zaključene obveznosti EK, vračil ni. V kolikor je v letu 2020 izvajala EK, je do plačila upravičena. Če v 2021 ne odda zahtevka EK, vračil ni, saj je obveznost zaključena. Za GEN\_PAS pa lahko zahtevek za leto 2020 še vedno umakne, ker odločba še ni bila izdana, na ta način se izogne poznejšim vračilom zaradi prekinitve izvajanja večletne obveznosti. |
| 26. EK podaljšanje obveznosti - vprašanje dopolnjuje vprašanje iz prezentacije. Kmetija A bi predala obveznost EK kmetiji B, vendar kmetija B ne bo redila travojedih živali, se bo pa z vsemi površinami prijavila v EK, vendar ob oddaji vloge za plačila zahtevka za EK ne bo mogla podati, saj ne izpolnjuje pogoja minimalne reje travojedih živali. Se pravi obveznost kmetija B ne bo mogla nadaljevati, kljub vključitvi v Ek z vsemi površinami in posledično bo kaznovana najbrž kmetija A zaradi zmanjšanja ? Imam prav ali ... Mitja Zupančič, mitja.zupancic@ce.kgzs.si  V kolikor je kmetija A že zaključila petletno obveznost, ji predaje obveznosti ni treba izvesti, saj lahko z izvajanjem ukrepa EK preprosto preneha (ne vloži zahtevka EK). Če kmetija B vseeno želi prevzeti del površin kmetije A, lahko prevzame površine drugih rab, razen 1300, skupaj z obveznostjo EK. Površine z rabo 1300 pa lahko prevzame brez obveznosti (samo prenos GERKov).  V primeru dodatnih pojasnil in pri obravnavi konkretnih primerov lahko pokličete na ARSKTRP. |
| 27. POD - Katere pogoje mora ekološka kmetija izpolnjevati, da lahko uveljavlja EKSEME. Prosim če nam to tematiko lahko obrazložite bolj podrobno. Alojz ŠTUHEC, alojz.stuhec23@gmail.com  Upravičenec, ki uveljavlja plačilo za EK\_SEME mora biti najpozneje do 23. februarja tekočega leta vpisan v SEME-register za pridelavo semenskega materiala kmetijskih rastlin in sicer za poljšine, krmne rastline in vrtnine. Prav tako mora pridobiti certifikat od organizacije za kontrolo in certificiranje pri kateri je vključen. Na certifikatu mora imeti prav tako navedeno seme omenjenih kmetijskih rastlin." |
| 28. POD – Na KMG je bila na nekaterih GERK-ih ugotovljen kršitev kolobarja (npr. preveč žit). Na teh GERK-ih KMG izgubi plačilo POZ\_KOL. V kolikor bo na KMG v naslednjem letu ugotovljena ista kršitev na kakšnem drugem GERK-u (ne na istem kot lani), ali to pomeni, da bo KMG potem sankcionirana na zahtevi POZ\_KOL za 40% ?  V kolikor je ugotovljena kršitev zahteve POZ\_KOL (npr. število žit) na več kot 10% vstopne površine, ali to pomeni, da KMG izgubi vsa plačila za POZ\_KOL, ali pa le za GERK-e z ugotovljenimi kršitvami? MIRJANA LIPAJ, mirjana.lipaj@kgzs-ms.si  Če je z upravnim pregledom ali s pregledom na kraju samem ugotovljeno, da so na poljini, vključeni v zahtevo POZ\_KOL, žita prisotna več kot trikrat, je na poljini, vključeni v zahtevo POZ\_KOL, število kmetijskih rastlin v kolobarju manjše od tri oziroma so na poljini, vključeni v zahtevo POZ\_KOL, trava in travno deteljne mešanice v kolobar vključene več kot trikrat, se plačilo za zahtevo POZ\_KOL za to poljino v tekočem letu zavrne. Ta kršitev nima vpliva na plačilo drugih površin z zahtevkom POZ\_KOL, niti se ta kršitev ne obravnava kot ponovljiva – zavrnitev se izvede le v tekočem letu. Če se ta kršitev v naslednjem letu pojavi na drugi poljini, bo sankcija na tej poljini.  V kolikor pa pri zahtevi POZ\_KOL vrstenje koruze ni ustrezno, se ob prvi kršitvi zavrne površina s kršitvijo, ob prvi ponovitvi kršitve (na nivoju KMG) se zavrne površina s kršitvijo, poleg tega pa se zavrne 40 % plačila zahteve POZ\_KOL. Ob drugi ponovitvi kršitve se zahteva POZ\_KOL v celoti zavrne. |
| 29. OST- prosila bi za direktno povezavo na zbirne vloge 2021. Hvala. Jana Vrhovnik, jana.vrhovnik@kr.kgzs.si  https://www.gov.si/zbirke/storitve/oddaja-zbirne-vloge-za-leto-2021/  kot rečeno, bodo vsebine še dodane" |
| 30. V primeru oddaje vloge za ne zmožnosti za delo, morajo biti vsa zdravniška potrdila, notarsko overjena? MARIJA FEHER, [marika.feher@kgzs-ms.si](mailto:marika.feher@kgzs-ms.si)  Ne, zadostuje potrdilo osebnega zdravnika, iz katerega je razvidna npr. dolgotrajna nezmožnost za delo. |
| 31. "Gerkanje"? Zanimiv odgovor. Nekdo, ki pridno obdeluje površine,( ki mu jih najemodajalec ne dovoli pripisati na gerke), je lahko sankcioniran za svojo pridnost in obdelavo kmetijskih površin.??? Ana Bahor,ana.bahor@kgzs-zavodnm.si,live answered  32. g. Minič: na UE ima pri prijavi zemljišč prednost lastnik!!! Zato ima v tem primeru dejanski uporabnik 'zvezane roke. PAVLA PIRNAT,pavla.pirnat@lj.kgzs.si,live answered,  33. OST - Predlagam, da bi nekje tudi javno objavili v medijih o tej zadevi med lastniki in dejanskimi uporabniki zemljišč. MARTA KORUZA,marta.koruza@go.kgzs.si  34. Ali kontrolor na terenu preverja, kdo pospravi in uporabi (proda) pridelek? Joze Murko,joze.murko@kgz-ptuj.si,live answered  35. K prejšnjemu vprašanju komentarju dodajam: Kdo je sankcioniran, če AKTRP ugotovi, da zemljišča nima prijavljen uporabnik: lastnik, ki prijavlja ali kmet, ki obdeluje in zemljišč ne more prijaviti? PAVLA PIRNAT,pavla.pirnat@lj.kgzs.si,live answered  Nosilec mora prijaviti vsa zemljišča v uporabi, hkrati pa mora imeti urejena pogodbena razmerja z lastniki!  V skladu s 5. členom Zakona o kmetijstvu, ki definira, da je pravica do uporabe zemljišč lastništvo, zakup ali pridobljeno soglasje lastnika zemljišča ali druga pravna podlaga, je nemogoče odvzeti pravico za vpis v RKG lastniku, ki v dogovoru z drugo osebo poskrbi za obdelavo. V kolikor ta druga oseba nima sklenjenega pisnega dogovora o uporabi zemljišča, ga nima pravice prijaviti v RKG in zahtevati plačila za ukrepe.  Gre izključno za odnos med lastnikom in obdelovalcem in ker obdelovalci ne vztrajajo pri pogodbah in se zadovoljijo s pobiranjem pridelka, se krši davčna zakonodaja s strani obeh- lastnika, ki ne plača obdelave, oziroma ne prijavi zakupa zemljišča in prav tako obdelovalca, ki brez pogodbe posega na tuje zemljišče in zato ne more prijaviti zemljišča v RKG. Obdelovalec bi na podlagi pogodbe moral v sistem davkov prijaviti katastrski dohodek, lastnik pa davek na najemnino. Dokler bodo obdelovalci pripravljeni še naprej obdelovati zemljišče lastnika v njegovem imenu, ni pričakovati spremembe, je videti le, kot da gre za medsosesko pomoč.  Če bi lastniki zares dajali v zakup- to seveda pomeni s pogodbo- bi imel obdelovalec na podlagi pogodbe pravico do vpisa zemljišča v RKG.  Odgovor bo objavljen na spletnem linku ZV 2021 in na spletni strani Agencije. |
| 36,"Gospod Minič je seveda ustrezno pojasnil zadevo. Dejstvo pa je, da že leta mediji poročajo o tem koliko kmetij vsako leto preneha s kmetovanjem, na drugi strani pa imamo že več let praktično zelo podobno število oddanih zbirnih vlog. Torej je problem verjetno zelo velik. Če se bodo stvari tako nadaljevale bomo imeli verjetno tudi čez deset let podobno število oddanih zbirnih vlog, kmetov, ki bodo dejansko obdelovali kmetijska zemljišča pa bistveno manj kot danes!  Kako te zadeve rešujejo v drugih članicah EU? Ali obstajajo kakšne »dobre prakse« oziroma izkušnje ostalih članic EU, kako rešiti to problematiko?",Robert Golc,robert.golc@kr.kgzs.si,live answered  Na strani ARSKTRP se zavedamo, da je v zadnjih letih mogoče ugotoviti trend upada zanimanja za kmetijski poklic. Prav tako slovenskemu kmetijstvu ni v prid starostna struktura slovenskih kmetov, ki kaže na manjše zanimanje za kmetovanje s strani mlajše generacije. Četudi izpostavljena vprašanja in problematika niso v neposredni povezavi z vprašanjem prijave kmetijskih zemljišč in lastništvom se zavedamo, da je odnos do zemlje in slovenskega kmeta pomemben člen pri doseganju večje cenjenosti kmetijskega poklica (tudi s strani mlajše generacije).  Sprememba odnosa in povečanje cenjenosti tovrstnega poklica predstavljata po našem mnenju pomemben element za spremembo obstoječega trenda, k čemur lahko MKGP s plačilno agencijo izdatno pripomore v okviru postavljenih politik. K doseganju ciljev kmetijske politike si bomo vseskozi aktivno prizadevali. |