

Tabela 1: Podcilj 1a: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		1a Odprava zastojev na mejah				
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica			Cesta	
Ukrepi Strategije	R.36, R.37, R.42, Ro.41, Ro.46	R.2, R.3, R.6, R.7, R.8, R.11, R.21, R.22			Ro.1, Ro.2, Ro.32	
Analiza alternativ		R.21, R.22	R.2, R.6, R.7, R.8, R.11	R.3	Ro.32	Ro.1, Ro.2
Komentar		Vpliv z vidika emisij v zrak, vpliva na podnebne spremembe in obremenitve s hrupom bo vpliv trajno pozitiven (kumulativen vpliv). Novogradnje lahko negativno vplivajo predvsem na rabo tal, kakovost podzemne vode in poplavno varnost, fragmentacijo habitatov in območja z naravovarstvenim statusom, kulturno dediščino ter krajino. Ukrepi R.3 lahko negativno vpliva predvsem na rabo tal, poplavno varnost, fragmentacijo habitatov, območja z naravovarstvenim statusom (Šmarna gora), kulturno dediščino ter krajino. Pri R.6 in R.7 je možen čezmejen vpliv na vodo.			Ukrep Ro.1 pomeni novogradnjo, a hkrati pozitiven vpliv na kakovost zraka in izboljšanje mednarodnih povezav ter tranzitnega prometa. Ro.2 poteka v predoru, večjega vpliva na okolja ne bo. Pri Ro.2 možen vpliv na VVO in podzemne vode na avstrijski strani meje.	
Usmeritve		Potreba po umestitvi novih železniških povezav naj se izkaže s posebno študijo. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.			Prednostna alternativa. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja.	

Tabela 2: Podcilj 1b: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ	1b Izboljšanje dostopnosti mednarodnega medkrajevnega potniškega prometa (vključno s tranzitnim prometom)										
Alternative	Splošni ukrepi		Železnica			Cestni promet			Vodni promet	Zračni promet	
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.42, Ro.42, Ro.46		R.2, R.3, R.4, R.5, R.7, R.8, R.9, R.10, R.21, R.22			Ro.1, Ro.2, Ro.12, Ro.32, Ro.35			M.5	A.1, A.2, A.3	
Analiza alternativ		R.4, R.21, R.22	R.2, R.5, R.7, R.8, R.9, R.10	R.3	Ro.32, Ro.35	Ro.1, Ro.2	Ro.12	M.5	A.1	A.2, A.3	
Komentar		Vpliv z vidika emisij v zrak, podnebnih dejavnikov in obremenitve s hrupom bo trajno pozitiven (kumulativen vpliv). Novogradnje lahko negativno vplivajo predvsem na rabo tal, kakovost podzemne vode in poplavno varnost, fragmentacijo habitatov in območja z naravovarstvenim statusom, kulturno dediščino ter krajino.			Ukrepa iz skupine cesta Ro.1 in Ro.2 imata dolgotrajen pozitiven vpliv na zrak in podnebne razmere. Ukrepi Ro.12 lahko negativno vpliva na pitno vodo in ima trajen vpliv na biodiverzitetu (Natura 2000) in kulturno dediščino ter krajino. Pri Ro.2 možen vpliv na VVO in podzemne vode na avstrijski strani meje.			Izvedba ukrepa lahko predstavlja negativne vplive na kvaliteto morske vode. Po drugi strani ureditev potniškega terminala lahko pozitivno vpliva na razvoj turizma.		Ukrepi A.3 pomeni velik negativen vpliv na obremenitev širšega območja s hrupom, vpliv na biodiverzitetu in celovitost varovanega območja Sečoveljskih solin. Možen negativen čezmejni vpliv zaradi hrupa.	
Usmeritve		Prednostna alternativa. Potreba po umestitvi novih železniških povezav naj se izkaže s posebno študijo. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi.			Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom. Potreba po ukrepu Ro.12 naj se izkaže s celovito študijo, ki upošteva tudi predvidene izboljšave v mestnem in primestnem javnem potniškem prometu. Zaradi čezmerne onesnaženosti zunanjega zraka na območju MOL in obremenitev s hrupom je treba zagotoviti izvajanje ustreznih omilitvenih ukrepov, predvsem nadzorovano omejevati hitrost cestnih vozil in zagotoviti redno čiščenje z namenom, da se resuspenzija delcev zmanjša v največji možni meri.			Načrtovati ustrezne tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na okolje.		Opredeliti ukrepe, s katerimi se bo dolgoročno zmanjšal vpliv na podnebne spremembe in zdravje ljudi. Preučiti naj se alternativni ukrepi za letališče Portorož (A.3.) ki ne bi temeljil na tako obsežnem razvoju letališke infrastrukture, temveč bi se letališče Portorož namenilo zagotavljanju multimodalne povezave z drugimi večjimi letališči v širši okolici. Širitev letališča ni dovoljena v habitate, ki so pomembni za ohranjanje biodiverzitetu na območju Sečoveljskih solin.	

Tabela 3: Podcilj 1c: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		1c Izboljšanje dostopnosti mednarodnega tovornega prometa (vključno s tranzitnim prometom)								
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica			Cestni promet			Vodni promet		Zračni promet
Ukrepi Strategije	R.31, R.35, R.37, R.40, R.42, Ro.42, Ro.46, M.21, A.21	R.1, R.2, R.3, R.4, R.5, R.6, R.7, R.8, R.9, R.10, R.11, R.21, R.22			Ro.2, Ro.3, Ro.12, Ro.32, Ro.34			M.1, M.2, M.3, M.4, M.6, M.12		A.1
Analiza alternativ		R.4, R.21, R.22	R.2, R.5, R.6, R.7, R.8, R.9, R.10, R.11	R.1, R.3	Ro.32, Ro.34	Ro.2, Ro.3	Ro.12	M.12	M.1, M.2, M.3, M.4, M.6	A.1
Komentar		Povečanje kapacitete železniškega omrežja trajno pozitivno vpliva na zrak in podnebne dejavnike trajno pozitiven (kumulativen vpliv). Novogradnje negativno vplivajo predvsem na gospodarjenje z zemljišči in varstvo tal, biodiverzitet, varovana območja narave in kulturno dediščino ter krajino. Ukrepi R.1 je načrtovan čez občutljivo kraško območje, možen je tudi čezmejni vpliv. Pri R.6 in R.7 je možen čezmejni vpliv na vodo.			Ukrepi iz skupine cesta Ro.2 in Ro.3 bosta trajno vplivala na boljše pretočnost cestnega prometa na mednarodno povezavo z Avstrijo skozi predor Karavanke, kar posledično pomeni pozitiven vpliv na zrak in podnebne razmere. Ukrepi Ro.12 lahko negativno vpliva na pitno vodo in ima trajen vpliv na biodiverzitet (Natura 2000) in kulturno dediščino ter krajino. Pri Ro.2 možen vpliv na VVO in podzemne vode na avstrijski strani meje.			Ukrepi bodo zaradi povečanja pomorskega prometa imeli večji vendar ne bistven vpliv na zrak in podnebne dejavnike. Vplivi so možni predvsem z vidika onesnaženja morja, in sicer tako v času gradnje kot med obratovanjem. Glavni neposredni vplivi pomorskega prometa na kakovost vode v glavnem izhajajo iz razlitja nafte in izpusta balastnih voda (tudi čezmejni vpliv). Rečni promet po Savi lahko vpliva na stanje voda, a je vplive možno preprečiti (čezmejni vpliv).		Ukrepi bodo zaradi povečanja gostote letalskega prometa imeli ne bistven vpliv na zrak, podnebne dejavnike in hrup.
Usmeritve		Lahko se smatra za prednostno alternativo na že obstoječih železniških progah. Potreba po umestitvi novih železniških koridorjih naj se izkaže s posebno študijo (z vidika prostora, okolja in ekonomske upravičenosti).			Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom. Potreba po širitvi AC omrežja (Ro.12) naj se izkaže s celovito študijo, ki upošteva tudi predvidene			V prometno strategijo je treba vključiti ukrepe, ki bodo dolgoročno zagotavljali preprečitev negativnih učinkov pomorske flote na kakovost morske vode (modernizacija ribiške flote, zagotavljanje		V prometno strategijo je treba vključiti ukrepe, ki bodo zmanjšali vpliv na okolje (omejitve glede emisij in imisij v zrak, obremenitev s hrupom).

		<p>V času izdelave projektne dokumentacije izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.</p>	<p>izboljšave v mestnem in primestnem javnem potniškem prometu. Zaradi čezmerne onesnaženosti zunanjega zraka na območju MOL in obremenitev s hrupom je treba zagotoviti izvajanje ustreznih omilitvenih ukrepov, predvsem nadzorovano omejevati hitrost cestnih vozil in zagotoviti redno čiščenje z namenom, da se resuspenzija delcev zmanjša v največji možni meri.</p>	<p>ustreznega inšpekcijskega nadzora nad ravnanjem z odpadki in izpustom odpadne vode, omejiti dostop do Luke Koper le okoljsko neoporečnim ladjevjem ipd).</p>	
--	--	--	---	---	--

Tabela 4: Podcilj 2a: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2a Severovzhodna					
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica		Cestni promet		Javni promet	
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.46, U.38	R.2, R.4, R.5, R.7, R.8, R.9, R.10, R.22, R.24		Ro.1, Ro.13, Ro.14, Ro.16, Ro.19, Ro.20, Ro.22, Ro.32		U.12	
Analiza alternativ		R.4, R.22, R.24	R.2, R.5, R.7, R.8, R.9, R.10	Ro.32	Ro.1, Ro.13, Ro.14, Ro.19, Ro.20, Ro.22	Ro.16	U.12
Komentar		<p>Pozitiven vpliv na varnost pri prečkanju železniških prehodov. Ukrepi lahko posredno pripomorejo k trajnem zmanjšanju emisije toplogrednih plinov in emisije onesnaževal iz prometa, saj izboljšanje potniškega in tovornega prometa na železnici zmanjša pritisk na rabo fosilnih goriv v cestnem prometu (kumulativen vpliv). Pri načrtovanju tras R.8 in R.10 naj se nameni pozornost vplivom na tla, naravo, KD in krajino.</p>		<p>Pozitiven vpliv na prometno varnost in zmanjšanje obremenitve s hrupom. Novogradnje negativno vplivajo predvsem na gospodarjenje z zemljišči in varstvo tal, kakovost pitne vode, poplavno varnost, območja z naravovarstvenim statusom, kulturno dediščino in krajinsko sliko. Zaradi ukrepa Ro.16 se bo sicer izboljšala pretočnost cestnega prometa, pričakovati pa je tudi, da se bo zaradi večjega tranzita tovornega prometa na tem omrežju povečala emisija onesnaževal. Na širšem območju koridorja Ro.20 se pojavljajo večja območja poplav.</p>		U.12 ima trajno pozitiven vpliv na zdravje ljudi.	
Usmeritve		<p>Lahko se smatra za prednostno alternativo na že obstoječih železniških progah. Preveriti ali so za dosego podcilja povezani tudi ukrepi R.7, R.8, R.9 in R.10. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi.</p>		<p>Potreba po umestitvi novih prometnih koridorjih naj se izkaže s posebno študijo. Nove trase naj se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi.</p>		Prednostna alternativa.	

Tabela 5: Podcilj 2b: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2b Jugovzhodna			
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet		Javni promet
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.46, U.38	R.4, R.22, R.24	Ro.4, Ro.5, Ro.14, Ro.22, Ro.32		U.3
Analiza alternativ		R.4, R.22, R.24	Ro.32	Ro.4, Ro.5, Ro.14, Ro.22	U.3
Komentar		Pozitiven vpliv na varnost pri prečkanju železniških prehodov. Vpliv z vidika emisij v zrak in na podnebne spremembe bo trajno pozitiven (kumulativen vpliv).	Pozitiven vpliv na prometno varnost in zmanjšanje obremenitve s hrupom. Novogradnje negativno vplivajo predvsem na gospodarjenje z zemljišči in varstvo tal, fragmentacijo habitatov, območja z naravovarstvenim statusom, kulturno dediščino in krajinsko sliko. Pozitiven vpliv na socialno kohezivnost, dostopnost in gospodarski razvoj manj razvitih območij.		Ukrep pozitivno vpliva na povezanost in dostopnost do mestnih središč, kakor tudi na izboljšanje kvalitete bivalnega okolja (kumulativen vpliv na podnebne spremembe).
Usmeritve		Alternativa je ustrezna.	Prednostno naj se načrtuje izboljšanje prometnih povezav do manj razvitih območij (Ro.4). Potreba po umestitvi novih prometnic naj se izkaže s posebno študijo. Nove prometnice se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi.		Prednostna alternativa. Izbor ustreznega javnega prometa, vključno s terminskim planom izvedbe, naj se načrtuje v posebni študiji. Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom in na bivalno okolje.

Tabela 6: Podcilj 2c: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2c Severozahodna						
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica		Cestni promet			Javni promet	
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.46, U.38	R.3, R.4, R.22, R.24		Ro.2, Ro.6, Ro.7, Ro.8, Ro.13, Ro.15, Ro.32			U.1, U.2, U.4 (ž), U.4 (c)	
Analiza alternativ		R.4, R.22, R.24	R.3	Ro.32	Ro.2, Ro.6, Ro.8, Ro.13, Ro.7	Ro.15	U.4 (c)	U.1, U.2, U.4 (ž)
Komentar		Ukrep R.3 lahko negativno vpliva predvsem na rabo tal, poplavno varnost, fragmentacijo habitatov, območja z naravovarstvenim statusom (Šmarna gora), kulturno dediščino ter krajino. Izboljšanje železniške infrastrukture, vključno z omrežjem, ima z vidika emisij v zrak in na podnebne spremembe bo trajno pozitiven vpliv (kumulativen vpliv). Pozitiven vpliv na varnost pri prečkanju železniških prehodov.		Pozitiven vpliv na prometno varnost in zmanjšanje obremenitve s hrupom. Novogradnje, kakor tudi obsežne rekonstrukcije, negativno vplivajo predvsem na gospodarjenje z zemljišči in varstvo tal, fragmentacijo habitatov, naravovarstveno pomembna območja, vodo, kulturno dediščino in krajinsko sliko. Pozitiven vpliv na socialno kohezivnost, dostopnost in gospodarski razvoj manj razvitih območij (Ro.7). Pri Ro.2 možen vpliv na VVO in podzemne vode na avstrijski strani meje.			Ukrepi pozitivno vplivajo na povezanost in dostopnost do mestnih središč, kakor tudi na izboljšanje kvalitete bivalnega okolja v mestnih središčih (kumulativen vpliv).	
Usmeritve		Potreba po ukrepi R.3 naj se izkaže s posebno študijo. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi.		Optimalen način izvedbe ukrepa (rekonstrukcija ali novogradnja) naj se izkaže s posebno študijo. Prednostno naj se načrtuje izboljšanje prometnih povezav do manj razvitih območij (Ro.7).			Prednostna alternativa. Izbor ustreznega javnega prometa, vključno s terminkim planom izvedbe, naj se načrtuje v posebnih študijah. Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom in na bivalno okolje.	

Tabela 7: Podcilj 2d: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2d Goriška			
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica		Cestni promet	
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.46, U.38	R.6, R.22, R.23, R.24		Ro.7, Ro.21, Ro.32	
Analiza alternativ		R.22, R.23, R.24	R.6	Ro.32	Ro.21, Ro.7
Komentar		<p>Pozitiven vpliv na varnost pri prečkanju železniških prehodov. Ukrepi lahko posredno pripomorejo k trajnem zmanjšanju emisije toplogrednih plinov in emisije onesnaževal iz prometa, saj izboljšanje potniškega in tovornega prometa na železnici zmanjša pritisk na rabo fosilnih goriv v cestnem prometu (kumulativen vpliv). Pri R.6 in R.7 je možen čezmejen vpliv na vodo.</p>		<p>Pozitiven vpliv na prometno varnost in zmanjšanje obremenitve s hrupom. Izvedba obvoznice (Ro.21) bo trajno pozitivno vplivala na bivalno okolje v mestnem središču in izboljšala dostopnost do Nove Gorice. Novogradnja ima lahko negativen vpliv na območja z varstvenim statusom. Možen čezmejen vpliv (Ro.21-hrup). Pozitiven vpliv na socialno kohezivnost, dostopnost in gospodarski razvoj manj razvitih območij (Ro.7).</p>	
Usmeritve		<p>Potek trase naj se prednostno načrtuje izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi.</p>		<p>Prednostna alternativa. Nova prometnica naj se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Pozornost naj se nameni vodovarstvenemu območju, kulturni dediščini in krajini. V skupini ukrepov cesta manjka ukrep Ro.7, ki bi zagotavljal dostopnost doline reke Soče do regionalnega središča Nova Gorica in do osrednje Slovenije.</p>	

Tabela 8: Podcilj 2e: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2e Koroška	
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.46, U.38	R.22, R.23, R.24	Ro.9, Ro.32
Analiza alternativ		R.22, R.23, R.24	Ro.32 Ro.9
Komentar		Trajno pozitiven vpliv na varnost pri prečkanju železniških prehodov in na podnebne dejavnike z vidika blaženja podnebnih sprememb. Ukrep R.23 predvideva obnovo in nadgradnjo drugih prog po potrebi.	Pozitiven vpliv na prometno varnost in zmanjšanje obremenitve s hrupom. Pozitiven vpliv Ro.9 na socialno kohezivnost, dostopnost in gospodarski razvoj manj razvitih območij. Ukrep Ro.9 hkrati pomeni tudi trajen negativen vpliv na gospodarjenje z zemljišči in varstvo tal, fragmentacijo habitatov, območja z naravovarstvenim statusom, vodo, območja kulturne dediščine in krajino.
Usmeritve		Prednostna alternativa. Pri obnovi in gradnji prog je treba pozornost nameniti poteku preko območij z varstvenim statusom.	Potreba po ukrepu Ro.9 naj se izkaže s posebno študijo. Nove prometnice se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi.

Tabela 9: Podcilj 2f: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2f Primorska					
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica			Cestni promet		
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.46, U.38	R.1, R.6, R.11, R.21, R.23, R.24			Ro.17, Ro.18, Ro.32		
Analiza alternativ		R.21, R.23, R.24	R.6, R.11	R.1	Ro.32	Ro.17	Ro.18
Komentar		Preusmeritev cestnega prometa na železniški ima z vidika emisij v zrak, podnebnih dejavnikov in obremenitve s hrupom trajno pozitiven kumulativen vpliv. Izgradnja novih prog lahko negativno vpliva predvsem na rabo tal, kakovost podzemne vode (kraško območje), fragmentacijo habitatov in območja z naravovarstvenim statusom, kulturno dediščino ter krajino. Pri R.1 je možen čezmejni vpliv. Pri R.6 in R.7 je možen čezmejen vpliv na vodo.			Trajno pozitiven vpliv na kakovost zraka in podnebne dejavnike z vidika blaženja podnebnih sprememb. Ro.18 poteka po vplivnem območju Škocjanskih jam (Unesco, Ramsar), možen daljinski negativnih vplivov na kakovost vode in biodiverzitetu jamskega sistema. Ukrepi Ro.17 ima lahko čezmejni vpliv na Dragonjo.		
Usmeritve		Potreba po R.1 naj se izkaže s posebno študijo. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Trasa se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.			Potreba po R.18 naj se izkaže s posebno študijo. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.		

Tabela 10: Podcilj 2g: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2g Osrednjeslovenska							
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica			Cestni promet			Javni promet	
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.46, U.38	R.1, R.2, R.3, R.4, R.5, R.11			Ro.10, Ro.11, Ro.12, Ro.13, Ro.14, Ro.15, Ro.19, Ro.32			U.1, U.2, U.3, U.4 (ž), U.4 (c), U.11	
Analiza alternativ		R.4	R.2, R.5, R.11	R.1, R.3	Ro.32	Ro.13, Ro.14, Ro.19	Ro.10, Ro.11, Ro.12, Ro.15	U.4 (c), U.11	U.1, U.2, U.3, U.4 (ž)
Komentar		Povečanje kapacitete železniškega omrežja trajno pozitivno vpliva na zrak in podnebne dejavnike (kumulativen vpliv). Novogradnje negativno vplivajo predvsem na gospodarjenje z zemljišči in varstvo tal, biodiverzitetu, varovana območja narave in kulturno dediščino ter krajino. Ukrep R.1 je načrtovan čez občutljivo kraško območje, možen je tudi čezmejni vpliv.			Novogradnje negativno vplivajo predvsem na gospodarjenje z zemljišči, varstvo tal, biodiverzitetu, varovana območja in kulturno dediščino ter krajino. Ukrep R.1 je načrtovan čez občutljivo kraško območje, možen je tudi čezmejni vpliv na vodo. Ukrepi na mestnih cestnih omrežjih bodo trajno pozitivno vplivali na kakovost zraka in dostopnost.			Ukrepi pozitivno vplivajo na povezanost in dostopnost do mestnega središča, kakor tudi na izboljšanje kvalitete bivalnega okolja v mestih in podnebne razmere (kumulativen vpliv).	
Usmeritve		Lahko se smatra za prednostno alternativo na že obstoječih železniških progah. Potreba po umestitvi novih železniških koridorjih naj se izkaže s posebno študijo (z vidika prostora, okolja in ekonomske upravičenosti). Izdelati tudi oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne ukrepe za preprečitev onesnaženja. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti ustrezne prehode za prostoživeče živali.			Potreba po novogradnjah naj se izkaže s celovito študijo, ki upošteva tudi predvidene izboljšave v mestnem in primestnem javnem potniškem prometu. Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.			Prednostna alternativa. Izbor ustreznega javnega prometa, vključno s terminskim planom izvedbe, naj se načrtuje v posebnih študijah. Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom in na bivalno okolje.	

Tabela 11: Podcilj 2h: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		2h dostopnost znotraj regij (do regionalnih središč)					
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet			Javni promet	Vodni promet
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, Ro.43, Ro.46, U.31, U.32, U.33, U.35, U.36, U.38	R.24	Ro.7, Ro.9, Ro.10, Ro.11, Ro.19, Ro.20, Ro.21, Ro.22, Ro.31, Ro.32			U.13, U.14, U.16, U.17	M.12
Analiza alternativ		R.24	Ro.31, Ro.32	Ro.7, Ro.19, Ro.20, Ro.21, Ro.22	Ro.9, Ro.10, Ro.11	U.13, U.14, U.16, U.17	M.12
Komentar		Odprava nevarnih železniških prehodov ima trajen pozitiven vpliv na varnost v prometu.	Ukrepi na cestnem omrežju bodo trajno pozitivno vplivali na boljšo povezanost in dostopnost, varnost v cestnem prometu in izboljšanje bivalnih razmer (hrup). Novogradnje in obsežne rekonstrukcije negativno vplivajo predvsem na gospodarjenje z zemljišči in varstvo tal, poplavno varnost, fragmentacijo habitatov, varovana območja narave in kulturno dediščino ter krajino. Možen čezmejen vpliv (Ro.21-hrup).			Ustrezna ureditev javnega potniškega prometa (intermodalnost), kolesarskih povezav in parkirišč (P+R) ima trajno pozitiven vpliv (kumulativen vpliv).	Pozitiven vpliv na povezovanje deležnikov v morskem prometu. V primeru zelo povečanega obsega pomorskega prometa, možen trajen negativen vpliv na okolje.
Usmeritve		Izboljšanje varnosti (R.24) je prioriteten ukrep.	Potreba po umestitvi novih prometnih koridorjih naj se izkaže s posebno študijo. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.			Prioritetna alternativa.	Previdnost pri izvedbi M.12 zaradi možnega vpliva na vodo, biodiverzitetu ter povečanje obremenitve s hrupom.

Tabela 12: Podcilj 3a: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		3a Ljubljana						
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica			Cestni promet		Javni promet	
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, R.42, R.44, Ro.46, Ro.48, U.31, U.35, U.36, U.39, U.40, U.41, M.36	R.1, R.3, R.4, R.5			Ro.12, Ro.32, Ro.34, Ro.35, Ro.36, Ro.37		U.1, U.2, U.3, U.4 (ž), U.4 (c), U.11, U.15, U.16, U.17	
Analiza alternativ		R.4	R.5	R.1, R.3	Ro.32, Ro.34, Ro.35, Ro.36, Ro.37	Ro.12	U.11, U.15, U.16, U.17, U.4 (c)	U.1, U.2, U.3, U.4 (ž)
Komentar		Vpliv z vidika emisij v zrak, podnebnih dejavnikov in obremenitve s hrupom bo trajno pozitiven (kumulativen vpliv). Novogradnje (R.1, R.3) lahko negativno vplivajo predvsem na rabo tal, kakovost podzemne vode, fragmentacijo habitatov in območja z naravovarstvenim statusom, kulturno dediščino ter krajino. Ukrepi R.1 je načrtovan čez občutljivo kraško območje, možen je tudi čezmejni vpliv.			Ukrepi na cestnem omrežju bodo trajno pozitivno vplivali na izboljšanje okolje in dostopnost. Ukrepi Ro.12 lahko negativno vpliva na pitno vodo in ima trajen vpliv na biodiverzitetu (Natura 2000) in kulturno dediščino ter krajino. Zaradi večjega tranzita tovornega prometa na tem odseku se bo povečala emisija onesnaževal in obremenitev s hrupom.		Ukrepi pozitivno vplivajo na povezanost in dostopnost do mestnega središča, kakor tudi na izboljšanje kvalitete bivalnega okolja v mestih in podnebne razmere (kumulativen vpliv).	
Usmeritve		Potreba po umestitvi novih železniških povezav naj se izkaže s posebno študijo. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Nove trase se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.			Potreba po širitvi AC omrežja (Ro.12) naj se izkaže s celovito študijo, ki upošteva tudi predvidene izboljšave v mestnem in primestnem javnem potniškem prometu. Zaradi čezmerne onesnaženosti zunanjega zraka na območju MOL in obremenitev s hrupom je treba zagotoviti izvajanje ustreznih omilitvenih ukrepov, predvsem nadzorovano omejevanje hitrost cestnih vozil, redno čiščenje cestišča in protihrupne ograje. Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne		Prednostna alternativa. Izbor ustreznega javnega prometa, vključno s terminskim planom izvedbe, naj se načrtuje v posebnih študijah. Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom in na bivalno okolje.	

			vplive na območja z varstvenim statusom (Ljubljansko barje).	
--	--	--	--	--

Tabela 13: Podcilj 3b: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		3b Maribor			
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet		Javni promet
Ukrepi Strategije	R.32, R.34, R.37, R.38, , R.42, R.44, Ro.46, Ro.48, U.31, U.35, U.36, U.39, U.40, U.41, M.36	R.7, R.8, R.9, R.10	Ro.16, Ro.32, Ro.34, Ro.35, Ro.36, Ro.37		U.12, U.15, U.17
Analiza alternativ		R.7, R.8, R.9, R.10	Ro.32, Ro.34, Ro.35, Ro.36, Ro.37	Ro.16	U.12, U.15, U.17
Komentar		Izboljšanje železniškega prometa ima trajno pozitiven vpliv na zrak, podnebne spremembe in hrup (kumulativen vpliv).	Ukrepi na cestnem omrežju bodo trajno pozitivno vplivali na okolje in izboljšali dostopnost do mestnega središča. Zaradi poteka Ro.16 po vodovarstvenem območju, območju kulturnega spomenika in izjemni krajini, je vpliv lahko negativen.		Ustrezna ureditev javnega potniškega prometa, kolesarskih povezav in parkirišč (P+R) ima trajno pozitiven vpliv (kumulativen vpliv).
Usmeritve		Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom. Predvideti ukrepe za preprečitev trkov ptic z električnimi vodniki.	Potreba po širitvi AC omrežja (Ro.16) naj se izkaže s celovito študijo, ki upošteva tudi predvidene izboljšave v mestnem in primestnem javnem potniškem prometu. Načrtovati ustrezne prostorske in tehnične rešitve, ki bodo preprečevale negativne vplive na območja z varstvenim statusom.		Prednostna alternativa.

Tabela 14: Podcilj 3c: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		3c Koper			
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet		Javni promet
Ukrepi Strategije	R.37, R.42, R.44, Ro.46, Ro.48, U.32, U.35, U.36, U.39, U.40, U.41	R.1	Ro.17, Ro.32, Ro.34, Ro.35, Ro.36, Ro.37		U.17
Analiza alternativ		R.1	Ro.32, Ro.34, Ro.35, Ro.36, Ro.37	Ro.17	U.17
Komentar		Preusmeritev cestnega prometa na železniški ima z vidika emisij v zrak, podnebnih dejavnikov in obremenitve s hrupom trajno pozitiven kumulativen vpliv. Umestitev proge lahko negativno vpliva predvsem na rabo tal, kakovost podzemne vode (kraško območje), fragmentacijo habitatov in območja z naravovarstvenim statusom, kulturno dediščino ter krajino. Možen je tudi čezmejni vpliv.	Trajno pozitiven vpliv na bivalno okolje (kumulativen vpliv) in dostopnost. Območje v priobalnem pasu v okolici Kopa je gosto pozidano, zato izvedba ukrepa lahko poveča obremenjenost okolja s hrupom ob prometnici. Ukrepi Ro.17 ima lahko čezmejni vpliv na Dragonjo.		Razvoj kolesarskega omrežja ima trajen pozitiven vpliv na zdravje ljudi in bivalno okolje.
Usmeritve		Potreba po novi progi naj se izkaže s posebno študijo. Izdelati oceno ogroženosti podzemne vode in zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe za preprečitev onesnaženja. Trasa se prednostno umešča izven območij z varstvenim statusom ali pa je treba zagotoviti takšne tehnične rešitve, da bodo vplivi sprejemljivi. Zagotoviti migracijske koridorje za prostoživeče živali.	Načrtovati ustrezne tehnične rešitve, za preprečitev negativnih vplivov na bivalno okolje in daljinskega vpliva na kopalne vode.		Prednostna alternativa.

Tabela 15: Podcilj 4a: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		4a Prilagoditev zakonodaje, pravil in standardov evropskim zahtevam in najboljša praksa		
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet	Vodni promet
Ukrepi Strategije	R.36, R.39, R.41, R.42, R.44, Ro.41, Ro.44, Ro.45, Ro.46, Ro.48, U.34, U.39, M.34, M.36, M.37	R.21	Ro.33	M.11, M.12
Analiza alternativ		R.21	Ro.33	M.11, M.12
Komentar		Ukrep bo vplival na povečanje interoperabilnosti celotnega omrežja, kar posledično trajno pozitivno vpliva na kvaliteto zraka, podnebne spremembe in hrup (kumulativen vpliv).	Z izvedbo ukrepa se bo povečala varnost v prometu in varstvo naravnega okolja.	Positiven vpliv na povezovanje deležnikov v morskem prometu. V primeru zelo povečanega obsega prometa, možen trajen negativen vpliv na okolje.
Usmeritve		Alternativa je ustrezna. Vse alternative so enako prioritete.	Alternativa je ustrezna. Vse alternative so enako prioritete.	Alternativa je ustrezna. Vse alternative so enako prioritete.

Tabela 16: Podcilj 4b: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		4b Izboljšanje organizacijske strukture sistema in sodelovanje med ustreznimi deležniki
Alternative	Splošni ukrepi	Cestni promet
Ukrepi Strategije	R.36, R.37, R.41, Ro.41, Ro.44, U.33, U.36, U.37, U.38, U.39, M.34	Ro.32
Analiza alternativ		Ro.32
Komentar		Spremljanje prometa predstavlja podlago za dolgoročno načrtovanje prometnih tokov in posledično za sprejem odločitev glede potreb po izgradnji/nadgradnji infrastrukture.
Usmeritve		Ustrezna alternativa.

Tabela 17: Podcilj 4c: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		4c Izboljšanje operativne strukture sistema		
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet	Zračni promet
Ukrepi Strategije	R.34, R.35, R.36, R.37, U.33, U.36, U.37, U.38, U.39, M.34	R.21	Ro.32	A.10
Analiza alternativ		R.21	Ro.32	A.10
Komentar		Ukrep bo vplival na povečanje interoperabilnosti celotnega omrežja, kar posledično pozitivno vpliva na kvaliteto zraka, podnebne spremembe in hrup.	Spremljanje prometa predstavlja podlago za dolgoročno načrtovanje prometnih tokov in posledično za sprejem odločitev glede potreb po izgradnji/nadgradnji infrastrukture.	Izvedba ukrepa bo pozitivno vplivala na varnost v zračnem prometu, njegovo rednost in nemotenost.
Usmeritve		Alternativa je ustrezna.	Predlaga se prioriteta izvedba ukrepa Ro.32.	Lahko se smatra za prednostno alternativo.

Tabela 18: Podcilj 4d: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ					
4d Izboljšanje varnosti prometnega sistema					
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet	Vodni promet	Zračni promet
Ukrepi Strategije	R.37, R.39, R.42, R.43, Ro.46, U.35, M.36, M.37	R.21, R.24	Ro.33	M.13	A.10
Analiza alternativ		R.21, R.24	Ro.33	M.13	A.10
Komentar		Odprava nevarnih železniških prehodov bo trajno pozitivno vplivala na varnost v prometu.	Ukrepi v zvezi z varstvom okolja na področju prometa so vezani na preprečevanje razširjanja hrupa v okolje in sanacijo križišč in cestnih odsekov z visoko stopnjo tveganja. Trajno pozitiven vpliv na prebivalstvo in materialne dobrine.	Vzpostavitev VTS centra bo pozitivno vplivala na varnost.	Izvedba ukrepa bo trajno pozitivno vplivala na varnost v zračnem prometu, njegovo rednost in nemotenost.
Usmeritve		Z vidika varnosti na železnicah se ocenjuje kot prioriteta alternativa.	Z vidika varnosti na cestah se ocenjuje kot prioriteta alternativa.	Ustrezen ukrep.	Z vidika varnosti v letalskem prometu se ocenjuje kot prioriteta alternativa.

Tabela 19: Podcilj 4e: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		4e Zmanjševanje/ublažitev vplivov na okolje			
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet	Vodni promet	Zračni promet
Ukrepi Strategije	R.34, R.35, R.37, R.38, R.39, R.41, R.42, R.43, Ro.44, Ro.45, Ro.46, Ro.47, U.35, U.40, U.41, M.35	R.22	Ro.33, Ro.35, Ro.36, Ro.37	M.11	A.11
Analiza alternativ		R.22	Ro.33, Ro.35, Ro.36, Ro.37	M.11	A.11
Komentar		Elektrifikacija regionalnih železniških prog bi imela trajno pozitiven vpliv na kakovost zraka, podnebne spremembe, prav tako bi bila emisija hrupa iz železniškega prometa manjša (kumulativen vpliv). Možen negativen vpliv na ptice predvsem v primeru fragmentacije selitvenih poti.	Ukrepi predvidevajo zmanjšanje emisij CO2 v okolje, zmanjšanje obremenitve s hrupom zaradi namestitve protihrupnih ograj, vzpodbujanje uporabe alternativnih goriv (blaženje podnebnih sprememb), varnost v prometu in podobno. Trajen pozitiven vpliv na zdravje ljudi.	Pozitiven vpliv na podnebne spremembe zaradi zagotavljanja infrastrukture za alternativna goriva (kumulativen vpliv).	Pozitiven vpliv na podnebne spremembe zaradi zagotavljanja infrastrukture za alternativna goriva (kumulativen vpliv).
Usmeritve		Alternativa je ustrezna, takoj za cestno alternativo. Z ustreznimi ukrepi zagotoviti preprečitev trkov ptic z električnimi vodniki.	Prioritetna alternativa. Na novogradnjah in tudi obstoječih ograjenih prometnicah (npr. odsek Vrhnika-Postojna) je potrebno izvesti ukrepe, ki bodo zagotavljali migracijo prostoživečih živali.	Alternativa je ustrezna, enakovredna zračni alternativni.	Alternativa je ustrezna, enakovredna pomorski alternativni.

Tabela 20: Podcilj 4f: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		4f Izboljšanje energetske učinkovitosti			
Alternative	Splošni ukrepi	Železnica	Cestni promet	Vodni promet	Zračni promet
Ukrepi Strategije	R.34, R.35, R.37, U.35	R.22	Ro.35	M.11	A.11
Analiza alternativ		R.22	Ro.35	M.11	A.11
Komentar		Elektrifikacija regionalnih železniških prog ima trajno pozitiven vpliv (kumulativen vpliv).	Ureditev polnilnih postaj na alternativna goriva ima trajno pozitiven vpliv (kumulativen vpliv).	Pozitiven vpliv zaradi zagotavljanja infrastrukture za alternativna goriva (trajen, kumulativen vpliv).	Pozitiven vpliv zaradi zagotavljanja infrastrukture za alternativna goriva (trajen, kumulativen vpliv).
Usmeritve		Vse alternative so enako prioritete.	Vse alternative so enako prioritete. Ro.33 se dopolni z opisom načina izboljšave energetske učinkovitosti.	Vse alternative so enako prioritete.	Vse alternative so enako prioritete.

Tabela 21: Podcilj 4g: - presoja posameznih skupin alternativnih ukrepov

CILJ		4g Finančna vzdržnost prometnega sistema
Alternative	Splošni ukrepi	Cestni promet
Ukrepi Strategije	R.31, R.32, R.33, R.37, Ro.42, Ro.43, U.31	Ro.32, Ro.36
Analiza alternativ		Ro.32, Ro.36
Komentar		Zaračunavanje eksternih stroškov bo pozitivno vplivalo na razporeditev prometa in posledično na podnebne dejavnike ter kakovost zraka v mestnih središčih. Spremljanje prometa predstavlja podlago za dolgoročno načrtovanje prometnih tokov in posledično za sprejem odločitev glede potreb po izgradnji/nadgradnji infrastrukture.
Usmeritve		Ustrezna alternativa.