



Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00  
F: 01 478 81 70  
E: [gp.mzi@gov.si](mailto:gp.mzi@gov.si)  
[www.mzi.gov.si](http://www.mzi.gov.si)

Številka: 024-2/2019/1168-02621813
Ljubljana, 11. 04. 2022
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE <a href="mailto:Gp.gs@gov.si">Gp.gs@gov.si</a>
<b>ZADEVA: Seznamitev s Petim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja do 28. februarja 2022 in Odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. ter sprejetje Stališča Vlade Republike Slovenije k Petemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor – predlog za obravnavo</b>
<b>1. Predlog sklepov vlade:</b>
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/14 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na ..... seji dne ..... sprejela naslednji
<b>SKLEP:</b>
Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Petim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja 2021 do 28. februarja 2022 in Odzivnim poročilom družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o. ter sprejela Stališče k Petemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor.
mag. Janja Gervas Hočevar v. d. generalne sekretarke
<b>PRILOGA:</b>
- Stališče Vlade Republike Slovenije k Petemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja 2021 do 28. februarja 2022
- Peto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja 2021 do 28. februarja 2022
- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Peto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor
<b>PREJMEJO:</b>
- Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (preko Ministrstva za infrastrukturo)
- Ministrstvo za infrastrukturo

<b>2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:</b>		
<b>3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:</b>		
- dr. Anita Goršek, namestnica generalne direktorice Direktorata za kopenski promet - mag. Božidar Godnjavec, Sekretar		
<b>3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:</b>		
/		
<b>4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:</b>		
<b>5. Kratek povzetek gradiva:</b>		
Vlada se seznanja s Petim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (PSCN) za časovno obdobje od 1. januarja do 28. februarja 2022 in odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. na to poročilo. Vlada podaja tudi svoje stališče k Četrtemu poročilu, v katerem se opredeljuje do ugotovitev in predlogov PSCN.		
<b>6. Presoja posledic za:</b>		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja</li> <li>– razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna</li> <li>– razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij</li> </ul>	NE
<b>7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:</b>		

<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				
<b>II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:</b>				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
<b>SKUPAJ</b>				
<b>II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:</b>				
Novi prihodki		Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1	
<b>SKUPAJ</b>				
<b>OBRAZLOŽITEV:</b>				
<b>I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu</b>				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov,</li> <li>- odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov,</li> <li>- obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov.</li> </ul>				
<b>II. Finančne posledice za državni proračun</b>				

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

**II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:**

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

**II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:**

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

**II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:**

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

**7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:**

Gradivo nima finančnih posledic.

**8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:**

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

**9. Predstavitev sodelovanja javnosti:**

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Poročilo je bilo dano .....

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

**10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:**

NE

<b>11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:</b>	NE
Jernej Vrtovec MINISTER	

Priloge:

- Stališče Vlade Republike Slovenije k Petemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–koper za časovno obdobje od 1. januarja 2021 do 28. februarja 2022
- Peto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja 2021 do 28. februarja 2022
- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Peto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor

**STALIŠČE VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE**  
**K PETEMU POROČILU PROJEKTNEGA SVETA ZA CIVILNI NADZOR NAD IZVAJANJEM PROJEKTA**  
**IZGRADNJE DRUGEGA TIRA ŽELEZNIŠKE PROGE DIVAČA–KOPER ZA ČASOVNO OBDOBJE OD 1.**  
**JANUARJA 2021 DO 28. FEBRUARJA 2022**

Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (v nadaljevanju: PSCN) je 11. 03. 2022 sprejel svoje Peto poročilo o izvajanju projekta izgradnje drugega tira Divača–Koper, s katerim seznanja Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada). Peto poročilo se nanaša na časovno obdobje od 1. januarja 2021 do 28. februarja 2022.

V svojem poročilu PSCN vlado seznanja s svojo oceno izvajanja projekta v zadevnem obdobju, pri čemer navaja odprta vprašanja, ki so bila obravnavana v okviru civilnega nadzora, ter podaja svoje ugotovitve in predloge.

Vlada sprejema k poročilu PSCN naslednje stališče:

PSCN je predstavil podrobno poročilo, v katerem pojasnjuje namen ustanovitve in delovanja PSCN ter povzema svoje ugotovitve iz predhodnih poročil. Ugotoviti je mogoče, da je PSCN sistematično pristopil k nalogi civilnega nadzora in izpostavil pomembna vprašanja, povezana z izvajanjem projekta. Tako je opozoril na odprta vprašanja glede priprave investicijskega programa, ki po mnenju PSCN potrebuje revizijo. PSCN prav tako opozarja na vidik ocene vrednosti projekta t.i. višino stroškov projekta, ki v investicijskem programu po mnenju PSCN niso zadovoljivo opredeljeni. V povezavi s stroški PSCN izpostavlja tudi na učinkovitost gospodarjenja z izkopnim materialom in problemi vrednotenja razpisnih cen na javnih razpisih. PSCN tudi navaja, da se od ustanovitve dalje srečuje z omejitvami pri informiranju zainteresirane in strokovne javnosti, ki nimajo preproste poti do objavljenih dokumentov in informacij.

V petem poročilu PSCN ugotavlja, da je veliko predlogov PSCN iz preteklih poročil ostalo nerealiziranih. PSCN kot ključne točke izpostavlja problem nadgradnje v polno dvotirnost, problem električnega napajanja ter problem neučinkovitosti in nesodelovanja med državnimi organi, ki bi jih bilo potrebno po njegovem mnenju rešiti brez odlašanja. Poseben poudarek je namenjen reševanju problema dvotirnosti nove proge, kjer po njegovem mnenju umeščanje poteka nerazumno prepočasi. PSCN je ostal pri oceni dosedanjih poročil, da projekt ne poteka optimalno, in da posamezne odločitve niso sprejete transparentno in optimalno.

Za povečanje zaupanja javnosti v projekt in njegovo izvajanje PSCN predlaga, da 2TDK d.o.o. in Ministrstvo za infrastrukturo pripravita in javnosti predstavita celovit pregled vseh vprašanj in načrtov za dvotirnost železniške povezave. Pri tem utemeljeno opozarja tudi na potrebo po upoštevanju mnenj in pomislov neposredno prizadetih prebivalcev na območju nove gradnje.

Vlada ugotavlja, da je namen ustanovitve in delovanja PSCN zagotoviti seznanitev strokovne in druge zainteresirane javnosti s potekom projekta ter okrepiti zaupanje javnosti v zakonito, ekonomično in transparentno izvedbo projekta. V okviru civilnega nadzora se člani seznanjajo s potekom projekta ter podajajo nezavezujoča mnenja in priporočila. Svet oblikuje mnenja in stališča, s katerimi redno seznanja vlado. Civilni nadzor je zato pomemben instrument javnosti in tudi vlade pri spremljanju projekta in z njim povezanimi odprtimi vprašanji, kar je še posebej pomembno pri projektih z visoko investicijsko vrednostjo.

Glede vprašanj, ki se nanašajo na izvajanje projekta s strani investitorja projektnega podjetja 2TDK d.o.o., je investitor pripravil svoje odzivno poročilo, ki je v prilogi in v katerem podaja pojasnila k posameznim izpostavljenim vidikom. Vlada predlaga, da poročilo PSCN obravnavajo tudi pristojni nadzorni organi (nadzorni svet družbe ter projektno-finančni svet) in v okviru svojih pristojnosti sprejmejo ustrezne ukrepe oziroma priporočila glede vprašanj, ki so po njihovem mnenju kritična in predstavljajo tveganje za projekt.

Vlada poudarja pomen sodelovanja s PSCN in zagotavljanja ustreznih pogojev za njegovo delo. Pri tem je pomembno, da Ministrstvo za infrastrukturo in 2TDK d.o.o. upoštevata veljavno zakonodajo, da bo PSCN lahko še naprej nemoteno in učinkovito opravljal delo civilnega nadzora, kot je opredeljeno s sklepom, ki ustanavlja PSCN in določa njegove pristojnosti.

Vlada je mnenja, da je treba čimprej zagotoviti pogoje za izvedbo dvotirnosti nove proge. Ministrstvo za infrastrukturo in Ministrstvo za okolje in prostor v tem okviru pospešeno izvajata aktivnosti in proučujeta možnosti za pospešitev postopka umeščanja v prostor.

Vlada je mnenja, da je treba čimprej zagotoviti pogoje za izvedbo dvotirnosti nove proge. Ministrstvo za infrastrukturo in Ministrstvo za okolje in prostor v tem okviru pospešeno izvajata aktivnosti in proučujeta možnosti za pospešitev postopka umeščanja v prostor.

Vlada podpira predlog PSCN za podrobnejšo javno predstavitev izvajanja projekta, v okviru katere se naslovi vprašanja, zlasti tista, ki so pomembna za prebivalce na območju gradnje, kakor hitro bodo epidemiološke razmere to dopuščale in omogočale. V vsakem primeru pa mora investitor še naprej zagotavljati ustrezno sodelovanje z lokalnim prebivalstvom in hitro reševanje odprtih vprašanj.