



Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 70
E: gp.mzi@gov.si
www.mzi.gov.si

Številka: 024-3/2018/89-00261728
Ljubljana, 10. 3. 2021
EVA
GENERALNI SEKRETARIAT VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE Gp.gs@gov.si
ZADEVA: Seznanitev s Četrtnim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020 in Odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. ter sprejetje Stališča Vlade Republike Slovenije k Četrtemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor – predlog za obravnavo
1. Predlog sklepov vlade:
Na podlagi šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/14 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17) je Vlada Republike Slovenije na seji dne sprejela naslednji
SKLEP:
Vlada Republike Slovenije se je seznanila s Četrtnim poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020 in Odzivnim poročilom družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o. ter sprejela Stališče k Četrtemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor.
mag. Janja Garvas Hočevar v. d. generalnega sekretarja
PRILOGA:
<ul style="list-style-type: none">- Stališče Vlade Republike Slovenije k Četrtemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020- Četrto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Četrto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor
PREJMEJO:
<ul style="list-style-type: none">- Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (preko Ministrstva za infrastrukturo)- Ministrstvo za infrastrukturo
2. Predlog za obravnavo predloga zakona po nujnem ali skrajšanem postopku v državnem zboru z obrazložitvijo razlogov:
3.a Osebe, odgovorne za strokovno pripravo in usklajenost gradiva:

- Monika Pintar Mesarič, generalna direktorica Direktorata za kopenski promet - dr. Anita Goršek, namestnica generalne direktorice Direktorata za kopenski promet		
3.b Zunanji strokovnjaki, ki so sodelovali pri pripravi dela ali celotnega gradiva:		
/		
4. Predstavniki vlade, ki bodo sodelovali pri delu državnega zbora:		
5. Kratek povzetek gradiva:		
Vlada se seznanja s Četrtem poročilom Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (PSCN) za časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020 in odzivnim poročilom 2TDK d.o.o. na to poročilo. Vlada podaja tudi svoje stališče k Četrtemu poročilu, v katerem se opredeljuje do ugotovitev in predlogov PSCN.		
6. Presoja posledic za:		
a)	javnofinančna sredstva nad 40.000 EUR v tekočem in naslednjih treh letih	NE
b)	usklajenost slovenskega pravnega reda s pravnim redom Evropske unije	NE
c)	administrativne posledice	NE
č)	gospodarstvo, zlasti mala in srednja podjetja ter konkurenčnost podjetij	NE
d)	okolje, vključno s prostorskimi in varstvenimi vidiki	NE
e)	socialno področje	NE
f)	dokumente razvojnega načrtovanja: <ul style="list-style-type: none"> – nacionalne dokumente razvojnega načrtovanja – razvojne politike na ravni programov po strukturi razvojne klasifikacije programskega proračuna – razvojne dokumente Evropske unije in mednarodnih organizacij 	NE
7.a Predstavitev ocene finančnih posledic nad 40.000 EUR:		

I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
	Tekoče leto (t)	t + 1	t + 2	t + 3
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) prihodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov državnega proračuna				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) odhodkov občinskih proračunov				
Predvideno povečanje (+) ali zmanjšanje (-) obveznosti za druga javnofinančna sredstva				
II. Finančne posledice za državni proračun				
II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:				
Ime proračunskega uporabnika	Šifra in naziv ukrepa, projekta	Šifra in naziv proračunske postavke	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1
SKUPAJ				
II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:				
Novi prihodki	Znesek za tekoče leto (t)	Znesek za t + 1		
SKUPAJ				
OBRAZLOŽITEV:				
I. Ocena finančnih posledic, ki niso načrtovane v sprejetem proračunu				
V zvezi s predlaganim vladnim gradivom se navedejo predvidene spremembe (povečanje, zmanjšanje):				
<ul style="list-style-type: none"> - prihodkov državnega proračuna in občinskih proračunov, - odhodkov državnega proračuna, ki niso načrtovani na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov, - obveznosti za druga javnofinančna sredstva (drugi viri), ki niso načrtovana na ukrepih oziroma projektih sprejetih proračunov. 				
II. Finančne posledice za državni proračun				

Prikazane morajo biti finančne posledice za državni proračun, ki so na proračunskih postavkah načrtovane v dinamiki projektov oziroma ukrepov:

II.a Pravice porabe za izvedbo predlaganih rešitev so zagotovljene:

Navedejo se proračunski uporabnik, ki financira projekt oziroma ukrep; projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in proračunske postavke (kot proračunski vir financiranja), na katerih so v celoti ali delno zagotovljene pravice porabe (v tem primeru je nujna povezava s točko II.b). Pri uvrstitvi novega projekta oziroma ukrepa v načrt razvojnih programov se navedejo:

- proračunski uporabnik, ki bo financiral novi projekt oziroma ukrep,
- projekt oziroma ukrep, s katerim se bodo dosegli cilji vladnega gradiva, in
- proračunske postavke.

Za zagotovitev pravic porabe na proračunskih postavkah, s katerih se bo financiral novi projekt oziroma ukrep, je treba izpolniti tudi točko II.b, saj je za novi projekt oziroma ukrep mogoče zagotoviti pravice porabe le s prerazporeditvijo s proračunskih postavk, s katerih se financirajo že sprejeti oziroma veljavni projekti in ukrepi.

II.b Manjkajoče pravice porabe bodo zagotovljene s prerazporeditvijo:

Navedejo se proračunski uporabniki, sprejeti (veljavni) ukrepi oziroma projekti, ki jih proračunski uporabnik izvaja, in proračunske postavke tega proračunskega uporabnika, ki so v dinamiki teh projektov oziroma ukrepov ter s katerih se bodo s prerazporeditvijo zagotovile pravice porabe za dodatne aktivnosti pri obstoječih projektih oziroma ukrepih ali novih projektih oziroma ukrepih, navedenih v točki II.a.

II.c Načrtovana nadomestitev zmanjšanih prihodkov in povečanih odhodkov proračuna:

Če se povečani odhodki (pravice porabe) ne bodo zagotovili tako, kot je določeno v točkah II.a in II.b, je povečanje odhodkov in izdatkov proračuna mogoče na podlagi zakona, ki ureja izvrševanje državnega proračuna (npr. priliv namenskih sredstev EU). Ukrepanje ob zmanjšanju prihodkov in prejemkov proračuna je določeno z zakonom, ki ureja javne finance, in zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

7.b Predstavitev ocene finančnih posledic pod 40.000 EUR:

Gradivo nima finančnih posledic.

8. Predstavitev sodelovanja z združenji občin:

Vsebina predloženega gradiva (predpisa) vpliva na:

- pristojnosti občin,
- delovanje občin,
- financiranje občin.

NE

Gradivo (predpis) je bilo poslano v mnenje:

- Skupnosti občin Slovenije SOS: NE
- Združenju občin Slovenije ZOS: NE
- Združenju mestnih občin Slovenije ZMOS: NE

9. Predstavitev sodelovanja javnosti:

Gradivo je bilo predhodno objavljeno na spletni strani predlagatelja:

NE

Poročilo je bilo dano

Javnost je bila vključena v pripravo gradiva v skladu z Zakonom o ..., kar je navedeno v predlogu predpisa.)

10. Pri pripravi gradiva so bile upoštevane zahteve iz Resolucije o normativni dejavnosti:

NE

11. Gradivo je uvrščeno v delovni program vlade:	NE
Jernej Vrtovec MINISTER	

Priloge:

- Stališče Vlade Republike Slovenije k Četrtemu poročilu Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–koper za časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020
- Četrto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper za časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020
- Odzivno poročilo družbe 2TDK, Družba za razvoj projekta, d. o. o. na Četrto poročilo Projektnega sveta za civilni nadzor

STALIŠČE VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE
K ČETRTEMU POROČILU PROJEKTNEGA SVETA ZA CIVILNI NADZOR NAD IZVAJANJEM
PROJEKTA IZGRADNJE DRUGEGA TIRA ŽELEZNIŠKE PROGE DIVAČA–KOPER ZA ČASOVNO
OBDOBJE OD 1. JANUARJA DO 31. DECEMBRA 2020

Projektni svet za civilni nadzor nad izvajanjem projekta izgradnje drugega tira železniške proge Divača–Koper (v nadaljevanju: PSCN) je 12. 1. 2021 sprejel svoje Četrto poročilo o izvajanju projekta izgradnje drugega tira Divača–Koper, s katerim seznanja Vlado Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada). Četrto poročilo se nanaša na časovno obdobje od 1. januarja do 31. decembra 2020.

V svojem poročilu PSCN vlado seznanja s svojo oceno izvajanja projekta v zadevnem obdobju, pri čemer navaja odprta vprašanja, ki so bila obravnavana v okviru civilnega nadzora, ter podaja svoje ugotovitve in predloge.

Vlada sprejema k poročilu PSCN naslednje stališče:

PSCN je predstavil podrobno poročilo, v katerem poglobljeno pojasnjuje namen ustanovitve in delovanja PSCN ter povzema svoje ugotovitve iz predhodnih poročil. PSCN je opozoril na odprta vprašanja, povezana s prenosom investicije na novoustanovljeno projektno podjetje, v nadaljevanju pa tudi na pripravo in vsebino investicijskega programa, ki po mnenju PSCN potrebuje revizijo. Prav tako opozarja na pomembne vidike izvajanja z vplivom na višino stroškov projekta, kot je reševanje deponij in težave pri oddaji naročil za gradnjo. PSCN tudi navaja, da se od ustanovitve dalje srečuje z omejitvami pri dostopu do informacij, potrebnih za njegovo delo.

V četrtem poročilu PSCN glede sodelovanja z ministrstvom in projektnim podjetjem ugotavlja, da so v zadnjem poročevalnem obdobju zaznane izboljšave pri sodelovanju in zagotavljanju pogojev za njegovo delo. Izvajanje projekta po mnenju PSCN še vedno ni zadovoljivo. Med drugim opozarja na zamude pri projektu, meni tudi, da projekt ne poteka optimalno ter da se posamezne odločitve ne sprejemajo transparentno in gospodarno. Poseben poudarek namenja tudi reševanju problema dvotirnosti nove proge, kjer po njegovem mnenju umeščanje poteka poteka prepočasi. PSCN podaja tudi priporočila in predloge ukrepov, ki naj bi prispevala k racionalizaciji upravljanja s projektom, zmanjšanju zamud in k večji preglednosti upravljanja s tveganji. Za povečanje zaupanja javnosti v projekt in njegovo izvajanje PSCN predlaga, da 2TDK d.o.o. in Ministrstvo za infrastrukturo pripravita in javnosti predstavita celovit pregled vseh vprašanj in načrtov za dvotirnost železniške povezave. Pri tem opozarja tudi na potrebo po upoštevanju mnenj in pomislekov neposredno prizadetih prebivalcev na območju nove gradnje.

V okviru civilnega nadzora se člani seznanjajo s potekom projekta ter podajajo nezavezujoča mnenja in priporočila. Svet oblikuje mnenja in stališča, s katerimi redno seznanja vlado. Civilni nadzor je zato pomemben instrument javnosti in tudi vlade pri spremljanju projekta in z njim povezanimi odprtimi vprašanji, kar je pomembno pri projektih z visoko investicijsko vrednostjo.

Glede vprašanj, ki se nanašajo na izvajanje projekta s strani investitorja projektnega podjetja 2TDK d.o.o., je investitor pripravil svoje odzivno poročilo, ki je v prilogi in v katerem podaja pojasnila k posameznim izpostavljenim vidikom. Vlada predlaga, da poročilo PSCN obravnavajo tudi pristojni nadzorni organi (nadzorni svet družbe ter projektno-finančni svet) in v okviru svojih pristojnosti sprejmejo ustrezne ukrepe oziroma priporočila glede vprašanj, ki so po njihovem mnenju kritična in predstavljajo tveganje za projekt.

Vlada poudarja pomen sodelovanja s PSCN in zagotavljanja ustreznih pogojev za njegovo delo. Pri tem morata Ministrstvo za infrastrukturo in 2TDK d.o.o. upoštevati veljavno zakonodajo ter v tem okviru zagotoviti, da bo PSCN lahko nemoteno in učinkovito opravljal delo civilnega nadzora, kot je opredeljeno s sklepom, ki ustanavlja PSCN in določa njegove pristojnosti. To se nanaša tudi na razmejitev pristojnosti med posameznimi organi in na varstvo podatkov, ki so opredeljeni kot poslovno skrivnost.

Vlada podpira predlog PSCN za podrobnejšo javno predstavitev izvajanja projekta, v okviru katere bi bilo treba nasloviti pereča vprašanja, zlasti tista, ki so pomembna za prebivalce na območju gradnje, kakor hitro bodo epidemiološke razmere to dopuščale in omogočale. V vsakem primeru pa mora investitor zagotoviti ustrezno sodelovanje z lokalnim prebivalstvom in hitro reševanje odprtih vprašanj.