

Zapisnik sestanka 4. seje RSK za urologijo

Datum: 12.6. 2018

Kraj seje: KO za urologijo, UKC Ljubljana

Prisotni: prof. dr. Andrej Kmetec, dr. med., asist. mag. Dejan Bratuš, dr. med., Sandi Poteko, dr. med., asist. Borut Gubina, dr. med., doc. dr. Tomaž Smrkolj, dr. med.

Začetek seje ob 16.00 uri

1. RSK za urologijo obravnava prošnjo podjetja Lenis d.o.o. z dne 14.5.2018 za strokovno mnenje za zdravilo Elmiron. Gre za zdravilo Pentosan polysulfat v oralni obliki, ki ima indikacijo za zdravljenje intersticijskega cistitisa. RSK za urologijo na seji pregleda referenčne smernice Evropskega združenja urologov in ugotovi, da je za Pentosan polysulfat priporočilo za uporabo pri intersticijskem cistitisiu. Zdravilo je registrirano tudi v EMA.

Sklep: RSK za urologijo priporoča Pentosan polysulfat za terapevtsko indikacijo bolečega mehurja. Predlagamo omejitev predpisovanja zdravila na specialiste urologe.

2. RSK za urologijo obravnava dopis Diagnostičnega centra Bled z dne 21.5.2018 v zvezi s potrditvijo metode zdravljenja raka prostate s pomočjo visoko-intenzivnega ultrazvočnega žarka Focal One (HIFU). RSK za urologijo na seji pregleda referenčne smernice Evropskega združenja urologov in ugotovi, da je HIFU opredeljen kot eksperimentalna metoda zdravljenja raka prostate, ki se po smernicah lahko izvaja zgolj v okviru klinične študije.

Sklep: RSK za urologijo je mnenja, da se HIFU lahko izvaja na področju Republike Slovenije v okviru klinične študije. Pred začetkom študije mora izvajalec pridobiti soglasje Komisije za medicinsko etiko pri Ministrstvu za zdravje. Bolnik mora pred vključitvijo s strani izvajalca dobiti pojasnilo, da je HIFU po referenčnih smernicah Evropskega združenja urologov eksperimentalna metoda za zdravljenje raka prostate in da dolgoročnih ter z drugimi uveljavljenimi metodami zdravljenja primerljivih rezultatov še ni.

3. RSK za urologijo obravnava dopis, ki ga je dne 5.6.2018 po elektronski pošti na RSK za urologijo v imenu Ministrstva za zdravje naslovil dr. Robert Medveda, dr. med., v katerem predstavlja vprašanje bolnika, ki je bil operiran na prostati in je prišlo do določenih zapletov.

Člani RSK za urologijo so soglasni, da RSK za urologijo ni pristojen za reševanje konkretnih pritožb bolnikov ob neugodnih izidih zdravljenja, saj za ta namen obstajajo pritožbeni organi znotraj izvajalcev in varuh pacientovih pravic.

Lahko pa RSK za področje Slovenije pripravi celovito analizo stanja obravnave raka prostate v Republiki Sloveniji, če se ugotovi potreba. Gre za obsežno in kompleksno analizo, ki je časovno izjemno zahtevna.

Kar se tiče konkretnega predloga oziroma vprašanja bolnika glede protonskega obsevanja raka prostate, RSK za urologijo na seji pregleda referenčne smernice Evropskega združenja urologov in ugotovi, da je protonsko obsevanje opredeljeno kot eksperimentalna metoda zdravljenja raka prostate. Tovrstno zdravljenje spada v sklop radioterapije raka prostate, ki pa jo v Sloveniji imamo. Za primerjavo protonske terapije in trenutne radioterapije RSK za urologijo priporoča, da se pridobi mnenje RSK za onkologijo.

4. Na predlog člana Dejana Bratuša RSK za urologijo obravnava možnost posodobitve vsebine specializacije iz urologije in **zavzame stališče, da je nujna prenova kurikuluma ter pooblašča trenutnega nacionalnega koordinatorja za specializacijo iz urologije pri Zdravniški zbornici Slovenije mag. Dejana Bratuša, da sproži postopek za spremembo kurikuluma.**

Seja se je zaključila ob 18.00 uri.

doc. dr. Tomaž Smrkolj, dr. med.