

Razširjeni strokovni kolegij za oftalmologijo

Očesna klinika
Grablovičeva 46
1000 Ljubljana

Z A P I S N I K

122. sestanka Razširjenega strokovnega kolegija za oftalmologijo z dne 22.01.2020 ob 13.00 uri na Očesni kliniki, Grablovičeva 46, Ljubljana

PRISOTNI:

prof.dr. Brigita Drnovšek Olup, dr.med. prof.dr. Mojca Globočnik Petrovič, dr.med.,
prof.dr. Marko Hawlina, dr.med., prof.dr. Dušica Pahor, dr.med., prof.dr. Branka Stirn
Kranjc, dr.med., Marko Vrhovec, dr.med.

Sestanek je sklical prof.dr. Marko Hawlina, dr.med. in je predlagal:

DNEVNI RED:

1. Sprejem zapisnika 121. seje
2. Poročilo s sestanka na MZ v zvezi z odgovorom ministra na poslansko vprašanje glede predpisovanja očal
3. Podatki o planu in realizaciji storitev po izvajalcih in čakalnih dobah
4. Priprava predloga PPD v oftalmologiji za komisijo za razlago kolektivne pogodbe (poročila prof. Globočnik)
5. Preventivni programi
6. Problematika keratoplastik
7. Razno

K točki 1:

Člani RSK so soglasno potrdili zapisnik 121. sestanka.

K točki 2: Prof.dr. Hawlina in prof.dr. Globočnikova sta poročala o sestanku, ki je bil dne 16.1.2020 na Ministrstvu za zdravje z ga. Kociper in ga. Volčič, v zvezi z odgovorom ministra na poslansko vprašanje SDS g. Lenarta (120. Sestanek RSK, točka 4). Udeležila se ga je tudi predsednica ZOS, doc.dr. Nataša Vidovič Valeninčič.

Predstavniki oftalmološke stroke so izrazili:

- nestrinjanje RSK o odgovoru ministra, kjer so bili v negativni luči izpostavljeni kolegi oftalmologi, ki imajo v okviru svoje družbe tudi optiko, medtem, ko so bili optiki s koncesijo, ki zaposlujejo zdravnike, prikazani kot tisti, ki skrajšujejo čakalne dobe in izboljšujejo dostopnost do predpisa očal. Ga. Kociper je pojasnila, da je bilo potrebno odgovor na poslansko vprašanje pripraviti v zelo kratkem roku, zato ni bilo časa za posvet s stroko.
- V izogib tem odklonom so predstavniki stroke predlagali, da se kateremukoli zavarovancu ZZZS prizna povračilo, do katerega je upravičen, če ima izdan recept oftalmologa, ne glede na to, ali gre za »zeleni« ali »beli« recept, saj zavarovanci redno plačujejo prispevke ZZZS. Že s tem, ko gredo v samoplačniško ambulantno na lasten račun nekomu odstopijo prostor in ni pravično, da bi bili »kaznovani« še s tem, da morajo očala plačati v celoti.

- predstavniki stroke so povedali, da so že več kot leto nazaj ZZS predlagali uvedbo elektronske naročilnice za očala, s čimer bi odpadlo izročanje naročilnic v roke in sumi o koruptivnem ravnanju, vendar tega ZZS še ni realizirala.
- problem koncesijskih oftalmoloških ambulant pri optikih, kjer se izvajajo očesni pregledi v veliki večini le za predpis očal in pacienti po pravilu tam kupijo tudi očala, kar je bistveno večje korupcijsko tveganje, pa tega minister ni izpostavil. Pri tem je RSK že večkrat opozoril, da se ena koncesija razprši na veliko število ambulant, kar je nedopustno. S tem se vzpostavlja koncentracija pacientov pri optikih s koncesijo, ki na račun delnih povračil ZZS za očala privabljajo paciente in razširjajo svojo dejavnost po vsej Sloveniji, druge optike pa propadajo ali pa si izmišljajo vedno nove reklamne poteze (»..kot na recept«, »brezplačni pregledi« ipd.).
- Člani RSK so pri tem MZ seznanili, da je RSK sprejel sklep, da naj bi v okviru koncesije pregledi za očala morali predstavljati največ do 30% vseh pregledov, ostali pregledi bi morali biti namenjeni zdravljenju ostalih očesnih bolezni. Predstavniki MZ so predlagali, da bi se to določilo vneslo v nove koncesijske pogodbe, ki so v pripravi.

Predstavniki stroke so izrazili še naslednja stališča:

- v Sloveniji je vse več optometristov, ki so šolanje opravili v Veliki Gorici pri Zagrebu, ki pa nimajo ustrezne izobrazbe za samostojno predpisovanje očesnih pripomočkov.
 - V izogib dvojnimi obremenitvam družinskih zdravnikov za paciente, ki so bili pregledani kot samoplačniki in predlagajo uporabo »bele napotnice«.
 - Glede na poziv državnega sekretarja za javljanje kadrovske potrebe je potrebna analiza trenutne mreže oftalmologov glede na odobrene koncesije, programe in čakalne dobe.
- Predstavniki RSK so MZ zaprosili za pomoč v zvezi s podatki glede tega.

Glede upravičenosti do povračila stroškov optičnega pripomočka je RSK sprejel:

Sklep 2.-122/2020: RSK se ne strinja s trenutno ureditvijo predpisovanja optičnih pripomočkov in podpira stališče, da pacientu, ki je bil pregledan pri oftalmologu in dobil naročilnico za optični pripomoček, pripada povračilo stroškov, ne glede na to ali je bil pregledan v ambulanti s koncesijo ali brez. Ponovno predlagajo, da se za to pri ZZS uvede ustrezna elektronska naročilnica.

K točki 3: ZZS je objavila podatke o planu in realizaciji storitev po izvajalcih za leto 2019 na podlagi katerih bo RSK analiziral izvajanje posameznih dejavnosti. Glede čakalnih dob je ZZS predlagala, da se za te podatke zaprosi NIJZ, glede koncesij pa MZ. RSK je ZZS predlagal tudi preoblikovanje kompletov oskrbe bolnikov pri zdravljenju z antiVEGF terapijo po sprejetju novih storitev, v skladu s sklepi predhodnih sej RSK. ZZS je podal mnenje, da naj predlog pripravi RSK in ga posreduje v oceno. Nadaljnja obravnava te točke bo na naslednji seji, ko bodo RSK posredovani ustrezni podatki, za katere je zaprosil.

K točki 4: prof.dr.Globočnikova je pripravila in predstavila predlog vloge z opredeljeno specifikom za PPD (posebni pogoji dela) v oftalmologiji za Komisijo za razlago kolektivne pogodbe. Po sklepu RSK 2.-121/2019, z dne 11.12.2019 se laserski posegi opredelijo kot

operacija, invazivne preiskave s fluoresceinom, ICG in intravitrealne injekcije pa kot intenzivna terapija.

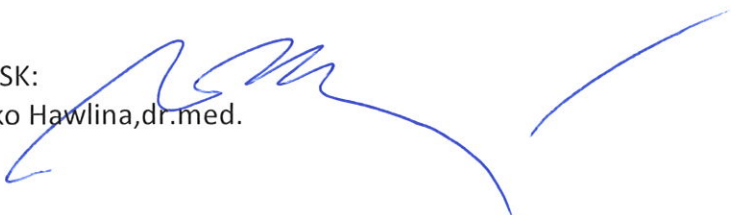
Sklep 4.-122/2020: RSK se je seznanil s predlogom specifikacije za PPD (posebni pogoji dela) v oftalmologiji, se z njimi strinja in jih potrjuje. Prof. Globočnik bo pripravila čistopis vloge za Komisijo za razlago kolektivne pogodbe.

K točki 5: Prof.dr.Hawlina je v zvezi s sklepom RSK, da se pripravi kratke brošure za preventivno ozaveščanje ljudi in splošnih zdravnikov o najpogostejših očesnih boleznih, prisotne seznanil s tem, da bi pripravili eno brošuro za paciente in drugo za družinske zdravnike, ki bi povzemala kratke informacije za prepoznavo in načela napotitve pri najpogostejših očesnih boleznih in sicer s področij:katarakta, glavkom, starostna degeneracija makule, odstop mrežnice in nenadna izguba vida. RSK predlaga, da se brošure pripravijo v okviru Strokovnega sveta za oftalmologijo pri Združenju oftalmologov Slovenije s sofinanciranjem iz večih virov.

K točki 6: Prisotni so razpravljali o problematiki izvajanja keratoplastik. Ugotavljajo, da je področje neustrezno urejeno. Prof.dr.Globočnikova je poročala, da potekajo intenzivni pogovori UKC Ljubljana in Slovenija transplantom in, da so dogovori v fazi skorajšnje rešitve problema v zvezi z odvzemov roženic pri mrtvih darovalcih. Kljub temu, da se število opravljenih keratoplastik na letni ravni ni zmanjšalo, so narasle potrebe, tudi zaradi novih lamelarnih tehnik. Trenutno je na čakalni listi 266 pacientov, ki čakajo nedopustno dolgo na presaditev roženice. Nezadostno število roženic je zlasti posledica zapletov, ki so nastali po uvedbi zahteve po pregledu trupla darovalcev, ki jih nihče ne želi opravljati, financiranje tega in odvzemov pa ni urejeno. S Slovenija transplantom potekajo dogovori, vendar so keratoplastike po mnenju članov RSK v transplantacijskem programu zapostavljene. Pri tem se ne upoštevajo pravila, ki so v veljavi pri pridobivanju ostalih organov in tkiv iz tujine, čeprav to zakon dopušča. Prof. dr. Pahorjeva je povedala, da se vodstvo UKC Maribor ni odločilo za pristop k enotni nacionalni čakalni listi in bo roženice pridobival iz multiorganskih odvzemov.

Sklep 6.-122/2020: RSK se je seznanil s prizadevanji prof.Globočnikove glede ureditve zadostnega števila odvzemov roženic pri mrtvih darovalcih in jih podpira. Zaradi velikega števila čakajočih pacientov na transplanatacijo roženice, pa predlaga, da se do tedaj omogoči tudi pridobivanje roženic iz akreditiranih očesnih bank iz tujine.

Predsednik RSK:
Prof.dr. Marko Hawlina,dr.med.



Zapisala: Mirijam Mavec