



ZAPISNIK 16. DOPISNE SEJE RAZŠIRJENEGA STROKOVNEGA KOLEGIJA ZA GINEKOLOGIJO IN PORODNIŠTVO OD 8.12.2020 - 29.1.2021

Navzoči: doc. dr. Tanja Premru Sršen, dr. med., doc. dr. Leon Meglič, dr. med., izr. prof. dr. Špela Smrkolj, dr. med., red. prof. dr. Eda Vrtačnik Bokal, dr. med., izr. prof. dr. Nataša Tul Mandić, dr. med., red. prof. dr. Ksenija Geršak, dr. med.

Opravičeno odsotni: red. prof. dr. Iztok Takač, dr. med., Renata Završnik Mihič, dr. med., red. prof. dr. Igor But, dr. med., svetnik

Dnevni red

1. Obveščanje CSD-jev o zavrnitvi aplikacije vitamina K
2. Netočne trditve o vplivu mRNA cepiva proti COVID-19 na žensko plodnost

Ad 1

Sklep 16. dopisne seje/29. 1. 2021/1

RSK za ginekologijo in porodništvo meni, da je primerno obveščati pristojne CSD-je o sumu zanemarjenja otroka in nespoštovanja njegovih pravic do zdrave rasti in razvoja. V takem primeru obstaja razumna možnost, da se bo nespoštovanje njegovih pravic do zdrave rasti in razvoja nadaljevalo oziroma ponovilo tudi v drugih okoliščinah, ki zahtevajo preventivno in kurativno zdravljenje. Takšno obvestilo daje CSD možnost, da predlaga in z drugimi vpletenimi institucijami sooblikuje načine, kako pravočasno prepoznati in preprečiti nadaljnje ogrožanje zdravja in razvoja otroka ter pravočasno ukrepati preden pride do nepopravljive škode za zdravje in življenje otroka.

Ad 2

Dne 29. 01. 2021 smo imeli spletno sejo (Webex), na kateri smo obravnavali netočne trditve o vplivu mRNA cepiva proti COVID-19 na žensko plodnost na družbenem omrežju Facebook in vplivu na cepljenje žensk v reproduktivnem obdobju.

Vsi smo se strinjali, da so bile netočne trditve s strani mag. Stanka Pušenjaka, dr. med., da mRNA cepivo proti COVID-19 pri ženskah povzroča neplodnost, neprimerne, ker so izhajale iz napačno razumljene novice o doseganju imunske sterilnosti populacije v primeru množičnega cepljenja. Strokovnjak je dolžan preveriti informacijo, preden jo uporabi v javnosti. Prav tako smo se strinjali, da je bil njegov zapis na družbenem omrežju zaradi njegovega vpliva na žensko populacijo škodljiv, ker ženske v reproduktivnem obdobju odvrča od cepljenja proti COVID-19, s tem pa se zmanjšuje verjetnost zadostne precepljenosti slovenske populacije tudi med zdavstvenim osebjem.

Večina smo se strinjali, da RSK glede na 9. člen Pravilnika o razširjenih strokovnih kolegijih ni organ, ki bi obravnaval ravnanje in napake posameznih zdravnikov, ne glede na njihov vpliv na družbo. S tem namenom je Slovensko zdravniško društvo ustanovilo Častno razsodišče, Zdravniška zbornica Slovenije pa Odbor za pravno etična vprašanja. Menimo pa, da je ravno pandemija COVID-19 pokazala, da je potrebno delovanje zdravnikov s strokovno vsebino na spletnih straneh in družbenih omrežjih sistemsko urediti vključno z osebno odgovornostjo. Pri tem ne gre za cenzuro mnenja, temveč za zavezanost k z dokazi podprtim in preverljivim podajanjem strokovne vsebine na primeren način. Vlogo opredeljevanja delovanja zdravnikov imata Ministrstvo za zdravje, Zdravniška zbornica Slovenije in Slovensko zdravniško društvo.

Del članov je bil mnenja, da RSK lahko obravnava odstopa tudi posameznikov – spletnih vplivnežev, predvsem v luči podajanja netočnih strokovnih vsebin in poseganju na druga specialna področja s premalo znanja s tega področja, ki imajo škodljiv vpliv na paciente ali celo populacijo:

»RSK je najvišji strokovni organ v državi, ki se je obvezen opredeliti do nestrokovnih vsebin in se od njih tudi jasno distancirati. Ugotoviti mora negativne in nepopravljive posledice, ki jih povzroči sporočanje takšnih vsebin preko vplivnih strokovnjakov, ki so prepoznavni v širšem slovenskem prostoru. RSK mora jasno opozoriti na nesprejemljivost ravnanja ginekologa, mag. Stanka Pušenjaka, dr. med., ki je z vsebino posegal na področje, za katerega ni strokovno usposobljen in se ni niti posvetoval s strokovnjaki, ali zapisano preveril v strokovni literaturi. Vse to kaže na veliko samovoljo in neodgovornost.

Nadalje, opravičilo, ki ga je po navedbi avtorja uskladil s strokovnim direktorjem Ginekološke klinike in PR UKC, ne zveni kot resno opravičilo, saj v nobenem delu opravičila ni naslovil na strokovno sporne in škodljive dele objavljenega teksta.

Ocenjujem, da omenjen dogodek zahteva čim hitrejšo obravnavo RSK, v želji, da se podobni dogodki ne bodo ponavljali ali celo predstavljali precedens, da se lahko nekritično širi nepreverjene in škodljive strokovne vsebine.«

Zapis je del zapisnika 16. seje, ki ga bomo posredovali Ministrstvu za zdravje RS, Zdravniški zbornici Slovenije in Slovenskemu zdravniškemu društvu, ki so ustanovitelji in sopedlagatelji članov RSK za ginekologijo in porodništvo.

Zapisa

Predsednica RSK za ginekologijo in porodništvo



Nataša Petkovšek, prof. ang.

Doc. dr. Tanja Premru Sršen, dr. med.