

MINISTRSTVO RS ZA ZDRAVJE
Štefanova 5

1000 LJUBLJANA

POROČILO KOMISIJE RS ZA VARSTVO PACIENTOVIH PRAVIC ZA LETO 2017

Skladno z določilom 82. čl. Zakona o pacientovih pravicah predsednica Komisije RS za varstvo pacientovih pravic Lucija Šikovec Ušaj, univ. dipl. pravnica podajam naslednje poročilo;

Komisija RS za varstvo pacientovih pravic je v letu 2017 zaključila večino zahtev za drugo obravnavo. Težave Komisije se še vedno pojavljajo pri usklajevanju terminov, kjer je potrebno v popoldanskem času uskladiti čas najmanj šestih, včasih pa tudi do dvanajst oseb. Prav tako so dejansko aktivni le trije predsedniki senatov, ki jih morajo voditi diplomirani pravniki, teh pa na seznamu ni dovolj.

Problemi, ki jih Komisija opaža, so se dejansko spremenili, saj se na Komisijo obračajo predvsem svojci pokojnih. V teh zadevah je Komisija večkrat prišla do zaključka, da je smrt dejansko nastopila zaradi malomarnega opravljanja dela. Prav tako je Komisija za eno pritožnico zaradi številnih zahtev za drugo obravnavo, presodila, da gre verjetno za kverolanstvo in je podala predlog CSD za delni odvzem opravilne sposobnosti, saj so se pri konkretni pritožnici dejansko tedensko vrstile zahteve zoper vsakega zdravnika.

Opazati je formalno veliko odzivnost UKC, tako Ljubljane, kot Maribora, kar kaže na to, da so uredili kadrovske službe za reševanje pritožb in da postopke vendarle resno obravnavajo. Ali so ukrepi, katere lahko izreka Komisija, v čem spremenili stanje v bolnišnici, pa seveda ni znano.

Najhujše težave so pri zasebnih zdravstvenih ambulantah, ki postopkov ne razumejo in se nanje tudi ne odzivajo. Velik problem je tudi Zdravniška zbornica, ki ne razume, da je pooblaščen za opravljanje zunanjega strokovnega nadzora. Komisija je predlagala, ko so se sprejemale spremembe zakona, da se ji da pristojnost, da naloži zdravniški zbornici opravo izrednega strokovnega nadzora, ki pa ni bila sprejeta, tako je v zakonu še zmeraj le ukrep v smislu predlaganja izrednega strokovnega nadzora, kar Zdravniška zbornica razume kot njeno diskrecijsko pravico ali bo nadzor opravila ali ne. Postavljanju izvedencev se Komisija skuša izogniti zaradi izjemno visokih stroškov, ki jih priglašča Komisija za izvedenska mnenja. Prav tako MZZ v določenih primerih ne opravi upravnega nadzora nad delom izvajalca zdravstvenih storitev. Tako je opaziti, da je še najbolj neresen odnos do Komisije na strani Zdravniške zbornice in Ministrstva za zdravje.

V letu 2017 je Komisija imela zagotovljeno ustrezno prostorsko in kadrovske pomoč, tako da se je na tem področju stanje zaenkrat uredilo. Od 49 zadev je Komisija zaključila 27 zadev, v štirih zadevah je vložena tožba na Upravno sodišče, ostale zadeve so še v teku. Druge zahteve so bile le redko zavržene, večinoma so bile utemeljene, kar kaže na to, da so tudi zastopniki pacientovih pravic bolj previdni pri vlaganju zahtev za drugo obravnavo.

Glede na to, da tudi odločbe pišemo predsedniki senata sami, kot tudi odgovore na tožbe, bi bila dobrodošla strokovna pomoč kakšnega pravnika na MZZ, v tem primeru bi se zadeve hitreje reševale.

Ljubljana, 07.05.2018

Komisija RS za varstvo pacientovih pravic
Lucija Šikovec Ušaj, univ. dipl. pravica