



Datum: 16. 11. 2025

Zadeva: ZAPISNIK 5/2025 SEJE RSK ZA PODROČJE NUKLEARNE MEDICINE dne 13. 11. 2025

Seja je potekala dopisno.

Prisotni:

Prof. dr. Simona Gaberšček, dr. med.

Izr. prof. dr. Katja Zaletel, dr. med.

Doc. dr. Luka Ležaić, dr. med.

Dr. Ivana Žagar, dr. med.

Dr. Martin Glogovšek, dr. med.

Na seji smo obravnavali:

Dopis Ministrstva za zdravje z dne 10. 11. 2025, v katerem so nam posredovali vprašanja novinark Karmeline Husejnović glede Zakona o psihoterapiji in nas prosili za odgovor novinarki.

Vprašanja novinark:

Koliko imajo člani vašega RSK znanja iz področja psihoterapije in kje ste pridobili vaša znanja iz področja psihoterapije? Ste znanja s področja psihoterapije pridobili na akreditiranih akademskih izobraževanjih?

Koliko ste imeli pri svojem delu v zadnjih petih letih stika s področjem psihoterapije in na kakšen način?

S čim konkretno se v zakonu ne strinjate, kateri členi se vam zdijo najbolj problematični?

Je vaš RSK pred pripravo tega zakona, v zadnjih 20 letih podal kakšne predloge zakonov o psihoterapiji? Kakšne konkretno?

Ste se pri oblikovanju mnenja posvetovali s psihoterapevtsko stroko - s kom konkretno?

V skladu s pravili delovanja Razširjenih strokovnih kolegijev se morajo člani, ki so v konfliktu interesov, iz obravnave izločiti. Se je to pri odločanju o psihoterapiji zgodilo?

Ali drži, da člani, ki imajo neposredne osebne, poklicne in finančne interese na področju psihoterapevtskih izobraževanj in izvajanja psihoterapije, niso zahtevali izločitve iz postopkov?

Ali so se člani RSK-jev, ki so tudi člani Zbornice kliničnih psihologov, izločili iz odločanja?

Kako komentirate dejstvo, da so se RSK-ji, ki nimajo nobene povezave s strokovnim področjem psihoterapije, izrekli glede tega strokovnega vprašanja?



RAZŠIRJENI STROKOVNI KOLEGIJ ZA PODROČJE NUKLEARNE MEDICINE

Štefanova 5, 1000 LJUBLJANA

Člani RSK za področje nuklearne medicine seznanili z dopisom Ministrstva za zdravje, naj RSK poda odgovor na vprašanja novinarka Karmeline Husejnović glede Zakona o psihoterapiji in s predlogom odgovora. Člani RSK smo se strinjali s sledečim odgovorom:

Spoštovani, zahvaljujemo se za vprašanja, povezana z obravnavo zakona o psihoterapiji.

Razširjeni strokovni kolegij, ki ga predstavljamo, ni neposredno pristojen za področje duševnega zdravja ali psihoterapije, vendar kot del mreže RSK-jev soodgovorno sodelujemo pri vseh strokovnih usklajevanjih, ki vplivajo na organizacijo in kakovost zdravstvene obravnave v Republiki Sloveniji.

1. O strokovni podlagi članov

Člani našega RSK izhajajo iz različnih medicinskih in zdravstvenih strok, z univerzitetno in podiplomsko izobrazbo ter z dolgoletnimi izkušnjami v kliničnem delu. Naše sodelovanje pri obravnavi zakona ni temeljilo na psihoterapevtskih kompetencah, temveč na razumevanju sistemskih posledic za zdravstveno mrežo, varnost pacientov in organizacijo zdravstvenih storitev.

2. O razlogih za sodelovanje pri podaji stališča Zakon o psihoterapiji ne ureja zgolj strokovnih vsebin, temveč tudi vključevanje izvajalcev v javni zdravstveni sistem. To vpliva na celotno zdravstveno mrežo – od načina financiranja do odgovornosti za obravnavo pacientov. Zato smo menili, da je prav, da pri razpravi sodelujejo tudi RSK-ji, ki pokrivajo druga področja, saj je cilj vseh nas zagotoviti strokovno, varno in usklajeno delovanje zdravstvenega sistema.

3. O strokovnem mnenju glede zakona

RSK-ji, ki niso neposredno povezani s psihoterapijo, so podprli stališča strok, ki se s tem področjem ukvarjajo (klinična psihologija, psihiatrija, otroška in mladostniška psihiatrija), ter sprejeli njihovo strokovno utemeljitev. Naš prispevek je bil predvsem v podpori načelom strokovnosti, odgovornosti in enotnih meril za izvajanje zdravstvenih storitev.

4. O sodelovanju in konfliktu interesov

Pri odločanju o zakonodajnih predlogih delujemo kolektivno, transparentno in strokovno. Člani se v primeru morebitnega konflikta interesov iz odločanja izločijo. V konkretnem primeru je šlo za mnenje vseh RSK-jev, kar odraža skupno stališče zdravstvenih strok glede varovanja kakovosti in varnosti obravnav pacientov.

5. O pomenu interdisciplinarnosti

Področje duševnega zdravja ni izolirano – vpliva na obravnavo pacientov v vseh vejah medicine in zdravstva. Zato menimo, da je bilo sodelovanje vseh RSK-jev upravičeno in strokovno utemeljeno. Naš namen ni bil posegati v strokovna področja drugih, temveč prispevati k usklajeni, odgovorni in strokovni ureditvi zdravstvenega sistema kot celote.

Zapisala: prof. dr. Simona Gabersček, dr. med., predsednica RSK za področje nuklearne medicine