

Datum: 27. 1. 2026

Z A P I S N I K

Zapisnik dopisne seje RSK za FRM,

ki je potekala od srede 21.1.2026 od 13.30 ure do sobote 24.1.2026 do 24.00 ure.

Glasovalo je 5 članic RSK za FRM (Helena Burger, Breda Jesenšek Papež, Slavka Topolić, Nataša Kos in Metka Moharič).

Predsednica RSK za FRM ugotavljam, da so bili z ustrezno večino potrjeni vsi sklepi, ki jih je RSK za FRM obravnaval na redni seji 10.12.2025.

Dnevni red:

1. **Potrditev zapisnika prejšnje seje in dnevnega reda.**
2. **Priročnik o zdraviliškem zdravljenju** (priloga word).
3. **Manualna terapija** (e-pošta ZIRS z dne 28.11.2025, priloga dopis ZIRS št. 09102-6/2025-90, z dne 28.11.2025, Zaposilo za podajo strokovnega mnenja glede izvajanja manualne terapije).
4. **Vloga za uveljavljanje pravic do dolgotrajne oskrbe** (e-pošta S. Topolić z dne 26.11.2025).
5. **Obravnava prevodov smernic** (e-pošta MZ z dne 30.10.2025, priloga dopis Direktorata za zdravstveno varstvo št. 024-88/2024-2711-57, z dne 28.10.2025, Mnenje na dokument Smernice Evropskega združenja za urologijo (EAU) za obravnavo nenevrogenih simptomov spodnjih sečil pri ženskah *ter* e-pošta MZ z dne 10.11.2025, priloga dopis Direktorata za zdravstveno varstvo št. 024-88/2024-2711-59 z dne 7.11.2025, Mnenje na dokument Committee 20 Preventiva na primarni ravni, spodbujanje kontinence, modeli oskrbe in izobraževanje).
6. **Volitve predsednika in namestnika predsednik RSK za obdobje 2026 in 2027 do konca mandata**

Ad 1.

Ker seja zaradi nepredvidenih odsotnosti ni sklepčna, bomo prisotne članice obravnavale spremenjen dnevni red brez točke o imenovanju predsednika in podpredsednika RSK za FRM za zadnje dvoletne obdobje. Pripravili bomo predloge sklepov, o katerih bodo nato člani RSK za FRM glasovali na dopisni seji.

Na zapisnik predhodne seje ni bilo pripomb.

Sklep 1: Sprejememo zapisnik prejšnje seje.

Ad 2.

Glede priročnika ni nobenih novosti. Slavka Topolić in Staša Požar (SNZS) sta predsednico RSK za FRM obvestili, da ga obravnavajo tudi v okviru njihovega združenja. O svojih pripombah bodo obvestili tudi RSK za FRM. Želimo si priročnik ponovno obravnavati na januarski seji, vendar verjetno to ne bo izvedljivo. Predsednica prof. Burgerjevo povpraša ali bo imela možnost pripraviti pripombe do januarske seje.

Sklep 2: prof. dr. Helena Burger pripravi pripombe do 28.2.2026. Ostali člani nato pripombe pregledajo.

Ad 3.

Prisotne članice RSK za FRM so pregledale dopis ZIRS. V razpravi se izpostavi enotno stališče glede postavitve manualne terapije znotraj zdravstvene dejavnosti. Manualne terapije ni možno deliti na posamezna podpodročja, ki bi nekatera bila v zdravstveni dejavnosti, nekatera pa ne.

Sklep 3: Manualna terapija v celoti sodi na področje zdravstvene dejavnosti in ne zgolj manualna terapija zahtevnih okvar mišično-skeletnega sistema.

Ad 4.

Prisotne članice RSK za FRM so se seznanile z e-pošto Slavke Topolić, ki je vprašanje prejela od kolegice specialiste FRM. Vprašanje kolegice je umestno. RSK za FRM doslej ni dobil nobenih navodila ali vprašanj iz Ministrstva za dolgotrajno oskrbo v zvezi s prilaganjem izvidov specialistov FRM vlogi za uveljavljanje pravice do dolgotrajne oskrbe. Prav tako nismo seznanjeni z namenom prilaganja takega izvida. Postavlja se resno vprašanje ali je obremenjevanje zdravstvenega sistema za izdajo tovrstnih izvidov dopustno in smiselno glede na precej dolge čakalne dobe. Opažamo namreč porast napotnic z decidirano željo po izdaji mnenja zdravnika specialista FRM za pridobivanje pravice za dolgotrajno oskrbo. Predsednica je kontaktirala tudi predsednici RSK za nevrologijo in psihiatrijo, ki sta v podobni situaciji. Od RSK za psihiatrijo odgovora ni prejela, RSK za nevrologijo te teme doslej ni obravnaval. Pridobiti bomo morali dodaten razlage vpletenih ministrstev in ZZSZ.

Sklep 4: Na Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za dolgotrajno oskrbo in ZZSZ pošljemo dopis za razjasnitev situacije, nalog specialista FRM, plačevanja te storitve:

- Formulacija v obrazcu za pridobivanje pravice do dolgotrajne oskrbe »ne more uporabljati rok in nog« iz strokovnega stališča ni primerna, je neustrezna in strokovno sporna,
- Kako je zakonodajalec predvidel postopek pridobivanja dokumentacije?
- Opozorimo na podaljševanje čakalnih dob v kolikor bo potrebno pridobivanje izvidov s takimi mnenji.
- Ali naslovniki menijo, da je obveza zdravnika specialista, da opravi pregled in izda izvid z namenom pridobivanja pravice do dolgotrajne oskrbe – pravne podlage za opravljanje tega dela v specialistični ambulanti v javni zdravstveni mreži (z napotnico, plačnik ZZSZ).

Ad 5.

Prisotne članice RSK za FRM so se seznanile s prejetimi prevodi smernic (Smernice Evropskega združenja za urologijo (EAU) za obravnavo nenevrogenih simptomov spodnjih sečil pri ženskah in Preventiva na primarni ravni, spodbujanje kontinence, modeli oskrbe in izobraževanje). Gre za prevode mednarodnih dokumentov, ki so jih pripravljali številni mednarodni strokovnjaki. Na prevode takih dokumentov pripomb nimamo. Poslani prevodi niso lektorirani, prav bi bilo, da jih, če jih je potrebno obravnavati, dobimo lektorirane. Uporabljeni izrazi v prevodih namreč niso usklajeni s sprejeto terminologijo (Slovenski medicinski slovar, SSKJ). Pogrešamo pa poglobljene analize trenutnega stanja na teh področjih in posledice sprejemanja teh smernic v slovensko zdravstvo (kadri, mreže za izvajanje, nabava ustreznih delovnih sredstev, storitve potrebne za izvajanje smernic, stroški in podobno). Pripombe je namreč smiselno dajati na take dokumente.

Sklep 5: Na prevode smernic kot stroka nimamo pripomb.

Sklep 6: Prevodi bi morali biti pred pošiljanjem lektorirani. Predvsem pa je nujno, da so vključene informacije o možnosti aplikacije v slovenski zdravstveni sistem ter njene posledice.

Ad 6.

Točka se prenese na naslednjo redno sejo konec januarja 2026 (21 ali 28.1.2026).

Seja se je zaključila ob 11.00 uri.

Doc. dr. **Metka Moharić**, dr. med.
Predsednica RSK za FRM

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Metka Moharić', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.