

Zapisnik 37. seje RSK za dermatovenerologijo 01.07.2026 z začetkom ob 19.00 (preko spletnega vmesnika).

Prisotni: Nada Kecelj Leskovec, Tanja Planinšek Ručigaj, Mirjam Rogl Butina, Katarina Trčko
Mateja Dolenc Voljč se je opravičila

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 36.seje
2. Obravnava dopisa MZ št. 603-279/2026-2711-2 z dne 2. 6. 2026 in dopisa št. 09102 - 3 / 2026 - 62 z dne 9. 6. 2026.
3. Obravnava dopisa ZZZS v zvezi z izvajanjem nadzora ZZZS s strokovnimi vsebinami
4. Razprava o pripravi neodvisnega pilotnega projekta zgodnjega odkrivanja kožnega raka v Sloveniji.
5. Razprava o dopisu ZSD glede dela dermatoloških ambulant s koncesijo
6. Razno

ad1) Zapisnik 33. seje je soglasno potrjen

ad 2) Glede dopisa MZ št. 603-279/2026-2711-2 se naše mnenje ne spreminja: gre za zdravstvene storitve, ki jih sme izvajati zdravnik specialist (z licenco) in dokazili o opravljenih ustreznih izobraževanjih za določeno storitev.

Glede dopisa št. 09102 - 3 / 2026 - 62 z dne 9. 6. 2026 smo prav tako mnenja, da gre za zdravstvene storitve, ki jih sme izvajati zdravnik specialist (z licenco) in dokazili o opravljenih ustreznih izobraževanjih za določeno storitev. Poudarjamo pa, da je pred odstranitvijo znamenj (z radiofrekvenco, klasično ekscizijo ali katero od drugih metod) potrebna opredelitev lezije s strani dermatologa.

Ker prejemamo številne dopise z zaprosili o mnenju RSK glede posameznih postopkov, posameznih izvajalcev ter celo posameznih aparatov in ker v marsikaterem primeru odločitev presega samo strokovno presojo, ampak gre tudi za vprašanja izobraževanja znotraj opravljanja specializacij in glede organizacije zdravstvenega varstva v Sloveniji, predlagamo, da MZ oblikuje interdisciplinarni posvet, v katerem bi opredelili zahteve, ki jih mora izpolnjevati izvajalec estetskih posegov.

ad 3) Za sodelovanje z ZZZS pri izvajanju nadzora s strokovnimi vsebinami so se prijavile dr. Kecelj Leskovec, dr. Planinšek Ručigaj in dr. Katarina Trčko.

ad 4) Po razpravi o pripravi neodvisnega pilotnega projekta zgodnjega odkrivanja kožnega raka v Sloveniji, ki ga predlaga podjetje Fabjangas d.o.o. je RSK mnenja

- da bi bil glede na incidenco kožnega raka v Sloveniji ustrezen preventivni program zelo dobrodošel
- da gre za področje, kjer mora biti oblikovanje in izvedba projekta v okviru dermatovenerološke stroke
- da smo dermatovenerologi MZ že pred leti predlagali oblikovanje ustreznega preventivnega programa in bili zavrnjeni
- da pa projekt podjetja Fabjangas d.o.o. iz številnih strokovnih in organizacijskih razlogov nima naše podpore. V tem smislu bomo oblikovali uradni dopis in ga naslovili na ustrezne institucije.

Ad 5) Ker je tematika glede dela dermatoloških ambulant s koncesijo zelo obširna in dopisi članov ZSD naslavljajo različne težave in pomisleke, razpravo predstavljamo na naslednji sestanek (predvidoma v drugi polovici avgusta).

ad 6)

Glede dopisa dr. Benedičičeve smo mnenja, da so predlagani (strogi) kriteriji za opredelitev z UV žarki povezane poklicne bolezni ustrezni. Po mnenju RSK pa je sončna opeklina, nastala tekom izpostavljanja soncu na delovnem mestu, ustrezneje ovrednotena kot poškodba pri delu (in ne kot poklicna bolezen).

Glede dopisa NIJZ o uporabi ivermektina za zdravljenje garij RSK DV podpira možnost, da lahko zdravnik v ustanovi v navedenih izjemnih okoliščinah predpiše sistemski ivermektin za zdravljenje potrjenih primerov in njihovih tesnih stikov, po predhodnem posvetu z dermatologom oziroma v skladu z veljavnimi nacionalnimi strokovnimi priporočili. Ob tem poudarjamo, da mora biti zdravljenje del celovitega pristopa k obvladovanju izbruha, ki vključuje tudi izvajanje ustreznih higienskih in epidemioloških ukrepov ter spremljanje njihovih učinkovitosti.

RSK predlaga, da se navedena možnost vključi v nacionalna priporočila za zdravljenje garij, skupaj z jasnimi indikacijami, režimi odmerjanja, kontraindikacijami in organizacijskimi postopki za obvladovanje izbruhov v institucionalnih okoljih.

Glede dopisa ZZZS (ga. Jane Mrak) o opravljenem nadzoru in prošnji, da sporočimo vprašanje oziroma pritožbo zavarovane osebe, da se (na ZZZS) orientirajo ali je v konkretnem primeru potrebna izvedba dodatnega nadzora, odgovarjamo:

- bolnik želi ostati anonimen, kar RSK spoštuje
- RSK je opozoril na najverjetnejšo nepravilnost pri obračunavanju storitve, ki – kot je navedeno v dopisu ZZZS – najverjetneje ni bila naključna napaka v obračunavanju
- RSK ne more in ne želi vplivati na delovanje ZZZS, se pa zavedamo, da je ZZZS edini odgovoren za pravilno in racionalno uporabo zdravstvenega denarja in v zvezi s tem kot zdravniki in kot zavarovanci pričakujemo, da bo podvzel vse potrebne ukrepe, da se nepravilnosti in neracionalnosti ne bodo dogajale
- kar se tiče dermatovenerološke stroke pa prosimo za podatek kolikšen delež operativnih postopkov v omenjeni ustanovi je bil v letošnjem letu obračunan kot SPP

Zapisala Mirjam Rogl Butina
Katarina Trčko, predsednica

