

ZAPISNIK

6. seje Razvojnega sveta Republike Slovenije

Datum in ura: 30. junij 2025, od 11.00 – 13.30 ure

Kraj: prostori Vlade RS, Gregorčičeva 27, Ljubljana, velika sejna dvorana

Prisotni člani:

Prof. ddr. Denis Đonlagić, dr. Igor Papič, prof. dr. Marina Lukšič Hacin, doc. dr. Luka Drinovec, dr. Vita Žlender, dr. Andrej Košmrlj, Prof. dr. Matjaž Mikoš, mag. Maja Tomanič Vidovič, dr. Klavdija Kutnar, dr. Andrej Pančur, Tjaša Dobnik in dr. Aleksander Jevšek.

Odsotni člani: Vesna Nahtigal, prof. dr. Nataša Zabukovec Logar, akad. prof. dr. Peter Štih, Matjaž Han, Klemen Boštjančič, Tibor Šimonka, Borut Jamnik, mag. Bojan Kumer, Tamara Zajec Balažič, Jože Novak, mag. Ksenija Klampfer in Mateja Čalušič.

Drugi prisotni: dr. Tomaž Boh, mag. Tanja Vertelj, Jona Klobčar, mag. Saša Jazbec, Dijana Madžarac, dr. Jernej Štromajer, prof. dr. Igor Emri in mag. Miran Gajšek.

Minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije, dr. Igor Papič, je odprl 6. sejo Razvojnega sveta RS, pozdravil prisotne in poudaril, da seja kljub nesklepčnosti lahko poteka z razpravo, sklepi pa bodo potrjeni na dopisni seji. Izpostavil je možnost spremembe poslovnika, ki bi pooblaščenim osebam omogočila tudi glasovanje, saj je sklepčnost težko zagotoviti. Pojasnil je, da sejo vodi začasno, ker je predsedniku sveta potekel mandat, in predlagal, da jo vodi do 2. točke dnevnega reda, ko bodo člani obravnavali predlog za novega predsednika in podpredsednika ter pooblastitev dosedanjega predsednika za nadaljnje vodenje seje.

Ad 1.

Potrditev dnevnega reda in zapisnika 5. korespondenčne seje

Sprejet je bil dnevni red seje kot sledi:

1. Potrditev dnevnega reda in zapisnika 5. korespondenčne seje
2. Imenovanje novega predsednika Razvojnega sveta Republike Slovenije
3. Predstavitev ključnih sprememb pred kratkim sprejete novele ZZRID
Poročevalec: dr. Igor Papič, minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije
4. Proračunsko načrtovanje za leti 2026 in 2027
Poročevalec: Klemen Boštjančič, minister za finance
5. Informacija o stanju priprave razpisa STEP
Poročevalec: dr. Aleksander Jevšek, minister za kohezijo in regionalni razvoj
6. Obravnava predloga za imenovanje članov znanstvenega sveta ARIS, ki ga je pripravila komisija
Poročevalec: ddr. Denis Đonlagić, predsednik sveta
7. Predlog za pripravo večletnega finančnega in vsebinskega načrta za RRI
Poročevalec: dr. Igor Papič, minister za visoko šolstvo, znanost in inovacije

8. Predstavitev predlogov ukrepov in priporočil zadnjega sestanka Delovne skupine za vzpodbujanje in ustanovitev spin-off, spin-out in visokotehnoloških zagonskih podjetij

Poročevalec: ddr. Denis Donlagič, predsednik sveta

9. Razno

Na zapisnik 5. korespondenčne seje ni bilo pripomb.

Ad 2.

Imenovanje novega predsednika Razvojnega sveta Republike Slovenije

Dr. Igor Papič je prisotne seznanil s predlogom, da se dosedanjemu predsedniku Razvojnega sveta RS, prof. ddr. Denisu Donlagiču, podeli nov mandat in da se funkcija podpredsednice zaupa prof. dr. Marini Lukšič Hacin.

Predlog sklepa 2/1: Novi predsednik Razvojnega sveta RS je prof. ddr. Denis Donlagič.

Dr. Igor Papič je podal Predlog sklepa 1 v razpravo. Nihče se ni prijavil k besedi.

Predlog sklepa 2/2: Nova podpredsednica Razvojnega sveta RS je prof. dr. Marina Lukšič Hacin.

Dr. Igor Papič je podal Predlog sklepa 2 v razpravo. Nihče se ni prijavil k besedi.

Navzoče članice in člani so se soglasno strinjali, da od 3. točke dnevnega reda 6. seje Razvojnega sveta RS naprej vodi sejo prof. ddr. Denis Donlagič.

Ad 3.

Predstavitev ključnih sprememb pred kratkim sprejete novele ZZRID

Dr. Igor Papič je predstavil ključne spremembe Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (ZZrID-C), ki je bil sprejet 23. 5. 2025 in je začel veljati 19. 6. 2025. Novela ohranja temeljna načela zakona, bistveno pa nadgrajuje sistem javnega financiranja ter pogojev za izvajanje znanstvenoraziskovalne in inovacijske dejavnosti, s poudarkom na vlogi ARIS. Določene so ciljne vrednosti javnih sredstev (do 1,25 % BDP), varovalke v primeru negativne gospodarske rasti ter način rasti in strukture sredstev. Uvedene so spremembe pri evalvacijah, dodeljevanju dodatnih sredstev in prehodu novih JRO v stabilno financiranje. Predvideni so tudi ukrepi v primeru neizpolnjevanja pogojev za stabilno financiranje.

Predsednik prof. ddr. Denis Donlagič je odprl razpravo.

Dr. Andrej Pančur je povedal, da so novele veseli in pričakujejo, da bo uspešno izpeljana v realizaciji z letošnjim proračunom in tudi proračunom za naslednje leto, ter plačnim sistemom.

Tjaša Dobnik je izpostavila izvedbene spremembe na področju evalvacij in uvajanja inovacijske dejavnosti. Pojasnila je, da pripravljajo pravne podlage, da bo inovacijski svet polno funkcionalen, medtem pa pospešeno objavljajo inovacijske javne razpise.

Prof. dr. Igor Emri je zastavil vprašanje kaj v tej noveli omogoča tujim in domačim raziskovalcem prijazno okolje za inoviranje. Podal je osebno izkušnjo možnosti inoviranja v tujini in predlagal ustanovitev delovne skupine z namenom preučitve, kako se tega področja lotevajo v drugih državah.

Dr. Igor Papič je omenil Strateške projekte – Slovenski ERC projekt, namenjene tistim, ki se želijo vrniti v Slovenijo in se je strinjal z ustanovitvijo delovne skupine in pripravo gradiva, ki se bo nadalje obravnavalo na Razvojnem svetu.

Prof. dr. Marina Lukšič Hacin je povedala, da je bilo na to temo od leta 2017 že narejenih nekaj raziskav, CRP-ov in tudi kvalitativne raziskave. V oktobru bo na to temo v okviru MVZI delovni posvet o kroženju talentov v Evropskem znanstvenem prostoru. Izpostavila je, da so največji problem, da se ljudje ne vračajo oz. ne prihajajo v Slovenijo - mehanizmi integracije človeka (in njegove družine) – ne znanstvenika, kar presega pristojnosti MVZI in bi bilo potrebno vključiti druga ministrstva.

Dr. Igor Papič je omenil varnostni vidik in možnosti zlorab študija pri migracijskih tokovih.

Dr. Vita Žlender je izpostavila, da kljub večjim vlaganjem v znanost, ni dovolj spodbude pri mladih, da se odločijo za doktorat. Predlagala je dodatne spodbude in omogočanje stabilnosti za naprej.

Dr. Igor Papič je poudaril, da se Slovenija pridružuje maloštevilnim državam z uvedbo brezplačnega doktorskega študija.

Ad 4.

Proračunsko načrtovanje za leti 2026 in 2027

Mag. Saša Jazbec, državna sekretarka Ministrstva za finance, je na seji podala širšo sliko dogajanja v zvezi sprejemanja proračuna. Predstavila je pripravo projekcije prihodkov za leto 2025, na podlagi katere se potem lahko naredi pričakovana raven odhodkov. Na podlagi zbranih podatkov je vlada na prvi proračunski seji maja sprejela, da bo lahko v letu 2026 17,3 milijarde izdatkov državnega proračuna, in v letu 2027, 17,6 milijarde izdatkov. 17. junija 2025 je potekala druga proračunska seja vlade, do takrat pa je MF uporabil zbrane podatke posameznih resorjev, koliko sredstev bi potrebovali za prihodnji dve leti. Izpostavila je ključne stvari, ki so pomembne pri načrtovanju za leto 2026: implementacija plačne reforme (350 milijonov letno), evropska sredstva (zadnje leto NOO) – prioriteta, da se porabijo evropska sredstva, pospešiti je potrebno tudi črpanje kohezijskih sredstev. Na koncu predstavitve je še povedala, da je za dokončno oblikovanje proračuna potrebno počakati še na jesensko napoved rasti BDP, ki jo pripravi UMAR. Izpostavljeno je bilo, da so načrtovani odhodki vedno višji od prihodkov in da je zato vlada predlagala vsem ministrom, da razmislijo in predlagajo ukrepe, s katerimi bi lahko odpravili te anomalije, da bi začeli vsi skupaj razmišljati o dolgoročni vzdržnosti.

Odprla se je razprava, kjer so članice in člani izmenjali različna mnenja glede črpanja sredstev in vzdržnosti, prekomernega dviga plač na univerzah in raziskovalnih zavodih itd.

Dr. Igor Papič je izpostavil, da so sredstva za programe zagotovljena in da jih ni malo, da pa je težava visoka rast stroškov plač, ki so se povečali zaradi plačne reforme, in za katere sredstva je potrebno zagotoviti iz integralnega proračuna, za katerega pa so ti stroški občutno previsoki.

Ad 5.

Informacija o stanju priprave razpisa STEP

Dr. Aleksander Jevšek, minister za kohezijo in regionalni razvoj, je uvodoma predstavil nekaj podatkov glede izvajanja kohezije v finančni perspektivi 2021 – 2027. Minister je med drugim poudaril, da se je potrebno držati načrtovane dinamike glede črpanja sredstev za leto 2025, saj bodo v nasprotnem primeru sredstva, ki ne bodo do konca leta v okviru načrta realizirana, izgubljena. Predstavil je, da trenutna ocena izkazuje, da je v letu 2025 okvirno 200 milijonov neporabljenih sredstev (od načrtovanih 420 mio). Predstavil je, kako se je v trenutni finančni perspektivi tudi spreminjal program in izpostavil implementacijo uredbe STEP, ki je bila sprejeta s strani EK v letu 2024, katere osnovni namen je dvig konkurenčnosti evropskega gospodarstva z lažjim dostopom univerz in podjetij do evropskih sredstev za raziskave. Pojasnil je, da so se pravno zadeve v sodelovanju z ARIS uredile že v lanskem letu in da so se za platformo STEP pridobila sredstva v višini 130 mio (KRVS in KRZS). Minister je izpostavil trenutno najbolj perečo zadevo, in sicer, da je bil za današnji sestanek seznanjen z načrtovano dinamiko objave javnega razpisa (JR), ki jo je pripravil ARIS v sodelovanju z delovno skupino, ki pa je zelo drugačna od dogovora. Povedal je, da je takšna dinamika zanj nesprejemljiva, saj naj bi po novi časovnici bil razpis objavljen novembra 2025 in zaključen šele konec decembra 2026. S časovnico se tako ne more strinjati in je pozval, da se o tem pogovori na sestanku delovne skupine, ki bo v začetku julija ter da se ti roki bistveno skrajšajo.

Na koncu predstavitve je še dodal, da ima sicer tudi pozitivne podatke, in sicer da se univerze in podjetja uspešno prijavljajo v okviru mehanizma STEP tudi na centralne razpise, kar je bistveno za prihodnost delovanja in črpanja sredstev na tem področju.

Dr. Igor Papič je povedal, da sam ni bil seznanjen z novo časovnico in pozval direktorico ARISA ga. Tjašo Dobnik k besedi, da se odzove na te navedbe.

Ga. Tjaša Dobnik je povedala, da je bil daljši rok za prijavo na JR (od objave novembra 2025 do zaključka zbiranja prijav marca 2026) želja MGTŠ, z namenom, da bi se lahko pripravili kakovostni projekti. Pojasnila je, da so časovno oceno samega recenzijskega postopka (6 mesecev) določili na podlagi dosedanje statistike in da zaradi zagotavljanja kakovosti projektov vsako vlogo ocenjujejo 4 recenzenti, kar ravno tako zahteva svoj čas. Dodala je, da dajo poudarek na kakovosti, kar zahteva čas.

Dr. Igor Papič je povedal, da je praksa, ki se je izkazala v preteklosti za že uspešno, da se v primeru JR, za katerega se pričakuje projekte večje vrednosti in jih je številčno manj, v celoti preda postopek evalvacije Evropski znanstveni fundaciji, in predlagal, da se to izvede tudi za ta JR, saj naj bi bil postopek hitreje izpeljan.

Ga. Tjaša Dobnik je odgovorila, da so tudi to vzeli v ozir in dodala, da je tudi sam pregled prijav, izpolnjevanja pogojev in morebitnih dopolnitev proces, ki zahteva svoj čas, in da so postavljeni roki res skrajni.

Prof. dr. Marina Lukšič Hacin je dodala, da upa, da se bodo ti recenzentski postopki na nacionalni ravni skrajšali, saj da dolžina teh postopkov ne zagotavlja kvalitete evalvacije in pojasni, da recenzentski postopek trenutno traja eno leto, kar meni, da je velika težava nacionalnega sistema in je pozvala, da se na tem področju naredijo spremembe.

Dr. Igor Papič je povedal, da se zavedajo, da je potrebno narediti revizijo teh postopkov in jih zagotovo tudi skrajšati.

Dr. Tomaž Boh je predstavil primerjavo s postopki v okviru programa HORIZON na evropski ravni in povedal, da tudi postopki na tej ravni niso bistveno krajši, da potekajo okvirno pol leta, saj da gre za kompleksnost postopka. Dodal je, da meni, da sicer obstaja prostor za optimizacijo postopka, da pa se kljub temu postopkov ne da bistveno skrajšati, če želimo ohraniti strokovnost in kakovost.

Dr. Andrej Pančur je na tej točki dodal, da je pomembno, da je postopek transparenten in kakovostno izpeljan, da se naj postopoma časovnica postopkov uskladi z evropsko ravno, vendar da je potrebno paziti, da se ohrani kakovost.

Dr. Aleksander Jevšek je na koncu razprave še dodal, da je potrebno postopke bolj poenostaviti in jih tako narediti krajše ter podal primer, kako je potrebno za isti projekt pri vsaki novi finančni perspektivi pripraviti več dokumentacije. Dodal je, da to ni skladno z načelom poenostavitve postopkov, da na tak način ne bomo konkurenčni na gospodarskem področju na svetovni ravni, da pa je pri tem seveda potrebno paziti na mejo med poenostavitvijo in transparentnostjo. Opozoril je, da se zadeve odvijajo prepočasi, da so sredstva namenjena konkurenčnosti slovenskega gospodarstva, in dodal, da bi se ravno zato moralo odvijate vse veliko hitreje, saj bomo sicer zamudili priložnosti. Zaključil je, da moramo vsi skupaj težiti k temu, da se roki pri teh postopkih občutno skrajšajo.

Dr. Igor Papič je ponovno predlagal, da se postopek tega JR v celoti preda Evropski znanstveni fundaciji. Dodal je, da bo sicer tudi EK na tovrstnih evropskih projektih začela s poenostavitvami.

V nadaljevanju razprave so prisotni člani in članice RS izkazali strinjanje, da je potrebno digitalizirati postopke preverjanja izpolnjevanja razpisnih pogojev, kar bi občutno skrajšalo tudi čas samega postopka izvedbe JR.

Dr. Tomaž Boh je dodal, da je potrebna tudi ureditev oz. prilagoditev tudi dela nadzornih organov, predvsem Urada za nadzor proračuna, saj da se v nasprotnem primeru postopki ne bodo mogli skrajšati.

Razpravo je zaključil prof. ddr. Denis Donlagić z mnenjem, da bi bilo potrebno razmisliti tudi o ažuriranju samega postopka izbora na ARIS, da bi bil bolj prilagojen in odziven na današnje razmere. Podelil je tudi izkušnjo s sodelovanjem pri izboru projektov z Evropsko znanstveno fundacijo, in je pojasnil, da so v njihovem primeru zaradi pričakovanj s strani fundacije, da bodo napisani projekti na evropski način, bili slabše ocenjeni, saj so odstopali od tega načina. Sicer se je strinjal, da tokratni JR prevzame Evropska znanstvena fundacija, in ponovno izpostavil, da je potrebno tudi na ARIS ažurirati postopke.

Ad 6.

Obrazložitev predloga za imenovanje članov znanstvenega sveta ARIS, ki ga je pripravila komisija

Predsednik komisije prof. ddr. Denis Donlagić je predstavil delo komisije za izbor članov ZS ARIS. Komisija je po treh javnih pozivih obravnavala 24 prispelih vlog:

- tri za področje naravoslovja,
- pet za področje tehnike,
- tri za področje medicine,
- tri za področje biotehnike,

- šest za področje družboslovja,
- štiri za področje humanistike

Na podlagi kriterijev znanstvene odličnosti, institucionalne, regionalne, spolne in generacijske zastopanosti je predlagala sestavo novega ZS ARIS.

Predlagani člani ZS ARIS:

Ime	Zaposlitev	Področje
Prof. dr. Irena Drevenšek Olenik	UL FMF & IJS	Naravoslovje
Prof. dr. Aleš Holobar	UM FERi	Tehnika
Prof. dr. Maja Čemažar	OI & UP FVZ	Medicina
Prof. dr. Hojka Kraigher	GIS	Biotehnika
Akad. prof. dr. Slavko Splichal	UL FDV	Družboslovje
Dr. Benjamin Štular	ZRC SAZU	Humanistika

Komisija je podala 2 sklepa:

Sklep 1: Prispele vloge omogočajo sestavo ZS ARIS v skladu z zakonom.

Sklep 2: Komisija predlaga imenovanje zgoraj navedenih članov.

Predsednik prof. ddr. Denis Đonlagić je odprl razpravo.

Dr. Igor Papič je povedal, da je bilo v preteklosti pri izboru članov znanstvenega sveta bolj pestro dogajanje in da sedaj temu ni več tako. Poudaril je, da izboru komisije povsem zaupa. .

Predsednik prof. ddr. Denis Đonlagić je zaključil, da so v komisiji izbrali najboljše kandidate iz seznamov, ki so jih dobili in zaključil razpravo.

Predlog sklepa 6/1: Razvojni svet Republike Slovenije predlaga Vladi Republike Slovenije, da za mandatno dobo dveh let v Znanstveni svet ARIS imenuje naslednje člane:

- Prof. dr. Irena Drevenšek Olenik
- Prof. dr. Aleš Holobar
- Prof. dr. Maja Čemažar
- Prof. dr. Hojka Kraigher
- Akad. prof. dr. Slavko Splichal
- Dr. Benjamin Štular

Ad 7.

Predlog za pripravo večletnega finančnega in vsebinskega načrta za RRI

Dr. Igor Papič je predstavil Pobudo za pripravo večletnega medresorskega vsebinskega in finančnega načrta znanstvenoraziskovalne in inovacijske dejavnosti za obdobje 2026–2028, ki bo prispeval k večji stabilnosti, predvidljivosti in usklajenosti financiranja. Priprava načrta temelji na priporočilih OECD, predstavljenih na 4. seji Razvojnega sveta RS (15. 10. 2024), ter dobrih praksah držav članic EU (npr. Avstrije).

Načrt naj bi vključeval:

- cilje in ukrepe za obdobje 2026–2027,
- tematske in finančne prioritete,

- povezovanje ukrepov financiranja od TRL 1 do TRL 8/9,
- razmerja med izvajalskimi strukturami (ministrstvo, ARIS),
- sistem vrednotenja RRI dejavnosti,
- mehanizme za krepitev inovacij in prenos prebojnih idej v prakso.

Dokument ne bo popisoval vseh RRI inštrumentov, temveč bo opredelil ključne vsebinske in finančne usmeritve. Predlog načrta bodo pripravila pristojna ministrstva; usklajevanje bo po potrebi potekalo v okviru Programskega odbora za operativno usklajevanje RRI politike. Razvojni svet RS bo dokument obravnaval, končno potrditev pa bo izvedla Vlada RS. Priprava načrta je predvidena do konca leta 2025.

Dr. Tomaž Boh je poudaril, da je namen dokumenta pripraviti kratek, jasen in operativen pregled ključnih ukrepov, ki so v drugih strateških dokumentih pogosto širše zastavljeni. Dokument bo služil kot vodilo za povezovanje in usklajeno izvajanje ukrepov med resorji, pri čemer bo omogočeno sprotno spremljanje izvedbe po posameznih korakih. Gre za pristop, ki ga je kot dobro prakso izpostavila tudi OECD, pri čemer je bila posebej izpostavljena avstrijska praksa, ki se je izkazala kot učinkovita tako pri notranji koordinaciji med resorji kot pri zunanji komunikaciji z deležniki.

Ad 8.

Predstavitev predlogov ukrepov in priporočil zadnjega sestanka Delovne skupine za vzpodbujanje in ustanovitev spin-off, spin-out in visokotehnoloških zagonskih podjetij

Predsednik delovne skupine ddr. Denis Đonlagić je poročal o ugotovitvah in predlogih Delovne skupine za vzpodbujanje in ustanovitev spin-off, spin-out in visokotehnoloških zagonskih podjetij.

Ključne ugotovitve in ovire:

- Pomanjkanje mehanizmov financiranja in podpore za prehod od TRL 1–3 do TRL 6–9.
- Nezdržljivost akademske kariere z vodenjem podjetij.
- Slaba motivacija v akademskem okolju.
- Omejen dostop univerz in JRO do lastniških deležev v odcepljenih podjetjih.
- Težave pri vrednotenju intelektualne lastnine.

Delovna skupina je predlagala 2 sklepa:

Sklep 1: Direktorat za znanost in inovacije pripravi predlog mehanizmov in finančne podpore za razvoj prebojnih idej in njihov prenosa na trg po zgledu EIC, ki bo podpiral tudi razvoj odcepljenih podjetij. Osnutek predloga se bo nadalje obravnaval na seji Razvojnega sveta RS

Sklep 2: Vzpostavi se delovna skupina predstavnikov MVZI, MF, MGTŠ in univerz s ciljem obravnave sistemskih vprašanj, vezanih na vstop javnih raziskovalnih organizacij v odcepljena podjetja.

Predsednik prof. ddr. Denis Đonlagić je odprl razpravo.

Dr. Igor Papič je podprl ta prizadevanja in podal lastno izkušnjo z ustanavljanjem odcepljenega podjetja. Izrazil je dvom v število zainteresiranih za tovrstno udejstvovanje ter razočaranje nad majhnim številom uradnih spin-off podjetij npr. na univerzi v Ljubljani.

Dr. Klavdija Kutnar je spomnila na Pravilnik, pripravljen v skladu z ZZrID, katerega priprava je trenutno obstala zaradi Ministrstva za finance. Izrazila je tudi pričakovanje, da bodo po sprejemu pravilnika zadeve ustrezno urejene, ter da verjame, da obstaja precejšen interes za njegovo implementacijo. Podala je tudi predlog, da se sklepi delovne skupine posredujejo članom KTO dveh obstoječih projektov za prenos znanja – enega s strani univerz in drugega s strani raziskovalnih inštitutov – z namenom povezovanja razmislekov in iskanja hitrejših rešitev. Ob tem je predlagala, da se v drugem sklepu med naslovljene subjekte poleg univerz vključijo tudi javni raziskovalni inštituti, da bodo vsi deležniki enakopravno zastopani.

Prof. ddr. Denis Donlagić se je s predlogom strinjal.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je izpostavil težavo neustreznega vrednotenja patentov v primerjavi z znanstvenimi objavami v habilitacijskih postopkih. Predstavil je izkušnjo s platformo Dimensions Digital, ki omogoča dostop do baze 170 milijonov patentov, podatkov o razpisih in politikah ter bi lahko služila kot orodje za spremljanje rezultatov javno financiranih projektov. Podal je predlog, da bi država – podobno kot pri dostopu do Scopusa – zagotovila konzorcijski dostop do baze, tudi v okviru odprte znanosti, s ciljem izboljšanja evalvacij in večje usmerjenosti raziskovalcev v inovacijsko dejavnost. Izpostavil je, da raziskovalci pogosto nimajo zadostne podpore ali dostopa do informacij o globalnih patentnih trendih in trgih, pri čemer bi odprt dostop do takšne baze pomembno prispeval k večji usmerjenosti v aplikativne rešitve. Ocenjeni letni strošek znaša približno 100.000 EUR. Predlagal je, da pobudo obravnava pristojna delovna skupina in pripravi predlog sklepa za Razvojni svet.

Prof. ddr. Denis Donlagić je pojasnil, da delovna skupina še ni zaključila z delom, ter še enkrat podal bistveno vsebino prvega sklepa.

prof. dr. Marina Lukšič Hacin je poudarila, da so se na delovni skupini veliko pogovarjali o tem, da rezultat ni objektivno dejstvo, ampak ga vnaprej prepoznamo in razglasimo in s tem usmerjamo tudi znanstveno delo. Izpostavila je, da bo potrebno premisliti kaj pravzaprav je v slovenski znanosti rezultat. Zelo podpira predsednika, ker se s tem povezujejo tudi evalvacijski procesi, predvsem habilitacijski postopki, ki potem usmerjajo profesionalne individualne odločitve. Podprla je tudi predlog dr. Klavdije Kutnar, da se poleg predstavnika univerz doda v to skupino tudi predstavnik raziskovalnih organizacij.

Prof. ddr. Denis Donlagić se je s predlogom strinjal.

Mag. Miran Gajšek je omenil težavo lokacije novoustanovljenih spin-off, spin-out in visokotehnoloških zagonskih podjetij. Zanimalo ga je ali je lokacija le teh predvidena na univerzah ali na povsem novih lokacijah.

Dr. Igor Papič je pojasnil, da kadar gre za vstop univerze ali inštituta v novo lastniško strukturo, nikoli ne bodo univerze vstopale s kapitalom – s finančnimi sredstvi ampak z znanjem (know-how), intelektualno lastnino.

Prof. dr. Igor Emri je podal primer Kalteka, ter nato izpostavil, da pri nas ni zapisanih pravil, ter dokler to ni jasno, je vse drugo nepomembno.

Dr. Igor Papič je pojasnil, da ni pravnih podlag, zato se potrebuje ministrstvo za finance in delovno skupino. Javna institucija po slovenski zakonodaji ne sme vstopati v lastništvo

gospodarske družbe. Pomembno vprašanje je, ali je nujno vztrajati pri tem določilu, ali je lahko univerza izjema.

Mag. Maja Tomanič Vidovič je povedala, da je preko Slovenskega podjetniškega sklada v stiku s posamezniki, ki so se kljub številnim oviram, že odločili za ustanovitev odcepljenega podjetja. Ti deležniki že sodelujejo v delovni skupini in da je večina predstavljenih predlogov rezultat njihovih izkušenj. Potrdila je, da je lokacija eden od njihovih glavnih problemov. Nadalje je poudarila potrebo po hitrem ukrepanju, da se ohrani motivacija in podpre tiste redke, ki že kažejo iniciativo.

Mag. Miran Gajšek je pojasnil, da lokacija ni nujno problem zaradi same lokacije, problem je investitor, ki bi jo bil pripravljen plačati.

Prof. ddr. Denis Donlagić je zaključil razpravo.

Predlog sklepa 8/1: Direktorat za znanost in inovacije pripravi predlog mehanizmov in finančne podpore za razvoj prebojnih idej in njihov prenosa na trg po zgledu EIC, ki bo podpiral tudi razvoj odcepljenih podjetij. Osnutek predloga se bo nadalje obravnaval na seji Razvojnega sveta RS.

Predlog sklepa 8/2: Vzpostavi se delovna skupina predstavnikov MVZI, MF, MGTŠ, univerz in javno raziskovalnih organizacij s ciljem obravnave sistemskih vprašanj, vezanih na vstop javnih raziskovalnih organizacij v odcepljena podjetja.

Ad 9.

Razno

Doc. dr. Luka Drinovec je kot predstavnik podpornega okolja za inovacije opozoril na problem raziskovalnih organizacij, ki se prijavljajo na razpise ARIS, in sicer z vidika zahteve vse več razpisov, da je pogoj za prijavo, da so podjetja javne raziskovalne institucije, s čimer so izključene zasebne univerze, podjetja in drugi deležniki, ki tudi opravljajo raziskovalno dejavnost. Predlagal je, da ARIS, kot kriterij za prijavo na razpise, ne definira pravnega statusa raziskovalnih institucij, ampak kvaliteto znanstvenega in inovacijskega dela.

Dr. Igor Papič je odgovoril, da se s tem strinja in pojasnil, da ni tega v razpisih vedno več, temveč da je to zatečeno stanje. V nadaljevanju je pojasnil, da v primerih, ko gre za evropska sredstva in je v programu navedeno, za katere organizacije so sredstva namenjena, da se tega ne more spremeniti, da pa sicer ministrstvo ne sledi temu, da bi se razpisi omejevali samo na določene raziskovalne institucije. Ob omembi omejitve na razpisu za nakup osnovnih sredstev pa je minister pojasnil, da država ne bo financirala nakupa osnovnih sredstev zasebnim organizacijam z infrastrukturo.

Prof. ddr. Denis Donlagić se je zahvalil za udeležbo in zaključil sejo.

Zapisali:

Lidija Kramar in Jona Klobčar
Direktorat za znanost

Prof. ddr. Denis Donlagić
Predsednik Razvojnega sveta RS

Ljubljana, dne 30.6. 2025