



## 10. posvet Platforme znanja »Erasmus+: Kje smo in kam gremo?«

### UPORABNE INFORMACIJE

ČAS: 2. september, 2024, 9.00–16.30

LOKACIJA: Life Class hoteli, Obala 33, Portorož

PRIJAVE: [povezava](#)



### NAMEN DOGODKA

Namen dogodka je predstaviti [nacionalno evalvacijo](#) aktualnega in preteklega programa Erasmus+ za področje terciarnega izobraževanja, se seznaniti s primerom dobre prakse pri priznavanju obdobja učne mobilnosti, ki je ena od pomembnih ovir pri krepitvi študijske mobilnosti, predvsem pa skupaj z udeleženci posveta v obliki delavnic in okrogle mize premisliti, kakšen bi moral biti prihodnji program Erasmus+, da bi čim bolj razvojno podprl slovenski visokošolski sistem in ga še bolj prepletel z evropskim visokošolskim prostorom ter njegovimi razvojnimi pobudami.

### O PROGRAMU ERASMUS+

Erasmus+ je program Evropske unije, ki spodbuja mednarodno sodelovanje na področju izobraževanja, usposabljanja, mladih in športa. Namen programa Erasmus+ je dvig kakovosti izobraževanja in usposabljanja ter s tem krepitev socialne kohezije in konkurenčnosti gospodarstva Unije.

Program podpira prednostne naloge v okviru evropskega izobraževalnega prostora, akcijskega načrta za digitalno izobraževanje in evropskega programa znanj in spretnosti. Pomaga pri uresničevanju evropskega stebra socialnih pravic, izvajanju strategije EU za mlade za obdobje 2019–2027 in razvoju evropske razsežnosti v športu.

Namenjen je vsem. Za osebe z manj priložnostmi je bolj vključujoč, za male organizacije dostopnejši. Zagotavlja naložbe v študijska področja, usmerjena v prihodnost, kot so podnebne spremembe, digitalne spretnosti, čista energija, umetna inteligenca in zdravstvene vede.

Erasmus+ pozitivno vpliva na izobraževalni, družbeni, osebni in poklicni razvoj posameznika, saj izboljšuje znanje in spretnosti, povečuje zaposljivost, pomaga pri pridobivanju samozavesti in neodvisnosti, spodbuja radovednost, inovativnost in razumevanje drugih ter krepi občutek pripadnosti Evropi.

## O EVALVACIJSKEM POROČILU

**Uredbi o vzpostavitvi programa Erasmus+<sup>1</sup> določata**, da je potrebno tekom in ob koncu izvajalskega obdobja pripraviti oceno izvajanja programa. Tako smo v Sloveniji v obdobju med marcem 2023 in marcem 2024 s pomočjo zunanjih evalvatorjev, strokovnjakov s področja, pripravili končno oceno izvajanja programa za obdobje 2014-2020, ki mu je bila priključena vmesna ocena programa Erasmus+ za obdobje 2021-2027.

Nacionalno evalvacijsko poročilo programa Erasmus+, ki smo ga pripravili s pomočjo zunanjih evalvatorjev, predstavlja celovit pregled njegove uspešnosti, učinkovitosti in vpliva na izobraževanje ter usposabljanje v Republiki Sloveniji skozi časovni razpon od leta 2014 do 2023 ter skupek predlogov in priporočil za izboljšanje trenutnega programa Erasmus+ ter programa, ki sledi po letu 2027.

Poročilo detajlno izpostavlja ključne ugotovitve, ki se nanašajo na analizo horizontalnih prioritet in oceno različnih vidikov programa: učinkovitosti, uspešnosti, relevantnosti, koherentnosti in evropske dodane vrednosti. Implementacija programa je bila pregledana z vidika njenega vpliva na posameznike, organizacije in sistem kot celoto, omogoča oceno kratkoročnih učinkov in postavlja potencial za dolgoročne vplive. Vmesne ocene vplivov za obdobje 2021–2023 služijo kot osnova za prihodnje izboljšave programa Erasmus+. Poročilo je torej ključnega pomena za sledenje napredku in ocenjevanje vpliva programa, nudi osnovo za strateško odločanje in implementacijo izboljšav na vseh ravneh izobraževalnega sistema.

Izsledki in priporočila iz evalvacijskega poročila predstavljajo na nacionalni ravni izhodišče za pripravo stališča Republike Slovenije do predloga novega programa, ki ga bo Evropska komisija objavila v letu 2025. Drugo pomembno izhodišče za oblikovanje nacionalnega stališča o tem, kakšen program Erasmus+ si želimo po letu 2027, pa bodo izsledki vzporednih delavnic, ki bodo izvedene v okviru 10. Platforme znanja.

## PRIPRAVA NA DELAVNICE

Tri vzporedne delavnice bodo potekale v dinamičnem formatu manjših skupin, ki bodo združile udeležence z različnimi ozadji in izkušnjami ter nam na ta način ponudile širši in bolj celosten pogled na dobre in manj dobre vidike aktualnega programa Erasmus+. Namen delavnic je identificirati glavne izzive aktualnega programa in razmišljati, kako jih preseči v novem programu Erasmus+.

Tri vsebinske sklope, povezane z izvajanjem programa, bi želeli osvetliti s treh različnih vidikov:

- Kaj deluje, kaj je potrebno obdržati?
- Kaj ne deluje, kaj je potrebno spremeniti, odpraviti?
- Kakšne rešitve bi predlagali, če ne bi bilo nobenih omejitev?

[Uredba \(EU\) št. 1288/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2013 o uvedbi programa Erasmus+, program Unije za izobraževanje, usposabljanje, mladino in šport, ter o razveljavitvi sklepov št. 1719/2006/ES, 1720/2006/ES in 1298/2008/ES Besedilo velja za EGP \(europa.eu\) in \[Uredba - 2021/817 - EN - EUR-Lex \\(europa.eu\\)\]\(#\)](#)

Okvirne iztočnice kot pomoč pri razpravi:

- 1. Sistemski pristop:** Kako ustrezna se vam zdi struktura trenutnega programa (razdeljenost na poglavja izobraževanje in usposabljanje, mladina in šport ter na ključne ukrepe)? Kako lahko institucije terciarnega izobraževanja sodelujejo v programu oziroma zakaj je/ni trenutni akreditacijski sistem ustrezen (način pridobivanja akreditacije – ECHE listina, konzorciji)? Kako ustrezen je program glede na potrebe zavodov? Kako uspešno ga zavodi uporabljajo kot orodje za doseganje svojih ciljev internacionalizacije? Kako bi se lahko okrepila komplementarnost z ostalimi programi kot so Obzorje Evropa, CEEPUS, ESS, ipd. ter pobudami kot so Study in Slovenia, EURAXESS? Kako relevantne so bile izbrane prečne prioritete programa (vključevanje in raznolikost, digitalizacija, trajnostni prehod – zeleni Erasmus, aktivno državljanstvo in EU vrednote) ter kako uspešno ste jih lahko udejanjali? Kako ocenjujete inkluzivnost programa, tako z vidika novih organizacij kot z vidika udeležencev z manj priložnostmi?
- 2. Implementacija projektov, aktivnosti:** Ali nabor aktivnosti (različni tipi mobilnosti, kombinirani intenzivni programi, sodelovalna partnerstva, itd.) zadostuje, ustreza potrebam institucij terciarnega izobraževanja? Kako uspešno ste lahko udejanjali in spoštovali ECHE načela, ki narekujejo temeljne standarde za uspešno izvajanje mobilnosti: informiranje potencialnih udeležencev, priprave kandidatov, spremljanje udeležencev, priznavanje opravljenih obveznosti, vključevanje po povratku, ipd.)? Kaj so ključni izzivi? V kakšni meri vam je bila pri tem v pomoč IT infrastruktura, digitalizacija procesa? Kako na proces vplivajo administrativni postopki (obvezna dokumentacija, vprašalniki, poročila)? Kako ustrezni za izvajanje aktivnosti so pogoji v vašem okolju (lokalnem, regionalnem, nacionalnem) – dostopnost študentskih namestitev, sodelovanje s podjetji za spodbujanje mobilnosti z namenom usposabljanja, sodelovanje z lokalnimi oblastmi (občina, UE, itd.)?
- 3. Financiranje:** Kako ocenjujete višino financiranja preko programa Erasmus+? Kako ustrezne so stopnje zneskov za mobilnost – ali obstoječi način računanja na dnevni ali mesečni bazi ustreza? Morda pavšalni zneski po semestrih? Kaj pa pavšalni zneski pri sodelovalnih partnerstvih (125.000, 250.000 ali 400.000)? Pa nadomestilo za potovanje; bi ga bilo bolje vključiti v skupni znesek ali ohraniti ločeno, zakaj? Kako ustrezni so različni dodatki, kot so dodatek za vključevanje, za udeležence posebnimi potrebami, za zeleno potovanje, ipd.? Ali obstaja potreba po manjših partnerstvih, kot trenutno obstajajo v drugih sektorjih, v obliki KA210 (vrednost 30.000 in 60.000)? Kako ocenjujete razmerje med centraliziranimi (prijave neposredno v Bruselj) in decentraliziranimi aktivnostmi programa (prijave na nacionalno agencijo)? Ali bi moral program v prihodnosti nameniti več sredstev novim, centraliziranim pobudam kot so npr. Evropske univerze? Ali je ustrezno financiranje zavezništev Evropskih univerz (delno iz programa Erasmus+, delo iz programa Obzorje Evropa)?

Na koncu bi želeli za vse identificirane izzive in rešitve skupaj z udeleženci oceniti, na kateri ravni se jih je treba lotiti: na evropski (programski), na nacionalni (sistemski) ali na institucionalni ravni.