

Številka: 013-19/2026-3305-7

Datum: 16. 4. 2026

## ZAPISNIK

### 131. seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih (SSIO), ki je bila v sredo, 15. 4. 2026, ob 13. uri preko aplikacije MS Teams

Nada Uršič Debeljak,

Prisotni člani: dr. Sonja Kump, Suzana Kljun, Eva Mermolja, mag. Brigita Kruder, dr. Matej Forjan, Dragica Glažar, mag. Jasna Kržin Stepišnik, Tjaša Polc, Irena Kuntarič Hribar, Bojana Sever

Odsotni člani: dr. Borut Mikulec, Gregor Sepaher, Sanja Leban Trojar, Mateja Gerečnik, Nada Uršič Debeljak,

Ostali prisotni: mag. Andrej Sotošek, mag. Branka Hrast Debeljak, Teja Dolgan, Marko Šiška (vsi MVI) Franci Hočevar, dr. Silva Kos Knez (oba ZRSS) dr. Tanja Možina, dr. Nataša Potočnik (ACS) Anita Hrast (IRDO)

Člani so soglasno sprejeli predlagani dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 130. seje
2. Izhodišča za umestitev predmeta informatika in digitalne tehnologije
3. Predstavitev publikacije Temelji andragogike. Teoretični in praktični vidiki izobraževanja odraslih (dr. Tanja Možina)
4. Predstavitev Slovenske nagrade za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj z možnostmi za vključevanje organizacij s področja izobraževanja odraslih (mag. Brigita Kruder)
5. Razno

#### Ad 1.

Člani niso imeli pripomb na zapisnik 130. seje.

**SKLEP 1/131: Strokovni sveta RS za izobraževanje odraslih sprejme zapisnik 130. seje SSIO.**

#### Ad 2.

Izhodišča za umestitev predmeta informatika in digitalne tehnologije je predstavil Franci Hočevar, poudarek na odrasle pa je dodala dr. Silva Kos Knez, oba z ZRSS. (KRPAN št. 013-20/2026-3350-2)

*Komisija za obravnavo strateških vprašanj – poročala je predsednica mag. Brigita Kruder – je na svoji 45. seji obravnavala gradivo in sprejela sklep, da predlaga SSSI, da poda pozitivno mnenje k Izhodiščem za umestitev predmeta informatika in digitalne tehnologije. Predstavila je tudi glavne poudarke iz razprave na seji komisije, ki je izpostavila nujnost uvedbe predmeta, hkrati pa opozorila na več pomanjkljivosti: premalo poglobljene vsebine, nejasno umeščanje v program, premajhen obseg, pomanjkanje kadrov ter tveganje neenakega dostopa. Ocenjeno je bilo tudi, da je predlog težko izvedljiv in premalo ambiciozen glede na potrebe.*

Razprava je bila osredotočena na izvedljivost uvajanja predmeta informatika in digitalne tehnologije, pri čemer je bilo največ poudarka na pomanjkanju ustreznega kadra. Izpostavljeno je bilo vprašanje, kako zagotoviti, da bodo predmet poučevali strokovnjaki s področja IKT in ne učitelji drugih predmetov, saj že zdaj primanjkuje učiteljev za naravoslovne predmete. Več razpravljavcev je opozorilo, da brez sistemske kadrovske strategije obstaja tveganje, da predmet v praksi ne bo kakovostno izveden.

Pomemben del razprave se je nanašal tudi na hitro zastaranje znanja na področju tehnologije, zlasti umetne inteligence, ter dvom, ali je smiselno uvajati predmet, ki bo ob začetku izvajanja (september 2028) že delno

zastarel. V povezavi s tem je bila izpostavljena potreba po hitrejši implementaciji predmeta in večji prožnosti sistema.

Po drugi strani pa je bilo poudarjeno, da gre za izhodišča, ki določajo širše cilje in kompetence, ne pa konkretnih vsebin, zato omogočajo prilagajanje razvoju tehnologije. Nekateri so opozorili tudi, da šolskega sistema ni smiselno prehitro prilagajati kratkoročnim potrebam trga dela.

V razpravi je bila izpostavljena specifičnost izobraževanja odraslih, kjer gre za heterogeno in pogosto ranljivo populacijo, zato je predmet pomemben za razvoj osnovnih digitalnih kompetenc za vsakdanje življenje.

Sklepno je bilo izraženo soglasje, da so izhodišča strokovno ustrezna, vendar ostajajo resni pomisleki glede kadrov, implementacije in dolgoročne učinkovitosti predmeta informatika in digitalne tehnologije.

Po razpravi je predsednica predlagala sklep, ki so ga člani soglasno sprejeli:

**SKLEP 2/131: Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih (SSIO) daje pozitivno mnenje k Izhodiščem za umestitev predmeta informatika in digitalne tehnologije, ki jih je predlagal Zavod Republike Slovenije za šolstvo.**

### **Ad 3.**

Publikacijo »Temelji andragogike. Teoretični in praktični vidiki izobraževanja odraslih« je predstavila dr. Tanja Možina.

### **Ad 4.**

Predstavitev Slovenske nagrade za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj z možnostmi za vključevanje organizacij s področja izobraževanja odraslih. Predstavitev je opravila mag. Brigita Kruder, ki je povabila Anito Hrast z zavoda IRDO, da kratko predstavi HORUS – Slovensko nagrado za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj.

V razpravi je bilo najprej poudarjeno priznanje Brigiti Kruder za kakovostno delo na področju izobraževanja odraslih.

Članica Irena Kuntarič Hribar je ostro izrazila kritično pripombo, da predstavitev certifikata oziroma nagrade na seji strokovnega sveta ni primerna, ker naj strokovni svet ne bi bil namenjen promociji plačljivih certifikatov ali zasebnih institucij. Meni, da je treba na strokovnem svetu obravnavati predvsem projekte in systemske vsebine s področja izobraževanja odraslih in da je šlo za neustrezno uporabo oziroma celo zlorabo institucije strokovnega sveta.

Mag. Brigita Kruder je v odzivu pojasnila, da predstavitev ni bila mišljena kot reklama, temveč kot prikaz širšega dela institucije na področju kakovosti, trajnosti in družbene odgovornosti. Poudarjeno je bilo, da gre za minimalen strošek prijave (300 eur), ne pa za primerljiv model komercialnega certificiranja, ter da je bila večina predstavitev namenjena konkretnim projektom in dejavnostim, ki jih institucija izvaja iz lastnih sredstev in v javnem interesu. Izpostavljeno je bilo tudi, da organizacija deluje v skladu s svojimi vrednotami in da je bil namen predstavitev pokazati primere dobrih praks, ne pa promovirati zasebnega zavoda ali certifikata.

V razpravo se je vključila predstavnica zavoda IRDO, Anita Hrast, ki je izrazila osebno prizadetost zaradi očitka o zlorabi. Pojasnila je, da delujejo v javnem interesu, da je bilo njihovo delo vzpostavljeno z namenom prispevati k družbeni koristi, ter da se pri svojem delovanju pogosto srečujejo s težavami in omejitvami. Povedala je, da se je seje udeležila na povabilo in brez namena samopromocije, temveč zato, ker se ji je zdelo pomembno predstaviti delo, ki ga opravljajo. Ob tem je poudarila pomen podpore ljudi iz prakse in izrazila željo, da bi vsi, predvsem pa odločevalci, prispevali k dobremu za Slovenijo, nato pa je sejo tudi zapustila.

Članica Kuntarič Hribar je pojasnila, da kritika ni bila uperjena osebno proti Brigiti Kruder ali predstavnici zavoda ter tudi ne proti njenemu delu, ki je bilo izrecno ocenjeno kot kakovostno. Poudarek je ostal na stališču,

da je problematičen sam prostor in namen take predstavitve in zahtevala je zapis v zapisniku, da je bila takšna predstavitev, po njenem mnenju, zloraba strokovnega sveta.

Do naslednje seje SSIO bo mag. Kruder preučila, če je prekoračila pooblastila iz poslovnika o delu SSIO in se po potrebi članom opravičila, enako pa bo storila tudi Irena Kuntarič Hribar.

#### **Ad 5.**

Predsednica je sejo zaključila ob 15. uri.

dr. Sonja Kump  
predsednica SSIO

Zapisala:  
mag. Mojca Miklavčič  
strokovna tajnica