

Številka: 013-19/2026-3305-2
Datum: 13. 2. 2026

ZAPISNIK

130. seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih (SSIO), ki je bila v sredo, 11. 2. 2026, ob 13. uri preko aplikacije MS Teams

Prisotni člani: dr. Sonja Kump, Suzana Kljun, Eva Mermolja, mag. Brigita Kruder, dr. Matej Forjan, Dragica Glažar, mag. Jasna Kržin Stepišnik, Tjaša Polc, Nada Uršič Debeljak

Odsotni člani: dr. Borut Mikulec, Gregor Sepaher, Sanja Leban Trojar, Mateja Gerečnik, Irena Kuntarič Hribar, Bojana Sever,

Ostali prisotni: mag. Andrej Sotošek, Teja Dolgan (oba MVI)

Člani so soglasno sprejeli predlagani dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 129. seje
2. Vmesno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2025
3. Letni program izobraževanja odraslih za leto 2026
4. Razno

Ad 1.

Člani niso imeli pripomb na zapisnik 129. dopisne seje.

SKLEP 1/130: Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih sprejme zapisnik 129. seje SSIO.

Ad 2.

Vmesno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2025 je predstavila mag. Brigita Kruder.

Člane je seznanila, da je Državna komisija za poklicno maturo zaradi naraščajočega deleža kandidatov s posebnimi potrebami (okoli 10 %, z napovedmi do 25–30 %) ministru predlagala poglobljeno javno in strokovno razpravo o sistemu prilagoditev pri maturi. Ocenjujejo, da obstoječi sistem ne zagotavlja večje samostojnosti in uspešnosti posameznikov ter predstavlja tudi organizacijski in širši družbeni izziv.

Predsednica je predlagala sklep, ki so ga člani soglasno sprejeli:

SKLEP 2/130: Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih (SSIO) se je seznanil z vmesnim maturitetnim poročilom o poklicni maturi 2025.

Ad 3.

Letni program izobraževanja odraslih za leto 2026 je predstavila Teja Dolgan.

(zavedeno v Krpanu št. 013-20/2026-3350-1).

Pojasnila je, da bodo vse prejete pripombe in predlogi z nedavne seje Komisije za obravnavo strateških vprašanj upoštevani, da bo gradivo lektorirano in na ta način dopolnjeno in posredovano Vladi Republike Slovenije, seveda, če bo prejelo pozitivno mnenje Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih.

Pojasnila je tudi, da kasnejša priprava in obravnava Letnega programa izobraževanja odraslih za leto 2026 poteka zaradi pozno sprejetega rebalansa proračuna (29. 11. 2025), po katerem so bila vsa ministrstva z dopisom pozvana k posredovanju predlogov in ukrepov s področja izobraževanja odraslih, skupaj z navodili za pripravo gradiv.

Dodala je še, da je v gradivu pri 4. prednostnem področju navedena napačna številka, saj je izpuščenih 560.000 eur za PIAAC v letu 2026, kar bodo v končnem gradivu popravili oziroma dodali.

Komisija za obravnavo strateških vprašanj – poročala je predsednica mag. Brigita Kruder – je na svoji 44. seji gradivo obravnavala in sprejela sklep, da predlaga SSIO, da v skladu s 24. členom Zakona o izobraževanju odraslih da pozitivno mnenje k Letnemu programu izobraževanja odraslih za leto 2026.

Komisija je sprejela tudi dodaten sklep:

SKLEP 2/44: Komisija za obravnavo strateških vprašanj predlaga Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje oziroma Sektorju za izobraževanje odraslih (SIO), da v najkrajšem možnem času skliče delovni sestanek z vsemi člani Komisije z namenom priprave navodil za pripravo Letnega programa izobraževanja odraslih za vsa ministrstva. Ključni poudarek bo priprava enotnih kriterijev in klasifikacije ukrepov ter programov po prednostnih področjih v skladu z ReNPIO. Osnova za razpravo bodo dosedanja navodila SIO vsem ministrstvom za pripravo LPIO.

Komisija je v razpravi ugotovila, da dokument vsebuje več redakcijskih napak ter v nekaterih delih daje vtis kopiranja vsebin, kar odpira vprašanja kakovosti in ažurnosti podatkov. Struktura dokumenta omogoča kronološko spremljanje, ne zagotavlja pa zadostne vsebinske jasnosti. Izpostavljena je bila neskladnost med kazalniki, ukrepi in proračunskimi postavkami, zato ni jasno, kakšne rezultate naj bi posamezni ukrepi prinesli. Posebej so bili izpostavljeni nejasni kazalniki, ter pomanjkljiva povezava med ukrepi in pričakovanimi izidi.

Člani so izrazili potrebo po jasnejših strateških poudarkih in prioritetah za leto 2026, večji preglednosti dokumenta ter bolj jasni opredelitvi ciljnih skupin. Opozorjeno je bilo tudi na napake pri navedbi sredstev za posamezna prednostna področja ter na nesorazmerno nizek delež sredstev za raziskave in razvoj, zaradi česar dokument potrebuje popravek.

Predlagano je bilo srečanje Komisije in predstavnikov ministrstva za bolj jasno razporeditev ukrepov po prednostnih področjih in ciljnih skupinah ter zagotovitev jasnejših informacij glede evalvacije resolucije.

Teja Dolgan je dodatno pojasnila, da je Letni program izobraževanje odraslih za leto 2026 obravnavala tudi medresorska Programska delovna skupina za spremljanje ReNPIO, ki je k dokumentu podala pozitivno mnenje. Člani skupine so bili vključeni že v pripravo dokumenta, zato vsebina ob obravnavi ni bila bistveno spremenjena.

V razpravi je bila izpostavljena nejasnost pri četrtem prednostnem področju (raziskave in razvoj), kjer načrtovane vsebine in kazalniki niso usklajeni. Pri tem je bil predlog, da se ni potrebno vezati zgolj na Andragoški center Slovenije (morda bolje izkoristiti CRPe, Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo idr.). Večkrat je bila poudarjena potreba po enotni metodologiji načrtovanja, zbiranja in spremljanja podatkov ter kazalnikov, po jasnejšem evidentiranju učinkov in razlikovanju med kazalniki vključenosti ter kazalniki učinka. Izpostavljeno je bilo, da zgolj število vključenih udeležencev ne zadostuje, temveč je treba meriti tudi uspešen zaključek programov ter dejanske učinke porabe javnih sredstev. Posebej so bili navedeni primeri, kjer kazalniki učinka niso opredeljeni ali niso povezani s financiranjem.

Opozorjeno je bilo na nepregledno razporeditev sredstev, zlasti glede podpore ranljivim ciljnim skupinam (npr. starejši od 65 let), ter na potrebo po jasnejši razmejitvi med splošnim izobraževanjem odraslih in usposabljanjem zaposlenih. Poudarjeno je bilo, da iz dokumenta ni dovolj jasno razvidno, kolikšen delež sredstev je dejansko namenjen ranljivim skupinam, ter da visoke skupne številke lahko zameglijo dejanski obseg podpore. V tem kontekstu so bila omenjena nizka sredstva za univerze za tretje življenjsko obdobje. Ponovno je bila izpostavljena potreba po večji preglednosti prerazporeditev sredstev med prednostnimi področji, zlasti kadar gre za večje zneske, ter po metodološki enotnosti in transparentnosti pri prikazu programov in financiranja.

Predstavnica Ministrstva za vzgojo in izobraževanje je pojasnila, da ministrstvo pri pripravi dokumenta uporablja podatke, ki jih prejme od posameznih resorjev, ter da brez ustrezno posredovanih finančnih postavk in kazalnikov vsebin ne more vključiti, četudi ve, da določeni projekti obstajajo. Izpostavljeno je bilo sodelovanje z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in inovacije, ki kljub številnim pozivom ni pravočasno posredovalo vseh potrebnih podatkov. Poudarjena je bila potreba po večji odgovornosti sodelujočih ministrstev, bolj usklajenem medresorskem sodelovanju ter jasnejši komunikaciji.

Člani strokovnega sveta menijo, da je v programu zaznan napredek, vendar ostajajo odprta vprašanja glede izvajanja posameznih ukrepov, zlasti na področju zgodnje aktivnosti ter svetovalne dejavnosti za odrasle v srednješolskem izobraževanju. Na vprašanje glede ustrezne umestitve svetovalne dejavnosti za odrasle udeležence v sistem izobraževanja odraslih, je predstavnica Ministrstva za vzgojo in izobraževanje pojasnila, da sta Center za poklicno izobraževanje in Andragoški center Slovenije več let preučevala stanje ter pripravila modele možnih rešitev. Namen predlaganih rešitev ni zmanjševanje obstoječe šolske svetovalne službe, temveč jasna razmejitev med podporo rednim dijakom in podporo odraslim, ki imajo drugačne potrebe, predvsem na področju kariernega razvoja. Člani sveta predlagajo, da se to vprašanje dodatno strokovno obravnava v okviru Programske delovne skupine za spremljanje ReNPIO ter preuči možnosti sistemske ureditve.

Prav tako je bilo pojasnjeno kam grede nerealizirana sredstva, ki se v primeru, da se načrtovani projekti v določenem letu ne pričnejo, prenesejo v naslednje leto, medtem ko se integralna sredstva izgubijo v proračunu, že sedaj pa je v njem velik manko sredstev.

V razpravi je predstavnica Ministrstva za vzgojo ministrstvo podala nekaj odgovorov na konkretna vprašanja in sicer je pojasnila, da so bila sredstva v višini približno 20.000 EUR namenjena nakupu osnovne opreme na podlagi januarskih prošenj. Izpostavljeno je bilo usposabljanje mentorjev v vrednosti približno 44.000 EUR, ki poteka projektno v okviru konzorcija s partnerji, med drugim z Obrtno zbornico Slovenije.

Razprava se je dotaknila izvajanja ukrepov digitalne vključenosti in neformalnega izobraževanja odraslih na področju digitalnih kompetenc ter prihodnjih razpisov v letih 2025 in 2026. Izražena je bila skrb glede pravočasnosti razpisov in nadaljevanja financiranja, zlasti pri programih, pomembnih za gospodarstvo.

Ponovno poudarjeno pa je bilo, da je nujno zagotoviti jasne informacije ter ustrezno koordinacijo med pristojnimi resorji.

Člani sveta so opozorili na neskladje pri prikazu skupnih proračunskih sredstev za leti 2025 in 2026, saj se skupni zneski ne ujemajo z vsotami posameznih postavk, zato je bilo predlagano ponovno preverjanje in uskladitev podatkov v gradivu (neujemanje v letu 2025 - 2,7 mio, v letu 2026 +5,6 mio).

Pri tem je bilo pojasnjeno, da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje resorjem daje jasna navodila in usmeritve ter da dokument ni rezultat nekritičnega združevanja prispevkov. Ob tem je bilo dogovorjeno, da se metodologija dodatno izboljša, zato bo sklican usklajevalni sestanek med ministrstvom in predstavniki Komisije za obravnavo strateških vprašanj z namenom poenotenja pristopa k načrtovanju ciljev, kazalnikov in pričakovanih učinkov.

Člani Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih so izrazili podporo pobudi Komisije za obravnavo strateških vprašanj za izboljšanje dokumenta ter ponovno potrdili, da je merjenje učinkov ključno načelo pri pripravi in spremljanju dokumentov. Člani sveta so izrazili skrb glede nonšalantnosti priprave podatkov s strani nekaterih ministrstev tudi pri (ne)načrtovanju kazalnikov učinka.

Po razpravi je predsednica predlagala sklep, ki so ga člani soglasno sprejeli:

SKLEP 3/130: Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih (SSIO) v skladu s 24. členom Zakona o izobraževanju odraslih (Uradni list RS, št. 6/18, 189/20 – ZFRO in 16/24 – ZOsn-K) daje pozitivno mnenje k Letnemu programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za leto 2026, kot ga je predlagalo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje.

Ad 4.

Nekateri člani so izpostavili zadržanost do morebitnih pobud Evropske unije glede uvedbe vavčerskega sistema na področju izobraževanja odraslih. Predstavniki ljudskih univerz so opozorili na tveganja zlorab ter na negativne izkušnje iz preteklosti, zlasti v primerih nenadzorovanega izvajanja storitev in neupravičenega zviševanja cen. V primeru morebitne uvedbe takšnega sistema je bilo predlagano, da se zagotovi stroga ureditev kakovosti, vključno z obvezno akreditacijo izvajalcev ter rednim preverjanjem izpolnjevanja standardov (npr. na vsakih pet let), da bi preprečili zlorabe in zagotovili zaščito udeležencev.

Državni sekretar je pojasnil, da Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje ne podpira uvedbe vavčerskega sistema, saj bi to pomenilo bistveno spremembo od obstoječega modela. Ministrstvo ima stališče, da je pomembno ohraniti javni sistem izobraževanja odraslih, ki temelji na javnih izvajalcih, dostopnosti in strateškem razvoju v javnem interesu.

Predsednica je napovedala okvirne termine prihodnjih sej (11. marec in 8. april), praviloma se načrtuje seja aprila, na kateri bi bila v skladu z dogovorom na prejšnji seji predstavljena publikacija Andragoškega centra Slovenije *Temelji andragogike*, ki vključuje teoretične in praktične vidike izobraževanja odraslih. Predlagana je bila tudi predstavitev Slovenske nagrade za družbeno odgovornost in trajnostni razvoj ter dejavnosti Inštituta za razvoj družbene odgovornosti (IRDO), vključno z možnostmi za vključevanje organizacij s področja izobraževanja odraslih in sicer, da bi predstavitev zajemala splošni okvir nagrade ter konkreten primer dobre prakse.

Predsednica je ponovila poziv članom strokovnega sveta, da predlagajo strokovne vsebine za razpravo v okviru sej strokovnega sveta in zaključila sejo ob 14.30.

dr. Sonja Kump
predsednica SSIO

Zapisala:
mag. Mojca Miklavčič
strokovna tajnica