

Številka: 013-19/2025-3305-4

Datum: 30. 1. 2025

ZAPISNIK

126. seje Strokovnega sveta Republike Slovenije za izobraževanje odraslih,

ki je bila v sredo, 29. 1. 2025, ob 13. uri na Ministrstvu za vzgojo in izobraževanje

Prisotni člani: dr. Sonja Kump, Suzana Kljun, Eva Mermolja, Irena Kuntarič Hribar, Tjaša Polc, Nada Uršič Debeljak, mag. Jasna Kržin Stepišnik, mag. Brigita Kruder, Gregor Sepaher
Odsotni člani: Bojana Sever, Sanja Leban Trojar, dr. Matej Forjan, Mateja Gerečnik, Dragica Glažar, dr. Borut Mikulec

Ostali prisotni: mag. Andrej Sotošek, Teja Dolgan, mag. Marko Šiška (MVI), dr. Nataša Potočnik, dr. Tanja Rupnik Vec (ACS)

Člani SSIO so soglasno sprejeli predlagani dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 125. seje
2. Letni program izobraževanja odraslih za leto 2025
3. Analiza spremljanja podatkov uresničevanja LPIO 2023 sodelujočih ministrstev
4. Razno

Ad 1.

Člani niso imeli pripomb na zapisnik 125. seje z dne 18. 12. 2024.

SKLEP 1/126: Člani Strokovnega sveta RS za izobraževanje odraslih sprejmejo zapisnik 125. seje SSIO z dne 18. 12. 2024.

Ad 2.

Letni program izobraževanja odraslih za leto 2025 je predstavil mag. Marko Šiška.

Komisija za obravnavo strateških vprašanj – poročala je predsednica mag. Brigita Kruder – je 21. 1. 2025 na svoji 42. seji obravnavala LPIO 2025 in sprejela

SKLEP 2/42: »Komisija za obravnavo strateških vprašanj se je seznanila s predlogom Letnega programa izobraževanja odraslih LPIO 2025 in ocenjuje, da je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo na SSIO, ki naj v skladu s 24. členom Zakona o izobraževanju odraslih da pozitivno mnenje k Letnemu programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za leto 2025.«

Predsednica komisije je predstavila poudarke iz razprave, v kateri so izpostavili: vprašanje stabilnosti integralnih sredstev (1/3) v razmerju s sredstvi iz evropskih strukturnih skladov (2/3), napačne navedbe pri področju raziskav in razvoja, manjkajočo metodologijo in merjenje učinkov ReNPIO 2022-2030, realnost navedenih kazalnikov, težka razložljivost ciljev, ukrepov in učinkov, saj so zamegljeni. Opozorili so na problem merjenja učinkov resolucije, na problem uveljavljanja mikrodokazil in individualnih učnih računov, na digitalizacijo kot temelj zbiranja nacionalnih podatkov ter na pripravo CRP za v prihodnje leto. Predlagali so, da se po polovici

poteka resolucije naredi evalvacija doseganja učinkov ter, da se na začetku dokumenta LPIO izpostavijo ključni izzivi oziroma ključni odprti problemi.

V razpravi so se člani strinjali, da bi moralo biti izobraževanje odraslih samostojno področje, s svojim financiranjem in z jasno določeno javno mrežo. Vsako leto se sprašujejo, kaj od navedenega v LPIO sodi v področje izobraževanja odraslih. Ker se terciarno izobraževanje korenito spreminja (po predlogu novega Zakona o visokem šolstvu se ukinja izredni študij, ki naj bi ga nadomestil t.im. časovno prilagojen študij) ugotavljajo, da se bo z vidika izobraževanja odraslih uveljavilo vseživljenjsko učenje na področju terciarnega izobraževanja.

Predstavnica MDDSZ je člane seznani, da imajo težave z določenimi projekti in da na področju izobraževanja nimajo potrjenega niti enega projekta, ki jih izvaja Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživitinski sklad (v nadaljevanju: javni sklad) in za to ne pozna razloga. V razpravi je bil opisan postopek priprave projektov. Pri tam je predstavnica MVI podala pojasnilo, da razpisa z javnim skladom še ni zato, ker je javni sklad namerno oddal neveljavno vlogo na razpis za dvig izobrazbene ravni, se pravi za povračilo šolnin izobraževanja odraslih. Zaradi tega je bilo potrebno prekiniti postopek in uvesti novega, z novim sklepom o začetku postopka in pozivom za oddajo vloge ter ponoviti vse ostale postopke. Sedaj je javni sklad zadnji dan novega poziva oddal novo vlogo, ki je bila danes na MVI pregledana in se bodo nadaljevali postopki.

Predstavnica MDDSZ je izrazila ogorčenje, tudi kot članica Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih in meni, da je bilo to, kar je bilo storjeno s strani javnega sklada, nedopustno. Opozorila je na kodeks javnih uslužbencev in povedala, da bo jutri na MDDSZ reagirala in da je treba opozoriti in ukrepati in vsaj obvestiti nadzorni svet javnega sklada, ki s svojim premoženjem odgovarja za njegovo delovanje.

Državni sekretar je pojasnil, da so v zadnjih dveh mesecih uspeli izpeljati ponovne postopke v relativno kratkem času, da se bodo lahko začele prve aktivnosti, katerim sledita še dve, vse pa v skupni vrednosti 10 milijonov eur.

V zvezi z Zakonom o izobraževanju odraslih (ZIO) je člane seznani, da so se glede na prejete pripombe odločili napisati nov ZIO, tako da bodo letos poskušali pripraviti Izhodišča za pripravo novega zakona. Prizadevajo si, da bi postalo področje izobraževanja odraslih samostojno področje. Medresorsko bodo poskušali sodelovati tudi glede terciarnega področja (ki ni v pristojnosti MVI) v smislu zagotavljanja enakovrednih pogojev za pridobitev izobrazbe.

Po razpravi je predsednica predlagala sklep, ki so ga člani soglasno sprejeli:

SKLEP 2/126: Strokovni svet RS za izobraževanje odraslih (SSIO) v skladu s 24. členom Zakona o izobraževanju odraslih (Uradni list RS, št. 6/18 in 189/20 – ZFRO) daje pozitivno mnenje k Letnemu programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za leto 2025, kot ga je predlagalo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje (elektronsko prejeto gradivo z e-pošto, dne 7. 1. 2025).

Ad 3.

Analizo spremljanja podatkov uresničevanja LPIO 2023 sodelujočih ministrstev je predstavila dr. Tanja Rupnik Vec. Pri tem jo je dopolnil državni sekretar mag. Andrej Sotošek.

Z analizo se je seznani, tudi Komisija za obravnavo strateških vprašanj na svoji 42. seji.

Člani so v razpravi izpostavili, da dokument povzema le kazalnike, ki jih določa Resolucija nacionalnega programa izobraževanja odraslih 2022-2030 (ReNPIO 2022-2030). Iz pridobljenih podatkov ministrstev je razvidno, da ministrstva ne spremljajo niti v ReNPIO

2022-2030 navedenih kazalnikov. Ker to nakazuje na širši problem spremljanja resolucije, so soglasno sprejeli naslednji sklep :

SKLEP 3/42: Komisija za obravnavo strateških vprašanj se je seznanila s predstavljeno analizo in enako predlaga tudi strokovnemu svetu. Predlagajo pa, da strokovni svet obvesti ministra, da trenutno spremljanje letnega programa izobraževanja odraslih (LPIO) in sprejete Resolucije nacionalnega programa izobraževanja odraslih (ReNPIO) ni ustrezno in na ta način ni mogoče pričakovati realne ocene učinkov rezultatov resolucije. Na sredini trajanja sprejetega dokumenta ReNPIO še vedno ni ustreznih mehanizmov njenega spremljanja. Ugotavlja se, da tudi če bi imeli popolno spremljanje realizacije LPIO-jev na letni ravni, ti podatki še vedno ne bi omogočali resne evalvacije področja izobraževanja odraslih in zato prosijo ministra za takojšnje ukrepanje.

V razpravi so člani ponovno opozorili, da strokovni svet že od začetka ReNPIO 2022-2030 opozarja na problem spremljanja učinkov letnih programov in spremljanja učinkov sprejete resolucije, kar je vezano na imenovanje Programske delovne skupine za medresorsko usklajevanje, ki naj bi jo imenovala vlada v skladu s sprejeto resolucijo.

V razpravi je bilo pojasnjeno, da ima vsako ministrstvo svojo politiko spremljanja ciljev in svoje prioritete, da nekatere podatke spremljajo na zahtevo Evropske komisije, ki ima svoj informacijski sistem, medtem ko država nima lastnega informacijskega sistema za spremljanje. Ker tudi ni imenovane programske delovne skupine, je težko izmed navedenih ciljev določiti katere cilje spremljati, saj vseh ni mogoče.

S predlogom Metodologije za spremljanje ReNPIO 2022-2030 se je seznanil tudi SSSI na 122. seji dne 17.4.2024 in predlagal nadaljevanje vseh aktivnosti za pripravo končne verzije besedila metodologije ob upoštevanju v razpravi navedenih predlogov.

V razpravi predlagajo, da MVI pri pripravi medresorske skupine predlaga katerih ključnih pet ali šest ukrepov bi se lahko spremljalo. Minister naj bi vladi predstavil nujnost imenovanja programske delovne skupine tudi s pojasnilom, da bi vlado morali zanimati učinki vloženega denarja v področje izobraževanja odraslih.

Predsednica je podala predloga dveh sklepov. Člani so na drugi predlagani sklep podali vrsto predlogov in pripomb v smislu oblikovanja učinkovitega sklepa in največjega možnega dosežka in na koncu soglasno sprejeli naslednja sklepa:

SKLEP 3/126: Strokovni svet Republike Slovenije za izobraževanje odraslih se je seznanil z Analizo spremljanja podatkov uresničevanja LPIO 2023 sodelujočih ministrstev.

SKLEP 4/126: Strokovni svet Republike Slovenije za izobraževanje odraslih prosi ministra za izvršitev določil Resolucije nacionalnega programa izobraževanja odraslih 2022-2030 (ReNPIO) v zvezi z imenovanjem programske delovne skupine.

Obrazložitev sklepa 4/126:

Strokovni svet Republike Slovenije za izobraževanje odraslih na svojih sejah že od začetka sprejete Resolucije nacionalnega programa izobraževanja odraslih 2022–2030 (ReNPIO) obvešča, da še vedno ni imenovana Programska delovna skupina za medresorsko usklajevanje, ki naj bi bila ustanovljena v skladu z ReNPIO.

(Resolucija NPIO 2022-2030.pdf, str. 83.: »Za uresničevanje ReNPIO bo vlada imenovala programsko delovno skupino, sestavljeno iz ministrstev, za usklajevanje ukrepov, aktivnosti in programov v LPIO ter spremljanje njenega izvajanja. Programska delovna skupina lahko k sodelovanju povabi tudi predstavnike Ekonomsko-socialnega sveta in druge deležnike.«)

Na sredini izvajanja resolucije še vedno ni ustreznih mehanizmov in sprejete metodologije za spremljanje uresničevanja ReNPIO. Tudi zato je programska delovna skupina nujna, saj je iz obravnavanih gradiv mogoče razbrati, da sodelujoča ministrstva ne spremljajo niti v ReNPIO navedenih kazalnikov. Trenutno spremljanje letnega programa izobraževanja odraslih (LPIO), h kateremu bi morala v skladu z ReNPIO pred obravnavo na SSIO podati mnenje tudi Programska delovna skupina (ReNPIO, str. 84), ni ustrezno in prav tako ni ustrezno tudi spremljanje sprejete ReNPIO, zato Strokovni svet Republike Slovenije za izobraževanje odraslih opozarja, da na ta način ni mogoče pričakovati realne ocene učinkov rezultatov ReNPIO.

Skrb vzbuja tudi navedba na 84. strani sprejetega ReNPIO in sicer: »Vmesno poročilo z analizo za obdobje 2022–2025 pripravi ACS, predvidoma do 31. avgusta 2026. To poročilo obravnava SSIO in poda mnenje. S poročilom se seznani vlada, ki ga predloži DZ. S poročilom in mnenjem SSIO se seznani Programska delovna skupina in Ekonomsko socialni svet ter predlagata potrebne spremembe za izboljšanje doseganja ciljev ReNPIO 2022–2030.«

Zaradi navedenih dejstev je Strokovni svet Republike Slovenije za izobraževanje odraslih sprejel navedeni sklep.

Ad 4.

Pri točki razno je predsednica opozorila, da je bil članom in članicam SSIO poslan poziv s strani Urada za razvoj in kakovost izobraževanja pri MVI za predloge tem novih nacionalnih evalvacijskih študij.

Predsednica je člane seznani s povabilom na srečanje več deležniške skupine ob nastajanju nacionalnega poročila in spletišča o kakovosti slovenskega sistema vzgoje in izobraževanja, ki bo 11. 2. 2025 na MVI. Srečanja se bo udeležila podpredsednica Strokovnega sveta RS za izobraževanje odraslih, mag. Brigita Kruder.

Predsednica je sejo zaključila ob 14.50.

dr. Sonja Kump
predsednica SSIO

Zapisala:
mag. Mojca Miklavčič
strokovna tajnica