**POGLED NA IZZIVE SLOVENSKE VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA – Delovni dokument Urada za razvoj in kakovost izobraževanja, MIZŠ, verzija 2.0, junij 2022**



Struktura nastalega pregleda ugotovitev o stanju na razvojnih področjih vzgoje in izobraževanja in prihodnjih izzivih je nastala organsko iz prispevkov sodelujočih NOE in s tem tudi odraža strukturo organizacije procesov dela na ministrstvu. Prav zato je ta pregled lahko osnova še za nadaljnje kontinuirano spremljanje procesov razvoja sistema vzgoje in izobraževanja na ministrstvu in v javnih zavodih.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | | | **Razvojna področja vzgoje in izobraževanja** | | | | |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | |  | | **Izhodišča** | |  | | **Leto** | **Ugotovitve o stanju na področju. Katere izzive in kako že naslavljamo? Kje smo?** | | | | | **Kateri so izzivi za v prihodnje? Kam hočemo naprej? Kako lahko to izvedemo?** |
| VSEŽIVLJENSKOST UČENJA | | | | | | | | | | |  | | |  |  |
|  | **VSEŽIVLJENSKOST UČENJA IN RAVNI SISTEMA IZOBRAŽEVANJA** | | | | | | | | | | |  | |  |  |
|  |  | | **Vseživljenjsko učenje** | | | |  | |  |  | | | |  |  |
|  | |  | |  | | je vodilno načelo sodobnega izobraževanja in učenja v Sloveniji kot tudi v razvitem svetu; vključuje začetno (initial) in nadaljnje (continuing) izobraževanje.  Strategija vseživljenjskosti učenja (2007) vključuje vse evropske definicije in cilje ter jih povezuje s specifičnimi razmerami v Sloveniji. | | **2022** | | Vloga znanja in pomen izobrazbe v sodobni družbi prinašata visoka pričakovanja različnih deležnikov, kot so starši, učenci in delodajalci, v sistemu vzgoje in izobraževanja. Nuja vseživljenjskega učenja nastaja tudi iz dejstev demografskih sprememb, predvsem staranja prebivalstva. Vključenosti odraslih v vseživljenjsko učenje, predvsem starejših, je v Sloveniji relativno nizka.  Vseživljenjsko učenje je kot ključna socialna in razvojna strategija vključeno v številne strateške dokumente in programe, npr. Nacionalni strateški referenčni okvir (2007–2013) in operativni programi za krepitev regionalnih razvojnih potencialov in razvoj kadrov. Od leta 2016 se politike vseživljenjskega učenja odražajo v Resoluciji o nacionalnem programu visokega šolstva 2011–2020 (ReNPVŠ11-20); Resoluciji o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2013–2020 (ReNPIO 13–20), Resoluciji o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2022–2030 (ReNPIO 22-30), Strategiji višjega strokovnega izobraževanja v Republiki Sloveniji za obdobje 2020–2030 (2020), Strategiji vzgoje in izobraževanja Romov v Republiki Sloveniji (2004, 2011, 2022);  Resoluciji o Nacionalnem programu za mladino 2013–2022 (ReNPM13–22); Resoluciji o nacionalnem programu socialnega varstva za obdobje 2013–2020 (ReNPSV13–20); Strategiji razvoja informacijske družbe v Republiki Sloveniji do leta 2020.  Razvojno delo je potekalo z nacionalnim projektom Mreženje za vseživljenjsko učenje, CRP 2006–2013 – razvoj središč za vseživljenjsko učenje, enot za študij na daljavo, kariernih centrov ter skupna tehnološka orodja, kot so programska oprema za izobraževanje na daljavo, e-izobraževanje in spletne učilnice.  Vseživljenjskost učenja naslavlja dve dimenziji – skozi vse življenje (life-long) in vseobsegajoče.  Državni zbor je marca 2022 sprejel Resolucijo o Nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2022–2030 (ReNPIO 2022- 2030). Vizija resolucije je, da bodo imeli odrasli prebivalci Slovenije v vseh življenjskih obdobjih enake možnosti in spodbude za kakovostno učenje in izobraževanje za svoj celostni razvoj in sonaravno bivanje.  Z uresničevanjem ciljev in ukrepov ReNPIO 2022–2030 želimo do leta 2030 odpraviti razvojne zaostanke, zlasti na področju ravni pismenosti in temeljnih zmožnosti ter poklicnih zmožnosti odraslega prebivalstva, izobrazbene ravni in vključenosti v vseživljenjsko učenje. Resolucija zajema izobraževanje, izpopolnjevanje, usposabljanje in učenje odraslih prebivalcev, ki so izpolnili osnovnošolsko obveznost oziroma so stari vsaj 15 let. Pri pridobivanju javnoveljavne izobrazbe se omejuje na izobraževanje odraslih po programih osnovnošolskega, poklicnega, srednjega strokovnega, gimnazijskega in višjega strokovnega izobraževanja.  Državni zbor je 23. 3. 2022 sprejel Resolucijo o nacionalnem programu visokega šolstva do 2030, v okviru katere je vseživljenjsko učenje na področju visokega šolstva umeščeno med strateške cilje na področju družbenega razvoja in visokošolskega sistema v okviru cilja C1.11 »Etično in družbeno odgovorno delovanje visokošolskih zavodov v Sloveniji«, ki predvideva, da bodo visokošolski zavodi s spodbujanjem vseživljenjskega učenja še dodatno pripomogli k ohranjanju širokega spektra znanj na visoki ravni. V okviru strateških ciljev na področju kakovosti pa je postavljen cilj C 3.6 »Vzpostavitev sistema vseživljenjskega učenja na visokošolski ravni«, ki se bo uresničeval v okviru ukrepov U3.5 »Ustvarjanje sodobnih in prilagodljivih izobraževalnih programov v skladu z razvojnimi mednarodnimi smernicami in potrebami okolja« in U3.11 »Priprava strategije umeščanja vseživljenjskega učenja v visokošolski prostor«, ki bo vključevala razvoj sistema akreditacij in priznavanje mikrodokazil (»micro-credentials«) in sistem priznavanja ter vrednotenja predhodno pridobljenih znanj, pa tudi načrt promocije pomena in nujnosti pridobivanja raznolikih, vendar kakovostnih sodobnih visokošolskih znanj in spretnosti v vsej aktivni dobi posameznika. | | | | | **Izzivi 1. Uspešno udejanjanje strateških ciljev vseživljenjskega učenja**  Predlog 1.1: načrtovanje, izvajanje in spremljaje izvajanja ukrepov za uresničevanje vizije in ciljev ReNPIO 2022–2030 sofinanciranih iz integralnega proračuna in evropskih sredstev v sodelovanju z resornimi ministrstvi. Predlog 1.2: razvijati "učečo se družbo", ne le "družbo znanja".  Predlog 1.3: oblikovati programsko delovno skupino za uresničevanje ReNPIO 2022–2030, ki jo bo imenovala Vlada RS in bo sestavljena iz ministrstev. Predlog 1.4: vzpostavljati partnersko sodelovanje vseh resorjev pri udejanjanju strategije vseživljenjskega učenja z izhodiščem, da je znanje splošna dobrina, ki jo potrebujejo vsi resorji.  Predlog 1.5: premostiti tradicionalnost načinov prenašanja znanja, ki poteka z vertikalnim prenašanjem znanja, togo oblikovanim in izpeljanim kurikulom.  Predlog 1.6: razviti in uveljaviti drugačno vlogo učitelja.  Predlog 1.7: pridružiti raznovrstno in prostorsko gibljivo izpeljavo učenja in izobraževanja (e-izobraževanje, izobraževanje in učenje na daljavo, učenje v središčih za samostojno učenje, študijskih krožkih, projektno učenje).  Predlog 1.8: zagotoviti sistemsko enakopravnost in enakovrednost med področjema začetnega in nadaljevalnega izobraževanja (zapostavljenost izobraževanja odraslih).  **Izziv 2. Razvoj spretnosti v Sloveniji** (iz projekta Strategija spretnosti v sodelovanju z OECD (2017))  Predlog 2.1: opremiti mlade s spretnostmi za uspešno delo in kakovostno življenje.  Predlog 2.2: izboljšati ukrepe za razvoj spretnosti odraslih z nižje razvitimi spretnostmi.  Predlog 2.3: povečati delež delovno aktivnega prebivalstva vseh starostnih skupin.  Predlog 2.4: pritegniti in obdržati talente iz Slovenije in tujine.  Predlog 2.5: izboljšati ujemanje med spretnostmi delavcev in zahtevami njihovih delovnih mest.  Predlog 2.6: uporaba spretnosti za razvoj podjetništva in pospeševanja inovacij.  Predlog 2.7: vključujoče in učinkovito upravljati sistem spretnosti.  Predlog 2.8: zagotoviti informacije o spretnostih in oblikovanje na podatkih temelječe politike.  Predlog 2.9: pravično in učinkovito financiranje in obdavčevanje sistema spretnosti.  **Izziv 3. Raziskave in razvoj na področju izobraževanja odraslih**  Predlog 3.1**:** okrepitev raziskovalne dejavnosti za urejanje učinkovite politike in razvoja izobraževanja odraslih (izpeljava najmanj treh CRP za potrebe izobraževanja odraslih, izpeljava šestih razvojnih projektov na državni ravni za prenos teoretskih in raziskovalnih spoznanj v izobraževanje odraslih).  Predlog 3.2: izvajanje temeljnih in aplikativnih raziskav, ki so povezane s področji temeljnih zmožnosti odraslih (naslednji krog PIAAC; vključitev ministrstev in socialnih partnerjev v aktivnosti za namensko uporabo spletnega vprašalnika za ocenjevanje spretnosti (SVOZ)). |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Predšolska vzgoja in izobraževanje** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | Predšolska vzgoja je namenjena otrokom od enega leta do obveznega vstopa v šolo (6 let) in ni obvezna; o vpisu otroka v šolo odločijo starši.  Kakovostno predšolsko vzgojo opredeljujejo različni dejavniki: vodenje in financiranje, dostopnost (cenovna in fizična), strokovni delavci, smernice za delo (Kurikulum za vrtce, 1999), spremljanje in evalvacija. | |  | | **2022** | Predšolsko vzgojo izvajajo javni in zasebni vrtci, pri čemer lahko zasebni vrtci s koncesijo dopolnjujejo mrežo javnih vrtcev. Javne vrtce ustanavljajo občine in lahko izvajajo različne programe: celodnevne, poldnevne ali krajše. Javni vrtci odpirajo svoja vrata že otrokom, starim 11 mesecev, vzgoja in izobraževanje pa potekata v dveh starostnih obdobjih: prvo obdobje: otroci od enega do treh let in drugo obdobje: otroci od treh let do vstopa v šolo.  V okviru študije OECD Pregled politik in praks prehoda otrok iz predšolske vzgoje v osnovnošolsko izobraževanje (2015–2016) je bilo pripravljeno tudi slovensko poročilo, ki je pokazalo, da so bile predlagane sistemske rešitve v času velike šolske reforme v 90. letih prejšnjega stoletja primerne, vendar pa se izvajanje prehoda v praksi ne izvaja vedno ustrezno.  Pedagoški inštitut je zaključil študijo Zagotavljanje mehkega prehoda med vrtcem in OŠ (poročilo je predvideno za junij 2022). (Izziv 3) OECD delovna skupina za predšolsko vzgojo izdaja različne publikacije Starting strong, v katerih so zbrani mednarodni podatki za različna področja kakovosti. Tudi ESS projekt Kakovost je opredelil različne kazalnike kakovosti – tudi za vrtce.  V okviru izvajanja inšpekcijskih postopkov se je v zadnjih 2 letih vpeljal sistem, da IRSŠŠ pred pripravo letnega načrta nadzorov pozove Direktorate in sektorje o predlogih sistemskih/rednih nadzorov. Na podlagi tega se pripravijo načrti rednih nadzorov ter po zaključku aktivnosti sistemu vrnejo ugotovitve z namenom izboljšanja samega stanja (Predlog 5.3 iz 2020).  ZRSŠ je pripravil Izhodišča za prenovo Kurikula za vrtce (predstavljena na SSSI 17. 2. 2022). Dokument predstavlja podlago za pripravo posodobljenega Kurikula za vrtce. Že sedanji Kurikulum za vrtce vključuje načelo vertikalne povezanosti. Predvidevamo, da bo to načelo veljalo tudi za pripravo Izhodišč novih učnih načrtov (ki se bodo za 1. VIO precej spremenila).(Predlog 1.1)  Na Svetu za kakovost in evalvacije je bila potrjena dvoletna nacionalna evalvacijska študija: Analiza potreb, pogojev in možnosti obveznega vključevanja otrok v enega izmed programov predšolske vzgoje z vidika odpravljanja socialne, ekonomske in kulturne neenakosti. Izvajalka študije je Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta (nosilka študije dr. Marta Licardo). (Predlog 2.2)  V okviru zbirke Kakovost je leta 2022 izšla e-publikacija: Slovenija v mednarodnem merilu – Prehod iz vrtca v šolo: OECD-jev pregled politik in praks izobraževalnih sistemov na področju prehoda otrok iz vrtca v šolo (dosegljiva v ZRSŠ digitalni bralnici) (Izziv 3) | | | |  | **Izziv 1. Posodobitev Kurikuluma za vrtce** (1999)  Predlog 1.1: na osnovi novih teoretičnih in aplikativnih vedenj zagotoviti vertikalno povezanost z bodočimi prenovljenimi učnimi načrti OŠ.  Predlog 1.2: vključitev možnosti, da lahko javni vrtec izvaja tudi posamezne elemente programov po posebnih pedagoških načelih, kar bi omogočalo vsebinsko pestrost programov.  **Izziv 2. Zagotoviti dostopnost vrtcev za vse**  Predlog 2.1: preučiti sistemske možnosti za povečanje vključenosti otrok iz socialno šibkejših in jezikovno ter kulturno drugačnih okolij (ob skrbi za varno in spodbudno okolje zanje, družina ima vlogo pomembnega udeleženca).  Predlog 2.2: uvedba obvezne vključitve v program predšolske vzgoje za otroke, ki dopolnijo starost 5 let, za otroke stare 3 ali 4 leta pa preučitev možnosti za obvezno vključitev vsaj za določeno število ur tedensko/mesečno. Predlog 2.3: preučitev možnosti za uvedbo brezplačnega krajšega programa za določeno število ur na teden/mesec za vse otroke v drugem starostnem obdobju.  **Izziv 3. Prehod otrok iz vrtca v prvi razred osnovne šole** Predlog 3.1: izvesti nadaljnje raziskave in ponovni premislek o morebitnih spremembah, skupna razmišljanja strokovnih delavcev na obeh ravneh, proučiti, kakšni so razlogi za odloge. Predlog 3.2: spodbujati dolgotrajnejša vsebinska sodelovanja med vrtcem in OŠ.  **Izziv 4. Zagotoviti večjo uravnoteženost spolov** med strokovnimi delavci v predšolski vzgoji  Predlog 4.1: pripraviti raznovrstne ukrepe za spodbujanje moških pri odločanju za poklic.  **Izziv 5. Evalvacija strokovnega dela v vrtcih** Predlog 5.1:izvesti analize sekundarnih in ozadenjskih dejavnikov, študijo, procesne kakovosti v vrtcih.  Predlog 5.2: spremljanje implementacije Kurikula za vrtce po opredeljenih kazalnikih kakovosti razvoja in učenja (npr. govorne, socialne spretnosti, samostojnost, gibalni razvoj in skrb za zdravje; nikakor ne gre za merjenje spretnosti v šolskem smislu, pač pa za skrb, da se v okviru predšolske vzgoje v vrtcih omogoči vsakemu otroku optimalni razvoj).  **Izziv 6. Redefiniranje sistemske ureditve zasebnih vrtcev**  Predlog 6.1:lokalnim skupnostim omogočiti, da same odločajo, v kolikšni meri bodo financirale zasebni vrtec.  Predlog 6.2: opredelitev zahtev glede prostora in opreme, ki jo morajo zagotoviti zasebni vrtci, ki izvajajo programe po posebnih pedagoških načelih.  **Izziv 7. Zagotavljanje hrane v vrtcih v skladu z vedno večjimi pričakovanji staršev**  Predlog 7.1:jasno opredeliti vrsto prehrane, ki se v vrtcu zagotavlja skozi program in je uresničljiva z vidika kapacitet vrtca.  **Izziv 8. Položaj svetovalne službe v vrtcu**  Predlog 8.1: opredelitev nalog svetovalne službe in sprememba normativov za svetovalnega delavca/svetovalno službo v vrtcu v skladu s spremenjenimi družbenimi spremembami.  **Izziv 9 Opredelitev vrste oddelkov in normativov števila otrok**  Predlog 9.1: ukinitev heterogenih oddelkov v obeh starostnih obdobjih.  Predlog 9.2: vzpostaviti možnost, da se ravnatelj lahko sam odloči, koliko otrok, ki so podlaga za zmanjšanje normativov (otroci s posebnimi potrebami, otroci Romov, otroci priseljencev, otroci, katerih materni jezik ni slovenščina …), bo lahko vključenih v posamezen oddelek.  **Izziv 10. Sprememba sistema financiranja predšolske vzgoje**  Predlog 10.1:vzpostavitev enotne cene za vse starše, ki jo določi minister; odstopanja v smislu nadstandardnih pogojev, ki jih občine zagotavljajo vrtcem (npr. dve vzgojiteljici v oddelku 5- do 6-letnih otrok; vzgojitelji za tuj jezik …), pokrivajo občine vrtcu iz svojih virov, brez plačil staršev.  Predlog 10.2: uvedba brezplačnosti programa, starši plačajo le stroške prehrane, stroški zaposlenih se lahko delijo po ključu med državo in občino, materialne stroške zagotavlja občina.  **Izziv 11: Status javnega vrtca**  Predlog 11.1: opredeliti položaj javnega vrtca kot samostojnega javnega zavoda: opredeliti obveznost, da vrtec deluje kot samostojni javni zavod.  **Izziv 12. Imenovanje ravnateljev vrtcev**  Predlog 12.1: vzpostaviti sistem, ki bo omogočal imenovanje najboljših kandidatov: ravnatelje vrtcev imenuje minister, plača ravnatelja se zagotavlja iz državnega proračuna. |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Osnovnošolsko izobraževanje** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | Osnovnošolsko izobraževanje je v Sloveniji organizirano kot enotna devetletna osnovna šola za učence od 6. do 15. leta starosti. Izvajajo ga javne in zasebne osnovne šole ter zavodi za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami, za odrasle pa javne organizacije za izobraževanje odraslih.  Po Ustavi RS je osnovnošolsko izobraževanje obvezno in se financira iz javnih sredstev.  Zakon o osnovni šoli  Pri organizaciji dela šole upoštevajo Pravilnik o financiranju šole v naravi, Pravilnik o normativih in standardih za osnovno šolo in Pravilnik o šolskem koledarju za osnovno šolo. | |  | | **2022** | Že nekaj časa ugotavljamo, da se na terenu še vedno pojavljajo posamezni primeri zgodnejšega vpisa otrok v osnovno šolo brez ustrezne zakonske podlage, na drugi strani pa ugotavljamo porast v odlogu šolanja.  Z vsakim novim šolskim letom se število učencev, ki se izobražujejo na domu, povečuje.  Nabor izbirnih predmetov v osnovni šoli je obsežen. Zaradi števila izbirnih predmetov in možnosti delitve učencev v manjše učne skupine je organizacija ter izvedba vzgojno-izobraževalnega dela predvsem v zadnjem vzgojno-izobraževalnem obdobju dražja.  Zakonska opredelitev obveznega in razširjenega programa ni doživela večjih sprememb, čeprav so se v obdobju zadnjih 10 let zgodile bistvene spremembe (uvajanje pouka tujega jezika v 2. razred in uvedba neobveznih izbirnih predmetov).  Tudi v šolskem letu 2021/22 poteka poskus uvajanja drugega tujega jezika v obvezni program osnovne šole.  Skladno s sklepom Strokovnega sveta za splošno izobraževanje v šolskem letu 2021/22 in 2022/23 poteka poskus izvajanja razširjenega programa. V poskus, ki ga spremlja Zavod RS za šolstvo je vključeno 126 šol. Temeljni cilj poskusa je posodobiti razširjeni program osnovne šole z uvedbo novih programskih elementov in novosti, opisanih v poglavju 1.1.5. (Opis in vsebina novega programskega elementa in novosti). Z njimi želimo: 1. vzpostaviti boljšo povezanost obveznega in razširjenega programa OŠ; 2. upoštevati sodobne paradigme pri organizaciji in izvedbi razširjenega programa in zagotavljanju enakih izobraževalnih možnosti, usklajenih z interesi, zmožnostmi in potrebami skupin učencev in posameznikov; 3. razviti in preizkusiti kurikularni dokument razširjenega programa OŠ, temelječ na treh vsebinskih sklopih; 4. zagotoviti enake možnosti učenja in poučevanja tujega jezika v celotni vertikali.  Tudi v šolskem letu 2021/22 se ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v posameznih osnovnih šolah izvaja poskusno preverjanje znanja z namenom, da se preveri doseganje ciljev in standardov znanja ob koncu prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja pri slovenščini in matematiki.  Na osnovi večletnega spremljanja ugotavljamo, da bi bilo treba sedanji postopek imenovanja ravnateljev ustrezno spremeniti. Postopek je dvofazen in traja predolgo. Taka ureditev je privedla do opaznih deviacij in odstopanj od ciljev in zakonske opredelitve vloge in poslanstva ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda.  ZRSŠ je opravil analizo prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v OŠ (1. VIO) in pripravil priporočila za vsebinsko in organizacijsko posodobitev (2019).  Strokovna skupina pri ZRSŠ je pripravila Izhodišča za prenovo učnih načrtov v osnovni šoli in gimnaziji. (predstavljena in potrjena na SSSI 17. 2. 2022). Dokument predstavlja podlago za pripravo posodobljenih učnih načrtov v skladu z načrtovano posodobitvijo, ki je podprta s sredstvi iz Načrta za okrevanje in odpornost. | | | |  | **Izziv 1. Zgodnejši vpis in odlog šolanja otrok**  Predlog 1.1: zmanjšanje odlogov šolanja zaradi usklajenega in sistematičnega delovanja vrtca in šole.  Predlog 1.2: opredelitev stroke do vprašanja zgodnejšega vpisa in ob pozitivni odločitvi priprava ustrezne zakonske podlage (opredelitev kriterijev in postopka).  Predlog 1.3: Okrepiti strokovno argumentacijo in vlogo Komisije, ki sprejme dokončno odločitev glede odloga vpisa v OŠ.  Predlog 1.4: Ozaveščati starše o koristnosti (rednega) vpisa otrok v OŠ.  **Izziv 2. Izobraževanje na domu**  Predlog 2.1: preučiti obstoječi koncept izobraževanja otrok z vidika namena, razlogov in primernosti tovrstnega izobraževanja ter ustreznosti pridobitve enakovrednega izobrazbenega standarda.  Predlog 2.2: preučiti možnost, da o vlogi starša odloči šola (ravnatelj).  Predlog 2.3: natančnejša opredelitev kadrovskih pogojev za izvajalca (oseba, ki bo učenca izobraževala na domu). Predlog 2.4: možnost prisotnosti učencev, ki se izobražujejo na domu, pri posameznih dejavnostih v šoli (dan dejavnosti, šola v naravi, pevski zbor …). Predlog 2.5: možnost preverjanja in ocenjevanja znanja učencev, ki se izobražujejo na domu, iz vseh predmetov za posamezni razred v skladu z veljavnim predmetnikom.  Predlog 2.6: možnost preverjanja in ocenjevanja znanja učencev, ki se izobražujejo na domu, že med šolskim letom (npr. ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja). Šola povabi vse učence na preverjanje doseganja ciljev (predmetni izpiti). Učenec, ki ne doseženih vsaj minimalnih ciljev se po zimskih počitnicah vrne v šolo.  Predlog 2.7: urediti zakonsko podlago za izvajanje izobraževanja na daljavo, s podzakonskim aktom pa določiti obveznosti učenca in opredeliti izvajanje preverjanja in ocenjevanja na daljavo **Izziv 3. Izbirni predmeti in oblikovanje manjših učnih skupin** Predlog 3.1:proučiti učinkovitost sedanjega načina zagotavljanja izbirnosti ter izvedbe pouka v manjših skupinah,  Predlog 3.2: na osnovi proučitve pogostosti izvajanja posameznega izbirnega predmeta ustrezno zmanjšanje nabora izbirnih predmetov ter določitev najnižjega normativa za oblikovanje skupine pri izbirnem predmetu.  Predlog 3.3 združiti vsebinsko sorodne izbirne predmete **Izziv 4. Rekonceptualizacija razširjenega programa** Predlog 4.1: skladno s sklepnimi ugotovitvami poskusa uvajanja drugega tujega jezika v obvezni program in preizkušanje koncepta razširjenega programa v osnovni šoli pripraviti novo metodologijo za določitev obsega razširjenega programa, ki bo v večji meri podpiral cilje obveznega programa. Predlog 4.2: Zavod za šolstvo pripravi učne načrte za izvajanje interesnih dejavnosti, ki se bodo izvajale v okviru prenovljenega razširjenega programa.  **Izziv 5. Nacionalno preverjanje znanja v 1. VIO in posodobitev NPZ skladno s prenovo učnih načrtov v OŠ** Predlog 5.1: NPZ se v 3. razredu uvede na sistemsko raven z ustrezno spremembo zakonskih podlag.  Predlog 5.2: posodobitev NPZ s ciljem podpreti izboljšanje kakovosti učenja in poučevanja ter doseganje visokih ravni znanja in zmožnosti naših učencev.  Predlog 5.3: obravnava rezultatov NPZ-ja v tesni povezavi z načinom zagotavljanja kakovosti tudi na drugih področjih delovanja šole.  Predlog 5.4: proučitev predloga upoštevanja ocen NPZ v 9. razredu pri vpisu v srednješolsko izobraževanje. **Izziv 6. Priprava celovitega koncepta izobraževanja na daljavo** v kombinaciji z izvajanjem pouka po modelu B. Predlog 6.1: pouk na daljavo v čim večji meri standardizirati (določitev medijev in kanalov, poenotenje IKT sredstev in aplikacij, priprava protokolov in prilagoditev urnikov ... ). Predlog 6.2: na osnovi mnogih prejetih pripomb staršev bi veljalo razmisliti o vzpostavitvi oziroma zagotavljanju hkratnega poteka pouka za učence v oddelku in preko ustrezne avdio-video povezave za učence, ki so iz različnih razlogov ostali doma (karantena, rizične skupine). **Izziv 7. Vsebinska in organizacijska posodobitev 1. VIO na osnovi priporočil ZRSŠ** Predlog 7.1: posredovanje pomembnih ugotovitev o učenju otroka, potrebnih za nemoteno prehajanje iz vrtca v šolo, in priporočila za ustrezen prehod otrok iz vrtca v šolo.  Predlog 7.2: šola za pouk prvega razreda zagotovi dva strokovna delavca, pri vseh učnih urah obveznega programa.  Predlog 7.3: učencem v prvem VIO se zagotovi, da jih isti učitelj poučuje in spremlja prva tri leta, v izjemnih primerih na osnovi strokovnih argumentov se lahko pedagoški vodja odloči tudi drugače. Sprememba v spremljanju enega učitelja tri leta naj bo strokovno utemeljena. Predlog 7.4: v prvem razredu in celotnem prvem VIO zagotoviti načrtovanje in izvajanje VI procesa z medsebojnim dopolnjevanjem vsebin. Dolžina učne ure se prilagodi predvidenemu obsegu učne snovi in zmožnostih učencev za spremljanje pouka. Učne ure niso nujno omejene na 45 minut.  Predlog 7.5: učna gradiva se izbirajo sproti, glede na izražene potrebe učne skupine oz. posameznega učenca, in so v skladu z izvajanimi metodami pouka. Količinsko in kakovostno naj bodo prilagojena zmožnostim učenca. Predlog 7.6: preverjanje v 1. VIO se izvaja po načelih formativnega spremljanja. Učenec ima v 1. VIO osebno učno mapo. |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Srednješolsko izobraževanje na splošno** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | Srednješolsko izobraževanje v Sloveniji ni obvezno. Traja od 2 do 5 let, vanj pa vstopajo generacije mladih praviloma v starosti 15 let. Glavni cilji srednješolskega izobraževanja v Sloveniji so: omogočiti splošno izobrazbo in pridobitev poklica vsemu prebivalstvu, čim večjemu deležu prebivalstva čim višje ravni ustvarjalnosti, čim večjemu deležu prebivalstva čim višjo raven izobrazbe ter vključevanje v procese evropskega povezovanja. | | | **2022** | | Povpraševanje delodajalcev na trgu dela je v neskladju z odločitvami mladih in odraslih za gimnazijsko oziroma poklicno in strokovno izobraževanje, kar se šteje kot eden od ključnih razlogov za visok delež mladih med brezposelnimi in za visok delež izobraženih med mladimi brezposelnimi.  V srednje poklicno in strokovno izobraževanje sta vključeni dve tretjini srednješolcev, ena tretjina srednješolcev pa je vključenih v gimnazije. V zadnjih letih se je bistveno povečal vpis novincev v začetni letnik programov srednjega poklicnega izobraževanja in srednjega strokovnega izobraževanja, nekoliko pa je upadel vpis v gimnazijske programe. V šolskem letu 2021/22 je bilo skoraj 34 odstotkov dijakov in dijakinj vpisanih v srednje splošno izobraževanje, med njimi je bilo skoraj 62 odstotkov deklet. V srednjem strokovnem izobraževanju je bilo skoraj 42 odstotkov dijakov in dijakinj, v srednjem poklicnem skoraj 22 odstotkov, v nižjem poklicnem pa 3 odstotke dijakov in dijakinj. V teh programih je bilo okrog 40 odstotkov deklet.  Za vpis v srednje šole za šolsko leto 2022/2023 se je prijavilo 20.983 kandidatov. Podatki o prijavah za vpis v prve letnike srednješolskih programov za leto 2022/23 kažejo, da je vpis omejen na 51 šolah. Izbirnega postopka se bo zaradi omejitve moralo udeležiti 42,5 odstotka prijavljenih kandidatov (lani 43 odstotkov) oziroma v programih z omejitvijo vpisa je prijavljenih 8.916 kandidatov.  V programih z omejitvijo vpisa so največji presežki:   * v programih **Gimnazija**, * med programi srednjega poklicnega izobraževanja v programih **Elektrikar, Računalnikar, tudi Frizer**, * med programi srednjega strokovnega izobraževanja pa kot vsako leto v programih **Tehnik računalništva**, **Tehnik oblikovanja, Veterinarski tehnik, Zdravstvena nega, Kozmetični tehnik, Predšolska vzgoja, Medijski tehnik, Ekonomski tehnik, Farmacevtski tehnik.**   Dijaki se soočajo s problemom preobremenjenosti zaradi zapolnjenosti predmetnikov. Večina predmetnikov je zapolnjena do te mere, da je dosegla zakonsko dovoljeno mejo obremenitev. Izobraževalni programi so preveč »popredmeteni«.  S prenovo vpisne aplikacije (Predlog 1.1 iz 2020) smo že pričeli in je v teku. | | | | | **Izziv 1. Prevetritev vpisnega postopka za vpis v srednje šole** Predlog 1.1: razmisliti o spremembi meril ob omejitvi vpisa[[1]](#footnote-1).  **Izziv 2. Prevetriti vse srednješolske izobraževalne programe**  Predlog 2.1: prevetriti UN in jih morebiti razbremeniti faktografskih podatkov.  Predlog 2.1: preveriti smiselnost prilagojenih programov (za vsako skupino dijakov s posebnimi potrebami; na narodno mešanih območjih; DV SI, IS) – lahko bi imeli en program z več različnimi izvedbenimi navodili.  Dodatno so izzivi predstavljeni ločeno za splošno srednješolsko izobraževanje in za poklicno in strokovno srednješolsko izobraževanje. |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | Programi poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja so tradicionalno zasnovani za razvijanje spretnosti za uspešen prehod na trg dela.  Srednje poklicno izobraževanje traja tri leta in se konča z zaključnim izpitom.  Srednje strokovno izobraževanje traja 4 leta, v programih poklicno-tehniškega izobraževanja, ki je namenjen dijakom, ki so zaključili srednje poklicno izobraževanje, pa dve leti. Izobraževanje se zaključi s poklicno maturo.  Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju, 2006, 2017, 2019  Zakon o vajeništvu, 2017 | |  | | **2022** | Leta 2001 so bile sprejete programske rešitve, ki so sledile izhodiščem, ki jih je na predlog kurikularnih komisij in nacionalnega kurikularnega sveta sprejel pristojni strokovni svet.  Evalvacija navedenih programskih rešitev je pokazala, da se mnoga načela iz Bele knjige 1995 niso uresničila dovolj dosledno, da so programske rešitve vse preveč sledile že poznanim in uveljavljenim vzorcem iz preteklosti: ohranili smo tradicionalno delitev izobraževalnih programov in vsebinskih sklopov, iz katerih je sestavljen posamezen izobraževalni program – na splošno izobraževalni del, strokovno teoretični del in na praktično izobraževanje.  V letih 2007 in 2008 je bila izvedena celovita prenova izobraževalnih programov na vseh ravneh od nižjega do višjega izobraževanja. V obdobju 2008–2014 je bilo doseženo zmanjšanje števila programov, vendar je še vedno preveliko, kar povzroča težave pri oblikovanju mreže šol, razmeščanju programov, premajhnem številu dijakov v oddelkih, vprašljiva je kvaliteta tega izobraževanja.  Maja 2017 je bil sprejet [Zakon](http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO7512) o vajeništvu, ki omogoča pridobitev srednje poklicne izobrazbe v vajeniški obliki izobraževanja, v kateri se vsaj 50 in največ 60% programa izvede pri delodajalcu. Večina deležnikov je podpirala uvedbo vajeništva in sprejem zakona, razhajanja pa so bila predvsem pri statusu vajenca, višini nagrade vajenca, zaščiti vajenca, pogojih, ki jih mora izpolnjevati oseba, ki bo mentor vajencu, predvidenih nosilcih stroškov vajeništva ter vlogi šol in zbornic. Predlog MIZŠ, da bi bil vajenec zaposlen, ni dobil zadostne podpore med socialnimi partnerji. Prva generacija 50 – 60 vajencev je v š. l. 2019/2020 zaključila izobraževanje. Evalvacije v vseh treh letih poskusnega izvajanja vajeniške oblike so pokazale, da so vsi udeleženi z vajeništvom sicer zadovoljni, dejstvo pa je, da med mladimi za vajeništvo ni opaznega zanimanja.  Vajeniško obliko izobraževanja je smiselno načrtovati na področjih, kjer obstajata interes in pripravljenost pri vseh deležnikih (zadostno število učnih mest, ustrezna mreža šol, analiza potreb trga dela, potrebe po zaposlovanju). Evalvacije so pokazale, da se vsi deležniki po svojih močeh trudijo za promocijo vajeniške oblike izobraževanja. Prevladuje pa mnenje, da so zbornice tiste, ki bi morale biti promotor vajeniške oblike izobraževanja. Zbornici se s tem strinjata, pri čemer pa opozarjata, da je treba promocijo načrtovati in financirati na nacionalni ravni. Pomembna ciljna skupina pri promociji so svetovalni delavci v osnovnih šolah, starši in podjetja.  Evalvacija poskusnega izvajanja vajeniške oblike izobraževanja, ki obsega tri vmesna poročila in zaključno poročilo o poskusnem uvajanju vajeništva je dosegljiva na spletni strani CPI: <https://cpi.si/poklicno-izobrazevanje/vajenistvo/>  Poklicno in strokovno izobraževanje izvajajo šole skupaj z delodajalci s ciljem, da udeleženci izobraževanja poleg izobrazbe in poklicne kvalifikacije pri delodajalcih pridobijo predvsem tiste poklicne kompetence, ki jih trg dela najbolj potrebuje. Pri udejanjanju socialnega partnerstva prihaja tudi do odmikov od željenih poti: premalo je pobud za spremembo programov s področja gospodarstva, programi se prenavljajo predolgo, nevključevanje gospodarstva v oblikovanje odprtega dela kurikula (bodisi podjetij ne vključuje šola bodisi podjetja ne izkazujejo interesa za sodelovanje), programi se prenavljajo predolgo, primernost in zadostno število učnih mest za dijake in študente višjega strokovnega izobraževanja pri delodajalcih.  Predvsem v srednjem strokovnem izobraževanju je potrebno upoštevati, da je v obstoječih izobraževalnih programih praktičnemu usposabljanju pri delodajalcih namenjeno zelo malo prostora.   V okviru Načrta za okrevanje in odpornost načrtujemo v letih 2022 – 2026 več projektov, s katerimi bomo: prenovili izobraževalne programe srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja za digitalni in zeleni prehod, okrepili kakovost načrtovanja in izvedbe programov ter povezovanja šol s podjetji, vključno z nadaljnjim razvojem vajeništva ter vzpostavitvijo digitalno podprtih učnih mest predvsem na področju zdravstva, socialnega varstva in predšolske vzgoje, strokovno podpirali mentorje v podjetjih pri praktičnem usposabljanju dijakov z delom, dvigali prepoznavnost poklicnega in strokovnega izobraževanja med mladimi in vzpostavili sistem za spremljanje zaposljivosti oseb, ki so uspešno zaključile srednje poklicno ali strokovno izobraževanje.  Na ZRSŠ je v teku analiza katalogov znanj splošnoizobraževalnih predmetov, ki bo predstavljala strokovno podlago za pripravo izhodišč za prenovo katalogov znanj splošnoizobraževalnih predmetov v srednjem strokovnem, srednjem poklicnem in nižjem poklicnem izobraževanju. | | | |  | **Izziv 1. Ohranitev in nadaljnji razvoj vajeništva**  Predlog 1.1: ključne ukrepe (boljši pogoji dela, višja vajeniška nagrada, večji ugled posameznih poklicev v družbi) lahko izvede delodajalska stran in ne ministrstvo, ministrstvo z morebitno širitvijo vajeniške mreže šol in programov, med drugim tudi na področje srednjega in višjega strokovnega izobraževanja, počaka, dokler se interes za vajeništvo v poklicnem izobraževanju občutno ne poveča. Predlog 1.2: Izvedba analize potreb po uvedbi vajeništva v izredno izobraževanje, v sodelovanju s pristojnimi deležniki.  **Izziv 2. Krepitev socialnega partnerstva**  Predlog 2.1**:** poglobiti sodelovanje z delodajalci in ostalimi socialnimi partnerji, skupaj z njimi posodabljati programe s področja tehnike in naravoslovja (odprti del kurikuluma).  **Izziv 3: Prevetritev programov**  Predlog 3.1: izvesti evalvacijo nastajanja programov in odprtega dela kurikula kot vzpostavitev možnosti za samoverifikacijo učnih mest v podjetjih.  Predlog 3.2: programi bi lahko temeljili na več poklicnih standardih – širša zasnovanost, več izbirnosti.  Predlog 3.3: povezati znanje naravoslovja in družboslovja s strokovnim znanjem.  Predlog 3.4: uvesti modularno zgradbo programov in izbirnost.  Predlog 3.5: povečati obseg praktičnega usposabljanja pri delodajalcu – bolje izobraziti dijake za prehod na trg dela še posebej v poklicnem izobraževanju, povečati obseg odprtega kurikula in ga dejansko nameniti potrebam okolja in delodajalcev.  Predlog 3.6: potreben je razmislek o zasnovanosti in posledično število programov ter razmerje med splošnim in strokovnim delom pogledati tudi z vidika (pre)obremenjenosti dijakov.  **Izziv 4. Karierna orientacija posameznikov**  Predlog 4.1:razmislek o organiziranju ustreznega poklicnega informiranja in svetovanja oziroma o brezplačnem svetovanju za karierno orientacijo posameznikov.  Predlog 4.2: razmislek o spremembi pogojev za vpis v posamezne programe ter o večji teži preizkusov nadarjenosti pri vpisu v posamezne programe.  **Izziv 5: prenova poklicnega in strokovnega izobraževanja za uspešen digitalni in zeleni prehod kot temeljnega gradnika za uravnotežen družbeni, okoljski in gospodarski razvoj** |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Srednješolsko gimnazijsko izobraževanje** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | Gimnazijski programi trajajo štiri leta. V gimnazijske programe se lahko vpiše, kdor je uspešno končal osnovno šolo. S programom se lahko določijo tudi posebni vpisni pogoji. | |  | | **2022** | Gimnazijski programi ponujajo premalo izbirnosti in fleksibilnosti, gimnazijsko izobraževanje je preveč »podrejeno« maturi.  Strokovna skupina pri ZRSŠ je pripravila Izhodišča za prenovo učnih načrtov v osnovni šoli in gimnaziji (predstavljena in potrjena na SSSI 17. 2. 2022). Dokument predstavlja podlago za pripravo posodobljenih učnih načrtov gimnazije v skladu z načrtovano posodobitvijo, ki je podprta s sredstvi iz Načrta za okrevanje in odpornost.  ZRSŠ je v letu 2021 pripravil, SKE pa s pozitivnimi recenzijami potrdil dva predloga:  - Zaključno poročilo ZRSŠ o uvajanju in spremljanju interdisciplinarnega tematskega sklopa v izobraževalnem programu gimnazija  - Predlog za preoblikovanje koncepta prenove obveznih izbirnih vsebin v gimnazijskih programih. | | | |  | **Izziv 1. Prenova gimnazijskega programa**  Predlog 1.1: posodobiti vlogo strokovnih gimnazij: preveriti razmerje med splošnoizobraževalnimi in strokovnimi predmeti.  Predlog 1.2: proučitev obvezne uvedbe ITS in proučitev preoblikovanja koncepta OIV v gimnazijskih programih. Predlog 1.3: proučitev predlogov o posodobitvi obeh matur (glej več spodaj v razdelku »preverjanje in ocenjevanje znanja«). |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Dijaški domovi** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | Dijaški domovi zagotavljajo učencem, vajencem, dijakom in študentom višjih šol, ki se šolajo zunaj kraja bivanja, pogoje za bivanje in učenje. | |  | | **2022** | Število dijakov, vpisanih v dijaške domove, od šolskega leta 2015/16 narašča, tudi delež v DD vpisanih dijakov glede na število vpisanih v srednje šole se je od 6,3 % v 2015/2016 približal 7 %. Projekcije vpisa izkazujejo, da se bo število dijakov v srednjih šolah v naslednjih šolskih letih povečevalo, posledično se pričakuje tudi večje število dijakov v dijaških domovih. Mreža dijaških domov je v trinajstih letih doživela obsežno spremembo, ukinjeni so bili štirje samostojni dijaški domovi, k šolam so bili pripojeni štirje dijaški domovi, ena šola pa je prenehala izvajati dejavnost dijaškega doma zaradi premajhnega interesa dijakov.   Ne glede na to so skupne kapacitete dijaških domov še vedno zasedene zgolj 62% (z dijaki), zato dijaški domovi prostor, ki ga ne zasedajo dijaki, namenjajo tudi študentom (skupna zasedenost je tako 70%) oz. drugim, tržnim dejavnostim. Problem predstavljajo predvsem domovi z manjšim številom dijakov, saj je dejstvo, da so bili domovi grajeni v času, ko je bila populacija dijakov bistveno večja, zato so za sedanje potrebe predimenzionirani Zaradi majhnega števila dijakov v posameznih domovih postaja strokovni kader v takšnih domovih manjšinski, v njihovih svetih tako sedi tehnično osebje, ki za to ni usposobljeno. Kljub navedenemu pa se v posameznih krajih, ki imajo srednjo šolo in so brez dijaškega doma, pojavlja potreba po nastanitvi manjšega števila dijakov.  Tudi normativna ureditev v veljavnih normativih in standardih zdrži ob polni zasedenosti velikega dijaškega doma. Ob tem je ureditev za posamezna delovna mesta nefleksibilna, predvsem velja to za vzgojitelja, za katerega je predvidena ena vzgojna skupina z 28 dijaki – vzgojne skupine pogosto niso polno zasedene. Ob tem delo vzgojitelja ni primerljivo z delom učitelja v smislu neposredne vzgojne/učne obveznosti. Veljavni ZOFVi določa, da se staršem, katerih drugi ali naslednji otrok sočasno biva v dijaškem domu, sofinancira stroške oskrbnine.   Skupnost dijaških domov Slovenije in Zveza prijateljev mladine že vrsto let opozarjata, da v dijaških domovih biva vedno več dijakov iz socialno ogroženih okolij, ki do tega sofinanciranja niso upravičeni, ne zmorejo pa plačevati stroškov oskrbnine in potrebujejo pomoč iz sredstev raznih socialnih in donatorskih programov | | | |  | **Izziv 1. Mreža dijaških domov** Predlog 1.1:ukinitev nekaterih dijaških domov in prenova tistih, ki so je potrebni.  **Izziv 2. Normativna ureditev in nov koncept bivanja**  Predlog 2.1:razmisliti o ukinitvi vzgojne obveznosti ter pojma vzgojne skupine v normativnem smislu.  Predlog 2.2: razmisliti o posodobitvi samega koncepta vzgojnega programa z alternativnimi, sodobnejšimi modeli, ki bi sodobni mladini bivanje v domu približali (stanovanjske skupine, apartmajski tip bivanja ipd.), še posebej to velja za manjše dijaške domove, ki ne morejo oblikovati skupin po veljavnih normativih.  **Izziv 3. Nastanitev dijakov v krajih, kjer ni dijaškega doma**  Predlog 3.1: pripraviti predlog alternativne rešitve v obliki bivanjskih skupnosti (naloga je v teku).  **Izziv 4. Subvencioniranje oskrbnine**  Predlog 4.1:razmislek o uvedbi sofinanciranja oskrbnine po socialnem kriteriju za vse dijake v dijaškem domu. |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Višje strokovno izobraževanje** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | VSI je samostojen steber slovenskega terciarnega izobraževanja, katerega temelj je socialno partnerstvo.  Strategija razvoja višjega strokovnega izobraževanja za obdobje 2020–2030 (Vlada RS, 2020)  Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju, 2006, 2017, 2019 | |  | | **2022** | Vlada Republike Slovenije je leta 2020 sprejela Strategijo višjega strokovnega izobraževanja v Republiki Sloveniji za obdobje 2020–30. Strategija predstavlja temeljni okvir za nadaljnji razvoj višjega strokovnega izobraževanja v Sloveniji.  Obstajajo velike razlike med posameznimi šolami oziroma lokalnimi okolji, glede organiziranosti in razmeščenosti študijskih programov. Zavedanje vseh deležnikov o trenutnem stanju je dokaj usklajeno in skupaj prepoznavajo, da je višje strokovno izobraževanje na točki preloma. Višje strokovno izobraževanje se premalo prilagaja dejanskim potrebam v okolju in njihovim vse hitrejšim spremembam.  Odprti kurikul je programska oblika, ki še ni dovolj izkoriščena. Proces priprave strategije je pokazal na razkorak med dejanskim stanjem in potrebami.  Financiranje:  V zadnjih petih letih se je financiranje višjih strokovnih šol iz javnih sredstev znižalo za dobrih 24 %, z 18 na 13,8 milijona evrov. Pri tem je število študentov upadlo le za 14 %. Leta 2018 je končno financiranje višjih strokovnih šol z dofinanciranjem znašalo 15,1 milijona evrov.  Optimiziranje mreže šol:  Leta 2013 so spremembe Zakona o višjem strokovnem izobraževanju vplivale na manjši navidezni vpis.  Mreža višjih strokovnih šol je glede na upad številčnosti generacij, ki se vpisujejo v terciarno izobraževanje, in potrebe po višješolskem študiju prevelika, kar posledično ne zagotavlja stabilnega finančnega poslovanja ter ekonomične porazdelitve (porabe) sredstev, ki so na voljo.  Študijski programi:  Izvaja se razvojni projekt Razvoj programov za izpopolnjevanje za nadaljnje poklicno izobraževanje in usposabljanje v letih 2017–2022 (CPI), ki vključuje razvoj študijskih programov za izpopolnjevanje.  Posodobitev, izboljšave oz. poenostavitve so potrebne na področjih: priprave in prenove študijskih programov, imenovanja predavateljev, razvoja odprtega kurikula in krepitve praktičnega izobraževanja, zagotavljanju kakovosti, prilagodljivosti potrebam gospodarstva in družbe, delovanja kariernih centrov, izpopolnjevanja strokovnih delavcev in drugih zaposlenih.  Z informacijskega vidika je potrebno posodobiti vpisni postopek.  Po podatkih Zavoda RS za zaposlovanje je zaposljivost diplomantov višjih strokovnih šol visoka (po neuradnih podatkih je stopnja zaposljivosti višja od 90 %, pri čemer pa gre le za ocene, saj pravih in natančnih informacij ni), ne vemo pa, v katerih elementih in kako visoko zaposlitev oziroma delovno mesto višješolskega diplomanta korelira z zahtevnostjo in vsebino višješolskega študijskega programa ter pridobljenimi poklicnimi kompetencami. V okviru Načrta okrevanje in odpornosti je potrebno izpeljati projekt zaposljivosti diplomantov višjega strokovnega izobraževanja, vključno s posodobitvijo evidenc, ki jih v skladu z ZVSI vodijo šole.  Konec maja 2022 je bila sprejeta novela Pravilnika o normativih za financiranje višjih strokovnih šol, ki izboljšuje pogoje v izračunu obsega sredstev za izvajanje dejavnosti višjega strokovnega izobraževanja. | | | |  | **Izziv 1. Racionalizacija mreže višjih strokovnih šol**  Predlog 1.1: izdelati merila in normative za velikosti šol oziroma vpisanega števila študentov v program.  Predlog 1.2: razmeščati programe višjih strokovnih šol glede na potrebe gospodarstva in družbe.  Predlog 1.3: vzpostaviti kazalnike za celovito presojo višjih strokovnih šol (kakovost izvajanja študijskih programov, finančna vzdržnost, zaposljivost diplomantov ipd.).  Predlog 1.4: vzpostaviti mehanizme za združevanje in ukinitev šol.  Predlog 1.5: ohranjati in nadgrajevati vključenost višjih strokovnih šol v šolske centre poklicnega in strokovnega izobraževanja.  **Izziv 2. Zagotoviti finančno stabilno poslovanje višjih strokovnih šol**  Predlog 2.1: dolgoročno preiti na kombinirano financiranje s fiksnim programskim delom in gibljivim delom, vezanim na število vseh vpisanih študentov.  Predlog 2.2: pripraviti spremembe normativov in meril za financiranje, ki okvirno upoštevajo kakovost, karierne centre, digitalizacijo in posodobitev opreme, posebnosti programov.  Predlog 2.3: povečati proračunska sredstva za financiranje višjega strokovnega izobraževanja.  **Izziv 3. Priprava, sprejem in izvajanje študijskih programov za izpopolnjevanje**  Predlog 3.1: analizirati in po potrebi spremeniti ter dopolniti izhodišča za pripravo študijskih programov za izpopolnjevanje.  Predlog 3.2: poenostaviti postopke sprejemanja študijskih programov za izpopolnjevanje.  Predlog 3.3: analizirati uporabo poklicnih standardov v postopkih priprave programov izpopolnjevanja.  **Izziv 4. Odpraviti neskladja pri izvajanju izrednega študija**  Predlog 4.1: urediti prilagoditve pri izvedbi izrednega študija.  Predlog 4.2: analizirati in morebiti spremeniti status študenta, vpisanega v izredni študij.  Predlog 4.3: uskladiti priznavanje praktičnega izobraževanja izrednim študentom.  Predlog 4.4: Izenačiti pogoje za izvajanje izrednega študija v javnih in zasebnih šolah (soglasje ministra).  **Izziv 5. Doseči privlačno višje strokovno izobraževanje, odprto v mednarodno okolje**  Predlog 5.1: analizirati vključevanje tujih študentov v višje strokovno izobraževanje. Predlog 5.2: spodbujati mobilnost predavateljev in študentov višjih strokovnih šol.  Predlog 5.3: spodbujati vključevanje v mednarodne projekte in izmenjavo primerov dobre prakse v mednarodnem okolju.  Predlog 5.4: izkoristiti možnost skupnih študijskih programov s šolami v tujini.  Predlog 5.5: Izboljšati strokovno podporo centra ENIC-NARIC v postopkih priznavanja predhodno pridobljene izobrazbe. **Izziv 6. Opredeliti izvajanje študija na daljavo**  Predlog 6.1: omogočiti priznavanje praktičnega izobraževanja študentom na daljavo.  Predlog 6.2: pripraviti standarde za izvajanje študija na daljavo. **Izziv 7. Izboljšati možnosti višjih strokovnih šol za vključevanje v državne in mednarodne projekte** Predlog 7.1: višje strokovne šole in reprezentativna združenja vključiti kot možne upravičence v čim več razpisov. Predlog 7.2: načrtovati potrebe na višjih strokovnih šolah in jih vključevati pri pripravi razpisov. **Izziv 8. Določiti nove razvojne naloge in urediti podporni sistem za izvajanje razvojnih nalog v višjem strokovnem izobraževanju**  Predlog 8.1: določiti nove razvojne naloge pri novih učnih metodah, digitalizaciji, novih študijskih programih, neformalnih programih ipd. Predlog 8.2: okrepiti priznavanje predhodnega izobraževanja. Predlog 8.3: oblikovati pogoje za vzpostavitev individualnih učnih poti. Predlog 8.4: zagotoviti ustrezno vključenost splošnih in poklicnih kompetenc v študijske programe in neformalne programe. **Izziv 9. Izenačiti položaj in pravice študentov višjega strokovnega izobraževanja s položajem in pravicami drugih študentov** Predlog 9.1: Izenačiti pravice iz statusa študenta (prebivanje študentov v študentskih domovih oziroma možnost pridobitve subvencije za prebivanje, podaljšanje statusa diplomantu do konca študijskega leta).  Predlog 9.2: Proučiti možnosti za vzpostavitev interdisciplinarnega študija. **Izziv 10: Skrajšati postopke priprave in sprejemanja študijskih programov** Predlog 10.1: skrajšati postopek priprave in sprejemanja poklicnega standarda. Predlog 10.2: analizirati uporabo poklicnih standardov pri pripravi sorodnih študijskih programov.  Predlog 10.3: okrepiti sodelovanje socialnih partnerjev in CPI pri postopkih priprave in prenove programov.  Predlog 10.4 proučiti možnosti poenostavljenega postopka sprejemanja programov v primeru redakcijskih ali manjših popravkov. **Izziv 11. Poenostaviti in skrajšati postopek imenovanja predavateljev** Predlog 11.1: pospešiti, digitalizirati in poenostaviti postopek imenovanja predavateljev. Predlog 11.2: prenoviti in uskladiti merila za imenovanje predavateljev. Predlog 11.3: prenesti postopek ponovnega imenovanja predavateljev na višje strokovne šole. Predlog 11.4: spremeniti postopek predlaganja članov akreditacijske komisije. **Izziv 12. Razvoj odprtega kurikula in okrepitev praktičnega izobraževanja**  Predlog 12.1: okrepiti sodelovanje z delodajalci pri pripravi odprtega kurikula. Predlog 12.2: sofinancirati usposabljanje mentorjev v podjetjih za kakovostno izvajanje praktičnega izobraževanja. Predlog 12.3: raziskati dobre prakse pri uporabi odprtega kurikula in predlagati izboljšave.  Predlog 12.4: digitalizirati vodenje in spremljanje praktičnega izobraževanja. Predlog 12.5: zagotoviti sofinanciranje pri izvajanju praktičnega izobraževanja. Predlog 12.6: spodbujati sodelovanje predavateljev s podjetji pri skupnih projektih. **Izziv 13: Ohranitev zasebnih višjih strokovnih šol kot dodatnih ponudnikov višješolskih študijskih programo**v Predlog 13.1: ohranitev pestrosti višješolskega prostora z ohranjanjem delovanja zasebnih višjih strokovnih šol. Predlog 13.2: izdelati merila za podeljevanje in odvzem koncesij zasebnim šolam. I**zziv 14. Vzpostaviti ustrezne razmere za delovanje kariernih centrov** Predlog 14.1: izdelati standarde za spremljanje zaposljivosti. Predlog 14.2: vzpostaviti sistem spremljanja zaposljivosti diplomantov VIS. Predlog 14.3: digitalizirati spremljanje zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov. Predlog 14.4: zagotoviti financiranje kariernih centrov na šolah za svetovanje študentom. Predlog 14.5: vzpostaviti delovanje klubov diplomantov. **Izziv 15. Krepiti socialno partnerstvo in doseči večjo prepoznavnost ter utrditev vloge višjega strokovnega izobraževanja v družbi** Predlog 15.1: okrepiti povezovanja med ustreznimi deležniki (ministrstva, delodajalci, delodajalska združenja, sindikati, mednarodne organizacije). Predlog 15.2: okrepiti promocijske aktivnosti na ravni šol in državni ravni ter zagotoviti finančna sredstva. **Izziv 16. Krepiti vlogo skupnosti višjih strokovnih šol** Predlog 16.1: zagotoviti stabilno in ustrezno financiranje. Predlog 16.2: pregled in prevetritev nalog ter pristojnosti. Predlog 16.3: zagotoviti podporo pri izvajanju projektov. |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Visokošolsko izobraževanje** | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | |  | | RENPVŠ30 določa ključni strateški cilj:  Ključni cilji so dvigniti raven in kakovost visokošolske izobrazbe v Sloveniji, ob skrbi za kakovost izobraževanja in odličnost v raziskovanju, povečati odzivnost, prožnost in privlačnost visokošolskega sistema glede na potrebe gospodarstva, negospodarstva in celotne družbe, okrepiti njegovo mednarodno vpetost, izboljšati dostopnost izobraževanja in možnosti za nenehno izobraževanje ter vseživljenjsko učenje v visokem šolstvu v vsej Sloveniji, povečati intenzivnost raziskav in inovacij, izboljšati prenos znanja v družbeno okolje. | |  | | **2022** | Državi zbor je 23. 3. 2022 sprejel **Resolucijo o nacionalnem programu visokega šolstva do 2030 (ReNPVŠ30)**, ki opredeljuje cilje in ukrepe razdeljene v pet področij: Družbeni razvoj in visokošolski sistem, Zakonodaja in financiranje, Kakovost, Internacionalizacija in Digitalizacija.  ReNPVŠ30 določa, da ministrstvo, pristojno za visoko šolstvo, na podlagi analize stanja visokošolske dejavnosti v Sloveniji v letu 2020 v šestih mesecih po sprejetju ReNPVŠ30 pripravi področne akcijske načrte uresničevanja ReNPVŠ30.  V okviru Načrta za okrevanje in odpornost se je začel izvajati projekt »**Reforma visokega šolstva za zelen in odporen prehod v Družbo 5.0**«, katerega cilj je zagotoviti večjo prilagodljivost, odpornost in odzivnost visokega šolstva na potrebe okolja in posledično izboljšali relevantnost njegove vloge za gospodarsko okrevanje, zvišanje produktivnosti, spodbujanje kohezije in uravnotežen družben, okoljski in gospodarski razvoj (ustvarjanje visokokvalificiranih delovnih mest za poklice prihodnosti ter doseganje Družbe 5.0.; zagotavljanje ustreznih kompetenc za digitalni in zeleni prehod).  5. maja 2022 je začel veljati Zakon za urejanje položaja študentov, ki je v Zakon o visokem šolstvu dodal nov člen, ki ureja prepoved spolnega in drugega nadlegovanja ter trpinčenja v študijskem okolju. | | | |  | Direktorat za visoko šolstvo:  **Izziv 1. Priprava Akcijskih načrtov za uresničevanje ReNPVŠ30** Predlog 1.1: Priprava področnih akcijskih načrtov uresničevanja ReNPVŠ30, v katerih se opredelijo načrt aktivnosti v okviru zapisanih ukrepov, odgovorni za izvedbo, terminski načrt izvedbe ter predvideni mehanizmi in viri financiranja. **Izziv 2.** **Zagotavljanje** **sinergij med znanostjo in visokim šolstvom** Predlog 2.1: Zagotoviti povezovanje in prenos znanja tako na sistemski kot institucionalni ravni. **Izziv 3. Priprava smernic za prenovo visokošolskega strokovnega izobraževanja** Predlog 3.1:Priprava smernic s predlogom izvedbenega načrta pilotnih projektov v okviru projekta »Reforma visokega šolstva za zelen in odporen prehod v Družbo 5.0«, Načrta za okrevanje in odpornost in izbira pilotnih projektov, ki se bodo izvajali v obdobju 2022-2025 in katerih rezultati bodo podlaga za pripravo izhodišč za vlaganje v zeleno, odporno, vzdržno in digitalno povezano visoko šolstvo, ki bodo podlaga za sistemske spremembe visokega šolstva na treh nivojih: vsebinskem, normativnem in infrastrukturnem. **Izziv 4. Preprečevanje spolnega in drugega nadlegovanja ter trpinčenja v študijskem okolju** Predlog 4.1: Sprejem pravilnika, ki opredeljuje postopek obravnave zaznane kršitve spolnega in drugega nadlegovanja ter trpinčenja v študijskem okolju.  URKI:  **Izziv 1. Vertikalna povezljivost programov in kurikulov** na ravni visokega šolstva s programi in kurikuli na nižjih ravneh  **Izziv 2. Optimizacija prehodnosti na terciarno raven** s ciljem doseganja ravni izobrazbe (zmanjšanja osipa na VŠ) |
|  |  | |  | |  | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | | **Izobraževanje odraslih** | | | |  | |  |  | | | |  |  |
|  |  | |  | | Izobraževanje odraslih v Sloveniji je opredeljeno v ZIO-1 (Uradni list RS, št. 6/18 in 189/20 – ZFRO) in Resoluciji o nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji (ReNPIO - obdobje 2022–2030).  Izobraževanje odraslih se prepleta z vsemi ostalimi ravnmi izobraževanja. Po Zakonu o izobraževanju odraslih med izobraževalne programe za odrasle uvrščamo javnoveljavni izobraževalni program osnovne šole za odrasle, javnoveljavni izobraževalni programi za odrasle, po katerih se ne pridobi javnoveljavna izobrazba, in neformalni izobraževalni programi za odrasle.  Izobraževanje odraslih po programih poklicnega, srednjega strokovnega, gimnazijskega, višjega strokovnega in visokošolskega izobraževanja se ureja z zakoni in drugimi predpisi, ki urejajo ta področja. | | | **2022** | | Raziskave (PIAAC) kažejo, da je v Sloveniji 400.000 odraslih pod pragom funkcionalne pismenosti in se kot taki težje ali pa sploh ne vključujejo v vseživljenjsko učenje. Programi splošnega izobraževanja so financirani z javnimi razpisi in odvisni od vsakokratnega načrtovanja, evropskih sredstev ali pa domačega proračuna. Na teh razpisih so izvajalci uspešni ali pa niso, pa tudi sredstva so na voljo ali pa niso v določenem obdobju. Ob teh dejstvih je odraslim v Sloveniji nemogoče zagotavljati stalno možnost vključevanja v vseživljenjsko učenje.  Po ugotovitvah iz Strategije spretnosti: Izboljšanje upravljanja izobraževanja odraslih (OECD; 2018) je sodelovanje s socialnimi partnerji v Sloveniji potrebno izboljšati na več ravneh. Delodajalci opozarjajo predvsem na vedno večjo potrebo po prekvalifikacijah.  Leta 2018 je bil sprejet Zakon o izobraževanju odraslih (ZIO-1), ki ne opredeljuje izobraževanja odraslih v javnoveljavnih programih srednješolskega izobraževanja. Pravne podlage za izredno izobraževanje na srednješolski ravni izhajajo iz zakonodaje, ki velja za redno izobraževanje – iz Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1) ter Zakona o gimnazijah (ZGIM).  V zadnjih letih opažamo pojav vpisovanja oziroma vključevanja udeležencev v izredno srednješolsko izobraževanje, katerega primarni cilj ni izobraževanje oziroma pridobitev srednješolske izobrazbe, temveč izraba socialnih pravic iz te osnove.  Problem je tudi zelo nizka raven uspešnosti zaključka programa osnovne šole za odrasle (OŠO) ter 'pošolan' program OŠO, saj ne daje potrebne razlike v načinu izobraževanja in učenja, ne glede na to, da so potrebe in okoliščine udeležencev programa bistveno drugačne kot pri učencih v redni osnovni šoli.  Iz raziskovanja Aktivno in neaktivno prebivalstvo (Eurostat, z merjenjem udeležbe v zadnjih 4 tednih pred merjenjem): Stopnja udeležbe prebivalstva v starosti od 25 do 64 let v VŽU se bo z 8,4 % v letu 2020 povečala na 19 % v letu 2030.  Iz Ankete o izobraževanju odraslih (AIO, merjena na 6 let): Stopnja udeležbe prebivalstva v starosti od 25 do 64 let v VŽU se bo s 46 % v letu 2016 (zadnja izvedba ankete do zdaj) povečala na 66 % v letu 2030.  Iz raziskovanja Aktivno in neaktivno prebivalstvo (Eurostat, z merjenjem udeležbe v zadnjih 12 mesecih): Stopnja udeležbe prebivalstva v starosti od 25 do 64 let v VŽU se bo iz preračunane vrednosti 40,3 % v letu 2016 povečala na 60 % v letu 2030.  Državni zbor je marca 2022 sprejel Resolucijo o Nacionalnem programu izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji za obdobje 2022–2030 (ReNPIO 2022- 2030). Vizija resolucije je, da bodo imeli odrasli prebivalci Slovenije v vseh življenjskih obdobjih enake možnosti in spodbude za kakovostno učenje in izobraževanje za svoj celostni razvoj in sonaravno bivanje.  Z uresničevanjem ciljev in ukrepov ReNPIO 2022–2030 želimo do leta 2030 odpraviti razvojne zaostanke, zlasti na področju ravni pismenosti in temeljnih zmožnosti ter poklicnih zmožnosti odraslega prebivalstva, izobrazbene ravni in vključenosti v vseživljenjsko učenje. Resolucija zajema izobraževanje, izpopolnjevanje, usposabljanje in učenje odraslih prebivalcev, ki so izpolnili osnovnošolsko obveznost oziroma so stari vsaj 15 let. Pri pridobivanju javnoveljavne izobrazbe se omejuje na izobraževanje odraslih po programih osnovnošolskega, poklicnega, srednjega strokovnega, gimnazijskega in višjega strokovnega izobraževanja. | | | | | Izzivi in predlogi:  **Izzivi 1. Uspešno udejanjanje strateških ciljev izobraževanja odraslih**  Predlog 1.1: načrtovanje, izvajanje in spremljanje izvajanja ukrepov za uresničevanje vizije in ciljev ReNPIO 2022–2030 sofinanciranih iz integralnega proračuna in evropskih sredstev v sodelovanju z resornimi ministrstvi.  Predlog 1.2: oblikovati programsko delovno skupino za uresničevanje ReNPIO 2022–2030, ki jo bo imenovala Vlada RS in bo sestavljena iz ministrstev.  Predlog 1.3: umestiti vseživljenjsko učenje in izobraževanje odraslih v strateške dokumente države in jih enakovredno obravnavati z ostalimi podsistemi izobraževanja. **Izziv 2. Podpora vajeništvu**  Predlog 2.1:vajeništvo ostane možnost oblike izvedbe programa in se uredi tudi izvedba vajeništva v izrednem izobraževanju;.  **Izziv 3. Prilagajanje spremembam z bolj fleksibilnimi programi, »učenje po meri posameznika«**  Predlog 3.1: individualizacija in prenova programov, modernizacija programov z digitalizacijo ter večja fleksibilizacija.  Predlog 3.2: večji poudarek na vseživljenjskem svetovanju in razvoju kariere posameznika.  Predlog 3.3.: urediti svetovanje v izobraževanju odraslih na srednješolski in višješolski ravni (vzpostaviti pilotni projekt dela organizatorjev izobraževanja odraslih in usposabljanja za svetovanje v izobraževanju odraslih).  **Izziv 4. Povečati vključenost odraslih v vseživljenjsko učenje, posebej ranljivih skupin, dvigniti raven temeljnih zmožnosti in izboljšati splošno izobraženost**  Predlog 4.1: splošno izobraževanje (javnoveljavni programi in tudi neformalni) naj bo v ponudbi kot del javne službe v javni mreži in financirano sistemsko in z javnimi razpisi.  Predlog 4.2: urediti podzakonske akte za izredno srednješolsko izobraževanje.  Predlog 4.3: spodbuditi sodelovanje socialnih partnerjev: spodbujanje vključevanja odraslih z nedokončano osnovno šolo v program nižjega poklicnega izobraževanja.  **Izziv 5. Raziskave in razvoj na področju izobraževanja odraslih**  Predlog 5.1**:** okrepitev raziskovalne dejavnosti za urejanje učinkovite politike in razvoja izobraževanja odraslih (izpeljava najmanj treh CRP za potrebe izobraževanja odraslih, izpeljava šestih razvojnih projektov na državni ravni za prenos teoretskih in raziskovalnih spoznanj v izobraževanje odraslih).  Predlog 5.2: izvajanje temeljnih in aplikativnih raziskav, ki so povezane s področji temeljnih zmožnosti odraslih (naslednji krog PIAAC; vključitev ministrstev in socialnih partnerjev v aktivnosti za namensko uporabo spletnega vprašalnika za ocenjevanje spretnosti (SVOZ)).  **Izziv 6. Prenova programa osnovne šole za odrasle (OŠO)**  Predlog 6.1:razvijanje in uveljavljanje novih pristopov za spodbujanje vključevanja v OŠO in uspešnejšega zaključka.  Predlog 6.2: izpopolnjevanje strokovnih delavcev za delo v OŠO.  Predlog 6.3: vzpostavitev podpornih mehanizmov za vključevanje beguncev oziroma migrantov.  **Izziv 7. Vzpostaviti trajno sistemsko financiranje programov za izobraževanje odraslih**  Predlog 7.1: vzpostaviti ustrezno strukturo državnega proračuna za možnost povezovanja ukrepov različnih politik (prioritetno, programsko in ne po PP).  Predlog 7.2: uvesti olajšave za izobraževanje tako za delodajalce kot posameznike.  Predlog 7.3: zagotoviti stabilnost financiranja prioritetnih področij izobraževanja odraslih (programi opismenjevanja odraslih – javnoveljavni izobraževalni programi za odrasle; svetovalna dejavnost na srednješolski ravni). |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| RAZVOJ ZNANJA, SPRETNOSTI, KOMPETENC | | | | | | |  |  |  | | |
|  | **KLJUČNE KOMPETENCE ZA VSEŽIVLJENJSKO UČENJE – EVROPSKI REFERENČNI OKVIR** | | | | |  | |  |  | | |
|  |  | **Seznam ključnih kompetenc iz evropskega referenčnega okvira** | | | |  | |  |  | | |
|  |  |  | 1) pismenost  2) večjezičnost  3) matematična, naravoslovna, tehniška in inženirska kompetenca  4) digitalna kompetenca  5) osebnostna, družbena in učna kompetenca  6) državljanska kompetenca  7) podjetnostna kompetenca  8) kulturna zavest in izražanje | |  | V nadaljevanju so pregledana področja razvoja glede na ključne kompetence. | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  | |
|  |  | **Bralna pismenost in bralna kultura** | | | |  | |  |  | | |
|  |  |  | Nacionalna strategija za razvoj bralne pismenosti 2019–2030 opredeljuje bralno pismenost kot stalno razvijajočo se zmožnost posameznika in posameznice za razumevanje, kritično vrednotenje in uporabo pisnih informacij. Ta zmožnost vključuje razvite bralne veščine, (kritično) razumevanje prebranega in bralno kulturo (pojmovanje branja kot vrednote in motiviranost za branje). Zato je temelj vseh drugih pismenosti in je ključna za razvijanje posameznikovih in posamezničinih sposobnosti ter njuno uspešno sodelovanje v družbi.  Bralna kultura je po nacionalni strategiji opredeljena kot odnos (splet pojmovanj in vrednot) posameznika in posameznice ter družbe do knjige in branja.  Nacionalna strategija za razvoj bralne pismenosti 2019–2030 (december 2019)  vključuje kompetenco  1) pismenost | | **2022** | Kazalniki mednarodnih raziskav (PISA, PIRLS) kažejo na delno uspešno razvijanje bralne pismenosti šolajočih se - dosežki 10-letnikov so povprečni, vendar so trendi pozitivni, dosežki 15-letnikov so nadpovprečni, vendar trend (ponovno) rahlo nazaduje.  Strategija predvideva imenovanje Nacionalnega sveta za bralno pismenost – priprava akcijskega načrta za uresničevanje strategije  Opravljena je bila Revizija računskega sodišča (poročilo 2020), ki ugotavlja delno učinkovitost razvoja bralne pismenosti v obdobju 2014–2018 in podaja priporočila za nadaljnje spodbujanje razvoja, krepitev medresorskega sodelovanja, analize podatkov, krepitev vloge knjižnic.  Izvajajo se razvojni projekti in aktivnosti, npr: OBJEM – Bralna pismenost in razvoj slovenščine, #športajmoinberimo, Nacionalni mesec skupnega branja … Rastem s knjigo ...  Povezano z Izzivom 1: V letu 2021 je bil imenovan 15-članski medresorsko zasnovan Nacionalni svet za bralno pismenost (NS). NS je začrtal Akcijski načrt za bralno pismenost do leta 2025, ki ponuja pregled nalog 2020 – 2022 in pregled pobud za nove razvojne možnosti.  V začetku leta 2022 je bilo pripravljeno kratko poročilo 2021 glede priporočil Računskega sodišča RS, ki spodbuja medresorsko sodelovanje med MIZŠ in MK. Več kot je sodelovanja na nivoju NS, pa med MK in MIZŠ sodelovanja ni.  V okviru LDN nalog ACS se spodbuja mreženje različnih deležnikov s področja bralne pismenosti in bralne kulture, ki so tudi soorganizatorji ali pobudniki različnih akcij in projektov. Deležniki se povezujejo v neformalno mrežo tudi s pomočjo skupnega portala pismen.si. Leta 2021 je bila spletna stran pismen.si dopolnjena in ponuja pregled različnih projektov in programov s področja bralne pismenosti in bralne kulture.  Projekt Nacionalni mesec skupnega branja 2021 se je povezal s Tednom vseživljenjskega učenja. Nadgradil se je medresorski nacionalni projekt #ŠIB (Športajmo in berimo). V letu 2022 se projekt širi in ni več vezan na Evropski teden športa pač pa bo potekal kot celoletni dogodek.  V letu 2021 so bile pripravljene Smernice za spodbujanje branja med mladimi športniki in športnicami, v sodelovanju z Mestno knjižnico Ljubljana, Pionirsko - centrom za mladinsko književnost in knjižničarstvo, Fakulteto za šport ter Nacionalnim inštitutom za javno zdravje pa tudi izbor kakovostne literature za otroke in mladostnike ter izbor strokovne literature na temo športa in gibanja.  Preko KATIS se implementirajo programi usposabljanja za dvig kompetenc. Ena od prioritetnih tem je Razvoj sporazumevalne zmožnosti v slovenskem jeziku, dvojezičnosti/večjezičnosti in medijske pismenosti (Izziv 2.1).  Stalno se nadgrajuje spletna stran Družinska pismenost, ki se je v letu 2021 razširila tudi na socialna omrežja - Facebook in Instagram (Izziv 2.2).  ESS projekt OBJEM – bralna pismenost in razvoj slovenščine se bo zaključil jeseni 2022 - zaključna konferenca projekta je predvidena za 20. 4. 2022. ZRSŠ kot nosilec projekta je že posredoval različne pobude na nove ESS razvojne projekte, med njimi tudi implementacijo gradnikov za bralno pismenost od vrtca do konca srednje šole (Izziv 2.4). | | | **Izziv 1. Usklajen pristop k razvijanju bralne pismenosti in bralne kulture**  Predlog 1.1: Načrtovane aktivnosti naj bodo usklajene v sodelovanju z vsemi deležniki (preko Nacionalnega sveta kot tudi preko širše delovne skupine).  Predlog 1.2: Spodbuditi medresorsko sodelovanje med MK in MIZŠ.  **Izziv 2. Zviševanje ravni bralne pismenosti otrok, mladih in odraslih**  Predlog 2.1: Razvijanje bralne pismenosti in bralne kulture strokovnih delavcev na šolah ne glede na predmet z dodatnim strokovnim usposabljanjem strokovnih delavcev (pozornost Kurikulu za vrtce, usposabljanju vzgojiteljic ...).  Predlog 2.2: Razvijanje družinske pismenosti.  Predlog 2.3: Izvajati analize in pripraviti ukrepe za otroke in učence z migrantskim ozadjem ter za zmanjševanje razlik med dečki in deklicami.  Predlog 2.4: Rezultate uspešnih projektov in akcij umestiti v celoten sistem.  **Izziv 3. Evalvacija programov in projektov**  Predlog 3.1: Analize dejavnikov, ki krepijo BP, evalvacije projektov (npr. Rastem s knjigo).  Vsi navedeni izzivi in predlogi se povezujejo z izzivi v jezikovnem izobraževanju, razvoju šolskih knjižnic in Nacionalnem programu za izobraževanje odraslih. | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | |
|  |  | **Jezikovno izobraževanje** | |  |  |  | |  |  | | |
|  |  |  | Nacionalni okvir predstavlja Resolucija o nacionalnem programu za jezikovno politiko (obdobje 2014–2018, 2019–2023, 2021-2025).  Priporočilo o pomenu večjezičnega in medkulturnega izobraževanje za demokratično kulturo (Svet Evrope, februar 2022)  EK Priporočila k celostnemu pristopu pri poučevanju in učenju jezikov, 2019  Celostni pogled na jezikovno izobraževanje v RS predpostavlja, da v središču izobraževalnega procesa vidimo učečega se z njegovim raznolikim jezikovnim repertoarjem in da na osnovi spoštovanja človekovih pravic, socialne pravičnosti in demokratičnega državljanstva ustvarimo kakovosten pedagoški proces, ki bo vsakemu učencu omogočil optimalen razvoj sporazumevalne zmožnosti v slovenščini in vsaj še dveh drugih jezikih.  zajema kompetenci  1) pismenost in  2) večjezičnost | | **2022** | Zaskrbljujoč je podatek, da 41 % slovenskih učencev ob koncu obveznega izobraževanja v bralnem razumevanju pri angleščini ne dosega z učnim načrtom zahtevane ravni znanja (ESLC 2011).  Slovenija se uvršča med države, v katerih učenje drugega tujega jezika v OŠ ni obvezno. Javna razprava o položaju drugega tujega jezika v OŠ je potekala od avgusta do oktobra 2016, predstavljena je bila vizija novih sistemskih rešitev, ki še niso bile udejanjene.  Učenje drugega (drugih) jezikov je zelo upadlo, razpršeno je znotraj OIP in NIP, skupine so zelo heterogene (po starosti in znanju), osip je velik, dolgoročno načrtovanje je oteženo.  Ugotavljamo, da nimamo celovitega pregleda in s tem trendov učenja tujih jezikov v Sloveniji (po številu učencev, dijakov, ki se posameznega jezika učijo, izbor jezika, pregled po regijah ipd.).  Slovenščina, italijanščina in madžarščina kot drugi tuji jezik so obvezni predmeti v programih osnovne šole, ki niso še nikoli bili vključeni v NPZ in tako nimamo nobenih podatkov, na katere bi se oprli pri nadaljnjem razvoju območij.  Politike jezikovnega izobraževanja se tesno prepletajo z drugimi politikami na nacionalni ravni: razvoj bralne pismenosti, digitalizacija izobraževanja, razvoj jezikovnih virov in tehnologij v slovenščini, manjšinska problematika, ukrepi za Rome, integracija priseljencev, razvoj slovenskega znakovnega jezika, izobraževanje oseb s posebnimi potrebami itd.  Junija 2021 je bila sprejeta Resolucija o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2021-2025, v kateri je več kot polovica ukrepov v pristojnosti MIZŠ.  2021 je bila v okviru LDN ACS izvedena analiza z namenom ugotoviti ali in kako podjetja organizirajo jezikovno pomoč priseljenim delavkam in delavcem, ter evidentirati potrebe na področju učenja jezika odraslih priseljenih pri delu v podjetjih. Na podlagi analize so bila pripravljena izhodišča in smernice za delo na tem področju (Izziv 4).  Februarja 2022 je Svet Evrope sprejel Priporočilo o pomenu večjezičnega in medkulturnega izobraževanje za demokratično kulturo.  ZRSŠ je v okviru LDNja 2021 pripravil analizo stanja Jeziki v srednjem strokovnem in poklicnem izobraževanju. Skupaj z analizo je pripravil tudi usmeritve za akcijski načrt. ZRSŠ bo v letu 2022 sodeloval s CPI pri pripravi in izvedbi posveta za dvig jezikovnega in kulturnega kapitala dijakov v srednjem strokovnem in poklicnem izobraževanju.  Februarja 2022 se je zaključil ERASMUS+ projekt Jezikovno občutljivo poučevanje v vseh razredih (Listiac), v katerem sta iz Slovenije sodelovala MIZŠ in PeF UL. V okviru projekta so nastala orodja za refleksijo učiteljev in bodočih učiteljev na temo jezikovne raznolikosti učencev, pa tudi konkretna priporočila za delo s priseljenimi učenci. Objavljena bo tudi strokovna monografija.  2022 se zaključuje projekt Jeziki štejejo: projekt raziskuje okoliščine, ki spodbujajo oz. zavirajo razvoj raznojezičnosti in jezikom prijaznih učnih okolij. V okviru projekta deluje spletni portal Jeziki štejejo, vsak torek pa potekajo tedenski pogovori o večjezičnosti.  V Resoluciji o nacionalnem programu za jezikovno politiko so v poglavju Jezikovna ureditev visokega šolstva in znanosti zapisani trije cilji: ohranitev statusa slovenščine kot uradnega in učnega jezika visokega šolstva, omogočanje prostega pretoka študentk in študentov ter profesoric in profesorjev ter razvijanje sporazumevalne zmožnosti v strokovnem jeziku. Za leto 2022 je predlagan CRP Skrb za slovenski jezik v visokem šolstvu – pregled stanja in priprava izhodišč za akcijski načrt. | | | **Izziv 1. Ureditev in utrditev položaja drugega tujega jezika v OŠ in po vertikali (še posebej v srednjem strokovnem in poklicnem izobraževanju)**  Predlog 1.1: ponovna uvedba obveznega drugega tujega jezika v OŠ. Ob tem je potrebno predvideti ukrepe, ki bodo na šolah še naprej zagotavljali jezikovno pestrost in ozaveščali o pomenu znanja tujih jezikov.  Predlog 1.2: uvedba prvega tujega jezika v programe nižjega poklicnega izobraževanja.  **Izziv 2. Okrepiti bralno pismenost po celotni vertikali** v okviru uresničevanja Nacionalnega programa za razvoje bralne pismenosti (Projekt OBJEM bo 2022 dal izhodišča, ki jih bo potrebno implementirati v sistem)  Predlog 2.1: v visokošolski prostor vgraditi mehanizme, ki bodo še naprej ohranjali in podpirali razvoj slovenščine tako v vlogi učnega jezika kot jezika stroke in znanosti.  **Izziv 3. Umestitev slovenščine, italijanščine in madžarščine kot drugega jezika v NPZ v osnovni šoli**  Predlog 3.1: sprememba 64. člena ZOŠ ter Pravilnika o NPZ v OŠ, imenovanje dodatnih članov in konzulentov v predmetnih skupinah za slovenščino, italijanščino in madžarščino ter sama izvedba NPZ.  **Izziv 4. Jezikovno okrepiti otroke, učence, dijake, tudi odrasle, ki jim slovenščina ni materni jezik** (Romi, priseljenci, gluhi in naglušni) **in tudi priseljence, ki jim je slovenščina materni jezik, a ga slabše obvladajo**.  Predlog 4.1: nadaljevati prizadevanja za kakovostno poučevanje slovenščine kot drugega jezika, v skladu s sprejetimi učnimi načrti in spremembami pravilnikov prilagoditi zapis v Zakonu o osnovni šoli ter umestiti začetni pouk slovenščine v predmetnik, uvajanje slovenskega znakovnega jezika ter začetek izvajanja dopolnilnega pouka romskega jezika.  **Izziv 5. Ustvariti jezikom naklonjena učna okolja in usposobiti strokovne delavce v vzgoji in izobraževanju za prehod z enojezične na večjezično paradigmo poučevanja**  Predlog 5.1: vključiti večjezično paradigmo v učne načrte vseh predmetov, v pedagoške študijske programe in programe za izobraževanje učiteljev in vzgojiteljev.  **Izziv 6. Izvajanje ukrepov za umestitev skrbi za slovenski jezik v postopke akreditacije in evalvacije visokošolskih zavodov.**  **Izziv 7. Učinkovitejše načrtovanje ter razvijanje jezikovne zmožnosti učiteljev tako v slovenščini kot tujem jeziku ter razvijanje strokovno-znanstvenega jezika posameznih strok.** | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | |
|  |  | **Matematično in naravoslovno izobraževanje** | | | |  | |  |  | | |
|  |  |  | zajema kompetenco  3) matematična, naravoslovna, tehniška in inženirska kompetenca | | **2022** | Kazalniki mednarodnih raziskav (PISA, TIMSS) kažejo na relativno uspešno razvijanje matematičnih in naravoslovnih znanj in pismenosti šolajočih – matematični dosežki 10-letnikov so povprečni in naravoslovni nadpovprečni, trendi v času pozitivni, dosežki 15-letnikov so nadpovprečni, vendar trend pri naravoslovju rahlo nazaduje.  Na področju ključnih kompetenc je v Sloveniji še posebej zaznano, da se te sicer razvijajo, preverjajo in ocenjujejo pa se ne. Razvojni projekti kažejo, da je pri vrednotenju in ocenjevanju teh kompetenc pomembno formativno spremljanje v obliki medpredmetnega vzajemnega sodelovanja.  Poteka razvojni projekt ESS NA-MA POTI – Naravoslovna in matematična pismenost: interdisciplinarno reševanje problemov in povezovanje različnih področij, celovita krepitev kritičnega mišljenja učencev in strokovnih delavcev, reševanje problemov s smiselno in učinkovito uporabo IKT.  Sporazum (Pogodba) med NASA (ZDA) in MIZŠ o sodelovanju v programu GLOBE (december 2020). Izvajanje programa v Sloveniji je umeščeno v CŠOD. Od objave programa GLOBE leta 1994 in pričetka delovanja leto kasneje je GLOBE (Global Learning and Observations to Benefit the Environment - Globalno učenje in opazovanje za dobrobit okolja) vodilni mednarodni program, ki s povezovanjem znanstveno raziskovalne in izobraževalne sfere gradi globalno mrežo učencev, učiteljev in raziskovalcev z namenom, da bi boljše razumeli, delovali trajnostno in izboljšali naše okolje na lokalni, regionalni in globalni ravni. GLOBE je zavezan znanstveno raziskovalnemu pristopu, v njegovo mrežo pa se poleg mnogih generacij učencev, učiteljev in znanstvenikov raziskovalcev vključuje vse več ljubiteljskih raziskovalcev, ki jo omogoča naraščajoča dostopnost informacijskih tehnologij in orodij, prek katerih se je mogoče vključiti v program GLOBE kjerkoli in kadarkoli.  Sodelovanje slovenskih šol v mednarodnem projektu ESERO. Program izvaja CŠOD.  Slovenija je od leta 2016 pridružena članica Evropske vesoljske agencije (ESA), kar pomeni, da lahko naša podjetja in institucije sodelujejo pri izbranih programih ESE, kar nekateri že s pridom izkoriščajo. Programi ESA obsegajo naslednja področja tehnološkega razvoja: opazovanje Zemlje; znanost; priprava robotskega raziskovanja; človeška posadka in raziskovanje; tehnologija vesoljskega prevoza in ponovnega vstopa v Zemljino ozračje; navigacija; varnost za državljane, vključno s prostorsko ozaveščenostjo o vesolju; generične tehnologije in tehnike, napredna proizvodnja in vesoljska tehnologija za energijo; prenos tehnologije.  Že več let si strokovnjaki prizadevajo, da bi na temeljih rezultatov projektov naredili strategijo na področju naravoslovne in matematične pismenosti. | | | **Izziv 1. Razvoj naravoslovne in matematične pismenosti** z različnimi pedagoškimi pristopi in strategijami ter premišljeno uporabo IKT.  Predlog 1.1: interdisciplinarno reševanje problemov, saj posamezna predmetna oz. strokovna področja velikokrat rešujejo probleme v posamezni stroki po najbližji poti. Zato je potrebno zagotoviti smiselne povezave med njimi, timsko načrtovanje in izvajanje pouka ipd.  Predlog 1.2: celovita krepitev kritičnega mišljenja učencev in strokovnih delavcev, katere pogoj je tesno sodelovanje učiteljev različnih predmetnih in strokovnih področij.  Predlog 1.3: reševanje problemov z uporabo smiselnih in učinkovitih IKT: inoviranje in kreativna raba tehnologije, igrifikacija učenja (»gamebased learning«) za podporo reševanja problemov in odločanja, krepitev logičnega in abstraktnega mišljenja z vključevanjem algoritmičnega mišljenja in programiranja (»computational thinking«), krepitev kritičnega mišljenja skupaj s kibernetsko in medijsko pismenostjo.  **Izziv 2. Razvoj računalniškega mišljenja**  Predlog 2.1: spodbujati participacijo različnih deležnikov pri razvoju digitalnih orodij in novih didaktičnih pristopov za razvoj novih potrebnih znanj učečih se.  Predlog 2.2: spodbujati razvoj operativnih izvedbenih učnih načrtov oz. scenarijev učiteljev tako, da vsaj delno nastajajo in se izvajajo tudi z dejavnostmi in potrebami v lokalnem prostoru.  **Izziv 3. Preverjanje vsepredmetnih (transverzalnih ) kompetenc v** STEM; SCIENTIX itd.  Predlog 3.1: vzajemno razvijati in izvajati poučevanje in učenje naravoslovnih predmetov na integralen način in hkrati tudi razvijati in preverjati digitalne kompetence in druge spretnosti.  **Izziv 4. Pripraviti Strategijo naravoslovne in matematične pismenosti** | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | |
|  |  | **Digitalno izobraževanje** | |  |  |  | |  |  | | |
|  |  |  | je izobraževanje v ustvarjalnem fizičnem in/ali virtualnem učnem okolju, v katerem se smiselno, varno in interaktivno uporablja digitalna tehnologija.  Strategija razvoja informacijske družbe v Republiki Sloveniji do leta 2020  zajema kompetenco  4) digitalna kompetenca | | **2022** | Akcijski načrt digitalnega izobraževanja v RS (ANDI) je bil sprejet na programskem svetu 20. 4. 2022, ministrica ga je podpisala 22. 4. 2022. Vključuje naslednja področja:   1. Nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja; 2. Didaktika digitalnega izobraževanja; 3. Sprememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest; 4. Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev, vodstva in drugih izobraževalcev ter vseživljenjsko učenje; 5. Ekosistem digitalnega izobraževanja; 6. Protokoli za izobraževanje v posebnih okoliščinah.   Za uspešno digitalizacijo izobraževanja je potrebno na VIZ pristopiti celostno s pripravo digitalne strategija šole.  Evropska komisija je v letu 2020 sprejela nov Akcijski načrt za digitalno izobraževanje. | | | **Izziv 1: Nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja** Predlog 1.1: zagotoviti trajno in celovito nacionalno koordinacijo na področju digitalnega izobraževanja tako na vsebinskem, organizacijskem in finančnem področju. Predlog 1.2: vzpostavitev Centra za digitalizacijo izobraževanja, ki ga usmerja Služba za digitalno izobraževanje.  Predlog 1.3: sodelovanje pri usmerjanju središč različnih deležnikov (javne in zasebne ter neprofitne institucije). **Izziv 2: Didaktika digitalnega izobraževanja** Predlog 2.1: identifikacija dobrih praks, strategij poučevanja in učenja, njihov nadaljnji razvoj ter njihova sinteza s spoznanji znanstvenih raziskav tega področja v celovito didaktiko digitalnega izobraževanja. **Izziv 3: Sprememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest** Predlog 3.1: prenova izobraževalnih programov in drugih predpisov, kibodo omogočili vključitev novih temeljnih vsebin računalništva in informatike (RIN) vključno z umetno inteligenco in kibernetsko varnostjo ter digitalnih kompetenc učečih se v učne načrte, kurikule, kataloge znanj oz. študijske programe na vseh ravneh.  Predlog 3.2: dopolniti oz. nadgraditi katalog delovnih mest in predpisov za delovna mesta z omenjenimi vsebinami ter za delovna mesta za organizacijsko in tehnično podporo digitalnemu izobraževanju. **Izziv 4: Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev, vodstva in drugih izobraževalcev ter vseživljenjsko učenje** Predlog 4.1: prenova in nadgradnja sistema osnovnega izobraževanja strokovnih delavcev in drugih izobraževalcev ter sistema nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja strokovnih sodelavcev z vidika pedagoških digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin RIN. **Izziv 5: Ekosistem digitalnega izobraževanja** Predlog 5.1: zagotoviti celovit, zmogljiv, delujoč, varen in motivacijski podporni ekosistem za vsakega deležnika v izobraževanju. Poleg nacionalne koordinacije digitalnega izobraževanja ter izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev, vodstva in drugih izobraževalcev v ekosistem spadajo tudi: infrastruktura; platforme, orodja in storitve; izobraževalne e-vsebine; vodenje ustanov na področju izobraževanja; notranja in zunanja evalvacija napredka udejanjanja ANDI; zagotavljanje enakosti in enakih možnosti; vključenost staršev; vključevanje drugih deležnikov; kibernetska varnost ter pravne podlage za pospeševanje digitalnega izobraževanja. **Izziv 6: Protokoli za izobraževanje v posebnih okoliščinah** Predlog 6.1: priprava protokolov za hiter prehod na poučevanje na daljavo in odzivanje v drugih posebnih okoliščinah, ki vključujejo vse ključne deležnike in celotno vertikalo. **Izziv 7: Podpora šolam pri pripravi digitalne strategije** Predlog 7.1: izvedba usposabljanj in delavnic za pripravo digitalne strategije šole.Predlog 7.2: uporaba samoreflektivnih orodij Selfie**.  Izziv 8: Certifikat Digitalna šola** Predlog 8.1: vzpostavitev sistema certificiranja. | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | |
|  |  | **Osebnostna, družbena in učna kompetenca** | | | |  | |  |  | | |
|  |  |  | 5) osebnostna, družbena in učna kompetenca | |  | Gl. razdelek VARNO IN SPODBUDNO UČNO OKOLJE | |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | |
|  |  | **Državljanska vzgoja in izobraževanje** | | | |  | |  |  | | |
|  |  |  | zajema kompetenco  6) državljanska kompetenca | | **2022** | Raziskava ICCS 2009, 2016, 2022 – v splošnem slovenski učenci v 8. razredu izkazujejo povprečne dosežke državljanske vednosti.  Leta 2016 imenovano posvetovalno telo za državljanske in socialne kompetence – publikacija s pregledom razvoja področja ter predlogi za nadgradnjo.  2020/2021 bo v vse ravni srednješolskega prostora uveden poseben programski sklop aktivno državljanstvo. (vsebine se bodo ocenjevale opisno), ki se bo prvič izvajal v šolskem letu 2022/2023 za dijake 3. letnikov. | | | **Izziv 1: Dvig državljanskih kompetenc** Predlog 1.1: potreben je nadaljnji stalni razvoj izobraževanja za aktivno državljanstvo, s poudarkom na povezovanju z globalnim učenjem in trajnostnim razvojem(izobraževanje kot trajnostni cilj in orodje za doseganje vseh trajnostnih ciljev) – Vzgoja in izobraževanje za trajnostni razvoj je v osnovi (tudi) globalno učenje, koncept državljanske vzgoje v sodobnih družbah in izobraževalnih sistemih pa v svoj temelj neizbežno vključuje (tudi) koncept globalnega državljanstva. | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | |
|  |  | **Podjetnost** | |  |  |  | |  |  | | |
|  |  |  | Kompetenca podjetnost je ena v nizu kompetenc za načrtovanje in vodenje kariere, ki omogočajo državljanom, ne glede na starost ali stopnjo razvoja, da upravljalo svoje življenje pri izobraževanju, delu in osebnem razvoju.  zajema kompetenco  7) podjetnostna kompetenca | | **2022** | Osnovni pomen podjetnosti je, da posameznik v času in prostoru zazna priložnosti in svoje ideje uresniči v učinkovito dejavnost. Podjeten posameznik prepozna svoje talente, pozitivne lastnosti, ve, katere so njegove prednosti (katera znanja, veščine in kompetence), predvsem pa zna svoje znanje predstaviti in uporabiti. Podjetnost v izobraževanju uvajamo transverzalno.  Organiziran je bil prvi nacionalni Festival podjetnosti v izobraževanja in Nacionalni posvet podjetnosti v osnovni šoli. Decembra 2019 je bil ustanovljen prvi Strateški svet za podjetnost v izobraževanju, ki ga vodi državni sekretar in ima za nalogo oblikovanje Nacionalne strategije umeščanja podjetnosti v izobraževalni sistem.  Potekata razvojna projekta Pogum (120 OŠ) in Podvig (70 gimnazij).  ZRSŠ je v okviru projektov pripravil dve analizi stanja področja, ki sta izkazali konkretno potrebo po celostnem razvoju področja podjetnosti po celotni vertikali, po razvoju enotnega usposabljanja in modela spodbujanja podjetnosti v izobraževanju.  Sprva so bile aktivnosti usmerjene v učenca, v trenutnih projektih pa so ciljna javnost predvsem učitelji in ravnatelji. Predstavitev zaključkov projektov je načrtovana konec maja 2022. | | | **Izziv 1. Celostni razvoj področja podjetnosti po celotni vertikali in razvoj enotnega usposabljanja ter modela spodbujanja podjetnosti v izobraževanju**  Predlog 1.1: sprejeti strateške smernice za področje podjetnosti in akcijski načrt s predlaganimi ukrepi v obliki sodelovanja in upoštevanja potreb s politiko zaposlovanja in politiko gospodarstva.  Predlog 1.2: sprejeti skupno definicijo podjetnosti v izobraževanju (nacionalno in evropsko).  Predlog 1.3: pripraviti program usposabljanja za učitelje, ravnatelje in svetovalne delavce, ki bi s to kompetenco opolnomočili šolajoče se.  Predlog 1.4: pridobiti mednarodno primerljivo oceno stanja in mednarodno vpetost v razvoj področja.  Predlog 1.5: ozaveščati vse deležnike o razvoju in aktivnostih v podjetnosti.  Predlog 1.6: povezovati šolo z različnimi deležniki v okviru enotnega modela razvoja in spodbujanja podjetnosti – ne samo z zgledi, ampak v okviru trio modela. | | |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | |
|  |  | **Kulturna, umetnostna vzgoja in izobraževanje** | | | |  | |  |  | | |
|  |  |  | Smernice UNESCO Road map for Arts Education (2006)  zajema kompetenco  8) kulturna zavest in izražanje | | **2022** | Za KUV poteka medsektorsko delovanje MIZŠ, MK in ZRSŠ – ozaveščanje javnosti o pomenu področja s kakovostnim strokovnim usposabljanjem za strokovne delavce VIZ, kulturnih ustanov in tudi lokalnih skupnosti (npr. Kulturni bazar, Kulturni bazar v regiji …), spodbujali smo vzpostavitev kreativnih partnerstev med VIZ in kulturnimi ustanovami, med strokovnimi delavci VIZ in umetniki oz. strokovnjaki iz kulturnih ustanov, predvsem v okviru ESS projektov.  Nacionalni odbor KUV v okviru vsakoletnih akcijskih načrtov podpira načrtni razvoj KUV na različnih področjih (umestitev KUV v sistemske podlage, spodbujanje izvedbe različnih strokovnih izobraževanj in usposabljanja, spremljanje nacionalnih projektov s področja KUV, ki so sofinancirana z ESS sredstvi, podpora k udejanjanju KUV na različnih področjih – Teden kulturne dediščine, Slovenski teden filma, #športajmoinberimo, sodelovanje z drugimi resorji MKGP – Tradicionalni slovenski zajtrk, MZ – Dober tek Slovenija, MOP - Mesec prostora …).  Poteka razvojni projekt SKUM – Sporazumevalna zmožnost s KUV.  Z različnimi nacionalnimi projekti se spodbuja kreativna partnerstva tako med resorji (MK, MIZŠ, ZRSŠ, MZ, MKGP, MOP …) kot tudi med šolami in različnimi kulturnimi ustanovami (KB, KB v regiji, različna strokovna usposabljanja npr. Potenciali povezovanja, Tkemo mrežo ustvarjalnosti, ... (Izziv 1)  ESS projekt SKUM se bo zaključil v letu 2022. Predvideva se nadaljevanje s projekti KUV tudi v naslednji finančni perspektivi, skozi katere bomo omogočali dostopnost do vseh KUV področij - zaenkrat ne kaže, da bi bilo mogoče zagotoviti finančna sredstva za sofinanciranje prevozov ali pa vključevanja umetnikov v vzgojno-izobraževalni proces (Izziv 2).   V l. 2021 je bila na JSKD imenovana medresorska delovna skupina, katere glavna naloga bo celovita prenova in razvoj nacionalnega medresorsko zasnovanega projekta Kulturna šola (Izziv 2.3).  Spodbujanje gradnje nacionalne mreže KUV je ena od stalnih nalog na področju KUV. Ob koncu leta 2021 beležimo 949 registriranih koordinatorjev KUV iz VIZ, kulturnih ustanov ter iz lokalnih skupnosti. Število koordinatorjev se vsako leto povečuje – leta 2017: skupaj 62; leta 2018: skupaj 764; leta 2019: 833, leta 2020: 863. Možnosti še niso izčrpane (Izziv 3). | | | **Izziv 1. Krepitev medresorskega sodelovanja** sektorja šolstva in kulture na nacionalni, regijski in lokalni ravni  Predlog 1.1: Za kakovostno KUV je treba spodbujati kreativna partnerstva v KUV tudi na lokalni ravni – med VIZ in kulturnimi ustanovami na vseh področjih kulture, prepoznavanje primerov dobrih praks na nacionalni in lokalni ravni ter širitev le-teh.  Predlog 1.2: vzpostavitev organizacijsko-svetovalne službe za KUV na ZRSŠ.  **Izziv 2. Zagotovitev enakih možnosti dostopa do kakovostne kulturno-umetnostne vzgoje**  Predlog 2.1: zagotoviti finančna sredstva za prevoze otrok in mladih iz oddaljenih krajev do nacionalno pomembnih kulturnih ustanov.  Predlog 2.2: zagotoviti sredstva za projekte z različnih področij KUV, ki otrokom in mladim omogočajo stik z umetniki in kulturnimi ustanovami (krepitev ustvarjalnosti, inovativnosti, podjetnosti in nenazadnje tudi možnosti za zaposlovanje v kreativnih industrijah).  Predlog 2.3: Preoblikovanje projekta Kulturna šola v nacionalni projekt, nacionalna mreža KUV.  **Izziv 3. Nadaljevanje gradnje nacionalne mreže KUV**  Predlog 3.1: Preučitev statusa šolskega koordinatorja KUV.  Predlog 3.2: Povezovanje koordinatorjev KUV, izmenjava primerov dobrih praks, vključiti tudi fakultete in akademije.  **Izziv 4. Spodbujanje raziskav in evalvacij programov in projektov**  Predlog 4.1: evalvacije razvojnih projektov in aktivnosti. | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TRAJNOSTNI RAZVOJ | | | |  |  |  | | |  |  |
|  | **GLOBALNI CILJ TRAJNOSTNEGA RAZVOJA - IZOBRAŽEVANJE (SDG 4)** | | | | | |  | |  |  |
|  |  | **Izobraževanje kot trajnostni razvojni cilj** | | | | | |  |  |  |
|  |  |  | je opredeljeno  a) na globalni ravni v Spremenimo svet: Agenda za trajnostni razvoj 2030 (MZZ, 2015): cilj 4 »Vsem enakopravno zagotoviti kakovostno izobraževanje in uveljavljati priložnosti za vseživljenjsko učenje vsakogar«,  b) na ravni EU v Evropski zeleni dogovor (EK, 11. 12. 2019): poglavje 2.2.4 Zagon izobraževanja in usposabljanja,  c) na nacionalni ravni v SRS 2030 (SVRK, 2017): trajnostni cilj 2 »Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo«    Strategija kulture vedenja in vzgoja za trajnostno mobilnost otrok in mladostnikov v sistemu vzgoje in izobraževanja do leta 2024 | | **2022** | Na MIZŠ se stanja o uresničevanju ciljev in kazalnikov SDG 4 ne spremlja celovito in sistematično. Cilji SDG 4 in kazalniki niso sistematično in dovolj razvidno vgrajeni v (pod)sistemske politike in ukrepe v izobraževanju.  Doseganje ciljev SDG 4 in SRS 2030 se spremlja le delno s pomočjo izvajanja mednarodnih raziskav, kar vključuje spremljanje doseganja zastavljenih rezultatov izobraževanja, vzpostavljanje procesov ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v vzgoji in izobraževanju in razvojno delo na področju trajnostne šolske arhitekture, ki poteka v dveh smereh: 1. Prostorsko opismenjevanje kot del kulturno-umetnostne vzgoje 2. Trajnostna šolska arhitektura: trajnostno oblikovanje, gradnja in raba šolskega prostora oziroma prostorov.  Glavni namen projekta Podnebni cilji in vsebine v vzgoji in izobraževanju (Program Sklada za podnebne spremembe 2020–2023) je priprava in preizkus celostnega programa ozaveščanja ter vzgoje in izobraževanja o podnebnih spremembah v okviru vzgoje in izobraževanja za trajnostni razvoj. V četrtem sklopu aktivnosti omenjenega projekta se načrtuje vzpostavitev demonstracijskih vrtcev in šol, ki se celostno preoblikujejo v smer trajnostnega načina življenja in dela ter zmanjševanja ekološkega odtisa, tudi z ustrezno opremljenostjo in infrastrukturo. Realizacija projekta je v skladu z načrtovanimi sredstvi še odprta.  Namen izvajanja dejavnosti na področju trajnostne mobilnosti v vzgojno izobraževalnih zavodih je opolnomočiti otroka za varen in zdrav način življenja in vedenja v cestnem prometu, pri čemer ga vodimo do spoznanja, da ljudje s svojim vsakodnevnim delovanjem in odločitvami vplivamo na naravno in družbeno okolje ter tako razvijamo trajnostno mobilnost.  Za doseganje ciljev in načel Strategije kulture vedenja in vzgoje za trajnostno mobilnost otrok in mladostnikov v sistemu vzgoje in izobraževanja do leta 2024 je potreben skladen, celostni in interdisciplinarni pristop, pri katerem bo upoštevano medsebojno dopolnjevanje ciljev politik na šolskem in strokovnem področju trajnostne mobilnosti. Z implementacijo strategije sledimo viziji 0, ki je temeljni cilj resolucije.  V februarju 2022 so bile sklenjene štiri tripartitne pogodbe s katerimi so se Ministrstvo za okolje, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Zavod RS za šolstvo, Center RS za poklicno izobraževanje, Center šolskih in obšolskih dejavnosti in Andragoški center Slovenije zavezali izvajati ukrepe v podporo programa Podnebni cilji in vsebine v vzgoji in izobraževanju.  V februarju 2022 sta ministrstvi za okolje in za izobraževanje, znanost in šport sklenili pogodbo o sodelovanju pri programu Celovitega strateškega projekta razogljičenja Slovenije preko prehoda na krožno gospodarstvo (CSP-KG), ki vključuje posebno poglavje za področje izobraževanja in znanosti. | | | | **Izziv 1. Cilje SDG 4** (10 podciljev in 35 kazalnikov) **sistematično vgraditi v načrtovanje razvojnih ciljev, prioritet in ukrepov izobraževalne politike** oziroma politik (na vseh ravneh in področjih izobraževanja); nenazadnje v (nastajajoči) celoviti razvojni strateški dokument vzgoje in izobraževanja do leta 2030.  **Izziv 2. Zagotoviti kontinuirano in celovito sistemsko spremljanje in evalviranje doseganja ciljev SDG 4 v Sloveniji**  Predlog 2.1: rezultate spremljanja in evalvacije redno javno objavljati in promovirati na spletnih straneh MIZŠ, v pripravi je sistemsko evalvacijsko poročilo, v katerega je smiselno vključiti poročanje (tudi) po kazalnikih SDG 4;  Predlog 2.2: v ministrski zbirki Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti v vzgoji in izobraževanju poleg evalvacijskih poročil (ki naj vključujejo tudi poročanje po ciljih in kazalnikih SDG 4) prednostno objavljati analize in primere učinkovitih politik (ukrepov) in trajnostnih praks v vzgoji in izobraževanju.  Predlog 2.3: imenovati partnersko delovno skupino sodelavcev URKI, direktoratov in sektorjev za posamezno raven in področje izobraževanja ter JZ po 28. členu, ki bo sodelovala tudi s Pedagoškim inštitutom (gl. predlog 2.4).  Predlog 2.4: sistematično spremljati in evalvirati uresničevanje ciljev SDG 4 v Sloveniji (analitično po vseh kazalnikih), kar se kot redna naloga umesti v LDN Pedagoškega inštituta (podobno kot za uresničevanje evropske strategije v izobraževanju ET 2020).  **Izziv 3: Krepiti zavedanje pomena trajnostne šolske arhitekture:** nadaljnja podpora aktivnostim učenja in poučevanja o prostoru ter podpora oblikovanju trajnostnih šolskih stavb za trajnostni način življenja in dela v vrtcih in šolah  Predlog 3.1: pri MIZŠ se oblikuje interdisciplinarna strokovna skupina različnih udeležencev z namenom, da se na osnovi dosedanjega (desetletnega) razvojnega dela, še posebej rezultatov zadnjega raziskovalnega projekta (CRP 2016-2018), pripravi nacionalne Smernice za trajnostno arhitekturo in trajnostni način življenja vzgojno-izobraževalnih ustanov.  Predlog 3.2 Smernice se javno objavi v ministrski zbirki Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti v vzgoji in izobraževanju.  Predlog 3.3: Omogočati nadaljnje razvojno-raziskovalno delo za načrtovanje in zagotavljanje trajnostne šolske arhitekture s poudarkom na mednarodni primerjavi (s primerljivimi evropskimi državami, močnimi tako v razvoju VITR kot šolski arhitekturi, npr. z Avstrijo, Finsko, Norveško idr.), CRP, ESS projekti.  Predlog 3.4: Omogočati nadaljnje lastno razvojno delo javnih zavodov z vrtci in šolami pri posodabljanju in inoviranju prostorov za učenje in poučevanje po načelih trajnostnega razvoja, npr. spodbujanje vrtcev in šol k inoviranju prostorov in načinov obnašanja oziroma uporabe prostorov s pomočjo javnega natečaja ipd. Predlog se (lahko) vključuje v že omenjeni projekt Podnebni cilji in vsebine v vzgoji in izobraževanju, v katerem sodelujejo vsi ključni JZ. Sodelovanje JZ je umeščeno med posebne naloge v LDN. **Izziv 4: Zagotoviti kontinuirano pripravo, izvedbo in evalvacijo celostnih načrtov vzgojno izobraževalnih zavodov za aktivno delovanje na področju trajnostne mobilnosti** Predlog 4.1: Vzpostavljanje strokovnih timov v VIZ za izvedbo celostnih načrtov, pri čemer je pomembno, da so vključeni vsi akterji (starši, lokalna skupnost...) |
|  | **VZGOJA IN IZOBRAŽEVANJE ZA TRAJNOSTNI RAZVOJ** | | | | | |  | |  |  |
|  |  | **Vzgoja in izobraževanje za trajnostni razvoj (VITR)** | | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Izobraževanje je tudi orodje za doseganje globalnih trajnostnih razvojnih ciljev. Opredeljeno je:  a) na globalni ravni v Spremenimo svet: Agenda za trajnostni razvoj 2030 (MZZ, 2015): podcilj 4.7, Globalni akcijski program VITR (UNESCO, 2014), Kažipot za implementacijo GAP VITR (UNESCO, 2014, VITR – doseganje trajnostnih razvojnih ciljev (UNESCO, 2019, posodobljeni GAP);  b) na ravni EU v UNECE Strategija za implementacijo (2005) in drugih (podrobneje v gradivu);  c) na nacionalni ravni v SRS 2030 (SVRK, 2017): podcilj 2.c in drugih | | **2022** | Tudi za VITR nimamo celovite analize in celovitega pregleda stanja, obstajajo le delne analize in pregledi stanja na področju VITR. V nezadostni meri se uveljavlja celostni sistemski (na ravni vzgojno-izobraževalnega sistema kot celote), celostni institucionalni (na ravni vzgojno-izobraževalne ustanove kot celote) in celostni skupnostni pristop (na ravni lokalne in širše skupnosti).  Splošna ugotovitev analiz in pregledov je, da se VITR v Sloveniji razvija prepočasi, neenakomerno, preveč razpršeno in premalo povezano, tako po vsebini kot akterjih. Potrebuje se jasnejša opredelitev VITR kot specifično kurikularno področje, ki se razlikuje od sorodnih vzgojno-izobraževalnih ciljev in vsebin, ki so neodvisno od načela trajnostnega razvoja že vgrajeni v kurikul in vzgojno-izobraževalni sistem (npr. spoštovanje človekovih pravic, medkulturna vzgoja, vzgoja za strpnost, aktivno državljanstvo ipd.); pri tem je treba VITR bolje povezati s konceptom državljanske vzgoje in globalnega učenja. Prekrivanje in nezadostno prepoznavanje specifičnih vsebin VITR predstavlja glavno oviro za bolj sistematično, jasno pregledno in učinkovito vgrajenost VITR v sistem.  Analize (izbranih) učnih načrtov in kurikularnih dokumentov tako na ravni vsebine kot didaktičnih priporočil ugotavljajo, da je v splošnem v večji meri zastopan okoljski vidik VITR, v manjši pa družbenoekonomski in kulturni vidik, ter splošna potreba po njihovi posodobitvi (tako v vsebini kot didaktičnih pristopov). Enako velja za razna izvedbena priporočila, strokovna gradiva in strokovna izobraževanja ter usposabljanja na področju VITR. Za VITR se potrebuje več sistematične pozornosti, tudi izmenjav in promocije primerov dobrih praks, še ugotavljajo prav vse navedene analize.  V letu 2020 je Slovenija vstopila v nov mednarodni program za VITR – program GLOBE (nacionalni koordinator je CŠOD).  Slovenija je objavila Drugi prostovoljni nacionalni pregled uresničevanja ciljev trajnostnega razvoja - https://slovenia2030.si/drugo-porocanje-slovenije-v-teku/)  Strokovni svet za splošno izobraževanje je v februarju 2022 potrdil Izhodišča za prenovo učnih načrtov. Načrt naslavlja prenovo vsebin tudi preko globalne prizme ciljev trajnostnega razvoja in dodatno izobraževanja za trajnostni razvoj. S tem je potrjen večletni proces prenove, ki bo naslovil ključna vprašanja VITR. | | | | **Izziv 1. Vzpostaviti celostni sistemski, institucionalni in skupinski pristop za VITR** (predlogi so prešli v fazo izvajanja)  Predlog 1.1: imenovati koordinacijsko (strateško) skupino pri MIZŠ z namenom celovitega načrtovanja, sinergijskega povezovanja in spremljanja ukrepov in aktivnosti za VITR (podcilj SDG 4.7).  Predlog 1.2: nadaljnja konceptualizacija VITR in priprava strokovnih podlag za posodobitev obstoječih nacionalnih Smernic VITR (2007); naloga zahteva analitično raziskovalni pristop (CRP ali ESS projekt).  Predlog 1.3: pripraviti celovito analizo stanja v VITR in predloga metodologije (vključno s kazalniki) za redno spremljanje in celostno vrednotenje izvajanja VITR (podcilj 4.7) na vseh ravneh in področjih vzgoje in izobraževanja.  Predlog 1.4.: posodobiti obstoječe nacionalne smernice VITR (2007).  Predlog 1.5: nadaljevati organizacijo rednega Nacionalnega foruma za VITR in GU (na dve ali tri leta).  **Izziv 2. Pospeševati razvojno delo v VITR** (predlogi so v izvajanju):  Predlog 2.1: podpreti razvojni projekt Podnebni cilji in vsebine v vzgoji in izobraževanju (2020-2023).  Predlog 2.2: podpreti razvojni program Krožne šole, del vladnega strateškega projekta s ciljem razogličenja Slovenije s pomočjo krožnega gospodarstva (v njem načrtujejo sodelovanje ZRSŠ, CPI, CŠOD in ŠR).  Predlog 2.3: podpreti razvojni program Krožni viri in učenje, del vladnega strateškega projekta s ciljem razogličenja Slovenije s pomočjo krožnega gospodarstva (v njem načrtuje sodelovanje ACS).  **Izziv 3. Sodelovanje v mednarodnih programih, povezanih z VITR**:  Predlog 3.1: nadaljnje spremljanje dosežkov 15-letnikov v okviru mednarodnega programa OECD PISA.  Predlog 3.2: nadaljnje spremljanje dosežkov učencev 4. in 8. razreda ter maturantov v matematiki in naravoslovju v okviru mednarodnega programa IEA TIMSS.  Predlog 3.3: nadaljnje spremljanje znanja iz državljanske vzgoje učencev 8. razreda osnovne šole v okviru mednarodnega programa IEA ICC. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PRAVIČNOST IN VKLJUČUJOČNOST | | | | | | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  | **ENAKE MOŽNOSTI** | | |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  | **Socialno-ekonomska in kulturna deprivilegiranost** | | | | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  |  | Zagotavljati, da morebitne razlike v dosežkih šolajočih se v čim manjši meri izhajajo iz sistemskih oziroma sistematičnih dejavnikov, nad katerimi šolajoči se nimajo nadzora (npr. prikrajšanost zaradi ekonomskega, socialnega in kulturnega ozadja). | | **2022** | | Kazalniki mednarodnih raziskav (PISA, PIRLS, TIMSS) v primerjavi z drugimi državami v splošnem kažejo povprečno povezanost socialno-ekonomskega in kulturnega ozadja z učnimi dosežki učenk in učencev, ob tem pa tudi vpis v različne vrste srednješolskih programov korelira s socialno-ekonomskim ozadjem. Nacionalna analiza RIC (2017) iz podatkov NPZ in obeh matur (2010–2013) ugotavlja, da je povezanost dosežkov z ozadjem v 6. razredu nižja kot v 9. razredu, korelacije znotraj srednješolskih programov pa so nižje (zaradi že omenjene povezanosti samega vpisa z ozadjem), povezanost dosežkov je tipično večja z izobrazbo kot z dohodki. Razlike (varianca) med povprečnimi dosežki po OŠ predstavlja manj od 10 odstotkov celotnih razlik (variance) v dosežkih (večji delež raznolikosti je med učenci znotraj šol; glede na druge države je ta delež relativno nizek). Analiza RIC nadalje ugotavlja, da med oddelki znotraj OŠ v dosežkih ni velikih razlik.  V Sloveniji je zakonsko zagotovljena vrsta ukrepov za premoščanje socialno-ekonomske in kulturne deprivilegiranosti, nekateri so ciljno usmerjeni na posamezne skupine, nekateri pa veljajo za splošno populacijo (subvencioniranje storitev); na primer otroci, ki prihajajo iz socialno manj spodbudnih okolij, imajo prednost pri vstopu v vrtec, v oddelkih, kjer so vključeni tudi otroci Romov, veljajo ugodnejši normativi, v učbeniških skladih so na voljo učbeniki, subvencionirana je prehrana po ekonomskem statusu družine, vsem otrokom je na voljo dopolnilni pouk, sofinancirana je šola v naravi, vsem na osnovni šoli so na voljo brezplačne interesne dejavnosti. | | | | | | **Izziv 1. Učinkovito prepoznavanje in premoščanje sistematičnih dejavnikov socialno-ekonomske deprivilegiranosti**  Predlog 1.1: priprava sistemskih ukrepov za premoščanje učinkov socialno-ekonomske deprivilegiranosti v izobraževanju, vključujoč usposabljanje strokovnih delavcev.  Predlog 1.2: evalvacija učinkovitosti sistemskih ukrepov.  Predlog 1.3: okrepiti karierno svetovanje, še posebej pred vstopom v srednjo šolo.  Predlog 1.4: sistematično spremljati socialno-ekonomsko strukturo učečih se in morebitno segregacijo šol/programov.  Predlog 1.4: prepoznati šole/programe v depriviligiranem položaju (npr. glede na strukturo učečih se, geografski položaj – npr. oddaljenost od urbanih centrov omogoča manjšo dostopnost do muzejev, gledališč …, in v skladu s tem pripraviti ukrepe za podporo institucij). | | |
|  |  |  |  |  | |  | | | |  | |  | |  | | |
|  |  | **Vzgoja in izobraževanje pripadnikov italijanske in madžarske narodne skupnosti** | | | | | | | |  | |  | | |  | |
|  |  |  | Skladno s 64. členom Ustave RS imajo pripadniki italijanske in madžarske narodne skupnosti pravico do vzgoje in izobraževanja v svojem jeziku in pravico, da sodelujejo pri oblikovanju in razvoju vzgoje in izobraževanja. Vzgoja in izobraževanje za pripadnike italijanske in madžarske narodne skupnosti je sestavni del sistema vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji in poteka na osnovi predpisov, ki urejajo izobraževanje v splošnem.  Zakon o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti v vzgoji in izobraževanju (novela 2018) | | **2022** | | Zaradi različnih zgodovinskih okoliščin in mednarodnih obveznosti sta se v Republiki Sloveniji razvila dva modela vzgoje in izobraževanja za pripadnike italijanske in madžarske narodne skupnosti. Na narodnostno mešanem območju, kjer živi italijanska narodna skupnost, poteka vzgojno-izobraževalno delo v vrtcih in šolah posebej v italijanskem jeziku in posebej v slovenskem jeziku. Na narodnostno mešanem območju, kjer živi madžarska narodna skupnost, pa poteka vzgojno izobraževalno delo v vrtcih in šolah dvojezično (v slovenskem in madžarskem jeziku).  V obdobju med 1. 6. 2016 in 31. 8. 2020 sta potekala 2 razvojna projekta:  1. Dvig kakovosti narodnostnega šolstva za madžarsko narodno skupnost v Sloveniji ter slovensko narodno skupnost na Madžarskem;  2. Dvig kakovosti narodnostnega šolstva za italijansko narodno skupnost v Sloveniji ter slovensko narodno skupnost v Italiji.  MIZŠ se je lotilo implementacije novele Zakona o posebnih pravicah italijanske in madžarske narodne skupnosti v vzgoji in izobraževanju na področjih v pristojnosti MIZŠ.  ZRSŠ je v okviru izvajanja LDN v letu 2021 nadaljeval s pripravo izhodišč za preverjanje znanja madžarščine kot drugega jezika na dvojezičnih šolah. Aktivnost se bo zaključila v letu 2022.  MIZŠ še naprej podpira učenje madžarščine kot maternega jezika za učence izven poselitvenega prostora manjšine.  Na podlagi strokovnih izhodišč RIC-a bi bilo potrebno spremeniti Zakon o osnovni šoli, da bi omogočili preverjanje italijanščine in slovenščine kot drugega jezika v okviru NPZ na dvojezičnem področju v slovenski Istri. | | | | | | **Izziv 1.** **Nadgrajevanje sistema** **s poudarkom na razvoju sporazumevalnih in jezikovnih zmožnosti,** ki so neločljivi del vseh predmetnih kompetenc učiteljev  Predlog 1.1: dognanja in dobre šolske prakse bi bilo potrebno povezati na vseh stopnjah šolanja – od vrtca do mature.  Predlog 1.2: razvijati nove modele učenja in poučevanja, pri katerih bi z vzgojitelji, učitelji in profesorji sodelovali tudi asistenti (govorci materinščine).  Predlog 1.3: zagotavljati boljše možnosti izobraževanja v obeh jezikih, dvig ozaveščenosti, vključevanja v okolje in dodatne možnosti pri zaposlitvi. Predlog 1.4: sprememba ZOŠ za izvajanje italijanščine in slovenščine kot drugega jezika na NPZ na dvojezičnem področju slovenske Istre. | | | | |
|  |  |  |  |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  | **Izobraževanje Romov** | |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  |  | Zakon o romski skupnosti v Republiki Sloveniji določa, da Republika Slovenija ustvarja pogoje za vključevanje pripadnikov romske skupnosti v sistem vzgoje in izobraževanja, zagotavlja pogoje za dvig izobrazbene ravni pripadnikov romske skupnosti in ustrezno štipendijsko politiko.  Strategija vzgoje in izobraževanja Romov v Republiki Sloveniji, 2004, 2011 | | **2022** | | Vzpostavljeni so večnamenski romski centri, spodbuja se vključevanja Romov v izobraževanje. Uvedba romskega pomočnika, ki je vez med šolo in romskim naseljem, nudi učno pomoč, povezuje otroke, starše in šolo, gradi zaupanje romskih staršev v šolski sistem ipd.  Ocenjujemo, da sta najpomembnejša uspeha vseh prizadevanj nekoliko povečano zaupanje romske skupnosti v dejavnosti predšolske vzgoje in osnovnošolskega izobraževanja ter bolj pozitiven odnos Romov do izobraževanja. Za ključnega se je izkazal ukrep zgodnjega vključevanje otrok v predšolsko vzgojo, ki omogoča učenje jezika in uspešnejšo socializacijo. Izkušnje na terenu kažejo, da so romski otroci, ki so obiskovali predšolsko vzgojo, veliko bolje pripravljeni na osnovnošolsko izobraževanje – boljše je znanje jezika, večji socialno-kulturni kapital, gradi se pozitivna samopodoba.  Izjemnega pomena je bila uvedba romskega pomočnika v vrtcih in osnovnih šolah. Določen napredek smo opazili v spreminjanju odnosa romskih otrok in njihovih staršev do osebja, ki se kaže v boljšem sprejemanju romskih pomočnikov, večjem zanimanju za izobraževalne aktivnosti v večnamenskih romskih centrih in večjem zaupanju v osebje, ki izvaja obšolske in prostočasne aktivnosti. V vrtcih in v osnovnih šolah je s 1. 9. 2021 sistemizirano delovno mesto romskega pomočnika (Izziv 2 iz leta 2020).  Projektno delo kljub vsem dosežkom ne zagotavlja kontinuiranega, sistematičnega pristopa k reševanju romske problematike. Vsakršna časovna oz. vsebinska vrzel in (ali) kadrovska menjava pri neposrednem delu z romsko skupnostjo ruši težko pridobljeno zaupanje, zgrajeno v neposrednih odnosih v konkretnem okolju.  Lokalnim skupnostim, v katerih živi romsko prebivalstvo – predvsem dolenjskim občinam, smo predlagali zavezujočo izgradnjo mrež, ki bi vključevala time za delo z romsko populacijo in izdelavo protokolov za posamezne postopke (občinski romski koordinatorji, ravnatelji, predstavniki romskih skupnosti, predstavniki CSD, policije, zdravstvene službe, nevladnih organizacij).  Cilji naših dosedanjih ukrepov so bili usmerjeni predvsem v dokončanje osnovne šole, vendar ta stopnja izobrazbe ob stigmatizaciji Romov ne omogoča njihove zaposljivosti na trgu dela.  Projekt Skupaj za znanje se je zaključil 31. 8. 2021. V aprilu 2022 je bil potrjen nadgrajen projekt Večnamenski romski centri kot inovativna učna okolja, ki ga izvaja CŠOD.  V okviru izvajanja dopolnilnega pouka maternih jezikov in kultur za otroke drugih narodnosti se je septembra 2021 začel pilotno izvajati dopolnilni pouk romskega jezika in kulture na dveh osnovnih šolah. Izvajalki pouka sproti pripravljata gradivo. Strokovno podporo zagotavlja INV.  V okviru CRP 2022 je tudi predlog Dvig sporazumevalne zmožnosti romskih otrok – priprava instrumentarija za merjenje sporazumevalne zmožnosti romskih otrok in učencev v romskem jeziku. Z aktivnostmi na tem področju se bo nadaljevalo v okviru instrumentov EKP 2021-2027.  MIZŠ je pristopil k projektu Sveta Evrope Vključevanje romskih otrok v vzgojo in izobraževanje z večjezičnim pristopom 2021-2025. Koordinator na slovenski strani je ZRSŠ.  Aprila 2022 so se vsi trije strokovni sveti RS seznanili s predlogom STRATEGIJE VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA ROMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI 2021–2030, ki je bila dopolnjena in v maju 2022 sprejeta za usmeritev delu do 2030. | | | | | | **Izziv 1. Zagotoviti višjo stopnjo vključenosti romskih otrok v programe predšolske vzgoje**  Predlog 1.1:krepitev in promocija krajših programov vrtcev.  Predlog 1.2: možnost brezplačnih prevozov v vrtce in neposredno operativno delo v lokalnem okolju.  **Izziv 2. Zagotavljati kontinuiteto neposrednega dela z romskimi otroki in odraslimi Romi v lokalnem okolju**  Predlog 2.1: podpirati in spodbujatilokalne skupnosti, v katerih živi romsko prebivalstvo, da vzpostavijo zavezujočo izgradnjo mrež, ki bi vključevala time za delo z romsko populacijo in izdelavo protokolov za posamezne postopke.  **Izziv 3. Razvijati programe za srednje- in višješolsko izobraževanje Romov**  Predlog 3.1: razvijati regijske programe srednješolskega izobraževanja in se z individualnimi učnimi načrti posvetiti manjšini v romski skupnosti, ki bi po končani osnovni šoli želela nadaljevati šolanje. **Izziv 4: Spodbujati samoaktivacijo pripadnikov romske skupnosti** (medsebojna učna in druga pomoč, promocija izobrazbe kot vrednote z zgledi znotraj skupnosti, krepitev razumevanja in odgovornosti za izobrazbeni položaj)**.**  **Izziv 5: Preprečevanje zgodnjega opuščanja osnovnošolskega programa in spremljanje učnega uspeha romskih otrok.** | | | | |
|  |  |  |  |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  | **Izobraževanje otrok, učencev in dijakov priseljencev in beguncev** | | | | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  |  | Vzgoja in izobraževanje sta za uspešno uresničevanje vključevanja otrok priseljencev v slovensko družbo tista pomembna dejavnika, ki najučinkoviteje prispevata k zagotavljanju enakih možnosti za uspešen osebni razvoj, vključevanje v delo in družbeno življenje vsem, ne glede na njihov izvor, spol, prepričanja ali druge značilnosti.  Slovenski vzgojni izobraževalni sistem temelji na vključujočem pristopu (v kontekstu čim hitrejšega vključevanja v vrtce in reden pouk) in z različnimi ukrepi in aktivnostmi uresničuje pravico otrok priseljencev do izobraževanja ter skrb za njihovo socialno vključenost v vsakodnevno življenje dežele, kamor so se zaradi različnih razlogov preselili.  Strategija vključevanja otrok, učencev in dijakov migrantov v sistem vzgoje in izobraževanja v Republiki Sloveniji (2007),  Smernice za vključevanje otrok priseljencev v vrtce in šole, ZRSŠ (2012),  Smernice za vključevanje otrok in mladostnikov z začasno zaščito v vzgojno-izobraževalne zavode (2022),  Pravilnik o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (od 2020/2021),  Pravilnik o tečaju slovenščine za dijake v srednjih šolah (2018/2019 in 2020/21),  Pravilnik o preizkusu znanja za osebe z mednarodno zaščito brez dokazil o izobrazbi (2018), Resolucija o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2021-2025, EU priporočila Sveta o celovitem pristopu k poučevanju in učenju jezikov (2019). | | **2022** | | Na podlagi 81. člena Zakona o financiranju vzgoje MIZŠ zagotavlja sofinanciranje učenja slovenščine ter maternega jezika in kulture za otroke priseljencev, ki so vključeni v redno osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje. V slovenske osnovne šole se vsako leto na novo vključi približno 1500, v srednje šole pa med 600 in 700 priseljenih otrok in mladostnikov, katerih materni jezik ni slovenščina. Raziskave kažejo, da potrebuje mladostnik 7 do 10 let, da v celoti usvoji učni in strokovni jezik, ki je potreben za doseganje učnih ciljev, določenih v učnih načrtih.  Ruska agresija v Ukrajini je izpostavlja številne izzive povezane z vključevanjem ukrajinskih otrok in mladostnikov v novo jezikovno in kulturno okolje. V maju 2022 (na dan 19. 5. 2022) je bilo v slovenske vrtce iz Ukrajine vključenih 96 otrok, v 216 osnovnih šol 759 učencev (0,39 % OŠ generacije) in v 8 srednjih šol 13 dijakov priseljencev.  Vključevanje ukrajinskih otrok z začasno zaščito v slovenski sistem vzgoje in izobraževanje urejata Zakon o začasni zaščiti razseljenih oseb, ki v 23. členu določa pravice, med drugimi tudi pravico do izobraževanja in Uredba o načinu zagotavljanja pravic osebam z začasno zaščito, ki je bila sprejeta 25. marca 2022.  Na MIZŠ je bila marca 2022 oblikovana delovna skupina za oblikovanje operativnih navodil za vključevanje otrok, učencev in dijakov beguncev v slovenski vzgojno-izobraževalni sistem, ki sprotno spremlja problematiko vključevanja ukrajinskih otrok ter se s sistemskimi in operativnimi rešitvami odziva na aktualno problematiko.  MIZŠ je za večje število ukrajinskih učencev v nastanitvenih centrih organiziralo učenje slovenskega jezik v sodelovanju s Centrom za slovenščino kot drugi in tuji jezik Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, ki deluje na področju razvoja poučevanja otrok in mladostnikov.    Kazalniki mednarodnih raziskav (PISA) kažejo nadpovprečne razlike med dosežki učencev z ozadjem priseljenca in dosežki učencev nepriseljencev. Razlike se kažejo tudi v kazalniku zgodnjega opuščanja izobraževanja, po katerem so leta 2019 mladi priseljenci bistveno pogosteje (12 %) kot mladi, rojeni v Sloveniji (4 %), opustili izobraževanje, ne da bi dosegli srednješolsko izobrazbo. Prav tako je očitna razlika v doseganju terciarne izobrazbe, saj jo je po podatkih LFS leta 2019 med tistimi v starosti 30 do 34 let, ki so se rodili v tujini, doseglo le 25,8 %, med rojenimi v Sloveniji pa 47,1 %.  SSSI se je 2021 seznanil s poročilom Evalvacija modelov učenja in poučevanja slovenščine kot drugega jezika za učence in dijake, ki jim slovenščina ni materni jezik Centra za slovenščino kot drugi in tuji jezik in s priporočili za delo v prihodnje.  MIZŠ nadaljuje s sofinanciranjem dopolnilnega pouka maternih jezikov in kultur za otroke drugih narodnosti. Število udeležencev tega pouka ter posledično poraba sredstev sta se v zadnjih dveh letih močno povečala.  Na podlagi EU priporočil Sveta za celostni pristop k poučevanju in učenju jezikov bo potrebno opraviti razmislek o ocenjevanju in vrednotenju neformalno pridobljenega znanja jezikov, tudi maternih jezikov priseljenih učencev in dijakov. | | | | | | **Izziv 1. Pripraviti celovit pregled izobraževanja otrok, učencev in dijakov priseljencev in beguncev, s posebno pozornostjo na vključevanju otrok iz Ukrajine**  **Izziv 2: Uvedba podpornih ukrepov za jezikovni vidik vključevanja**  **beguncev v vzgojno-izobraževalni sistem**  Predlog 2.1: sistemsko financiranje razvoja in poučevanja slovenščine kot tujega jezika v šolah.  Predlog 2.2: pripraviti učni načrt za Začetni pouk slovenščine za predšolsko vzgojo in usposobiti učitelje za poučevanje slovenščine kot tujega jezika ter v izrazu uspešnosti navesti osvojene kompetence učitelja.  Predlog 2.3: večje število sistemiziranih delovnih mest strokovnih delavcev v osnovni šoli, ki bodo izvajali začetni pouk slovenščine ter prednostno delovali na področju vključevanja otrok priseljencev (skladno s Pravilnikom o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole oblikovati Sklep o nujnih kadrovskih ukrepih za nemoteno delovanje vzgojno-izobraževalnih zavodov za šolsko leto 2022/23.  Predlog 2.4:razmislek o ocenjevanju in vrednotenju neformalno pridobljenega jezikovnega znanja – prvih jezikov priseljenih učencev in dijakov**.**  **Izziv 3. Uvedba ukrepov za uspešno vključevanje otrok, učencev in dijakov priseljencev** **v vzgojno-izobraževalni proces, s posebnim poudarkom na vključevanju** **otrok iz Ukrajine** | | | | |
|  |  |  |  |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  | **Uravnoteženost spolov** | |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  |  | Enakost med spoloma je temeljna pravica, pa tudi pedagoško vprašanje in eden od strateških izzivov, ki so bili opredeljeni v Beli knjigi 2011.  Manjšanje razlik med spoloma v doseganju izobraževalnih rezultatov; zagotavljanje večje spolne uravnoteženosti v vključenosti v izobraževalne programe  Novembra 2015 je Državni zbor sprejel Resolucijo o nacionalnem programu za enakost žensk in moških 2015–2020. | | **2022** | | Kazalniki iz mednarodnih raziskav (PISA, PIRLS, TIMSS) v splošnem kažejo uspešnost zagotavljanja enakosti med spoloma pri doseganju izobraževalnih rezultatov pri matematiki in naravoslovju, izjema je branje, v katerem so razlike med spoloma pri branju 15-letnikov nad povprečjem OECD (v vseh državah so dosežki učenk višji), spolna neuravnoteženost vključenosti v različne srednješolske izobraževalne programe ostaja (več deklet v gimnazijah). Kazalniki EAG kažejo na več vidikov neuravnoteženosti spolov v izobraževanju v RS pri vključenosti v srednješolsko in terciarno izobraževanje (razkorak z večjim deležem žensk je nad evropskim povprečjem) in vključenosti žensk na področje IKT (delež je pod evropskim povprečjem).  Čeprav večji delež žensk v Sloveniji kot med njihovimi vrstnicami diplomira s področij STEM, je med njimi manj diplomantk s področja IKT. Poročilo DESI navaja, da je delež IKT specialistk v Sloveniji na trgu dela 1,3 % , kar je pod povprečjem EU, ki znaša 1,4 % IKT specialistk v trgu delovne sile.  Zagotavljanje enakih možnosti obeh spolov je povezano tudi z uravnoteženo zastopanostjo spolov med strokovnimi delavci na vseh ravneh vzgoje in izobraževanja.   Podatki v raziskavi She Figures so pokazali, da je samo 33,4 odstotka žensk zaposlenih na področju raziskav, samo 22 odstotkov jih je na visokih položajih na področju visokega šolstva in 24 odstotkov jih je med visokošolskimi profesorji.  Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport je v obdobju od 2021–2024 za razvojna področja nacionalnega pomena med drugim določilo promocijo študija in povečanje vpisa na področju STE(A)M ter razvoj rešitev za vključevanje netradicionalnih skupin kandidatov in kandidatk v visokošolski študij.  V okviru projekta Inženirji in inženirke bomo!, pri katerem kot partnerji sodelujejo različne organizacije in podjetja, in katerega častni pokrovitelj je predsednik države, od leta 2018 poteka izbor Inženirke leta, s katerim se promovira in spodbuja ženske za STEM poklice. Leta 2020 je zaživela tudi aplikacija KAMbi, ki mladim pomaga in jih spodbuja, da o STEM razmišljajo kot svoji izbiri študija in poklica.  Pomen in vključevanje enakosti spolov v vse raziskave in inovacije je poudarjen v [*Ljubljanski deklaraciji za enakost spolov v Evropskem raziskovalnem prostoru*](https://www.gov.si/novice/2021-07-08-ljubljanska-deklaracija-za-enakost-spolov-v-evropskem-raziskovalnem-prostoru/), ki jo je podprlo 37 držav. Sprejetje novega evropskega prostora predstavlja dosežek slovenskega predsedovanja Svetu EU. | | | | | | **Izziv 1. Odpravljanje neenakosti oziroma neravnovesja med spoloma** pri učečih se glede na učne dosežke, vključenost, doseženo najvišjo izobrazbo in smer izobrazbe  Predlog 1.1: okrepiti spremljanje in evalvacijo relevantnih podatkov, na katerih bodo temeljile odločitve.  Predlog 1.2: financiranje programov za večjo učno uspešnost dečkov v osnovni in srednji šoli in usposabljanje strokovnih delavcev za delo z njimi.  Predlog 1.3: razmisliti o obsegu prostih mest, namenjenih za vpis v srednješolske programe, ali je trenutno razmerje med vpisanimi v splošne in strokovne oz. poklicne programe res ustrezno.  Predlog 1.4: uvesti spodbude za povečanje števila moških študentov v terciarnem izobraževanju.  Predlog 1.5: uvesti spodbude za povečanje števila moških študentov, ki se bodo vpisali v študijske programe za učitelje (npr. štipendije, olajšave pri pridobitvi sobe v študentskem naselju ipd.).  Predlog 1.6: spodbuditi moške, ki imajo ustrezno smer in stopnjo izobrazbe, da pridobijo še pedagoško-andragoško izobrazbo.  Predlog 1.7: uvesti spodbude za povečanje števila študentk, ki se bodo vpisale v študijske programe za področje IKT. | | | | |
|  | **VZGOJA IN IZOBRAŽEVANJE OTROK S POSEBNIMI POTREBAMI** | | | | | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  | **Vzgoja in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami** | | | | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  |  | V RS je sprejet koncept inkluzivnega izobraževanja, ki izhaja iz pravice vseh otrok, da optimalno razvijejo svoje potenciale, in iz pravice po nediskriminaciji.  BK 2011: vzpostaviti celovit pristop zgodnje pomoči in zagotoviti hitro odzivanje na posebne potrebe. Zgodnja obravnava naj bo zagotovljena tudi za otrokovo družino, ne le za otroka.  Januarja 2019 se je začel izvajati leta 2017 sprejeti Zakon o celostni zgodnji obravnavi predšolskih otrok s posebnimi potrebami – z novim zakonom naj bi otroci prejeli pomoč čim prej, starši pa vse potrebne informacije na enem mestu.   Januarja 2021 je začel veljati Zakon o obravnavi otrok in mladostnikov s čustvenimi in vedenjskimi težavami ter motnjami v vzgoji in izobraževanju, ki enotno ureja vzgojno delovanje vzgojnih zavodov, ponuja več možnosti za fleksibilne oblike pomoči, zagotavlja potrebno sodelovanje posameznih resorjev in ne nazadnje vpeljuje mehanizme za boljšo zaščito pravic in varnost otrok oziroma mladostnikov in strokovnih delavcev. Bistvena novost je tudi njihova preventiva dejavnost, saj delujejo kot strokovni centri v podporo inkluziji. | | **2022** | | Pri vzgoji in izobraževanju otrok s posebnimi potrebami za temeljno vrednoto postavljamo posameznega otroka in mladostnika ter njegov razvoj. Otroku in mladostniku, ki to potrebuje, prilagajamo organizacijo in oblike vzgojno-izobraževalnega dela, dodatne oblike pomoči pa vsakemu otroku in mladostniku posebej zagotavljamo z odločbo o usmeritvi, pri čemer upoštevamo tudi njegove posebnosti.  Večina otrok s posebnimi potrebami (90 %) se vpisuje v redne oddelke vrtcev in šol, ki izvajajo programe vseh vrst in stopenj vzgoje in izobraževanja s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo.  Sedanji sistem je nekoliko rigiden ali neučinkovit. Rezultati NPZ kažejo na izrazito nižje dosežke učencev s posebnimi potrebami od dosežkov ostalih učencev, kar odpira vprašanje o učinkovitosti ukrepov (dolgi postopki usmerjanja, neučinkovito izvajanje dodatne strokovne pomoči in pomanjkanje izvajalcev, neustrezen način dodeljevanja fizične pomoči spremljevalcev).  Šole poročajo o nasilnem vedenju otrok že v prvih letih OŠ, učitelji niso ustrezno usposobljeni za soočanje z večjim številom učencev s posebnimi potrebami v razredu, potrebni so strokovna pomoč in ustrezni didaktični pripomočki.  Tekoče razvojne aktivnosti:  - opravljena je bila evalvacijska študija (UM PEF);  - poteka evalvacijska študija učinkovitosti sistema vzgoje in izobraževanja otrok s posebnimi potrebami Pef UNI Lj  - sledijo nove sistemske rešitve na področju zakonodaje.  Za doseganje ciljev je potrebno pripraviti oz. posodobiti Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami.  Junija 2021 je bila sprejeta Resolucija o nacionalnem programu za jezikovno politiko 2021-2025, kjer je eno poglavje v celoti namenjeno slovenskemu znakovnemu jeziku in cilju razvijanje sporazumevalne zmožnosti v SZJ. Poglavje, ki sledi pa je namenjeno govorcem s prilagojenimi načini sporazumevanja. Kar nekaj ukrepov se izvaja za pomoč gluhim in naglušnim, slepim in slabovidnim, nič pa še ni bilo narejenega na sistemski ravni za pomoč pri razvijanju sporazumevalne zmožnosti gluhoslepih. | | | | | | **Izziv 1. Povečanje učinkovitosti in fleksibilnosti sistema vzgoje in izobraževanja otrok s posebnimi potrebami**  Predlog 1.1:nadaljevanje prizadevanj za okrepitev pomoči rednim vrtcem in šolam pri delu z otroki s posebnimi potrebami.  Predlog 1.2: izobraževanje strokovnih delavcev za njihovo večjo usposobljenost za soočanje s kompleksnostjo poučevanja v razredih z več učenci s posebnimi potrebami.  Predlog 1.3: uvesti drugačen koncept dodatne strokovne pomoči, prenoviti dodeljevane stalnega in začasnega spremljevalca, ustvariti pogoje za delovanje strokovnih centrov  Predlog 1.4: posodobitev kurikulov  Predlog 1.5: posodobitev sistema VIZ gluhih, ki zajema tako vzpostavitev pravnih podlag za umestitev SZJ kot pripravo ustreznih kurikularnih dokumentov.  Predlog 1.6: analiza opismenjevanja v prvem triletju osnovne šole kot ukrep za zmanjšanje števila otrok z učnimi težavami in znižanje števila otrok z odlogom šolanja.  Predlog 1.7: vzpostavitev pogojev za ugotavljanje funkcionalne in bralne pismenosti pri različnih skupinah oseb s posebnimi potrebami.  **Izziv 2. Razvijanje in krepitev sporazumevalnih zmožnosti otrok s posebnimi potrebami**  Predlog 2.1: razvijanje in krepitev sporazumevalne zmožnosti slepih in slabovidnih, gluho-slepih ter oseb s specifičnimi motnjami (na primer disleksija, slabše bralne in učne sposobnosti, govorno-jezikovne motnje ipd.).  Predlog 2.2: izdelava in implementacija koncepta umestitve prilagojenih načinov sporazumevanja v vrtcu in šolah ter omogočanje izobraževanja otrok v njim prilagojenih načinih sporazumevanja, zagotavljanje temeljnih jezikovnih virov in tehnologij ter didaktičnih gradiv za otroke s posebnimi potrebami.  **Izziv 3. Učinkovito učenje slovenskega znakovnega jezika** (SZJ) v procesu izobraževanja gluhih in naglušnih.  Predlog 3.1: uvedba digitalne tehnologije za komunikacijo in prevajanje.  Predlog 3.2: Sistemska ureditev zagotavljanja pomoči strokovnih delavcev za komunikacijo v slovenskem znakovnem jeziku in za delo z gluhoslepimi | | | | |
|  | **ČLOVEKOVE PRAVICE V VIZ** | | | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  | **Otrokove / človekove pravice** | | | | | | | |  | |  | | |  | | | |
|  |  |  | Vertikalno in horizontalno povezovanje področij otrokovih, človekovih pravic v vzgoji, znanosti, športu in izobraževanju | | **2022** | | Delo poteka v obliki zbiranja gradiv in priprave odzivov MIZŠ na vprašanja, ki jih v letnem poročilu navaja Varuh človekovih pravic (teme prevozi otrok, prehrana, posebne potrebe, sanacija stavb, ranljive skupine, učbeniški skladi, prestopi med športnimi klubi), koordinatorstvo za enake možnosti žensk in otrok 2018–2022, sodelovanje v medresorskih, mednarodnih in nacionalnih skupinah, delovnih telesih mednarodnih organizacij.  Varuh in Zagovornik sta v obdobju med majem in septembrom 2020 opozarjala med drugimi na škodljive posledice, ki naj bi jih prinašalo izobraževanje otrok na daljavo, na neprimernost izvajanja dodatne strokovne pomoči na daljavo za otroke s posebnimi potrebami in njihovo izvzetost iz socializacijskega prostora.  Odprto in nedodelano ostaja področje otrokovih / človekovih pravic istospolnih – teme se dotaknemo samo v segmentu navajanja ciljev vzgoje in izobraževanja ter 2.a člena ZOFVI, ki prepoveduje vsakršno obliko nasilja.  Pogosto se pojavlja vprašanje uporabe religijskih simbolov v prostorih javne šole. Izveden je bil CRP Izzivi religijsko pluralne družbe za javno šolo, na osnovi katerega so pripravljena Strokovna priporočila za uspešno prilagajanje javnega šolskega sistema religijsko pluralnim družbenim in kulturnim razmeram (MIZŠ, 2019). | | | | | | **Izziv 1. Učinkovito uveljavljanje otrokovih pravic v procesu vzgoje in izobraževanja**  Predlog 1.1: Urediti področje posebnih potreb v VIZ, vključujoč zaznane težave pri stavbah v VIZ, ki ne omogočajo polnega dostopa za invalide.  Predlog 1.2: uvedba pozitivnih ukrepov za spodbujanje enakosti spolov skozi celo vertikalo VIZ (od predšolske vzgoje do znanosti in VŠ – stekleni strop, tipične izbire poklicnih poti).  Predlog 1.3: razmisliti o "drugačnem" pristopu pri ureditvi prostora in izvajanja izobraževanja (manj sedenja, več izobraževanja na prostem, tehnike sproščanja).  Predlog 1.4: nasloviti vprašanje otrokovih pravic v digitalnem okolju.  **Izziv 2. Uspešno prilagajanje javnega šolskega sistema religijsko pluralnim družbenim in kulturnim razmeram**  Predlog 2.1: sistematična ureditev vprašanja prisotnosti religijskih simbolov v prostorih javne šole.  Predlog 2.2: smiselno zagotavljanje z religijskimi zapovedmi usklajene prehrane.  Predlog 2.3: smiselno zagotavljanje možnosti obeleževanja praznikov, ki se tradicionalno praznujejo v nekatoliških religijskih tradicijah. | | | | |
|  |  |  |  |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  | **Zasebno šolstvo** | |  | |  | | | |  | |  | |  | | | | |
|  |  |  | V Sloveniji je sistem vzgoje in izobraževanja organiziran kot javna služba. Z izvajanjem javno veljavnih programov jo uresničujejo javni in zasebni zavodi ter zasebniki s koncesijo. Z zakonom je omogočeno tudi ustanavljanje zasebnih izobraževalnih institucij, ki izvajajo svoje programe s pravico javnosti. Tako je omogočena tudi izbira izobraževanja v skladu s svetovnim nazorom. |  | | **2022** | | Leta 2016 je Strokovni svet RS za splošno izobraževanje predlagal MIZŠ, da izdela kriterije za šole po posebnih pedagoških načelih in jasneje opredeli tretji odstavek 17. člena ZOFVI, katera so ustrezna mednarodna združenja šol, ki delujejo po posebnih pedagoških načelih.  Julija 2021 je Državni zbor RS sprejel spremembe Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki predvideva, da država zagotovi 100 odstotkov sredstev za obvezni program in 85 odstotkov sredstev za izvajanje razširjenega programa, torej dopolnilnega pouka, podaljšanega bivanja, jutranjega varstva, interesnih dejavnosti v zasebnih osnovnih šolah. Zasebnim šolam tudi postavlja kriterije za njihovo upravičenost do javnega financiranja. Tako morajo biti vpisane v razvid izvajalcev, vpisni pogoji morajo biti določeni tako, da zagotavljajo vpis učencev in dijakov ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Šole pa morajo imeti zaposlenih vsaj 80 odstotkov učiteljev, potrebnih za izvedbo programa. (Predlog 1.2. iz 2020) | | | | | | **Izziv 1. Verifikacija zasebnih izobraževalnih programov**  Predlog 1.1: določitev meril, kdaj gre za kvalitativno novost, ki odstopa od 'državnih' programov, tako da nov zasebni program pomeni obogatitev šolskega prostora;  Predlog 1.2: opredeliti, kolikšno odstopanje od vsebin 'državnih' programov je še dopustno, da lahko govorimo o 'enakovrednem izobrazbenem standardu' ali (v primeru šol po posebnih pedagoških načelih) o 'minimalnih znanjih, ki omogočajo uspešen zaključek izobraževanja': pregledati prakso podeljevanja javne veljavnosti (vprašanje trajnosti, začasnosti in (morebitnega) (ne)odvzema v luči dosedanjih izkušenj).  Predlog 1.3: preverjanje in po potrebi posodabljanje programov zasebnega šolstva v smislu doseganja ciljev in standardov programov javnega šolstva.  **Izziv 2. Usklajevanje razumevanja zakonsko uvedenih pojmov 'javna služba' in 'javno veljavni programi'** s posledicami za statusno opredelitev in financiranje šol ter za enoten pristop po vseh segmentih (od vrtcev do višjih strokovnih šol)  Predlog 2.1: pregled zakonodaje (vseh členov ZOFVI), ki vsebujejo določbe o izobraževalnih in vzgojnih programih, javni službi, verifikaciji programov in verifikaciji šol ter načinu financiranja zasebnih zavodov (koncesije / financiranje zasebnih zavodov po 86. členu) – identifikacija (prepoznavanje) težav in nedoslednosti.  **Izziv 3. Usklajevanje razumevanja zakonsko uvedenih pojmov 'javna služba', 'izobraževalni programi s pridobljeno javno veljavnostjo' in 'javno veljavni programi'** s posledicami za statusno opredelitev in financiranje šol ter za enoten pristop po vseh segmentih (od vrtcev do višjih strokovnih šol)  Predlog 3.1: pregled zakonodaje (vseh členov ZOFVI), ki vsebujejo določbe o izobraževalnih in vzgojnih programih, javni službi, verifikaciji programov in verifikaciji šol, kadrih ter načinu financiranja zasebnih zavodov (koncesije / financiranje zasebnih zavodov po 86. členu) – identifikacija (prepoznavanje) težav in nedoslednosti.  **Izziv 4. Usklajevanje razumevanja pojma 'posebna pedagoška načela'**  Predlog 4.1:v skladu s predlogom SSSI glede 3. odst. 17. čl. ZOFVIopredeliti zahteve v zvezi s prostorom in opremo v zasebnih šolah, ki izvajajo programe po posebnih pedagoških načelih: nalogo naj znotraj letnega delovnega načrta opravi Zavod RS za šolstvo.  Predlog 4.2: vzpostaviti medsektorsko skupino izvajalcev določb (presoja programov, financiranje, verifikacija, razpis programov) (predlog je povezan z vsemi štirimi izzivi). | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| VARNO IN SPODBUDNO UČNO OKOLJE | | | | | | |  |  |  |
|  | **SOCIALNO-ČUSTVENE KOMPETENCE** | | | | | |  |  |  |
|  |  | **Socialno-čustveno učenje in kompetence** | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Zagotavljanje varnega in spodbudnega učnega okolja za vse s preprečevanjem segregacije in diskriminatornega ter agresivnega vedenja tako na ravni šol kot na ravni širše družbe.  Socialno-čustvene kompetence so prav tako kot kompetenca podjetnost sestavni del niza kompetenc za načrtovanje in vodenje kariere, ki omogočajo državljanom, ne glede na starost ali stopnjo razvoja, da upravljalo svoje življenje na področju izobraževanja, dela in osebnega razvoja.  Zajema ključno kompetenco iz Evropskega referenčnega okvira  5) osebnostna, družbena in učna kompetenca | | **2022** | Socialne, čustvene in medkulturne (SEM) kompetence učenk in učencev dokazano spodbudno vplivajo na višji učni uspeh, boljše odnose in počutje vseh vključenih v učni proces, manj čustvenih in vedenjskih težav ter tudi na vključevanje in sprejemanje mnenj drugih. Pri tem igrajo ključno vlogo učiteljice in učitelji, šolska svetovalna služba in druge strokovne delavke ter delavci šole, pri katerih se pogosto visoka raven SEM kompetenc predpostavlja in ne zagotavlja na sistemski ravni.  Izvajal se je mednarodni Erasmus+ projekt pod vodenjem Slovenije ROKA v ROKI: Socialne in čustvene spretnosti za nediskriminatorno in vključujočo skupnost.  Trenutno (2021-2024) poteka nov projekt ROKA v ROKI: Opolnomočenje učiteljic in učiteljev v Evropi za spoprijemanje s kariernimi izzivi preko podpore socialnim in čustvenim kompetencam ter sprejemanju različnosti.   ZRSŠ izvaja razvojno nalogo Varno in spodbudno učno okolje, z naslovom Krepitev čustvene in socialne pismenosti, ki je usmerjena tako v didaktično plat (formativno spremljanje oziroma učna okolja za 21. stoletje) kot v psihosocialno. V šolskem letu 2020/2021 je ZRSŠ pričel nalogo s 60-imi vzgojno izobraževalnimi zavodi, pred tem pa se je pilotiranje programa uvedlo že v letih 18/19 ter 19/20 na 25 vzgojno izobraževalnih zavodih.  V slovenskih vrtcih in osnovnih šolah se izvajajo tudi vsebine programa To sem jaz, ki je leta 2001 nastal pod okriljem NIJZ in je namenjen razvijanju socialnih in čustvenih veščin. | | | Izzivi in predlogi (na osnovi projekta Roka v roki):  **Izziv 1. Učinkovit razvoj SEM kompetenc učenk in učencev ter strokovnih delavcev v vzgojno-izobraževalnem procesu**  Predlog 1.1: oblikovati jasne evropske in nacionalne opredelitve ter pristope k SEM učenju.  Predlog 1.2: konkretno opredeliti politične in javno politične cilje SEM učenja.  Predlog 1.3: razvoj programov SEM, razviti teoretično utemeljene in kontekstualno prilagodljive programe SEM učenja.  Predlog 1.4: vključiti razvoj SEM v vzgojne načrte in nacionalne učne načrte (vsebine državljanske in domovinske ter zdravstvene vzgoje, načrtovanje razrednih ur ter kakovostne vsebine razširjenega programa).  Predlog 1.5: podpirati učitelje in učiteljice, ravnatelje in ravnateljice, šolske razvojne time in strokovne delavce in delavke šole pri razvoju osebnih SEM kompetenc in kompetenc učencev in učenk: sistematično in kontinuirano nadaljnje strokovno spopolnjevanje učiteljev in strokovnih delavcev.  Predlog 1.6: evalvacija učinkov SEM učenja z večmetodnimi pristopi.  Predlog 1.7: pripraviti nacionalno strategijo za razvoj SEM kompetenc.  Predlog 1.8: ustanovitev medsektorske skupine za potrebe ugotavljanja stanja in dobrih praks. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Dobrobit šolajočih se** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | OECD opredeljuje dobrobit šolajočih kot psihološko, kognitivno, materialno, socialno in fizično delovanje in sposobnosti, ki jih potrebujejo šolajoči se, da živijo srečno in izpolnjeno življenje (OECD PISA 2018, VOL III).  Smernice za analizo, preprečevanje in obravnavo / obvladovanje nasilja v šolskem prostoru, 2004  Navodila s priročnikom za obravnavo medvrstniškega nasilja v VIZ, ZRSŠ, 2016 | | **2022** | Kazalniki mednarodnih raziskav (PISA, HBSC) nakazujejo (v primerjavi z drugimi državami) povprečno ali celo nekoliko podpovprečno zadovoljstvo slovenskih mladostnikov s svojim življenjem. Krepitveni oziroma oviralni dejavniki zadovoljstva z življenjem se delno ujemajo in delno razlikujejo od dejavnikov kognitivne dobrobiti – soodvisnost kognitivnih in nekognitivnih razvojnih rezultatov je mogoče prepoznati v storilnostni motiviranosti in strahu pred preverjanjem znanja (iz tega bi bilo mogoče razumeti, da sta strah pred preverjanjem znanja in splošno nizka storilnostna motiviranost slovenskih učenk in učencev pomembna vira občutkov preobremenjenosti, o katerih mladostniki poročajo tudi v raziskavi HBSC). Krepitveni dejavniki (iz podatkov PISA 2015) so še zaznana čustvena podpora staršev, občutek sprejetosti v šoli, doživljanje medvrstniškega nasilja pa je pomemben oviralni dejavnik.  Kazalniki mednarodnih raziskav kažejo (v primerjavi z drugimi državami) povprečen občutek sprejetosti v šoli, zaznava učencev o odnosu učiteljev do njih je nizka (PISA, ICCS). Izvaja se naloga LDN na PI za analizo občutka sprejetosti v šoli in spremljajočih dejavnikov.    Spreminjajo se pojavne oblike nasilja, zato je potrebno stalno prilagajati tudi odzivnost, pa tudi učinkovitost obravnave. Kazalniki mednarodnih raziskav kažejo pojavnost medvrstniškega nasilja v mednarodnem povprečju (PIRLS, TIMSS, ICCS, PISA); učenci, ki so žrtve nasilja, poročajo tudi o tem, da doživljajo nepravičnost učiteljev (PISA). Razvojno delo poteka na ZRSŠ; leta 2016 je bila izvedena konferenca »Trdno stoj! Spregovori!«; leta 2017 regijski posveti s predstavniki šol in nacionalna konferenca, izvaja se projekt MIZŠ in MNZ (financiranje SRSS), v katerem nastajajo mednarodna gradiva in priporočila (2021).  Preprečevanje in odkrivanje vseh oblik nasilja ob upoštevanju vidika spola je obsežna naloga države, ki za uspešnost nujno potrebuje usklajeno delovanje vseh pristojnih organov. Ciljno usmerjene preventivne in vzgojne komponente prispevajo k oblikovanju temeljih vrednot, ki jih ima posameznik vse življenje.  Medvrstniško nasilje je kompleksen pojav, v katerem se odražajo številna družbena vprašanja in težave, za celostno razumevanje pa je treba na pojav pogledati tudi z vidika spola. Mladostniki niso ločeni od širše družbe, zato omenjeno obliko nasilja ni mogoče obravnavati ločeno od širših družbenih vprašanj, povezanih s socialno-ekonomskim položajem družin, položajem mladih v družbi, nestrpnostjo do različnih družbenih skupin in drugimi okoliščinami ter dejavniki, ki vplivajo na mlade. Omenjeno nasilje se v fizičnem prostoru največkrat dogaja v šolskih okoliših ali na javnih površinah v neposredni bližini, vključuje pa tudi kibernetski prostor. Posebna oblika psihičnega nasilja med vrstniki namreč vključuje zlorabo sodobnih informacijsko-komunikacijskih tehnologij (interneta, mobilne telefonije).   V primeru zaznave nasilja v VIZ je ključnega pomena Izvajanje postopkov in aktivnosti, predvidenih v Pravilniku o obravnavanju nasilja v družini za vzgojno-izobraževalne zavode ter v Navodilih za obravnavo medvrstniškega nasilja v vzgojno-izobraževalnih zavodih.  Radikalizacija med mladostniki zaenkrat še ne predstavlja velikega tveganja v naši državi, vendar je priprava preventivnih ukrepov za zgodnje prepoznavanje znakov radikalizacije med mladimi, tudi v izobraževalnem prostoru, kljub temu družbeno odgovorno dejanje. S sistematičnim zgodnjim in preventivnim pristopom, ki se vedno začne s prepoznavanjem indikatorjev, lahko država, njene institucije in celotna družba preprečimo pojavnost radikalizacije ali jo vsaj omejimo na zgodnje faze, ne dopustimo pa stopnjevanja do ekstremnega nasilja ali terorizma. Načrt MIZŠ je ozaveščanje šolskih delavcev o razlogih in znakih radikalizacije med mladimi in razvijanje protokolov za ukrepanje ob pojavu suma na radikalizacijo, lahko tudi po vzoru ukrepov ob pojavu različnih oblik nasilja.  Kazalniki mednarodnih raziskav (PISA, TIMSS, PIRLS) kažejo nizko motiviranost in zavzetost slovenskih učencev (kljub relativno visokim dosežkom). Izveden je bil CRP Spodbudno učno okolje za motivirano učenje in kakovostno znanje (PI, 2020), katerega ugotovitve so, da razlike v značilnostih učnega okolja med šolami v veliki meri prispevajo k razlikam v motiviranosti učencev; učno okolje skorajda nima neposrednega učinka na dosežke; V OŠ je za motiviranost pomembnejši podporni odnos učitelja kot sprejetost med sošolci, v SŠ obratno; motiviranost učencev korelira z učno podporo doma.  Pojmovanje znanja v družbi je vedno bolj instrumentalno,zaradi česar prihaja do neskladja med uspešnostjo in samoučinkovitostjo na eni strani ter instrinzično (notranjo) motivacijo na drugi: rezultati CRP so pokazali, kako je za motivirano učenje pomembno učiteljevo kakovostno vodenje pedagoškega procesa, tako da zagotavlja vključenost vseh učencev pri pouku in jim nudi primerno podporo.  MIZŠ je leta 2017 vzpostavilo spletno podstran Varno in spodbudno učno okolje z referenčnimi gradivi. S prehodom na novo spletno stran so vsebine ostale na arhivski spletni strani, niso pa še prenesene na novo spletno stran gov.si. | | | **Izziv 1. Celostna obravnava dobrobiti šolajočih se**  Predlog 1.1: prepoznavati in celostno obravnavati dobrobiti šolajočih se, prepoznati krepitvene in oviralne dejavnike v izobraževalnem prostoru in jih sistemsko naslavljati.  Predlog 1.2: pripraviti nadaljnje analize in medsebojno povezovati ugotovitve iz več obstoječih raziskav za učinkovitejše snovanje potrebnih ukrepov.  Predlog 1.3: organiziranje, vodenje in usposabljanje strokovnih delavcev za soočanje s problematiko v izobraževalnem prostoru.  **Izziv 2. Povečati ugled znanja v družbi, individualizacija pedagoškega pristopa in diferenciacija nalog glede na specifične potrebe, sposobnosti, predznanje in učni slog učencev**  Predlog 2.1: pripraviti predlog posodobitev (razširitev, dopolnitev) opredelitve pedagoških kompetenc učiteljev v načrtovanih in izvedbenih kurikulih terciarnega izobraževanja z didaktično-metodičnimi pristopi k vodenju razreda, načrtovanju izvedbe pouka po načelih individualizacije in diferenciacije ter motiviranja za učenje.  Predlog 2.2: zagotoviti sistemsko podporo programom usposabljanja zaposlenih učiteljev na področjih pedagoških kompetenc.  Predlog 2.3: sistemsko krepiti ugled učiteljev v javnosti.  Predlog 2.4: promovirati znanje in izobrazbo kot temeljni vrednoti demokratične družbe.  **Izziv 3: Izvajanje preventivnih ukrepov za zmanjševanje medvrstniškega nasilja** Predlog 3.1: Urejena izmenjava dobrih praks med vrtci in šolami. Predlog 3.2: Ozaveščanje in preventivne dejavnosti pri prepoznavi in ukrepanju v primerih nasilja v VIZ. Predlog 3.3: Oblikovanje mreže inštitucij za podporo šolam. Predlog 3.4: Izboljšanje varnosti v kibernetskem prostoru. **Izziv 4: Izvajanje preventivnih ukrepov za preprečevanje terorizma in nasilnega ekstremizma med mladimi v VIZ** Predlog 4.1: Priprava protokolov za oblikovanje indikatorjev za zgodnje prepoznavanje radikalizacije med mladostniki v VIZ. Predlog 4.2: Ozaveščanje strokovnih delavcev v VIZ o razlogih in znakih radikalizacije med mladimi. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Izobraževanje nadarjenih** | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Zakon o osnovni šoli določa, da so nadarjeni učenci tisti, ki izkazujejo visoko nadpovprečne sposobnosti mišljenja ali izjemne dosežke na posameznih učnih področjih, v umetnosti ali športu. Šola tem učencem zagotavlja ustrezne pogoje za vzgojo in izobraževanje tako, da jim prilagodi vsebine, metode in oblike dela ter jim omogoči vključitev v dodatni pouk, druge oblike individualne in skupinske pomoči ter druge oblike dela.  Zakon o gimnazijah in Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju omogočata prilagoditev opravljanja obveznosti za nadarjene dijake.  Koncept prepoznavanja nadarjenih otrok, učencev in dijakov ter vzgojno-izobraževalnega dela z njimi (ekspertna skupina ZRSŠ, 2020)  Načrt za uvedbo poskusa Uvajanje posodobljenega koncepta prepoznavanja in vzgojno-izobraževalnega dela z nadarjenimi (soglasje SSSI februar 2022) | | **2022** | Januarja 2022 je ministrica za izobraževanje, znanost in šport imenovala medresorsko strateško skupino za pripravo Nacionalne strategije za nadarjene.  Skupina je sestavljena iz predstavnikov 5 resorjev (MK, MDDSZ, MGRT, MJU in MIZŠ), ki bodo s svojih delovnih področij prispevali k celostni obravnavi vprašanja razvoja nadarjenih. Z MIZŠ so zastopana ključna področja visokega šolstva, znanosti, razvoja izobraževanja, razvoja kadrov, digitalizacije, mladine. Skupino vodi DS ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in ima šest članov ter šest namestnikov.  Strokovni svet za splošno izobraževanje je v februarju 2022 podal soglasje k Načrtu za uvedbo poskusa Uvajanje posodobljenega koncepta prepoznavanja in vzgojno-izobraževalnega dela z nadarjenimi, ZRSŠ je objavil poziv šolam in vrtcem k sodelovanju v poskusu. Izvajanje poskusa se bo pričelo s šolskim letom 2022/23. | | | **Izziv 1: Priprava Nacionalne strategije za nadarjene**  Predlog 1.1: povezati področje šolstva s kulturnim, znanstvenim, gospodarskim in drugimi področji, za njihov celovit razvoj ter vpenjanjem v družbo  Predlog 1.2: poskrbeti za stalno in kakovostno nadaljnje strokovno izobraževanje in usposabljanje pedagoških koordinatorjev za delo z nadarjenimi, vzpostaviti mrežo mentorjev. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev in ravnateljev** | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Katalog programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju | | **2022** | Za krepitve socialnih kompetenc v vzgojno izobraževalnem prostoru so strokovni delavci in ravnatelji ključni. V tem smislu je ključno, da so za te aktivnosti ustrezno usposobljeni in imajo za to na voljo ustrezno infrastrukturo. Za ta namen poteka vrsta usposabljanj in razvojnih projektov. Projekta Le z drugimi smo in Z roko v roki poMOČ sta se v letu 2021 uspešno zaključila, projekt Krepitev kompetenc strokovnih delavcev za vodenje inovativnega vzgojno-izobraževalnega zavoda v obdobju 2018–2022 se izteče letos. Trenutno poteka načrtovanje instrumentov za novo programsko obdobje EKP 2021-27, ki bodo osredotočeni tudi na navedeno vsebinsko področje (glej več o temi spodaj v poglavju o strokovnih delavcih v VIZ). | | | **Izziv 1: Usposobljenost strokovnih delavcev in ravnateljev za krepitve socialnih kompetenc v vzgojno-izobraževalnem prostoru**  Predlog 1.1: Implementacija dobrih praks, razvitih v razvojnih projektih, v celoten sistem. |
|  | **ŠOLSKO SVETOVALNO DELO** | | |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Šolsko svetovalno delo** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | Šolska svetovalna služba je tisto posebno mesto v šoli, s katerega se vzpostavlja svetovalni odnos z vsemi udeleženimi v šoli. Pri tem šolska svetovalna služba opravlja tri temeljne funkcije: svetovanje, posvetovanje in koordinacijo.  Delo šolske svetovalne službe urejajo Programske smernice za delo svetovalne službe, in sicer ločeno za osnovno in srednjo šolo. Svetovalno delo, ki zajema tudi predšolsko vzgojo, pa ima svojo zakonsko osnovo v ZOFVI (67. člen). | | **2022** | Šola in šolska svetovalna služba v zadnjem desetletju doživljata spremembe, ki vplivajo na njuno delovanje in delovanje posameznih strokovnih profilov v tej službi. Od leta 1999 dalje je bila sprejeta vrsta šolskih konceptualnih in sistemskih rešitev, ki zajemajo delo z nadarjenimi otroki in mladostniki, kontinuum pomoči učencem z učnimi težavami, delo z otroki in mladostniki s posebnimi potrebami, delo s priseljenci, sodelovanje s kulturno-umetnostnimi institucijami, vzgojo in izobraževanje Romov, načrtovanje razvoja šole, načrtovanje in evalvacijo vzgojnega načrta v osnovni šoli in druge.  Zaradi uvajanja vseh teh sprememb in rešitev so svetovalni delavci v zadnjih letih dodatno obremenjeni s strokovnimi vzgojno-izobraževalnimi ter koordinacijskimi in administrativnimi nalogami. V zvezi z reševanjem tega izziva je bila opravljena obsežna teoretična in empirična analiza, ki kaže potrebo po resnem razmisleku in oblikovanju strokovnih rešitev za posodobitev in prenovo konceptualnih izhodišč šolskega svetovalnega dela in drugih strokovnih konceptov, ki so povezani s šolskim svetovalnim delom. Hkrati analiza kaže tudi potrebo po posodobitvi organizacijskih vidikov delovanja šolske svetovalne službe.  MIZŠ je leta 2021 sprejelo Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva (Uradni list RS, št.: 178/21), ki prinaša možnost, da srednješolski zavodi sistemizirajo večje število delovnih mestih, med drugim tudi svetovalnega delavca (Predlog 2.3 iz leta 2020).  ZRSŠ v okviru nalog 2022 pripravlja predlog prenovljenih smernic za svetovalne službe v VIZ. Predlog bo ZRSŠ predvidoma poslal ministrstvu do konca leta 2022. | | | **Izziv 1. Posodobitev in prenova konceptualnih izhodišč šolskega svetovalnega dela in drugih strokovnih konceptov, ki so povezani s šolskim svetovalnim delom**  Predlog 1.1: posodobiti programske smernice, ki bodo upoštevale družbene spremembe in spremembe v organizaciji in vsebini slovenskega izobraževalnega prostora.  Predlog 1.2: uskladiti pojme (strateški, zakonski in operativni dokumenti), s čimer se bodo odpravljale ovire za usklajevanje ciljev in konkretnih VIZ dejavnosti na ravni šole.  **Izziv 2: Posodobitev organizacijskih vidikov delovanja šolske svetovalne službe**  Predlog 2.1: povečanje zavedanja o povezanosti vseživljenjske karierne orientacije s celostnim osebnim in socialnim razvojem: sistematična in načrtovana integracija vseživljenjske karierne orientacije v izvajanje VIZ programa OŠ in SŠ.  Predlog 2.2: vzpostaviti ustrezno raven sodelovanja in povezanosti med šolsko svetovalno službo, učiteljicami in učitelji ter drugimi strokovnimi delavci in delavkami šole.  Predlog 2.3: posodobiti normative in standarde, ki bodo omogočali kvalitetno izvajanje šolskega svetovalne dela: šolski svetovalni službi zmanjšati administrativne naloge in prvenstveno poudarjati njeno vlogo pri preventivnih dejavnostih. |
|  | **RAZŠIRJENI DEL PROGRAMA IZOBRAŽEVANJA** | | | | | |  |  |  |
|  |  | **Razširjeni program OŠ** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | Po Zakonu o osnovni šoli razširjeni program obsega podaljšano bivanje, jutranje varstvo, dodatni pouk, dopolnilni pouk, interesne dejavnosti in pouk neobveznih izbirnih predmetov. V razširjeni program se učenci vključujejo prostovoljno.  Enotni kurikularni dokument za razširjeni program OŠ | | **2022** | Dosedanja organizacija in izvedba razširjenega programa ne odraža koherentne povezanosti razširjenega in obveznega programa, kar je nujno za učinkovito doseganje ciljev osnovnošolskega izobraževanja. Z novim kurikularnim dokumentom bodo vsebine in dejavnosti razširjenega programa osnovne šole povezane v celoto in nadgrajene s cilji, načeli in izhodišči, temelječimi na sodobnih kognitivnih teorijah učenja, teorijah ustvarjalnosti itd., tudi z izhodišči strateških dokumentov ter raziskav o učinkovitosti učenja in poučevanja.  Poteka poskus za preverjanje in preizkušanje enotnega kurikularnega dokumenta za razširjeni program OŠ ter različnih izvedbenih modelov in z njimi povezanih modelov programskega financiranja.  Uvajanje obveznega prvega tujega jezika od 1. razreda OŠ v obveznem programu je nadomestilo tuji jezik v okviru neobveznih izbirnih predmetov v 1. razredu OŠ. Z umestitvijo drugega tujega jezika od 7. do 9. razreda v obvezni program presegamo zgornjo mejo obremenitve učenca v tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju. | | | Izzivi (iz vmesnega poročila ZRSŠ)  **Izziv 1. Preizkušanje in razvoj kurikularnega dokumenta razširjenega programa OŠ, ki zagotavlja uresničevanje načela enakih možnosti pri izvajanju dejavnosti razširjenega programa**  Predlog 1.1: spodbuditi večjo enakomernost med izvajanimi vsebinskimi področji v razširjenemprogramu OŠ: spodbujanje umeščanja vsebin, ki so bile v posameznih področjih in sklopih šibko zastopana. To bomo zagotovili z naborom primerov dobrih praks, ponudbo primerov dejavnosti in usposabljanjem učiteljev.  Predlog 1.2: opredeliti jasne cilje, zagotoviti primere dobrih praks in ustrezna usposabljanja za učitelje za uspešno uresničevanje usmeritev kurikularnega dokumenta.  **Izziv 2. Sistematično uvajanje aktivnosti, ki spodbujajo samoregulacijo učencev, razvoj vsepredmetnih (prečnih) veščin, poglabljanje znanja in zmanjševanje vrzeli, ki nastajajo pri obveznem programu**  Predlog 2.1: spodbuditi razumevanje veščine samouravnavanja in to povezati z že razvitimi pedagoškimi strategijami v preteklih in aktualnih projektih (npr. bralna pismenost; podjetnost, Eufolio, ATS2020, formativno spremljanje …) in z načrtnim delom s strokovnimi delavci.  Predlog 2.2: spodbuditi učitelje, da v večji meri upoštevajo načela formativnega spremljanja in spodbujajo učence k načrtovanju, spremljanju in vrednotenju svojega dela.  Predlog 2.3: okrepiti zavedanje učiteljev o pomenu razvoja veščinin jih spodbuditi, da za razvoj odgovornosti in samostojnosti učencev svojo pomoč postopoma umikajo od začetnega »odranja« do končne vloge opazovalca in usmerjevalca dejavnosti.  **Izziv 3. Zagotavljanje večje personalizacije** z uvajanjem fleksibilne in avtonomne izbirnosti pri vključevanju v vsebinsko raznolike in starostno heterogene skupine razširjenega programa  Predlog 3.1: zagotoviti pomoč ravnateljem pri načrtovanju dejavnosti, ki bi zadostile interesom učencev, jih podpirati in usmerjati v izvajanje medpredmetnih dejavnosti.  Predlog 3.2: ohranjati raznovrstno ponudbo za različne interese učencev, pri čemer je potrebno glede na velikost šole iskati načine in rešitve, kako ne glede na število učencev zagotavljati optimalno ponudbo dejavnosti.  Predlog 3.3: spodbujati delo v heterogenih skupinah in za to usposabljati tudi strokovne delavce ter prikazati primere praks.  **Izziv 4. Uvajanje programa športnih aktivnosti in drugih k zdravju in zdravemu življenjskemu slogu usmerjenih dejavnosti** z namenom ozaveščanja pomena zdravega življenjskega sloga oz. zdravega načina življenja ter spodbujanja zdravega načina življenja učenk in učencev k vsakodnevnemu gibanju.  Predlog 4.1: še naprej izpostavljati pomen gibanja,hkrati pa še več pozornosti nameniti spodbujanju umeščanja vsebin, ki poleg sklopov Gibanje ter Hrana in prehranjevanje zagotavljajo in spodbujajo zdrav način življenja.  Predlog 4.2: spodbujanje učencev 3. VIO za vključevanje v dejavnosti za spodbujanje zdravega načina življenja. Med drugimi tudi z načrtovanjem takšnih izvedbenih modelov, ki puščajo učencem dovolj časa, da se ob obveznem programu uspejo vključiti v ponujene dejavnosti.  Predlog 4.3: preizkušanje tistih modelov in rešitev, ki uspešno premostijo organizacijske ovire – kako načrtovati obvezni in razširjeni program kot celoto, da bi zagotovili vsem učencem pet ur gibanja na teden.  **Izziv 5. Spodbujanje poznavanja in spoštovanja tradicije in kulturne dediščine**, oblikovanje vrednot ter razvijanje pozitivnega odnosa do svoje in drugih kultur  Predlog 5.1: spodbujati ponudbo vseh dejavnosti tega področja.  Predlog 5.2: usmerjati delo z učitelji v razvijanje dejavnosti, v katerih bodo realizirani tudi doslej manj zastopani cilji za krepitev in razvoj zavesti o aktivnem državljanstvu in nacionalni identiteti, cilji za krepitev in razvoj prosocialnega vedenja, za razvoj (samo)spoštovanja, (samo)zaupanja in odgovornosti do sebe, drugih in okolja ter cilji za razvoj strategij o učenju jezikov in krepitev medjezikovne zavesti.  **Izziv 6: Oblikovanje izvedbenih modelov, ki bodo zagotavljali večjo podporo za optimalni razvoj, usklajen z zmožnostmi, potrebami in interesi posameznika, šole in okolja**  Predlog 6.1: nudenje podpore šolam pri organizaciji, vodenju šolske dokumentacije in pri uvajanju intenzivnih oblik dela s starši za lažje usklajevanje dejavnosti razširjenega programa in njihovih interesov ter drugih dejavnosti njihovih otrok.  **Izziv 7. Vzpostavitev izvedbenih modelov za učenje tujih jezikov na način, ki bo vsem učencem na sistemski ravni omogočil doseganje čim višje ravni znanja jezika**  Predlog 7.1: ugotoviti ustreznost učnega načrta za tuji jezik v prvem razredu NIP, specificirati vlogo drugega strokovnega delavca, ki je prisoten pri pouku tujega jezika.  **Izziv 8. Zagotavljanje enakih možnosti pri učenju tujih jezikov**  Predlog 8.1: okrepiti ustrezen način poučevanja tujega jezika na zgodnji stopnji ter izvajanje diferenciacije. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Glasbeno šolstvo** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | Glasbeno izobraževanje poleg znanja prispeva tudi k osebnostni rasti in razvoju ter vzgoji občečloveških vrednot in je enakopravno vpeto v širši izobraževalni sistem. |  | **2022** | Glasbeno izobraževanje v Republiki Sloveniji omogoča vključevanje otrokom vseh socialnih kategorij in jim zagotavlja celostno glasbeno vzgojo in izobraževanje po celotni vertikali.  Prejetih je več pobud v zvezi s posodobitvijo obstoječih učnih načrtov iz leta 2002 in 2003 za programe glasbene šole ter predlogi za dopolnitev programa glasba.  Trenutno veljaven Zakon o glasbenih šolah ne predvideva posebnih prilagoditev za otroke s posebnimi potrebami in predvideva vpis pod enakimi pogoji za vse. Zavedamo se, da enaki pogoji vedno ne pomenijo tudi enakih možnosti, zato je nujna analiza sistema in priprava sistemskih ukrepov za izboljšanje stanja inkluzivnosti glasbenega šolstva z vidika vključevanja otrok s posebnimi potrebami.  Na predlog delovne skupine za prenovo GS je Strokovni svet za splošno izobraževanje decembra 2022 določil 35 posodobljenih učnih načrtov za predmete, ki se izvajajo v programih glasbene šole: Violina, Viola, Violončelo, Kontrabas, Flavta, Oboa, Klarinet, Fagot, Saksofon, Rog, Trobenta, Pozavna, Tuba in druga konična trobila, Tolkala, Petje, Klavir, Harmonika, Orgle, Kitara, Harfa, Kljunasta flavta, Diatonična harmonika, Citre, Tamburice, Nauk o glasbi, Solfeggio, Orkester, Komorna igra, Pevski zbor, Glasbena pripravnica, Predšolska glasbena vzgoja, Balet, Sodobni ples, Nauk o glasbi v programu Ples in Plesna pripravnica. | | | **Izziv 1. Posodobitev in dopolnitev programa**  Predlog 1.1: preučiti predlog za širitev šolanja iz 6 na 8 let pri predmetu citre in kontrabas.  Predlog 1.2: preučiti predlog uvedbe novega predmeta čembalo oziroma jazz in zabavna glasba.  **Izziv 2. Posodobitev in dopolnitev sistema vključevanja otrok s posebnimi potrebami v glasbeno izobraževanje**  Predlog 2.1: Pripraviti evalvacijsko študijo, ki bo osredotočena na identifikacijo otrok s posebnimi potrebami v sistemu glasbenega izobraževanja, popis možnosti prilagoditev za otroke s posebnimi potrebami v glasbenih šolah, usposobljenost strokovnih delavcev v glasbenem šolstvu za delo z otroki s posebnimi potrebami, identifikacijo primerov dobrih rešitev v sistemu obravnav otroka in nudenja pomoči z vidika različnih deležnikov, ki se vključujejo v sistem glasbenega šolstva, identifikacijo primerov dobrih praks ter študije primerov, predstavitev sistemov tujih praks z osredotočenostjo na identificirane težave, dobre rešitve in prakse ter predloge za sistemske spremembe sistema. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Šolska tekmovanja** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | V skladu s Pravilnikom o sofinanciranju šolskih tekmovanj MIZŠ sofinancira interesna šolska tekmovanja, selekcijska šolska tekmovanja in mednarodna tekmovanja v Republiki Sloveniji. | | **2022** | Maja 2021 je ministrica sprejela novi Pravilnik o sofinanciranju šolskih tekmovanj, ki ureja pogoje, postopek izbora in način financiranja in upravičene stroške za sofinanciranje šolskih tekmovanj iz znanja ter šolskih tekmovanj za nadarjenosti, spretnosti in popularizacijo znanja za osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje. Pravilnik določa tudi način opredelitve števila zlatih in srebrnih priznanj ter postopek izbora in upravičene stroške mednarodnih tekmovanj, organiziranih v Republiki Sloveniji.  Septembra 2021 je ministrstvo objavilo JR za sofinanciranje, zaradi preostanka sredstev je bil objavljen nov razpis januarja 2022. | | | Izzivi in predlogi:  **Izziv 1. Dopolnitev sistemske ureditve šolskih tekmovanj**  Predlog 1.1: izvedba postopka novelacije Pravilnika MIZŠ o sofinanciranju tekmovanj.  Predlog 1.2: okrepitev dialoga z MDDSZ o okviru dela z nadarjenimi in sofinanciranju tekmovanj, posebej glede že dogovorjene širitve nabora upravičenih stroškov.  Predlog 1.3: nasloviti odprte dileme, ki se dotikajo vprašanja pravičnosti (razbremenitev materialnih stroškov staršev in šol, ki nastanejo pri izvedbi ali udeleževanju otrok predvsem na tekmovanjih na regijski in državni ravni).  Predlog 1.4: razviti oblike podpore in načine krepitve kakovosti šolskim tekmovanjem. |
|  | **ZDRAVJE** | | |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Športna vzgoja in zdrav življenjski slog** | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Spremenil se je življenjski slog otrok in staršev, s tem pa tudi pomen športne vzgoje pri osvajanju kakovostnega znanja, osebnostnem oblikovanju in dejavnem vključevanju v družbo.  Nacionalni program športa 2014–2023 | | **2022** | Strokovna izhodišča za prenovo in drugačno konceptualizacijo programov, sprejeta na Strokovnem svetu za šport:  V dobrih dveh desetletjih sicer premišljenega udejanjanja sprememb v praksi spoznavamo, da številnih usmeritev iz Smernic šolske športne vzgoje, kot sta vsakodnevna ura športne vzgoje in poučevanje športnih strokovnjakov v celotni vertikali, žal nismo dosegli.  Športna vzgoja (športna vzgoja, šport, gibanje) ne predstavlja le posredovanja športnih znanj in razvoja gibalnih sposobnosti ter telesnih značilnosti, je tudi proces motivacije in usmerjanja v oblikovanje zdravega življenjskega sloga, pa tudi pomemben proces (sekundarne) socializacije.  Pretirana raba zabavnih tehnologij, ki narekujejo gibalno nedejaven ali celo sedeč položaj, zaščitniške prakse staršev (omejevanje otrok pri gibanju po javnih površinah, npr. igranje na igriščih, samostojno gibanje po soseski, prečkanje ulice), individualizacija (otrokova napačna zaznava njegove vloge v družbi), pretirana skrb staršev in permisivna vzgoja so močno spremenili podobo preživljanja prostega časa otrok in mladine v zadnjih desetletjih.  Evropska komisija in Svet Evrope priporočata najmanj 5 ur športne vzgoje tedensko, da športni pedagogi poučujejo na vseh izobraževalnih ravneh. Učinki programa Zdrav življenjski slog dokazujejo, da znamo in zmoremo zboljšati gibalno učinkovitost šolarjev in zmanjšati njihovo obolevnost, več gibanja med poukom lahko olajša delo učiteljem in izboljša učno uspešnost.  Zamujene so priložnosti v vrtcu, še vedno nismo uvedli ustrezne rešitve za vse srednješolske programe in izgubili smo športno vzgojo v rednih študijskih programih, kar se pozna v zmogljivosti študentske populacije.  Zaradi zaprtja šol se aprila in maja 2020 niso mogle izvesti redne spremljave telesnega in gibalnega razvoja otrok SLOfit športno vzgojni karton, je pa več kot 100 osnovnih šol meritve otrok vseeno uspelo izvesti maja in junija. S pomočjo šol je Slovenija dobila vpogled v to, kakšne posledice je povzročilo otrokom omejevanje telesne dejavnosti med razglasitvijo epidemije. Podatke meritev šol je obdelal Laboratorij za diagnostiko telesnega in gibalnega razvoja Fakultete za šport UL. Ključne ugotovitve o vplivu ukrepov med razglasitvijo epidemije COVID-19:  1. Največji upad gibalne učinkovitosti slovenskih otrok v zgodovini spremljanja.  2. Največ je zmanjšanje deleža visoko gibalno učinkovitih otrok v slovenski populaciji v zgodovini spremljanja.  3. Največji upad gibalne učinkovitosti med predhodno najbolj gibalno učinkovitimi otroki.  4. Porast podkožnega maščevja pri več kot polovici osnovnošolske populacije.  5. Največji porast deleža otrok z debelostjo v zgodovini spremljanja. | | | Izzivi in predlogi na osnovi strokovnih izhodišč za prenovo in drugačno konceptualizacijo programov, sprejetih na Strokovnem svetu za šport:  **Izziv 1. Zagotovitev sistematične gibalne vadbe v vrtcih**  Predlog 1.1: v vsakem vrtcu zagotoviti zaposlitev in delovanje vsaj enega športnega pedagoga, predšolskim otrokom se zagotovi 1 uro sistematične gibalne vadbe vsak dan v različnih oblikah.  **Izziv 2. Okrepitev športne vzgoje v osnovni šoli**  Predlog 2.1: po celotni navpičnici osnovne šole zagotoviti 1 uro športne vzgoje dnevno in omogočiti, da te ure poučujejo športni pedagogi.  Predlog 2.2: s spremembo zakonodaje spodbuditi sistemsko vključevanje športnih pedagogov v poučevanje v 1. in 2. VIO.  Predlog 2.3: v celotni navpičnici naj bo v vadbeni skupini največ 16 učencev.  **Izziv 3. V osnovni šoli zmanjšati čas, ki ga otroci preživijo sede**  Predlog 3.1: poleg 1 ure športne vzgoje dnevno šola z različnimi dejavnostmi omogoči še najmanj 60 minut zmerno do visoko intenzivne gibalne dejavnosti.  Predlog 3.2: v razširjenem programu OŠ naj steber Gibanje in zdravje vodijo učitelji športne vzgoje. S tem se omogoči nadaljevanje učinkov programa ZŽS.  Predlog 3.3: šole izvedejo ustrezne programe za spodbujanje gibalno dejavnega prihoda otrok v šolo.  Predlog 3.4: zagotoviti, da interesne športne programe v šoli izvajajo športni pedagogi.  Predlog 3.5: šole uredijo zunanjost v ustrezni kombinaciji naravnih in umetnih površin, tako da spodbuja gibalno dejavnost vseh razvojnih skupin otrok.  Predlog 3.6: šole uredijo notranjost šol tako, da šola postane prej prostor gibanja kot sedenja.  Predlog 3.7: šola načrtuje učno delo učencev doma (domače naloge), tako da spodbuja gibalno dejavnost otrok.  **Izziv 4. Okrepitev športne vzgoje v srednješolskih programih**  Predlog 4.1: v vse srednješolske programe se uvede tri ure športne vzgoje tedensko, normativ 16 dijakov v vadbeni skupini. V poklicnih programih je vadba usmerjena tudi v ukrepanje, povezano s poklicnimi obremenitvami.  Predlog 4.2: spremeniti zakonodajo, da ure predmeta šport oz. športna vzgoja v poklicnih in tehniških šolah ne sodijo v obseg obremenitve šolarjev (kot je že v gimnazijah).  **Izziv 5. Ponovna uvedba športne vzgoje v visokošolske in univerzitetne programe**  Predlog 5.1: v visokošolske in univerzitetne programe se ponovno uvede najmanj dve uri športne vzgoje tedensko, ta pa naj bo usmerjena tudi v prepoznavanje negativnih posledic prihodnjih poklicnih obremenitev študenta.  **Izziv 6. Posodobitev učnih načrtov, tako da sledijo spremenjeni vlogi športne vzgoje v šolskem sistemu**  Predlog 6.1: v ciljih UN 3. VIO se poudarek prenese od poučevanja športnih veščin k oblikovanju zdravega življenjskega sloga; programi naj zato vključujejo predvsem vsebine, ki bolj vplivajo na zdravje in telesno pripravljenost.  Predlog 6.2: načrtovanje pouka naj ima poudarjeno individualno načrtovano vadbo z ustreznim nadzorom intenzivnosti. Zaradi vse večjih razlik v gibalnih sposobnostih otrok naj bosta različni tudi izbira vsebin in uporaba pristopov pri njihovem poučevanju.  Predlog 6.3: v večji meri se podpre koncept izbirnosti; v OŠ naj bo izbirnim predmetom namenjenih več ur, v srednješolske programe pa vključiti vsebine, ki so del prostočasne ponudbe v poznejšem življenju, in športe, ki so del najstniške kulture.  Predlog 6.4: posredovati vsebine privlačno, pouk naj spodbuja dejaven pristop otroka: delo v manjših skupinah, povezovanje otrok.  Predlog 6.5: redna spremljava gibalne zmožnosti (npr. s SLOfit-om).  Izzivi in predlogi strokovne skupine po nedavnih ugotovitvah o upadu gibalne učinkovitosti in naraščanje debelosti slovenskih otrok po razglasitvi epidemije COVID-19:  **izziv 1. Omejitev škode v gibalni učinkovitosti in naraščanju debelosti zaradi zaprtja šol**  Predlog 1.1: takojšnji ponovni zagon intervencije Zdrav življenjski slog, ki naj nadomesti Razširjeni program.  Predlog 1.2: priprava zakonskih podlag in sredstev za 1 uro predmeta športa vsak dan pod vodstvom učiteljev športne vzgoje ali v obliki skupnega poučevanja z razrednimi učitelji.  Predlog 1.3: sistematično usposabljanje učiteljev vseh predmetov za telesno dejavno poučevanje.  Predlog 1.4: organiziranje učilnic na prostem.  Predlog 1.5: vzpostavitev sistema za obravnavo otrok z debelostjo v sodelovanju MIZŠ in MZ, ter sistemska ureditev položaja kineziologov v tem sistemu.  Predlog 1.6: za sistemsko financiranje sistema za obravnavo teh otrok naj poskrbi ZZZS.  Dodatno (URKI):  **Izziv 1. Zagotoviti ustrezne ravni financiranja** dobrobiti otrok na vseh ravneh vzgoje in izobraževanja |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Šolska prehrana** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | Šolska prehrana po Zakonu o šolski prehrani pomeni organizirano prehrano učencev in dijakov v dneh, ko poteka pouk v skladu s šolskim koledarjem. Šolska prehrana obsega zajtrk, malico, kosilo in popoldansko malico. |  | **2022** | Sistem šolske prehrane v Sloveniji je na visoki ravni, vendar se šole pri organizaciji šolske prehrane soočajo z vedno večjimi težavami zaradi spremenjenih razmer v družbi – zdravstvene potrebe, zahteve po alternativni prehrani, spremembe zakonodaje o varni hrani (vključno z uvedbo HACCP sistema), javnega naročanja, **primanjkljaji kadra s specialnimi znanji** s področja zakonodaje, poznavanja in raziskav trga, poznavanja tako označevanja kot kakovosti posameznih živil, ki jih dnevno dostavljajo dobavitelji, poznavanja vrste zahtev v zvezi z organizacijo in pripravo dietnih obrokov itd.  Ministrstvo je v šolskem letu 2021/22 sicer že uvedlo novo delovno mesto dietnega kuharja in znižalo normativ za pripravo malic učencev, vendar je potreben premislek o optimalnejši ureditvi zagotavljanja šolske prehrane učencev. Zato bi bila potrebna poglobljena analiza in evalvacija organizirane šolske prehrane, ki bi vključevala tudi primerjave z drugimi državami v EU. Na osnovi izsledkov bi oblikovali najoptimalnejši model, ki bi mu prilagodili tudi sistem subvencioniranja šolske prehrane. | | | **Izziv 1. Zagotoviti optimalni model organiziranja šolske prehrane glede na spremenjene razmere v družbi**  Predlog 1.1: izvesti poglobljeno analizo stanja z vidika prostorskih pogojev in delovne sile (dela, naloge, potrebna znanja) organizatorja šolske prehrane in kuharskega osebja ter z vidika podpornih dejavnosti (npr. pravna pomoč).  Predlog 1.2: opredeliti potrebe (npr. število in vrsta obrokov, prostorski in kadrovski pogoji).  Predlog 1.3: predlagati priporočene kadrovske in količinske normative za pripravo posameznega obroka (zajtrk, malica, kosilo, popoldanska malica).  Predlog 1.4: predlagati alternativne možne modele organiziranja šolske prehrane (npr. zunanji dobavitelji, zunanji dobavitelji dietnih obrokov, organiziranje prehrane za več šol na regijski ravni itd.). |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Preventivno zdravstveno varstvo otrok in mladostnikov** | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Zakon o osnovni šoli določa, da mora osnovna šola sodelovati z zdravstvenimi zavodi pri izvajanju zdravstvenega varstva učencev, zlasti pri izvedbi obveznih zdravniških pregledov za otroke, vpisane v prvi razred, rednih sistematičnih zdravstvenih pregledov v času šolanja in cepljenj.   Zakon o zdravstveni dejavnosti Program Zdravje danes za jutri | | **2022** | Aprila 2021 je bil spremenjen Pravilnik za izvajanje preventivnega zdravstvenega varstva na primarni ravni, ki deloma posega v delo in organizacijo VIZ.  S sprejetjem Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 (ZIUPOPDVE) decembra 2020 je bila vzpostavljena pravna podlaga za dostopanje do podatkov o učencih, dijakih in študentih v CEUVIZ in eVŠ (Izziv 1 iz leta 2020).  Potrebno je urediti povračilo stroškov, ki nastanejo pri izvajanju pregleda (prevoz ipd.) | | | **Izziv 1. Kratkoročna ureditev preventivnih zdravstvenih pregledov**  Predlog 1.1: Potrebno je urediti povračilo stroškov prevozov in spremstva šolam v sodelovanju z MZ in ZZZS.  **Izziv 2. Dolgoročna ureditev in umestitev preventivnih zdravstvenih pregledov**  Predlog 1.2: Potrebno je bolje in bolj smiselno umestiti zdravstvene preglede v šolski proces, morebiti kot poseben dan za zdravje, ki bo poleg pregleda naslovil tudi izobraževalni vidik o zdravju, preventivi ipd. ali pa v kakšni drugi obliki. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Duševno zdravje** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | Duševno zdravje je neločljivo povezano s celovitim zdravjem človeka in skupnosti, v kateri živi. Na področju duševnega zdravja so še posebej ranljivi otroci in mladi, saj se kar 50 odstotkov duševnih motenj razvije do 14. in kar 75 odstotkov do 25. leta starosti. | | **2022** | Na šolah se izvaja poskus uvajanja razširjenega koncepta: Zdravje, gibanje za dobro fizično in psihično počutje otrok, v okviru Razširjenega programa OŠ.  Povečane so bile kapacitete šolske svetovalne službe, potrebno pa je bolje naloviti specifične potrebe in ovire za učinkovito delo. LDN ZRSŠ umešča nalogo prenove smernic dela šolske svetovalne službe.  V pripravi je nov nacionalni program na področju prepovedanih drog, ki ponovno v delu naslavlja vprašanje potrebe bolj jasno opredeljenih pravil ali protokola za postopanje VIZ v primeru suma ali potrditve zlorabe PAS pri učencih ali dijakih.  Učitelji izražajo pomanjkanje opremljenosti z znanjem za naslavljanje tem, povezanih z duševnim zdravjem, zato se prednostno financira področje socialno čustvenih kompetenc v KATIS.  V letu 2018 je Državni zbor RS sprejel Resolucijo o nacionalnem programu duševnega zdravja 2018‒2028 (ReNPDZ18‒28), ki je prvi strateški dokument za ureditev področja duševnega zdravja na nacionalni ravni v Sloveniji. 31. marca 2022 je Vlada RS sprejela Akcijski načrt 2022 – 2023 za izvajanje ReNPDZ18‒28, ki presega zdravstveni vidik in uvaja skupnostni pristop k duševnemu zdravju, saj povezuje službe vseh odgovornih področij, zlasti zdravstvo, socialno varstvo, vzgojo in izobraževanje, pravosodje in kulturo.  Akcijski načrt med drugim:  - vključuje ukrepe, aktivnosti in programe, s katerimi se vzpostavljajo podporna okolja za krepitev duševnega zdravja v družini, vrtcih, šolah, delovnih okoljih in lokalnih skupnostih; - si prizadeva za izobraževanje in usposabljanje strokovnjakov v sistemih vzgoje in izobraževanja, socialnega varstva, zdravstva ter drugih področjih; - predlaga dejavnosti za izboljšanje dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja na področju duševnega zdravja;  Nalezljiva bolezen COVID‒19 je izrazito negativno vplivala na duševno zdravje populacije, še posebej so se težave izrazile pri otrocih in mladih, zato je posebna pozornost v akcijskem načrtu namenjena duševnemu zdravju otrok in mladostnikov. | | | **Izzivi in predlogi na podlagi Akcijskega načrta 2022-23 za izvajanje ReNPDZ18‒28 Izziv 1. Okrepitev podpore duševnemu zdravju otrok v vrtcih, šolah in fakultetah** Predlog 1.1: Izvedba analize stanja na področju podpore duševnemu zdravju v vrtcih, šolah fakultetah in priprava načrta uvajanja vsebin za krepitev duševnega zdravja v VIZ in implementacije ter spremljanja njihovega izvajanja (ZRSŠ).Predlog 1.2: Priprava načrta uvajanja vsebin za krepitev duševnega zdravja v VIZ in implementacije ter spremljanja njihovega izvajanja.  **Izziv 2. Okrepitev vidika duševnega zdravja pri izobraževanju v osnovnih in srednjih šolah ter dodatno usposabljanje zaposlenih v VIZ**  Predlog 2.1 Izvedba analize izobraževalnih sistemov na osnovni in srednješolski ravni z vidika duševnega zdravja, , pregled vsebine izobraževalnih kurikulumov, identifikacija vrzeli ter predlog ukrepov. Predlog 2.2 Dopolnitev programov z vsebinami s področja duševnega zdravja izobraževanj na srednješolski ravni za poklice v zdravstvu, socialnem varstvu ter pedagoških programih. Predlog 2.3: Redno strokovno izpopolnjevanje učiteljev ter Izvedba razpisa in ponudba vsebin namenjenih učiteljem za podporo DZ, čustvene in socialne kompetentnosti otrok in mladih v VIZ. Predlog 2.4: Razviti model merjenja anksioznosti učenca ob izvajanju aktivnosti, pri kateri doživlja povečano anksioznost, z namenom prilagajanja aktivnosti za zmanjšanje anksioznosti. **Izziv 3. Okrepitev kapacitet in kompetenc za podporo duševnemu zdravju v vrtcih in šolah** Predlog 3.1: Priprava in izobraževanje za implementacijo posodobljenih smernic delovanja šolske svetovalne službe. **Izziv 4. Razširitev storitev bolnišnične šole na podporo manj funkcionalnih otrok z duševno motnjo. Zagotavljanje programov bolnišnične šole pri vključevanju v matično šolsko okolje za otroke z duševnimi motnjami med zdravljenjem in po njem ter poznejše svetovanje** Predlog 4.1: Izvedba analize in ocene pomanjkljivosti obstoječih storitev bolnišnične šole, s posebnim poudarkom na potrebah manj funkcionalnih otrok z duševno motnjo. **Izziv 5. Sistemska rešitev za zagotavljanje diagnostike in obravnave za otroke in mladostnike z vedenjskimi težavami in agresivnim vedenjem** Predlog 5.1: Usklajevanje in implementacija protokolov obravnave otrok z vedenjskimi motnjami in sodelovanja s CDZOM. Predlog 5.2: Evalvacija učinkovitosti uvajanja mobilnih timov v okviru vzgojnih zavodov. |
|  | **UČNI VIRI** | | |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Učbeniki in učbeniški skladi** | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Podpora zagotavljanju enakih možnosti z zagotavljanjem brezplačnega dostopa do učbenikov v OŠ oz. subvencionirana izposoja v SŠ. | | **2022** | Država zagotavlja vsem učencem v OŠ brezplačno izposojo učbenikov iz učbeniških skladov in brezplačne delovne zvezke tern učbenike z elementi delovnega zvezka za učence v prvem vzgojno-izobraževalnem obdobju; v SŠ omogoča vzpostavitev in ohranjanje učbeniških skladov na šolah, ki se odločijo, da bodo imele učbeniške sklade, iz katerih si dijaki lahko učbenike izposodijo (podlage v ZOFVI).  Prepoznani izziv je, da zakonodaja določa, da se v šolah, ki izvajajo javno veljavne programe, uporabljajo le učbeniki, ki jih potrdi pristojni strokovni svet, vendar lahko učitelji izberejo in predlagajo staršem v nakup tudi druga učna gradiva, kot so samostojni delovni zvezki, ki ne gredo skozi recenzentski postopek, ki zagotavlja kakovost učbenikov.  MIZŠ zagotavlja sredstva za sofinanciranje prilagoditev učbenikov za slepe in slabovidne učence po pogodbi s Centrom IRIS – Center za izobraževanje, rehabilitacijo, inkluzijo in svetovanje za slepe in slabovidne in Zvezo društev slepih in slabovidnih Slovenije, tj. 40.000 oziroma 30.000 evrov v letu 2020. S tem povezano je vprašanje pravno-formalne upravičenosti neposrednega financiranja Zveze društev slepih in slabovidnih Slovenije. Ministrstvo je z zvezo vzpostavilo sodelovanje, da preskrbi prilagoditve in pretvorbe učbenikov in učnih gradiv v dostopne tehnike za slepe in slabovidne učence. Ne glede na zatečeno stanje, ministrstvo za vzpostavitev stalnega in (ali) sistemskega financiranja takšnega sodelovanja nima ustrezne zakonske osnove.  Obstaja zakonska osnova za zagotovitev sredstev iz državnega proračuna za pripravo učbenikov in učil za osnovno šolo za slepe in slabovidne otroke, ne pa tudi za srednje šole.  V Uradnem listu Republike Slovenije št. 172/21 je bil objavljen Zakon o spremembi in dopolnitvi Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-M). Zakon spreminja 135. člen, v katerem je določen šolski sklad. Bistvena novost, ki jo prinaša zakon, je, da se iz šolskega sklada oziroma sklada vrtca lahko sredstva namenjajo tudi za udeležbo otrok iz socialno manj spodbudnih okolij na dejavnostih, ki so povezane z izvajanjem programa in se ne financirajo v celoti iz javnih sredstev, če se na ta način zagotavljajo enake možnosti. Zakon tudi omogoča, da se do največ 0,3 % donacije posameznega rezidenta iz namenitve dela dohodnine za posamezno šolsko leto, lahko kot upravičencu nameni šolskemu skladu oziroma skladu vrtca, ki je uvrščen na seznam upravičencev do donacij iz naslova dohodnine (Izziv 2 iz leta 2020). | | | **Izziv 1. Urediti zagotavljanje kakovosti vseh učnih gradiv.**  **Izziv 2 Smiselno umestiti učbeniški sklad v koncept učnih okolij, podprtih z IKT.**  **Izziv 3. Upoštevati pravico učencev v šolstvu narodnosti do učbenikov in učnih gradiv v italijanščini ali dvojezični** obliki tudi pri oblikovanju in postavljanju učnih okolij, podprtih z IKT (platforma za e-učbenike, e-učna gradiva).  **Izziv 4. Zagotoviti učinkovit sistem financiranja, zbiranja potreb in izvedbe prilagoditev za učbenike in druga učna gradiva, ki potrebujejo prilagoditve (učna gradiva nizkih naklad).**  Predlog 4.1: urediti sofinanciranje prilagoditev učbenikov za slepe in slabovidne dijake v srednjem šolstvu.  Predlog 4.2: oblikovati nov model in spletne aplikacije za zbiranje potreb za slepe in slabovidne ter izdelavo prilagoditev.  Predlog 4.3: modernizirati model priprave učbenikov za prilagojen program z NIZ.  Predlog 4.4: zagotoviti sistem zbiranja potreb in izvedbe prilagoditev tudi za druge kategorije posebnih potreb. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **e-Učbeniki in odprti učni viri** | | | | |  |  |  |
|  |  |  | Razvoj tehnologije omogoča nove oblike učnih gradiv in nove funkcionalnosti za spodbujanje avtentičnosti učenja. | | **2022** | Imamo 39 potrjenih in veljavnih e-učbenikov. V proces nastajanja so bili vključeni učitelji, recenzenti, dekani. Predvidena je bila nadgradnja na enotno, brezplačno platformo za učitelje. Resnejše promocije e-učbenikov ministrstvo ni nikoli izvedlo. Bilo je nekaj izobraževanj. E-učbeniki so bili narejeni s tehnologijo, ki je uporabna še danes. V obdobju do pandemije je bil skupni obisk teh gradiv nizek, v času C-19 pa je obisk v treh mesecih presegel število 10 MIO. Sočasno so nastajala tudi druga učna e-gradiva, zaradi projektnega pristopa pa je njihovo posodabljanje zamrlo. Zaznan je vstop založnikov na to področje, zato od ministrstva pričakujejo povezovalne usmeritve in aktivno politiko.  Manjka arhitektura procesa digitalizacije učbenikov. Zaključni dogodek, kjer bomo dobili kazalnike kakovosti učbenikov za praktično uporabnost v procesu potrjevanja in evalvacije, bo v drugi polovici 2022, manjka pa normativna ureditev, s katero bi država določila standarde; lahko bi trdili, da je proces nastajanja e- in klasičnih gradiv do stopnje potrditve bolj usklajen z zakonitostmi trga kot pa pedagoške stroke.  MIZŠ je konec maja objavilo javni razpis, namenjen izgradnji zbirke e-knjig za domače branje. Z javnim razpisom ministrstvo vabi prijavitelje, da ponudijo vsaj en naslov iz domačega branja v e-formatu in ga umestijo na distribucijsko platformo za izposojo e-knjig Biblos, ki bo prilagojena posebej za šolske knjižnice. | | | **Izziv 1. Učinkovita integracija e-učbenikov v vzgojno-izobraževalni proces**  Predlog 1.1: smiselno povezati klasične in e-učbenike: gre za dva medija, ki imata vsak svojo logiko, E-gradivo je namenjeno interakciji, ne more pa nadomestiti klasičnih virov v celoti, saj je za e-gradiva dokazano, da razpršijo signale. Svet za kakovost in evalvacijo je leta 2020 predlagal ministrici izvedbo nacionalne evalvacijske študije, ki bi ugotavljala načine rabe obeh tipov.  Predlog 1.2: opredeliti javno službo in javno infrastrukturo za upravljanje e-gradiv in prenoviti obstoječe e-učbenike (finančna sredstva so v obdobju 2020–2022 na voljo), potrebne spremembe so vsebinske in tehnične narave.  Predlog 1.3. natančneje opredeliti proces potrjevanja e-učbenikov. |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
|  |  | **Šolske knjižnice** | |  |  | |  |  |  |
|  |  |  | Živimo v svetu številnih hitrih in poenostavljenih informacij. Njihova količina zahteva hierarhijo, vednost mora biti strukturirana, če želi družba ohraniti demokratični značaj.  Zakon o knjižničarstvu, novela 2015  Med tujimi dokumenti, ki usmerjajo delo šolskih knjižnic, sta pomembna:  ● IFLA/UNESCO Manifest o šolskih knjižnicah,1999 in  ● IFLA Smernice za šolske knjižnice, 2003 in posodobljene iz leta 2015. | | **2022** | V skladu z novembra 2015 sprejeto novelo Zakona o knjižničarstvu šolske knjižnice niso več definirane kot knjižnična javna služba, ampak urejene v celoti kot sestavni del javne službe v vzgoji in izobraževanju. Seveda ostajajo pomemben del knjižničnega informacijskega sistema Slovenije, vendar pa bodo v prihodnje mnogo bolj kot doslej vpete v izobraževalni sistem in njegovo organiziranost: Pravilnik o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti v šolskih knjižnicah bo v bodoče v pristojnosti šolskega resorja, uvedene bodo redne statistične meritve v okviru Centra za razvoj knjižnic pri NUK, kar bo okrepilo spremljanje stanja v šolskih knjižnicah. Predvideno je tudi sprejemanje strategije razvoja šolskega knjižničarstva tako na državni ravni kot na ravni vsake posamezne šolske knjižnice, navezano na razvojni program šole.  Izvedena je bila revizija Računskega sodišča o učinkovitosti razvoja bralne pismenosti (2020) – naslavlja tudi šolsko knjižničarstvo.  V teku je priprava delovnega osnutka Strategije razvoja šolskega knjižničarstva (rok 12/2022) ternovega Pravilnika o pogojih za delovanje šolskih knjižnic. | | | Izzivi (za pripravo pravilnika o pogojih za delovanje šolskih knjižnic in predvsem v strategiji razvoja šolskega knjižničarstva):  **Izziv 1. Informirana šolska politika za šolsko knjižničarstvo**  Predlog 1.1: vzpostaviti informacijsko in aplikativno raziskovalno infrastrukturo za sprejemanje informiranih odločitev v sodelovanju z ZRSŠ, IZUM in NUK.  **Izziv 2. Integriranost**  Predlog 2.1: šolsko knjižnico učinkovito vključiti v življenje in delo šole in integrirati v pouk ter medpredmetne povezave (posodobitev KIZ-a).  **Izziv 3. Vpetost**  Predlog 3.1: šolska knjižnica naj bo vpeta v vse razvojne in delovne načrte šole, šolski knjižničar pa bo za ta namen sodeloval z vodstvom šole.  **Izziv 4. Internacionalizacija** ob večji notranji povezanosti šolskih knjižničarjev  Predlog 4.1: vključevanje v mednarodne povezave in skrb za stanovsko in akademsko rast in razvoj.  I**zziv 5. Digitalna transformacija**  **Predlog 5.1:** stalno posodabljanje IKT kot orodja, ki zahteva nove knjižnične storitve v digitalni eri.  **Izziv 6. Permanentnost**  Predlog 6.1: šolska knjižnica naj deluje kot spodbujevalka vzgojno-izobraževalnega procesa, sodeluje pri razvijanju sposobnosti in pripravljenosti za samostojno vseživljenjsko učenje.  **Izziv 7. Inovativnost in ustvarjalnost**  Predlog 7.1: šolska knjižnica naj razvija nove storitve, s katerimi spodbuja iskanje in ustvarjanje novega znanja z raziskovalnim / problemsimo učenjem, s poudarkom na povezovanju različnih virov znanja in sposobnostjo vrednotenja teh virov.  **Izziv 8. Individualizacija, diferenciacija in inkluzija**  Predlog 8.1: ŠK naj omogoča individualni razvoj posameznika, vsakega pa tudi spodbuja k hitrejšemu in učinkovitejšemu razvoju. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| KARIERNI RAZVOJ STROKOVNIH DELAVCEV | | | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  | **KARIERNI RAZVOJ** | | | |  | |  | | | | |  | | | |  |  | |
|  |  | **Karierni razvoj strokovnih delavcev** | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  |  |  | Karierni razvoj strokovnih delavcev obsega začetno izobraževanje, uvajalno obdobje in strokovni izpit, napredovanje in nadaljnje izobraževanje in usposabljanje. | **2022** | | | Karierni razvoj strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju ter ravnateljev (v nadaljevanju: kadrov v šolstvu) mora temeljiti na razumevanju učenja kot vseživljenjskem procesu, aktivnem oblikovanju in usmerjanju lastnega razvoja (samoiniciativnost), kritičnem presojanju (refleksija) ter aktivnem vključevanju v razvoj učečih se skupnosti. Izziv, ki je pred nami, je vzpostaviti in vzdrževati sistem, ki bo takšen karierni razvoj kadrov v šolstvu omogočal.  Trenutno sistem kariernega razvoja v obdobju začetnega izobraževanja omogoča tutorstvo, mentorstvo in timsko sodelovanje pri delu s študenti. Prav tako je v času študija omogočeno tudi praktično delo. Za tiste, ki vstopajo v poklic, so omogočene številne možnosti za pridobivanje izkušenj kot osnova za opravljanje strokovnega izpita.  V zvezi z uvajalnim obdobjem je izziv vzpostaviti ustrezno mesto in vsebino mentorstva, ki je zapostavljeno in sistemsko neurejeno. Prav tako niso jasno določeni pogoji za mentorje, vzpostavljene pa tudi ni povezave z napredovanjem in vrednotenjem mentorskega dela. Prav tako obstaja izziv v številčnosti vstopa v pedagoški poklic. Mednarodne raziskave namreč kažejo na to, da so kadri v šolstvu v Sloveniji starejši kot njihovi kolegi v Evropi.  Strokovni delavci v VIZ imajo pri svojem delu dovolj avtonomije. Sistem omogoča napredovanje v nazive, ki ima tudi finančne učinke. Sistem napredovanja na osnovi pravilnika, ki temelji na točkovanju, je zastarel, nazivi za napredovanje so neustrezni, prav tako so neustrezna razmerja med vrednotenjem, napredovanjem in nagrajevanjem.  Sistem nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja, ki je vzpostavljen, je odprt in daje vsem pravico in možnost za udeležbo vsem strokovnim delavcem v VIZ. Sistem v vzgoji in izobraževanju ima pozitiven učinek, saj so znanja, spretnosti in številni primeri dobre prakse, ki so pridobljeni v različnih programih in projektih, implementirani v večje število zavodov. Z vsebinskega vidika obstoječi sistem premalo povezuje teorijo in prakso in premalo vključuje prenos znanja med kolegi. Odprt sistem omogoča izvajanje številnim ponudnikom, pri tem pa ni vzpostavljen sistem za zagotavljanje kakovosti teh programov. Ponudba tudi ni pregledna, ni jasne vsebine in izvedba, selekcija med ponudbami je otežena, manjka tudi evalvacija učinkov izobraževanj. Pogosto prevlada administracija nad vsebino programov ali širina ponudbe onemogoči izvedbo posameznih programov zaradi premajhnega števila prijav. Z vsebinskega vidika gre pogosto za vsebine, ki ne sledijo napredku v družbi.  Sistem napredovanja, ki je bil vzpostavljen v devetdesetih letih prejšnjega stoletja, je bil temeljiteje posodobljen leta 2002. V letu 2020 je bil pravilnik posodobljen tako, da bistveno olajša pogoje za napredovanje strokovnih delavcev v naziv svetnik. Hkrati so bili v ožjem obsegu posodobljeni tudi kriteriji za točkovanje dodatnega strokovnega dela in nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja. | | | | | | **Izziv 1. Dvig privlačnosti študijskih programov za izobraževanje bodočih kadrov v šolstvu in samega učiteljskega poklica;** ti poklici so namreč v Sloveniji manj privlačni kot v večini ostalih evropskih držav  Predlog 1.1: boljša organizacija profesionalne skupnosti kot pomembnega dejavnika ob že vzpostavljeni močni interesni skupnosti. Predlog 1.2: Načrtuje in izvede se ukrepe za dvig ugleda in privlačnosti učiteljskega poklica.  **Izziv 2. Posodobitev uvajalnega obdobja**  Predlog 2.1: vzpostaviti ustrezno mesto in vsebino mentorstva.  **Izziv 3. Posodobitev sistema napredovanja**  Predlog 3.1: vzpostaviti sistem napredovanja, ki bo kadre v šolstvu motiviral zlasti za nenehno izboljševanje vzgojno-izobraževalnega procesa in bo temeljil na sodelovanju teorije in prakse ter bo postopkovno enostaven in hiter.  **Izziv 4. Posodobitev sistema nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja**  Predlog 4.1: učinkoviteje povezati teorijo in prakso in spodbuditi prenos znanja med kolegi.  Predlog 4.2: vzpostaviti sistem za zagotavljanje kakovosti programov.  Predlog 4.3: izvesti evalvacijo učinkov izobraževanj. | | | | |
|  |  |  |  | | |  |  | |  | | | | | | |  |  | |
|  |  | **Začetno izobraževanje** | | |  | |  | | | | |  | | | |  |  | |
|  |  |  | Začetno izobraževanje učiteljev predstavlja vstopno točko v poklic, zato je njegova kakovost ključnega pomena. V začetnem izobraževanju pridobljeno znanje učiteljev odločilno vpliva na oblikovanje strategij poučevanja in na njegovo kakovost.    Zakonodaja, ki ureja področje vzgoje in izobraževanja, določa splošne izobrazbene pogoje, ki jih morajo izpolnjevati učitelji: zakon določa stopnjo izobrazbe, podzakonski predpisi smer izobrazbe, izobraževalni programi pa določajo, katero predmetno znanje morajo imeti učitelji. | **2022** | | | | Učitelji v osnovni šoli in gimnaziji ter učitelji splošnoizobraževalnih predmetov v poklicni oziroma strokovni šoli morajo imeti izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih za pridobitev izobrazbe druge stopnje, vzgojitelji v vrtcih in učitelji strokovnoteoretičnih predmetov v poklicnih in strokovnih šolah pa najmanj prve stopnje. V osnovnih šolah je najmanj drugo stopnjo izobrazbe doseglo 79 % učiteljev, v srednjih šolah pa 89 % učiteljev splošnoizobraževalnih in strokovnoteoretičnih predmetov.  Rezultati raziskave TALIS 2018 kažejo, da so slovenski učitelji dobro pripravljeni na izobraževanje, saj več kot 90 % učiteljev ocenjuje, da je njihovo začetno izobraževanje vključevalo vsebino nekaterih ali vseh predmetov, ki jih poučujejo, da so imeli skoraj vsi učitelji izobraževanja s področij splošne pedagogike in didaktike predmetov, ki jih poučujejo, ter prakse poučevanja. Več kot 60 % učiteljev je imelo v začetno izobraževanje vključene tudi vsebine s področja vedenja učencev in vodenja razreda, spremljanje razvoja in učenja učencev, poučevanje medpredmetnih kompetenc, učenje in poučevanje v razredih z različno sposobnimi otroki in uporabo IKT v poučevanju. Okoli 55 % učiteljev poroča o vključenosti vsebin s področja poučevanja razredov z učenkami in učenci z različnimi sposobnostmi ter samo 30 % učiteljev o vključenosti vsebin s področja učenja in poučevanja v večkulturnem in večjezičnem okolju.  Zaradi vse večjega pomanjkanja pedagoških delavcev za določena predmetna področja je MIZŠ v letu 2022 (za študijsko leto 2022/2023) razpisalo kadrovske štipendije za področja matematike, fizike, naravoslovja in računalništva.  Glede na napovedi gibanja je predvideno povečevanje primanjkljajev pedagoških delavcev na vseh področjih, zato MIZŠ pripravlja akcijski načrt za naslavljanje pomanjkanja kadrov v šolstvu.  S prenehanjem veljavnosti meril za akreditacijo pedagoških študijskih programov, je na tem mestu nastala vrzel, zato je MIZŠ spomladi 2022 sprejel Interna navodila o merilih za soglasje k študijskim programom za izobraževanje strokovnih delavcev na področju vzgoje in izobraževanja, ki predstavljajo okvir in usmeritev pripravljavcem novih pedagoških študijskih programov v postopku akreditacije. | | | | | | | Izzivi in predlogi:  **Izziv 1. Posodobitev začetnega izobraževanja**  Predlog 1.1:potrebno je proučiti kriterije za vpis v pedagoške študijske programe, obseg prakse znotraj študijskega programa, vsebino študijskih programov in kakovosti medsebojnega sodelovanja in povezovanja vseh deležnikov, ki sodelujejo pri začetnem izobraževanju.  **Izziv 2. Odprtost in struktura pedagoških študijskih programov** (enovitost, večpredmetnost, neposredna pedagoška praksa, inkluzija, digitalne vsebine, mobilnost)  Predlog 2.1: prestrukturiranje pedagoških študijskih programov, tako da bodo vsi programi enoviti, večpredmetni, da bodo vsebovali več neposredne pedagoške prakse, vključevali obvezne vsebine o vzgoji in izobraževanju otrok s posebnimi potrebami omogočali povezovanje sorodnih znanstvenih disciplin in delovnih področij.  **Izziv 3. Odprtost in struktura nepedagoških študijskih programov**  Predlog 3.1: prenoviti nepedagoške študijske programe na način, da znotraj izbirnih vsebin omogočajo pridobivanje pedagoških znanj in povezovanje s sorodnimi znanstvenimi disciplinami in delovnimi področji.  **Izziv 4. Programska inovativnost profesionalnega usposabljanja**  Predlog 4.1: spodbuditi večjo interakcijo med izvajalci in udeleženci programov profesionalnega usposabljanja.  Predlog 4.2: spodbuditi večjo interakcijo med pripravljavci programov profesionalnega usposabljanja in pripravljavci do študijskih programov za izpopolnjevanje s ciljem večje fleksibilnosti.  **Izziv 5. Struktura in odprtost študijskih programov za izpopolnjevanje** (širitev poklicne kvalifikacije na področju vzgoje in izobraževanja)  Predlog 5.1: uvesti akreditacijo novih študijskih programov za izpopolnjevanje za omogočanje alternativne poti do poklicne kvalifikacije za strokovne delavce po posameznih področjih.  **Izziv 6. Študijski programi deficitarnih kadrov**  Predlog 6.1: povečati obseg vpisa v študijske programe deficitarnih kadrov.  **Izziv 7. Mobilnost v začetnem izobraževanju** (neposredna pedagoška praksa, sorodna področja, tujina).  Predlog 7.1: s sistemsko umestitvijo omogočiti povezovanje sorodnih znanstvenih disciplin in delovnih področij v nacionalnem in mednarodnem kontekstu. | | |
|  |  |  |  | | |  |  | |  | | | | | | |  |  | |
|  |  | **Uvajalno obdobje in strokovni izpit** | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  |  |  | V uvajalnem obdobju se strokovni delavci s pomočjo mentorja usposabljajo za samostojno opravljanje dela v VIZ. Po končanem uvajalnem obdobju opravljajo državni strokovni izpit, s katerim pridobijo polno poklicno kvalifikacijo za delo v vzgoji in izobraževanju v RS. | **2022** | | | | Uvajalno obdobje, ki je bilo posameznikom omogočeno z razpisi, financiranimi iz EU in Evropskih socialnih skladov (Prva zaposlitev in Učim se bit učitelj), ni več predvideno, saj razpisi niso bili potrjeni. Ministrstvo pripravlja pravne podlage in skuša zagotoviti finančna sredstva v državnem proračunu za vnovično vzpostavitev izvajanja plačanega pripravništva v vrtcih in šolah.  Za opravljanje strokovnega izpita morajo strokovni delavci izpolnjevati s predpisi določene pogoje, in sicer: imeti ustrezno izobrazbo, dovolj delovnih izkušenj v VIZ in opravljene praktične aktivnosti v šoli. Delovne izkušnje lahko kandidat pridobiva na podlagi ustreznega pogodbenega razmerja v skladu s 109. členom ZOFVI, posamezniki, ki so študenti zaključnih letnikov pedagoških študijskih programov, pa lahko na podlagi sprejetih interventnih ukrepov v l. 2021/2022 delovne izkušnje za strokovni izpit pridobivajo tudi s študentskim delom v vrtcu ali šoli.  Spomladi 2022 je bil posodobljen Pravilnik o pripravništvu strokovnih delavcev v VIZ in 3. 6. 2022 je bil po desetih letih ponovno objavljen javni razpis pripravniških mest s sklenjenim delovnim razmerjem na področju vzgoje in izobraževanja 2022/23. Za šolsko leto 2022/2023 bo MIZŠ dodelilo 250 pripravniških mest za opravljanje vzgojno-izobraževalnega dela v vzgojno izobraževalnih zavodih ( 50 za vzgojitelja predšolskih otrok – pomočnika vzgojitelja, 30 mest za vzgojitelja predšolskih otrok ali svetovalnega delavca in 170 mest učitelja, vzgojitelja, svetovalnega delavca ali knjižničarja). | | | | | | | **Izziv 1. Umeščenost in struktura uvajalnega obdobja.**  Predlog 1.1: razmisliti o tem, ali naj bo uvajalno obdobje kot del študijskega programa ali kot začetek delovnega razmerja.  Predlog 1.2: razmisliti o posameznih elementih uvajalnega obdobja: vsebina, samostojnost, komunikacija, interakcija, obseg.  **Izziv 2. Karierno načrtovanje** (partnerstvo posameznik & zavod pri upravljanju s kadri)  Predlog 2.1: posameznikovo načrtovanje in vodenje kariere strukturirati tako, da zavod vzpostavi spodbudno okolje za posameznikov karierni razvoj in da na drugi strani posameznik uskladi svoj karierni razvoj s potrebami zavoda, v katerem je zaposlen.  **Izziv 3. Distribuirano vodenje** (delovna mesta strokovnih delavcev za soupravljanje)  Predlog 3.1: ob delovnem mestu strokovnega delavca, pomočnika ravnatelja in ravnatelja bi bil potreben razmislek o vzpostavitvi delovnih mest strokovnih delavcev za soupravljanje. V uvajalnem obdobju gre za razmislek o delovnem mestu za upravljanje s kadri.  **Izziv 4. Umestitev učitelja začetnika v spiralo kariernega in profesionalnega razvoja** (v skladu z načelom trajnostnega profesionalnega razvoja in načelom medgeneracijskega sožitja)  Predlog 4.1: opraviti razmislek o obsegu samostojnosti učitelja začetnika in vzpostavitvi partnerskega odnosa med njim in ostalimi strokovnimi delavci v okviru zavoda.  **Izziv 5. Umestitev izkušenega učitelja v spiralo kariernega in profesionalnega razvoja** (soupravljanje, načelo medgeneracijskega sožitja, načelo trajnosti profesionalnega razvoja, partnerstvo, komunikacija, interakcija)  Predlog 5.1: razmisliti o tem, ali je potrebno funkcijo izkušenega učitelja formalizirati ali opredeliti kako drugače, s ciljem spodbujanja njegovega kariernega razvoja in potrebe zavoda, v katerem je zaposlen.  **Izziv 6. Mobilnost v uvajalnem obdobju** (odprtost, interakcija z vsemi udeleženimi okolji)  Predlog 6.1: razmisliti o večji organizacijski in vsebinski fleksibilnosti uvajalnega obdobja, ki se odraža v načrtu uvajalnega obdobja, tako da le-to olajšuje prehajanje učitelja začetnika med različnimi VIZ in področji dela.  **Izziv 7. Vzpostavitev baze dobrih praks** (kolegialna interakcija, načelo odprtega dostopa do znanja, načelo medgeneracijskega sožitja)  Predlog 7.1: razmisliti o tem, na kateri ravni in v kakšnem obsegu je smiselno vzpostaviti bazo dobrih praks izvajanja delovne obveznosti strokovnih delavcev.  **Izziv 8. Posodobitev strokovnega izpita**  Predlog 8.1: razmisliti o pomenu, obsegu in strukturi strokovnega izpita.  Predlog 8.2: razmisliti o vlogi strokovnega izpita v poklicni kvalifikaciji in nadaljnjem kariernem razvoju. | | |
|  |  |  |  | | |  |  | |  | | | | | | |  |  | |
|  |  | **Napredovanje** | | |  | |  | | | | |  | | | |  |  | |
|  |  |  | Področje združuje sistem napredovanja v plačne razrede in sistem napredovanja v nazive.    Napredovanje v plačne razrede (Zakon o sistemu plač v javnem sektorju in Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede)    Napredovanje v nazive (105. člen ZOFVI, Pravilnik o napredovanju zaposlenih v vzgoji in izobraževanju v nazive) | **2022** | | | | V veljavi je sistem napredovanja v obliki točkovanja opravljenega dodatnega strokovnega dela in nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja strokovnega delavca. Takšen sistem napredovanja je brez bistvenih sprememb v veljavi že od leta 1994.   V zvezi s 4. nazivom je potrebno opraviti razmislek na kakšen način se bo naziv realiziral. Možno je, da 4. naziv postane izhodišče za delovno mesto strokovnega delavca, ki med drugim vključuje tudi soupravljanje vzgojno izobraževalnega dela.  Z novelo ZOFVI, ki je bila sprejeta decembra 2021 se je v sistem napredovanja v naziva mentor in svetovalec vključilo tudi zaposlene na delovnem mestu vzgojitelja predšolskih otrok - pomočnika vzgojitelja, ki so do sedaj napredovali samo v plačne razrede.   Slabosti trenutnega sistema napredovanja v nazive: zastarelost v delu, ki se nanaša na vrednotenje opravljenih izobraževanj in vrednotenje dodatnega strokovnega dela, trajnost nazivov; šolska politika ne more načrtovati, koliko nazivov bo podeljenih v določenem šolskem ali koledarskem letu, saj je to odvisno od različnih projektov, v katerih sodelujejo učitelji, in od števila vlog za napredovanje; težko je predvideti maso plač, ki bo potrebna v posameznem proračunskem letu; pridobivanje različnih nazivov se med drugim kaže v nepravičnosti prejemanja različne plače za enako opravljeno delo. Dva učitelja sta lahko zaposlena z enako učno obremenitvijo, učita isti predmet, pa vendar imata bistveno različno plačo, če je eden od njiju brez naziva, drugi pa ima naziv svetnik.   Predvideno je podaljšanje obdobja kariernega napredovanja, in sicer z uvedbo četrtega naziva (višji svetnik). Za njegovo uvedbo v karierno napredovanje je potrebna predhodna sprememba ZOFVI. Skladno s tem je potrebno dopolniti Pravilnik o napredovanju zaposlenih v VIZ v nazive.  Novela ZOFVI iz leta 2021 prinaša tudi napredovanje vzgojitelja predšolskih otrok-pomočnika vzgojitelja v nazive. Posledično je potrebno pripraviti in sprejeti podzakonske akte, ki bodo opredelili takšno napredovanje, ki je bilo do sprejetja tega zakona določeno v okviru napredovanja v plačne razrede (10). Rok za sprejetje izvedbenega pravilnika je 1. 9. 2022. | | | | | | | **Izziv 1. Umestitev faz in osmišljanje kariernega in profesionalnega razvoja** (načelo trajnostnega profesionalnega razvoja, struktura kariernega napredovanja)  Predlog 1.1: razmislek o uravnoteženosti med nazivom kot mestom na plačni lestvici in nazivom kot stopinjo v profesionalnem razvoju.  **Izziv 2. Zagotavljanje okolja za karierni in profesionalni razvoj** (partnerstvo posameznik & zavod pri upravljanju s kadri, soupravljanje, pravica, dolžnost posameznika & zavoda)  Predlog 2.1: zagotoviti je potrebno ustrezno okolje za izvajanje posameznikovega kariernega načrta.  **Izziv 3. Distribuirano vodenje** (delovna mesta strokovnih delavcev za soupravljanje)  Predlog 3.1: ob delovnem mestu strokovnega delavca, pomočnika ravnatelja in ravnatelja bi bil potreben razmislek o vzpostavitvi delovnih mest strokovnih delavcev za soupravljanje vzgojno izobraževalnega dela. V smislu napredovanja gre za vprašanje, ali je delovno mesto za soupravljanje vzgojno izobraževalnega dela cilj ali pa sredstvo napredovanja.  Predlog 3.2: ob vzpostavitvi delovnih mest za soupravljanje vzgojno-izobraževalnega dela je potrebno vzpostaviti drugačen model organizacije vzgojno-izobraževalnega zavoda ter pristojnosti in odgovornosti posameznih organov vzgojno-izobraževalnega zavoda. **Izziv 4. Mobilnost učitelja v vzponu**  Predlog 4.1: razmislek o večji organizacijski in vsebinski fleksibilnosti pridobivanja in deljenja izkušenj, ki se odraža v posameznikovem kariernem načrtu kot olajšano prehajanje učitelja v vzponu med različnimi VIZ in področji dela.  **Izziv 5. Organizacija kariernega napredovanja**  Predlog 5.1: vzpostaviti je potrebno sistem, ki bo kvaliteto izvajanja vzgojno-izobraževalnega procesa postavil kot prvi temeljni cilj kariernega napredovanja strokovnih delavcev in ravnateljev. Sistem mora s pogoji napredovanja, postopkom in posledicami (položajno delovno mesto v okviru distribuiranega vodenja ali napredovanje na plačni lestvici) posameznika usmerjati k temu cilju. Predlog 5.2: prenova in dopolnitev pravil, ki urejajo organizacijo kariernega napredovanja. **Izziv 6. Priprava in uveljavitev napredovanja vzgojitelja predšolskih otrok-pomočnika vzgojitelja v nazive.** Predlog 6.1: dopolnitev Pravilnika o napredovanju strokovnih delavcev v VIZ v nazive in uskladitev s socialnimi partnerji. Predlog 6.2: dopolnitev KPJS za nova delovna mesta na podlagi pravilnika in morebitno novo ovrednotenje razpona napredovanj v nazive. | | |
|  |  |  |  | | |  |  | |  | | | | | | |  |  | |
|  |  | **Nadaljnje izobraževanje in usposabljanje** | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  |  |  | V skladu s 105. členom ZOFVI se strokovni delavci v vrtcih in šolah strokovno izobražujejo in usposabljajo. Nadaljnje izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev je natančneje opredeljeno s Pravilnikom o izboru in sofinanciranju programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja. | **2022** | | | | V slovenskem prostoru je strokovnim delavcem v vzgoji in izobraževanju na voljo vrsta kvalitetnih programov in načinov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja.  Veljavni pravilnik o nadaljnjem izobraževanju in usposabljanju vsebinsko opredeljuje le del izobraževanj, in sicer programe za izpopolnjevanja izobrazbe in programe kariernega razvoja (programi profesionalnega usposabljanja, projektni programi, izredni programi, tematske konference). Izobraževanja so objavljena v Katalogu programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja (KATIS).  Za izobraževanja, namenjena strokovnim delavcem, nudi obstoječi sistem okrnjen pregled izobraževanj, tako v smislu ponudbe kot v smislu udeležbe in porabe finančnih sredstev.  V trenutni situaciji zaznavamo pomanjkljivosti, ki se nanašajo na načrtovanje in zagotavljanje inovativnih in kvalitetnih izobraževanj, pregled finančnih sredstev, namenjenih nadaljnjemu izobraževanju in usposabljanju, evidentiranje izobraževanj, evalvacijo in ugotavljanje rezultatov izobraževanj, upoštevanje udeležbe strokovnih delavcev na teh izobraževanjih in uporabo pridobljenega znanja v njihovem kariernem razvoju. | | | | | | | **Izziv 1. Povezava nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja s kariernim načrtovanjem** (partnerstvo posameznik & zavod pri upravljanju kadrov)  Predlog 1.1.: posameznikovo nadaljnje izobraževanje in usposabljanje strukturirati tako, da zavod vzpostavi spodbudno okolje za nadaljnje izobraževanje in usposabljanje in da na drugi strani posameznik to uskladi s svojim kariernim razvojem in potrebami zavoda, v katerem je zaposlen.  **Izziv 2. Programska inovativnost** (inovativni programi profesionalnega usposabljanja)  Predlog 2.1: profesionalno usposabljanje izvajati inovativno, odprto in fleksibilno z aktivnim vključevanjem udeležencev.  **Izziv 3. Krepitev ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti z učinkovitim nadaljnjim izobraževanjem in usposabljanjem**  Predlog 3.1: vsebinsko in organizacijsko naj nadaljnje izobraževanje in usposabljanje prispeva k ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti v vzgoji in izobraževanju.  **Izziv 4. Umestitev nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja v spiralo kariernega in profesionalnega razvoja** (načelo trajnostnega profesionalnega razvoja, načelo odprtega dostopa do znanja)  Predlog 4.1: opravi se razmislek o vlogi nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja v kariernem napredovanju posameznika in o načinu sofinanciranja.  **Izziv 5. Zagotavljanje okolja za učinkovito in kakovostno nadaljnje izobraževanje in usposabljanje** (partnerstvo posameznik & zavod pri upravljanju kadrov, soupravljanje, pravica, dolžnost posameznika & zavoda).  Predlog 5.1: zagotoviti je potrebno ustrezno okolje za izvajanje posameznikovo nadaljnje izobraževanje in usposabljanje v okviru zavoda in sistema.  **Izziv 6. Zagotavljane izobraževanj za krepitev mobilnosti učiteljev**  Predlog 6.1**:** razmislek o večji organizacijski in vsebinski fleksibilnosti nadaljnjega izobraževanja, usposabljanja in deljenja izkušenj, ki se odražajo v posameznikovem kariernem načrtu kot olajšano prehajanje učitelja v vzponu med različnimi VIZ in področji dela in kot karierno napredovanje učitelja.  **Izziv 7. Vzpostavitev sistema evalvacije in merjenja dolgoročnih učinkov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja**  Predlog 7.1: na osnovi evalvacije pridobiti osnovo za načrtovanje in oblikovanje smernic razvoja nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja. Z merjenjem dolgoročnih učinkov ugotoviti vpliv izobraževanj na dvig kakovosti in uspešnosti v vzgojno-izobraževalnem procesu.  **Izziv 8. Posodobitev smernic in načina oblikovanja sistema nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja,** vključno s postopki za zagotavljanje programov  Predlog 8.1: imenovati organ za presojo kakovosti in ustreznosti programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja, ustrezna ureditev zakonodaje.  **Izziv 9. Zagotoviti informacijsko podporo in transparentnost sistema nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja**  Predlog 9.1: organiziranje izobraževalnega portalakot celostne ponudbe izobraževanj in podatkov o njihovi izvedbi in udeležencih (pomemben vir podatkov o ponudbi izobraževanj na enem mestu, pregled usposobljenosti strokovnih delavcev po posameznih področjih, pregled sredstev, namenjenih nadaljnjemu izobraževanju in usposabljanju, informacijska podpora vsem ponudnikom izobraževanj, organizacijska podpora ravnateljem za lažjo organizacijo in načrtovanje vzgojno-izobraževalnega dela, celostni pregled o opravljenih izobraževanjih strokovnih delavcev in pravicah oziroma obveznostih, ki iz njih izhajajo). | | |
|  | **SOCIODEMOGRAFSKI KONTEKST** | | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  |  | **Dobrobit zaposlenih v VIZ** | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  |  |  | Dobro počutje učiteljev na delovnem mestu je pomemben dejavnik kakovosti vzgojno-izobraževalnega sistema, saj ne vpliva samo na zadovoljstvo učiteljev s poklicem in njihovo vztrajanje v poklicu, ampak tudi na kakovost poučevanja ter dobro počutje učencev.    Na dvig dobrobiti učiteljev lahko pripomoremo z vzpostavljanjem dobrih delovnih pogojev, s podporo njihovemu profesionalnemu razvoju in sodelovalnemu delovnemu okolju, z upoštevanjem učiteljev ter s pomočjo pri dvigu ugleda poklica v družbi. | **2022** | | | | Ugotovitve raziskave TALIS 2018 poudarjajo pomen petih politik za povečanje zadovoljstva pri delu, ki istočasno vplivajo tudi na dvig občutka samoučinkovitosti učiteljev:  i) izbor kandidatov za učitelje z močno notranjo motivacijo, željo po vseživljenjskem učenju in doseganju profesionalnosti;  ii) osredotočenost na uvajanje in mentorstvo na celotni karierni poti;  iii) poudarek na zagotavljanju smiselnih in prepoznano učinkovitih priložnosti za profesionalni razvoj;  iv) delovni pogoji in šolska kultura, ki spodbuja dobro počutje učiteljev;  v) pomembnost občutka zaupanja v učiteljski poklic in spoštovanja učiteljskega poklica.  Rezultati raziskave TALIS 2018 prikazujejo visoko raven zadovoljstva, saj 90 % učiteljev poroča, da so zadovoljni s svojim delom, večina učiteljev ne obžaluje, da so izbrali učiteljski poklic, vendar pa se jih kar nekaj sprašuje, ali ne bi bilo bolje izbrati drugega poklica (27 % osnovnošolskih in 24 % srednješolskih učiteljev). Namera učiteljev, da zamenjajo poklic, je močno povezana z doživljanjem stresa na delovnem mestu. Rezultati raziskave TALIS 2018 kažejo, da v Sloveniji 46 %, poroča o zelo velikem ali precejšnjem stresu pri delu. Največji dejavniki stresa, o katerih poročajo slovenski učitelji, so: preveč administrativnega dela, odgovornost za dosežke učencev, ohranjanje discipline in reda v razredu, reševanje zahtev staršev in skrbnikov, prilagajanje učnih ur učencem s posebnimi potrebami.  Raziskava TALIS 2018 je pokazala tudi, da je zaznava učiteljev o ugledu njihovega poklica v družbi zelo nizka. Delež slovenskih učiteljev, ki meni, da družba ceni njihov poklic, je med najnižjimi med državami, ki so sodelovale v raziskavi.  Izvedeni si bili ukrepi za izboljševanje delovnih pogojev (dvig plač konec leta 2018, novo ovrednotenje dela razrednika, spremembe pri napredovanju v nazive) z namenom učinkovitejšega urejanja delovne obveznosti učiteljev in sprejeta nova enotna ureditev delovnega časa (veljati je začela v šolskem letu 2018/19).  Pri vodenju in upravljanju profesionalnega in kariernega razvoja ravnateljev in strokovnih delavcev se razvijajo predlogi rešitev za posodobitev obstoječega sistema in izboljšanje pogojev dela ravnateljev, učiteljev in drugih strokovnih delavcev, ki se dotikajo področij, ključnih za dvig zadovoljstva.  Potreben je tudi razmislek o pristojnostih ravnatelja, o racionalizaciji nalog, o delitvi administrativnih nalog na podporno osebje. | | | | | | | **Izzivi in predlogi** (določeni izzivi in predlogi so že vključeni v predhodna področja, zato jih tukaj ne ponavljamo)  **Izziv 1. Izboljšanje delovnih pogojev**  Predlog 1.1: izboljšanje delovnih pogojev, ki se dotikajo področij, ključnih za dvig zadovoljstva. Predlog 1.2: nasloviti optimizacijo delovanja vzgojno-izobraževalnega zavoda, ki se nanaša na delitev in količino dela ter pristojnosti zaposlenih.  **Izziv 2. Zmanjšanje ravni stresa**  Predlog 2.1: posebno pozornost posvetiti v raziskavi identificiranim dejavnikom stresa, pri čemer bi bilo potrebno bolje razumeli posebne vidike administrativnega dela, ki povzročajo stres, in ugotoviti, ali bi bilo mogoče te naloge poenostaviti, narediti učinkovitejše ali morda določene ukiniti.  Predlog 2.2: racionalizacija ravnateljevih administrativnih zadev ali delitev administrativnega bremena ravnatelja s podpornim osebjem.  **Izziv 3. Dvig ugleda poklica**  Predlog 3.1: nasloviti je potrebno vprašanje cenjenosti učiteljskega poklica v družbi in upoštevanja prispevka učiteljev k razvoju politik v vzgoji in izobraževanju). | | |
|  |  |  |  | | |  |  | |  | | | | | | |  |  | |
|  |  | **Uravnoteženost spolov med strokovnimi delavci** | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  |  |  | Podatki o spolni strukturi med strokovnimi delavci v vzgoji in izobraževanju kažejo neravnovesje med spoloma. Po celotni vertikali vzgoje in izobraževanja med učitelji in učiteljicami prevladujejo ženske, v visokošolskem izobraževanju pa se razmerje med spoloma obrne v večinsko korist moških. | **2022** | | | | Razmerje med učitelji in učiteljicami se spreminja obratno sorazmerno z ravnjo izobrazbe: v vrtcih je bilo v šolskem letu 2020/21 zaposlenih 97 % vzgojiteljic in 3 % vzgojiteljev, v osnovnih šolah 88 % učiteljic in 12 % učiteljev, v srednjih šolah 66 % učiteljic in 34 % učiteljev, v višjih strokovnih šolah 50 % predavateljic in 50 % predavateljev. Na terciarni ravni izobraževanja je razmerje med spoloma obratno: 43 % je visokošolskih učiteljic in 57 % visokošolskih učiteljev. Ta trend se kaže tudi pri vpisanih v študijske programe s področja izobraževalnih ved in izobraževanja učiteljev, saj je bilo v študijskem letu 2020/21 v te programe vpisanih 87 % študentk in 13 % študentov, prav tako pri diplomantkah in diplomantih študijskih programov s področja izobraževalnih ved in izobraževanja učiteljev, kjer je bilo leta 2020 razmerje 9 : 1 v korist diplomantk. Še večja neuravnoteženost je med svetovalnimi delavkami in delavci, saj je delež žensk med njimi višji od 90 % na vseh ravneh izobraževanja (v vrtcih 97 %, v osnovnih šolah 96 % in v srednjih šolah 94 %).  V zadnjih letih je bil dosežen napredek pri doseganju bolj uravnotežene zastopanosti žensk in moških na vodstvenih položajih v vzgoji in izobraževanju, medtem ko se neravnovesje med učiteljicami in učitelji celo poglablja. | | | | | | | Izzivi in predlogi:  **Izziv 1. Ustvarjanje pogojev za privlačnost učiteljskega poklica za moške**  Predlog 1.1:priprava ukrepov in dejavnosti, ki bi pozitivno vplivali na odločitve moških, da se odločijo za učiteljski poklic, za kar bi bilo potrebno bolje razumeti dejavnike, ki so osnova za odločanje kandidatov in kandidatk za poklice v vzgoji in izobraževanju.  Predlog 1.2:raziskati kulturne norme in pričakovanja v zvezi z vlogami spolov, ki lahko privabljajo ali odvračajo moške kandidate, da postanejo učitelji ter da razmišljajo o vodstvenih vlogah. | | |
|  |  |  |  | | |  |  | |  | | | | | | |  |  | |
|  |  | **Starostna struktura strokovnih delavcev** | | | | | | | |  |  | | |  | | | |
|  |  |  | Sistem vzgoje in izobraževanja se sooča s staranjem učiteljske populacije. Povprečna starost osnovnošolskih učiteljev je 45 let, srednješolskih 49 let, povprečna starost ravnateljev pa še nekoliko višja.  Staranje učiteljev je potrebno spremljati in pripravljati načrte za zagotavljanje zadostnega kadra v vzgoji in izobraževanju. | **2022** | | | | Podatki o starostni strukturi učiteljev kažejo, da je starejših od 50 let ena tretjina osnovnošolskih učiteljev in kar polovica srednješolskih učiteljev. V naslednjih 15 letih bo torej potrebno nadomestiti več kot tretjino učiteljev v osnovnih in srednjih šolah, zato je nujno spremljanje staranja učiteljev v povezavi z demografskimi projekcijami števila učencev in dejavniki na trgu dela, da bi lahko pravilno ocenili potrebe po učiteljih in zagotovili dovolj usposobljenega kadra, ki bo nadomestil odhajajoče izkušene in usposobljene učitelje.  Ministrstvo spremlja potrebe po učiteljih v sistemu in pripravlja ukrepe za podporo čim večjemu ohranjanju zaposlenih v poklicu (zagotavljanje boljših pogojev za opravljanje poklica).  Evidenčni podatki o zaposlenih v vzgoji in izobraževanju so nepopolni v več pogledih in ne omogočajo pregleda nad stanjem. | | | | | | | **Izziv 1. Spremljanje demografskih in drugih dejavnikov**  Predlog 1.1: redno spremljanja staranja učiteljev in priprava ocen pričakovanega upokojevanja učiteljev in pokritosti povpraševanja po učiteljih.  **Izziv 2. Zagotavljanje kadra**  Predlog 2.1: priprava ustreznih politik za zagotavljanje kadra: izboljševanje pogojev dela, privabljanje novih kandidatov za učitelje, promocija učiteljskega poklica, štipendijska politika, prilagajanje izobraževanja učiteljev potrebam na trgu. **Izziv 3: Ureditev evidenc o zaposlenih strokovnih delavcih v vzgoji in izobraževanju za potrebe informiranja oblikovanja politik** | | |
|  |  |  |  | | |  |  | |  | | | | | | |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| UGOTAVLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI | | | | | | |  |  | |  |
|  | **EVALVACIJA IN SAMOEVALVACIJA** | | | | | |  |  | |  |
|  |  | **Samoevalvacija vzgojno-izobraževalnih zavodov in evalvacija sistema** | | | | |  |  | |  |
|  |  |  | Vsi vrtci in šole morajo v Sloveniji od leta 2008 izvajati redno samoevalvacijo. Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti s samoevalvacijo je po Zakonu o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja zakonsko opredeljena dolžnost ravnateljev vseh šol in vrtcev.  Zunanje zagotavljanje kakovosti vrtcev in šol se izvaja na več načinov, kot so: - zunanje preverjanje znanja; - mednarodno primerjalno ugotavljanje dosežkov učencev na posamičnih področjih; - nacionalne evalvacijske študije; - poskusno uvajanje novosti, - redno spremljanje kakovosti (sistema) vzgoje in izobraževanja s strani javnih razvojno-raziskovalnih zavodov; - presoja ustreznosti vzgojno-izobraževalnih programov; - inšpekcijski nadzor.  Nacionalni okvir ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v vzgoji in izobraževanju, MIZŠ, 2017 | | **2022** | V sodobni družbi prevladuje koncept ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti v proces vzgoje in izobraževanja, ki vnaša dispozitive varnosti; ob sočasnem umiku klasičnega koncepta nadzora nad šolami se vzpostavljajo novi mehanizmi predvsem v oblikah skrbi zase, za lastno delo in prihodnost šole.  Razvojne aktivnosti:  - Projekt ESS OPK (2016–2019) "Vzpostavitev, dopolnitev in pilotni preizkus modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na področju vzgoje in izobraževanja": opredelitev standardov in kazalnikov kakovosti s samoevalvacijo (zbirka Kakovost v vrtcih in šolah, ŠR 2019), izpostavljena potreba po vzpostavitvi strokovnih jeder za kakovost na šolah in vrtcih.  - Vzpostavljeno je delovno telo MIZŠ Svet za kakovost in evalvacije.  V okviru Načrta za okrevanje in odpornost je načrtovana vzpostavitev Analitskega središča, delujočega v okviru Sektorja za kakovost in analize na Uradu za razvoj in kakovost izobraževanja. Namen središča je:   * vzpostaviti koordinirano delovanje strokovnih javnih zavodov za podporo samoevalvacijskim postopkom v šolah in vrtcih ter prenos ugotovitev iz procesov samoevalvacije na sistemsko raven; * pridobivati, povezovati, analizirati podatke iz registrov, mednarodnih in nacionalnih raziskav, institucij za podporo kakovosti in diseminirati pridobljene ugotovitve; * prilagoditi sporočila, kanale in orodja komuniciranja različnim ciljnim publikam z namenom razvoja kulture uporabe podatkov in podatkovne pismenosti ter dviga kakovosti pedagoške prakse in rabe podatkov za odločanje; * razviti model nacionalnega poročila o kakovosti sistema izobraževanja. | | | **Izziv 1. Implementirati celovit sistem ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti vzgojno-izobraževalnega sistema**  Predlog 1.1: vzpostaviti okvir kazalnikov kakovosti na ravni sistema in njihovo redno spremljanje.  Predlog 1.2: okrepiti absorpcijske in analitske procese za podporo na podatkih temelječem odločanju na ravni zavodov in na ravni sistema.  Predlog 1.3: vzpostaviti prenos samoevalvacijskih ugotovitev vrtcev in šol na raven sistema.  Predlog 1.4: razširiti rabo pilotno razvitih standardov in kazalnikov kakovosti v procesu samoevalvacije na vse (večino, kritično maso) zavodov.  Predlog 1.5: posodobiti proces posodabljanja programov (nekateri niso posodobljeni že desetletja).  Predlog 1.6: določiti status predlaganemu okviru UZK.  Predlog 1.7: ponovno opredeliti pristojnosti in naloge Sveta za kakovost in evalvacije.  Predlog 1.8: krepiti strokovna jedra na zavodih s področja izobraževanja ter njihovo povezovanje v medinstitucionalno koordinacijo.  Predlog 1.9: razvoj (IKT) orodij za podporo samoevalvaciji.  Predlog 1.10: Definirati nove pristojnosti Sveta za kakovost in evalvacije na področju kakovosti (te naloge do zdaj ni opravljal sistematično, je bila le v nazivu) v povezavi z nalogami novega Sektorja za kakovost in analize (MIZŠ). Predlog 1.11 Vzpostaviti analitsko središče na MIZŠ.  Predlog 1.12 Premislek o možnostih sistemske umestitve standardov kakovosti, razvitih v projektu ESS OPK. | |
|  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |
|  |  | **Inšpektorat RS za šolstvo in šport** | | |  | |  |  | |  |
|  |  |  | Šolska inšpekcija opravlja neposreden nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja. Nadzor šolske inšpekcije je večplasten, z zagotavljanjem regulatorne zanke ministrstvu kot oblikovalcu politik z odgovori o realizaciji in delovanju sprejetih šolskih politik in predpisov do preventivnega delovanja in tudi pri odstopajočih primerih represivnega ukrepanja v razmerju do nadzorovanih zavodov.  Bela knjiga 2011 podaja izhodišča za sistemske spremembe inšpekcijskega nadzora šolske inšpekcije in njene krepitve kot zunanjega evalvatorja.  Zakon o šolski inšpekciji |  | **2022** | V letu 2021 je pripravljen predlog novega Zakona o šolski inšpekciji, pri čemer smo z vsemi notranjimi deležniki, kot tudi s sindikati že izoblikovali sam koncept in vloge v prihodnje, pri čemer so bili upoštevani vsi cilji iz Bele knjige 2011, kot tudi iz Projektne skupine za prenovo šolske inšpekcije iz leta 2019. V predlogu so vključene tudi vse aktivnosti in ustrezne spremembe, ki so navedene v samih izzivih. Dejstvo pa je, da samega osnutka zakona nismo oddali v parlamentarno proceduro in sicer iz razloga, ker se zaključuje mandat omenjene vlade, kar bi po nastopu nove vlade tako pomenilo vrnitev celotne zadeve v reden postopek. Le-to se bo zgodilo takoj po nastopu nove vlade. Vsi izzivi, navedeni za leto 2021 so tako ali drugače zajeti v predlog zakona. | | | **Izziv 1. Rekonceptualizacija dela Inšpektorata RS za šolstvo in šport** Predlog 1.1: sprejeti izhodišča za sistemsko delo Inšpektorata RS za šolstvo in šport s spremembami konceptualnega dela izvajanja inšpekcijskega dela.  Predlog 1.2: krepiti inšpektorat kot zunanjega evalvatorja preko sistemskih sprememb in ustrezne sistemske upravne zanke.  Predlog 1.3: opravljanje rednih inšpekcijski nadzor v vrtcih in šolah praviloma vsako peto leto.  Predlog 1.4: izvajanje nadzora nad posameznimi segmenti vzgoje in izobraževanja v velikem številu zavodov in izvajalcev športnih dejavnosti v relativno kratkem časovnem obdobju ter na osnovi ugotovitev nadzorov posredovati resornemu ministru poročilo in eventualne predloge rešitev.  Predlog **1.**5**:** preoblikovanje dela inšpekcije v smislu večje funkcionalnosti. Pri tem se je potrebno osredotočiti na spremembe v svetovanju zavezancem ter na formalni vidik nadzorstvene pristojnosti inšpektorata. Temelj predstavljajo preventivna ravnanja in svetovanja, razen v okviru, ko se ne spoštujejo priporočila in navodila. | |
|  |  |  |  |  |  | |  |  | |  |
|  |  | **Rezultati izobraževanja glede na nacionalno in mednarodno zastavljene ciljne vrednosti** | | | | |  |  | |  |
|  |  |  | Ciljne vrednosti so postavljene:  a) na nacionalni ravni v SRS 2030 kot cilj 2 Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo; v BK 2011 Zagotavljanje kakovostne splošne izobrazbe in mednarodne primerljivosti kakovosti znanja,  b) na ravni EU v ET 2020, ET 2025  c) na globalni ravni: SDG 4.7 | | **2022** | Glede na ciljne vrednosti ET 2020 smo delno uspešni:  (i) delno dosežen cilj: delež 15-letnikov, ki dosegajo slabe rezultate pri branju, matematiki in naravoslovju, naj bi se zmanjšal na manj kot 15 % (PISA 2018 rezultati so branje 18 %, MAT 16 %, NAR 15 %);  (ii) dosežen cilj: najmanj 40 % prebivalcev v starostni skupini 30 do 34 let naj bi imelo visokošolsko izobrazbo (42,7 %);  (iii) splošen pregled rezultatov mednarodnih raziskav kaže, da so trendi v dosežkih četrtošolcev in osmošolcev pozitivni (PIRLS, TIMSS), trendi 15-letnikov pa stabilni (PISA)  Glede na ciljne vrednosti SRS 2030 smo delno uspešni: rang Slovenije med državami EU v raziskavi PISA 2018 je tik pod zgornjo četrtino.  V letu 2021 je na ravni EU sprejet [nov strateški okvir](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021G0226(01)&from=EN#d1e32-15-1) sodelovanja držav članic na področju izobraževanja in usposabljanja ET 2030. Novi okvir sodelovanja prinaša posodobljena in nekatera primerjalna merila uspešnosti:  **1. Petnajstletniki z nizkimi dosežki pri osnovnih znanjih in spretnostih**  Delež petnajstletnikov z nizkimi dosežki pri bralni, matematični in naravoslovni pismenosti bi do leta 2030 moral biti manjši od 15 %.  **2. Osmošolci z nizkimi dosežki pri digitalnih znanjih in spretnostih**  Delež osmošolcev z nizkimi dosežki pri računalniški in informacijski pismenosti bi do leta 2030 moral biti manjši od 15 %.  **3. Vključenost v predšolsko vzgojo in varstvo**  V predšolsko vzgojo in varstvo bi do leta 2030 moralo biti vključenih vsaj 96 % otrok med tretjim letom starosti in šoloobvezno starostjo.  **4. Mladi, ki zgodaj opustijo šolanje in usposabljanje**  Delež mladih, ki zgodaj opustijo izobraževanje in usposabljanje, bi moral biti do leta 2030 pod 9 %.  **5. Delež prebivalstva s terciarno izobrazbo**  Do leta 2030 bi terciarno izobrazbo moralo imeti vsaj 45 % prebivalstva v starosti od 25 do 34 let.  **6. Učenje diplomantov poklicnega izobraževanja in usposabljanja skozi delo**  Do leta 2025 bi moralo vsaj 60 % diplomantov iz poklicnega in strokovnega izobraževanja in usposabljanja med poklicnim izobraževanjem in usposabljanjem sodelovati v učenju skozi delo.  **7. Vključenost odraslih v izobraževanje**  Do leta 2025 bi moralo biti vključenih v izobraževanje v zadnjih 12 mesecih vsaj 47 % odraslih v starosti od 25 do 64 let.  V decembru leta 2022 pričakujemo objavo rezultatov mednarodne raziskave PIRLS, ki spremlja bralno pismenost četrtošolcev. To je prva mednarodna raziskava, ki zajema in objavlja podatke o dosežkih učencev po epidemiji. | | | **Izziv 1. Zagotavljanje mednarodno primerljive kakovosti znanja za kakovostno življenje in delo ter za uspešno soočanje z globalnimi izzivi**  Predlog 1.1: izboljševati kognitivne in nekognitivne rezultate na vseh ravneh izobraževanja.  Predlog 1.2: krepiti razvoj znanja s specifičnimi potrebami trajnostnega razvoja.  Predlog 1.3: krepiti prilagodljivost, vseživljenjskost učenja in znanja.  Predlog 1.4: vključevanje Slovenije v mednarodne primerjalne raziskave.  **Izziv 2. Zagotoviti tekoči prenos ugotovitev iz mednarodnih raziskav za informiranje odločanja in izboljšave pedagoške prakse  Izziv 3. V okviru procesa Ciljev Trajnostnega Razvoja oblikovati in uskladiti nacionalne ciljne vrednosti do 2030 pri kazalnikih Cilja 4. (Vsem enakopravno zagotoviti kakovostno izobrazbo ter spodbujati možnosti vseživljenjskega učenja za vsakogar)** | |
|  | **PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA** | | | | | |  |  | |  |
|  |  | **Preverjane in ocenjevanje znanja** | | | | |  |  | |  |
|  |  |  | S preverjanjem znanja se zbirajo informacije o tem, kako učenec dosega cilje oziroma standarde znanja iz učnih načrtov, in ni namenjeno ocenjevanju znanja. Doseganje ciljev oziroma standardov znanja iz učnih načrtov učitelj preverja pred obravnavo učnih vsebin, med njo in ob koncu obravnave. Ocenjevanje znanja je ugotavljanje in vrednotenje, v kolikšni meri učenec dosega v učnem načrtu določene cilje oziroma standarde znanja. Učitelj ocenjevanje znanja opravi po obravnavi učnih vsebin in po opravljenem preverjanju znanja iz teh vsebin.  Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli | | **2022** | Razvojne aktivnosti: za nacionalno preverjanje znanja (NPZ) poteka izvajanje poskusa nacionalnega preverjanja znanja ob koncu 1. VIO (3. razred); za splošno in poklicno maturo je ZRSŠ pripravil analizo standardov znanja na maturi.  Pri prehodnosti v smeri vpisa na univerzitetne programe po končanem strokovnem izobraževanju ugotavljamo, da dosedanja rešitev s petim maturitetnim predmetom ni najboljša, saj z njim niso zadovoljne fakultete, ki imajo težave z napredovanjem in uspešnostjo teh dijakov, kot tudi ne gimnazije, ki pripravljajo dijake na študij in skrbijo za splošno izobrazbo. Razmisliti bi bilo potrebno o spremenjenih pogojih v smeri dviga kakovosti znanja dijakov v programih strokovnega izobraževanja.  Izvaja se evropski projekt ATS STEM – Preverjanje vsepredmetnih (transverzalnih) kompetenc v STEM, SCIENTIX itd.  V izvajanju je evalvacijska študija Analiza primernosti uporabe številčnega ocenjevanja športa, glasbene in likovne umetnosti.  Formativno spremljanje razvoja učenja oz. kompetenc omogoča diagnostiko, a ne za ugotavljanje šibkosti v predznanju, ampak za (samo)motiviranje za učenje na osnovi osebnih in skupnih interesov. S formativnim spremljanjem učitelj omogoča učencem soustvarjanje učnega procesa, kar vodi k aktivnejši vlogi učencev in h kakovostnemu in trajnejšemu znanju.  Projekti v podporo formativnemu spremljanju v Sloveniji potekajo že več kot desetletje, vendar na sistemski ravni (na zakonodajnem nivoju) še ni prišlo do sprememb. ZRSŠ izvaja različne razvojno-aplikativne projekte formativnega spremljanja v okviru veljavnih oz. obveznih učnih načrtov z namenom ugotavljanja zanimanja, posodabljanja didaktike ocenjevanja in svetovanja za preobrazbo klasičnega šolskega ocenjevanja. ZRSŠ je v 2020/2021 pričel izvajati novo razvojno nalogo Ustvarjanje učnih okolij za 21. stoletje, v katero bodo vključili vrtce, osnovne in glasbene šole, šole s prilagojenim programom ter srednje šole; trajala bo do avgusta 2023.  Pripravljena so tudi priporočila za vsebinsko in organizacijsko posodobitev prvega vzgojno-izobraževalnega obdobja v devetletni osnovni šoli«, ki jo je na MIZŠ naslovil ZRSŠ, ter v kontekstu formativnega spremljanja odločitev za morebitne posege v zakonske in podzakonske akte. | | | **Izziv 1. Krepitev vloge formativnega spremljanja in posodobitev opisnega ocenjevanja**  Predlog 1.1: razbremenitev učiteljev prvega razreda z ocenjevanjem: več časa posvečenega formativnemu spremljanju.  Predlog 1.2: posodobitev opisnega ocenjevanja v 2. razredu,ki temelji na posodobljenem Konceptu, in postopen prehod z opisnega na številčno ocenjevanje v 3. razredu.  Predlog 1.3: Krepitev formativnega spremljanja kot dejavnika zagotavljanja varnega in spodbudnega učnega okolja ter kot podpora sumativnemu ocenjevanju.  **Izziv 2. Preverjanje vsepredmetnih (transverzalnih) kompetenc**  Predlog 2.1:pri vrednotenju in ocenjevanju ključnih kompetenc iz evropskega referenčnega okvira je pomembno formativno spremljanje kot medpredmetno vzajemno sodelovanje; pri tem so v podporo digitalna orodja, mreženje in izmenjava dobre prakse za usposabljanje učiteljev in tudi sodoben pouk.  **Izziv 3. Nacionalno preverjanje znanja v 1. VIO in posodobitev NPZ skladno s prenovo učnih načrtov v OŠ**  Predlog 3.1: NPZ se v 3. razredu uvede na sistemsko raven z ustrezno spremembo zakonskih podlag.  Predlog 3.2: posodobitev NPZ s ciljem podpreti izboljšanje kakovosti učenja in poučevanja ter doseganje visokih ravni znanja in zmožnosti naših učencev.  Predlog 3.3: obravnava rezultatov NPZ-ja v tesni povezavi z načinom zagotavljanja kakovosti tudi na drugih področjih delovanja šole.  Predlog 3.4: proučitev predloga upoštevanja ocen NPZ v 9. razredu pri vpisu v srednješolsko izobraževanje.  **Izziv 4. Vertikalna prehodnost med strokovnim in splošnim izobraževanjem**  Predlog 4.1:ohraniti prehodnost v smeri vpisa na univerzitetne programe po končanem strokovnem izobraževanju ob hkratnem dvigu kakovosti znanja dijakov v programih strokovnega izobraževanja z omogočanjem priprave na maturitetni izpit iz materinščine, matematike in tujega jezika na temelju gimnazijskih standardov.  **Izziv 5. Sprememba splošne mature** Predlog 5.1: razmisliti o uvedbi dveh ravni zahtevnosti pri vseh predmetih splošne mature, razen pri slovenščini, ter o uvedbi maturitetne seminarske naloge. Višja raven pri izbirnih maturitetnih predmetih bi potekala v obliki maturitetne raziskovalne naloge.  **Izziv 6. Povečanje učinkovitosti preverjanja in ocenjevanja znanja**  Predlog 6.1: uporaba digitalnih tehnologij za učinkovitejše preverjanje in ocenjevanje.  Predlog 6.2: razmisliti o uvedbi obveznega izpopolnjevanja znanja učiteljev v zvezi z ocenjevanjem znanja.  **Izziv 7. Sprememba poklicne mature**  Predlog 7.1: Povečanje eksternosti - razmisliti o uvedbi eksternih pisnih izpitov za 2. predmet poklicne mature (izpit iz temeljnega strokovno-teoretičnega predmeta).  Predlog 7.2: Uvajanje slušnega razumevanja pri izpitu iz tujega jezika.  Predlog 7.3: Spremeniti določanja ocene, dvigniti vpliv pisne ocene na skupno oceno posameznega predmeta. | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DIGITALIZACIJA IN UPRAVLJANJE | | | | | | | |  | |  |  |
|  | **DIGITALIZACIJA** | | |  |  | |  | |  | |  |
|  |  | **Digitalizacija vodenja in upravljanja VI zavodov** | | | | | |  | |  |  |
|  |  |  | Priporočila EK Sloveniji k nacionalnemu programu reform  Strategija razvoja Slovenije 2030  Razvoj celovitih rešitev informatizacije procesov vodenja in upravljanja za osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje. | | **2022** | Prepoznan je izziv, da se šole in vrtci upravljajo na osnovi neenovitih baz podatkov, različnih decentraliziranih pristopov, zaprtosti obstoječe zakonodaje, zaposleni poročajo o preobremenjenosti z administrativno upravljalskimi nalogami, obenem pa je pomanjkljivo razvito učno okolje za uvajanje sodobnih didaktičnih metod poučevanja.  Izvaja se razvojni projekt Posodobitev organizacije vodenja in upravljanja s podatki v inovativnih učnih okoljih:  • raven ministrstva: podpora odločanju ravnateljev VIZ, usmerjanje politike vzgoje in izobraževanja po verodostojnih, ažurnih in dostopnih podatkih,  • raven(VIZ): nadgradnja upravljanja inovativnih okolij v posameznem zavodu, usmerjanje poslovnega in didaktičnega vodenja na osnovi konkretnih podatkov in posebnosti zavoda ter razbremenitev ravnateljev in drugih vodstvenih kadrov pri vodenju evidenc, zbirk podatkov, izdaji predpisanih listin ter sledenju didaktične uspešnosti udeležencev,  • raven strokovnega delavca: dvig kakovosti izvajanja dejavnosti, izrabe časa ter razbremenitve pri administrativnem vodenju.  OŠ: KOORDINATORJI ROID  SŠ: KOORDINATORJI ROI  Decembra 2021 je DZ sprejel Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-N), ki se med drugim nanaša na obdelavo osebnih podatkov za namen vzpostavitve in delovanja zaščitenega državnega informacijskega sistema za upravljanje in vodenje šol ter šolske dokumentacije šolajočih. Zakon vzpostavlja enoten državni informacijski sistem z najvišjim standardom varovanja podatkov in med drugim zajema: vpis v vrtec, osnovno in srednjo šolo, centralno matično knjigo, redovalnico, dnevnik, letni delovni načrt šole, državni šolski koledar, pogodbo o šolski prehrani, sklepe, obvestila, spričevala (Predlog 1.6 iz 2020).  V Uradnem listu RS, št. 16/21 z dne 5. 2. 2021 so bili objavljeni Pravilniki o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje izobraževalnih programov in vzgojnega programa na področju srednjega šolstva (nova 9. točka 7. člena) ter dopolnitve obeh pravilnikov, ki urejata normative v dvojezični srednji šoli ter v srednjih šolah z italijanskim učnim jezikom.  V vseh treh srednješolskih pravilnikih o normativih in standardih je z namenom zagotavljanja čim bolj kakovostnega in optimalnega pouka *(tudi na daljavo)* določeno, da se (tistemu) učitelju, ki ima znanja s področja informacijsko komunikacijske oziroma digitalne tehnologije ter didaktične kompetence za strokovno pomoč drugim *(ostalim)* učiteljem pri uporabi te tehnologije za izvajanje pouka na daljavo in ki je (bo) na posamezni šoli zadolžen za opravljanje nalog v zvezi z organizacijo informacijskih dejavnosti, zniža učna obveznost od 2 do 11 ur pouka na teden, in sicer v odvisnosti od števila dijakov. Dopolnitev treh pravilnikov o normativih in standardih na področju srednjega šolstva je nastala v sodelovanju z Zavodom RS za šolstvo in je med drugim povezana (tudi) z vzpostavitvijo čim boljših možnosti za šole, da izvajajo pouk v celoti ali delno tudi na daljavo, izven šole, če to zahtevajo posebne okoliščine.  Spremembe in dopolnitve treh pravilnikov o normativih in standardih na področju srednjega šolstva, ki so bili objavljeni v Uradnem listu RS, št. 178/21 z dne 12. 11. 2021, pa so prinesle tudi kadrovske okrepitve oziroma možnost za sistemizacijo dodatnih normativnih delovnih mest iz plačne skupine J, med drugimi tudi tehničnega delavca – vzdrževalca učne tehnologije V oziroma vzdrževalca računalniške opreme VII/1 oziroma tehniškega sodelavca VI ali tehniškega sodelavca VII/1. | | | | | **Izziv 1. Razvoj celovitih rešitev informatizacije procesov vodenja in upravljanja VIZ**  Predlog 1.1: pospeševanje digitalizacijevodenja in upravljanja VIZ in ministrstva z namenom kakovostnega in učinkovitega upravljanja, standardizacije postopkov, debirokratizacije poslovanja, zmanjšanja papirnega poslovanja.  Predlog 1.2: celosten razvoj zbiranja in upravljanja podatkov, ki bodo ministrstvu v podporo pri spremljanju, vrednotenju in zagotavljanju kakovosti ter kreiranju šolskih politik.  Predlog 1.3: razvoj in nadgradnja infrastrukture VIZ, ministrstva in javnih zavodov, ki delujejo v njegovi sestavi. Infrastruktura mora omogočiti polno in nemoteno izvajanje digitalizacije vodenja in upravljanja, vključujoč vodenje in evidentiranje šolske dokumentacije in zbirk podatkov ter evidentiranje sumarnih in anonimnih podatkov na ministrstvu.  Predlog 1.4: povezovanje razvitih inovativnih modelov poučevanja s postopki upravljanja in evidentiranja učnega procesa in dosežkov.  Predlog 1.5: digitalizacija upravljanja, ki bo omogočila VIZ izvajanje višje ravni timskega vodenja z namenom večje fleksibilnosti vodenja in upravljanja. |
|  | **UPRAVLJANJE SISTEMA IN ZAVODOV** | | | | | | |  | |  |  |
|  |  | **Upravljanje sistema in zavodov** | |  |  | |  | |  | |  |
|  |  |  | Država ustanavlja podporne javne zavode s področja izobraževanja, katerih naloge so predvsem razvoj, strokovna pomoč in nadzor, spremljanje kakovosti, svetovanje itd. Gre za naslednje zavode: Zavod RS za šolstvo, Center za poklicno izobraževanje, Andragoški center Slovenije, Center šolskih in obšolskih dejavnosti, CMEPIUS, Državni izpitni center, Slovenski šolski muzej, Zavod za šport Planica, poleg teh pa vsebinsko še Pedagoški inštitut in Inštitut za narodnostna vprašanja. | | **2022** | Za zagotavljanje kakovosti v vzgoji in izobraževanju je potrebno zagotoviti delujoč sistem prenosa relevantnih podatkov med javnimi službami (MIZŠ, JZ 28. člen, raziskovalni inštituti, strokovni sveti, delovna telesa, proračun …), njihovo usklajeno delovanje in nastop.    Poglavitna vloga MIZŠ je zagotavljanje pogojev za njihovo delovanje, za kar so leta 2020 stopila v veljavo navodila za načrtovanje njihovih letnih delovnih načrtov. V okviru navodil so za posamezne javne zavode pristojne različne notranje organizacijske enote na MIZŠ, vodstvo, kolegij ministra in kot točka končne uskladitve vsebin.  Slovenija se v dialogu z državami članicami v skupnem evropskem prostoru sooča s podobnimi izzivi v zagotavljanju kakovosti in velik izziv je v povezovanju spoznanj in uvajanju sprememb – tako pri strokovnih delavcih v izobraževanju kot pri izobraževalnih organizacijah. Dobre prakse nakazujejo pot k oblikovanju enovitejšega prostora in srečevanja znanosti in prakse. Prakse, ki so na voljo – strokovne konference, objave v strokovnih revijah, strokovna usposabljanja, je smotrno nadgraditi z odpiranjem dodatnega prostora in kulture sodelovanja. | | | | | Izzivi:  **Izziv 1: Zagotovitev delujočega sistema prenosa relevantnih podatkov med javnimi službami in njihovo usklajeno delovanje**  Predlog 1.1: spodbujanje povezovanja med strokovnimi delavci in raziskovalci.  Predlog 1.2: zagotavljanje sistema za povezovanje med podpornimi javnimi službami s ciljem prenosa ključnih raziskovalnih spoznanj v prakso.  Predlog 1.3: izvedba letnega vrednotenja sistema kakovosti dela JZ po 28. členu iz zornega kota povezovanja stroke. |
|  |  |  | **Sveti šol in vrtcev** |  |  | |  | |  | |  |
|  |  |  | Sveti zavodov so tripartitni organ s pristojnostmi upravljanja vrtca in/ali šole, na primer: imenujejo in razrešujejo ravnatelja vrtca oziroma šole, sprejemajo program razvoja vrtca oziroma šole, letne delovne načrte in poročila o njihovi uresničitvi, sprejmejo letna poročilo o samoevalvaciji šole oziroma vrtca, odločajo o uvedbi nadstandardnih in drugih programov, obravnavajo poročila o vzgojni oziroma izobraževalni problematiki, odločajo o pritožbah itd.  Tripartitni organ vključuje predstavnike ustanovitelja (države ali lokalne skupnosti), predstavnike staršev (in dijakov v srednji šoli) ter predstavnike delavcev. | | **2022** | S spremembo 46. člena ZOFVI v letu 2021 (ZOFVI-N, UL [207/21](http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?sop=2021-01-4285)) je spremenjeno razmerje v sestavi članov svetov zavodov.  Imenovani v svete zavodov pogosto nimajo znanj s področja upravljanja in poznavanja predpisov in postopkov za opolnomočeno izvajanje svoje funkcije, to posledično vpliva na kakovost upravljanja javnih zavodov. | | | | | **Izziv 1: Dvig kompetenc članov svetov javnih zavodov za kakovostno izvajanje nalog v pristojnosti svetov zavodov** |
|  |  |  |  |  |  | |  | |  | |  |

1. Med drugim npr. o upoštevanju ocen NPZ v 9. razredu OŠ. Glej področji Osnovnošolsko izobraževanje in Preverjanje in ocenjevanje znanja. [↑](#footnote-ref-1)