



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE**  
UPRAVA ZA PROBACIJO



**UPRO**  
v pravo smer

**LETNO POROČILO 2019**



UČINKOVITO  
PRAVOSODJE



EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI  
SOCIALNI SKLAD  
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE  
UPRAVA ZA PROBACIJO



V probaciji si bomo prizadevali, da vsaka oseba najde svojo pravo smer.

# LETNO POROČILO 2019

Ljubljana, maj 2020

Republika Slovenija  
Ministrstvo za pravosodje  
Uprava za probacijo

Letno poročilo za 2019 Uprave za probacijo  
Drugo poročilo

Odgovorna oseba: dr. Danijela Mrhar Prelič, direktorica

Založila: Uprava za probacijo

Oblikovala in uredila: Uprava za probacijo  
Odgovorna oseba: dr. Denis Grcić

Letno poročilo za 2019 so pripravili:

dr. Danijela Mrhar Prelič  
dr. Denis Grcić  
Marko Reberšek  
dr. Emanuel Banutai  
Barbara Starič Strajnar  
mag. Simona Svetin Jakopič  
Dragana Stojmenović

V analizi izvrševanja probacijskih nalog 2019 uporabljeni izrazi, zapisani v slovnični obliki moškega spola, so uporabljeni kot nevtralni in veljajo enakovredno za oba spola.

# KAZALO VSEBINE

UVODNE BESEDE.....	1
<b>1 ORGANIZACIJSKA STRUKTURA UPRAVE ZA PROBACIJO .....</b>	<b>2</b>
1.1 OBMOČNA ORGANIZIRANOST UPRAVE ZA PROBACIJO .....	3
1.1.1 Probacijska enota Celje .....	4
1.1.2 Probacijska enota Koper.....	6
1.1.3 Probacijska enota Ljubljana.....	8
1.1.4 Probacijska enota Maribor.....	10
1.1.5 Probacijska enota Novo mesto.....	12
<b>2 ZAKONSKE PODLAGE IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG.....</b>	<b>14</b>
<b>3 IZVRŠEVANJE PROBACIJSKIH NALOG .....</b>	<b>15</b>
3.1 PRIPRAVA POROČILA ZA SODIŠČE ALI DRŽAVNEGA TOŽILCA.....	15
3.2 ODPRAVA ALI PORAVNAVA ŠKODE .....	17
3.3 IZVRŠEVANJE POGOJNE OBSODBE Z VARSTVENIM NADZORSTVOM.....	17
3.4 IZVRŠEVANJE POGOJNEGA ODPUSTA Z VARSTVENIM NADZORSTVOM.....	18
3.5 IZVRŠEVANJE HIŠNEGA ZAPORA .....	19
3.6 IZVRŠEVANJA DELA V SPLOŠNO KORIST .....	20
3.7 SODELOVANJE Z ZAVODI ZA PRESTAJANJE KAZNI ZAPORA.....	21
<b>4 STATISTIČNI PRIKAZ IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG .....</b>	<b>23</b>
4.1 TRENDI GIBANJA IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG V LETU 2019.....	24
4.1.1 Trend gibanja prejetih probacijskih nalog v letu 2019 .....	24
4.1.2 Dinamika izvrševanja probacijskih nalog – aktiva .....	27
4.1.3 Obremenitev probacijskih uslužbencev .....	28
4.1.4 Izvrševanje prejetih probacijskih nalog – UPRO .....	30
4.1.4.1 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Celje .....	31
4.1.4.2 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Koper.....	32
4.1.4.3 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Ljubljana .....	33
4.1.4.4 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Maribor .....	34
4.1.4.5 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Novo mesto .....	35
4.2 ANALIZA IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG .....	37
4.2.1 DEMOGRAFSKI PODATKI OSEB, VKLJUČENIH V PROBACIJO NA RAVNI UPRO 40	
4.2.1.1 Pregled kaznivih dejanj po Kazenskem zakoniku .....	48
4.2.2 VRSTE PROBACIJSKIH NALOG.....	50
4.2.2.1 Izvrševanje probacijske naloge DSK po Zakonu o prekrških .....	57
4.2.2.2 Izvrševanje probacijske naloge DSK po Kazenskem zakoniku.....	58
4.2.2.3 Izvrševanje probacijske naloge po Zakonu o kazenskem postopku .....	60
4.2.2.4 Izvrševanje probacijske naloge pogojna obsodba z varstvenim nadzorstvom... 62	
4.2.2.5 Izvrševanje probacijske naloge pogojni odpust z varstvenim nadzorstvom .....	63
4.2.2.6 Izvrševanje probacijske naloge hišni zapor .....	65
4.2.2.7 Izvrševanje drugih probacijskih nalog.....	67
4.2.3 Prepoznane socialno odklonske težave in težave v duševnem zdravju pri osebah, vključenih v probacijo.....	67
<b>5 SODELOVANJE Z IZVAJALCI SANKCIJ NA PODROČJU DELA V SPLOŠNO KORIST .</b>	<b>72</b>
5.1 SPORAZUM O UREJANJU MEDSEBOJNIH PRAVIC IN OBVEZNOSTI V ZVEZI Z IZVRŠEVANJEM DELA V SPLOŠNO KORIST .....	72
5.1.1 Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Celje .....	76
5.1.2 Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Koper.....	77

5.1.3	<i>Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Ljubljana</i>	78
5.1.4	<i>Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Maribor</i>	79
5.1.5	<i>Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Novo mesto</i>	80
5.2	<b>NAJBOLJ POGOSTO PONUJENA IN OPRAVLJENA DELA V OKVIRU DELA V SPLOŠNO KORIST</b>	81
<b>6</b>	<b>SODELOVANJE Z IZVAJALCI SANKCIJ NA PODROČJU STROKOVNE OBRAVNAVE OSEB</b>	<b>83</b>
<b>7</b>	<b>PODROČJE IZOBRAŽEVANJA IN USPOSABLJANJA</b>	<b>88</b>
<b>8</b>	<b>PROJEKTNE AKTIVNOSTI</b>	<b>91</b>
<b>9</b>	<b>DELOVANJE NA NACIONALNEM IN MEDNARODNEM PODROČJU</b>	<b>94</b>
<b>10</b>	<b>FINANČNI VIRI ZA DELOVANJE</b>	<b>97</b>
10.1	FINANČNE AKTIVNOSTI UPRO 2019	97
<b>11</b>	<b>KADROVSKE ZADEVE</b>	<b>99</b>
<b>12</b>	<b>KLJUČNE NALOGE V LETU 2020</b>	<b>101</b>
<b>13</b>	<b>VIRI</b>	<b>103</b>

# KAZALO PONAZORIL

## KAZALO PREGLEDNIC

<i>Preglednica 1: Demografski prikaz organiziranosti Uprave za probacijo po probacijskih enotah</i> .....	3
<i>Preglednica 2: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Celje</i> .....	4
<i>Preglednica 3: Območna pristojnost PE Celje</i> .....	4
<i>Preglednica 4: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Koper</i> .....	6
<i>Preglednica 5: Območna pristojnost PE Koper</i> .....	6
<i>Preglednica 6: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Ljubljana</i> .....	8
<i>Preglednica 7: Območna pristojnost PE Ljubljana</i> .....	8
<i>Preglednica 8: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Maribor</i> .....	10
<i>Preglednica 9: Območna pristojnost PE Maribor</i> .....	10
<i>Preglednica 10: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Novo mesto</i> .....	12
<i>Preglednica 11: Območna pristojnost PE Novo mesto</i> .....	12
<i>Preglednica 12: Trend gibanja prejetih probacijskih nalog (kumulativa)</i> .....	24
<i>Preglednica 13: Indeks rasti števila probacijskih nalog v skupnem seštevku (povprečje)</i> .....	24
<i>Preglednica 14: Probacijske naloge prejete do 31. 12. 2019</i> .....	25
<i>Preglednica 15: Trend gibanja zaključenih probacijskih nalog (kumulativa)</i> .....	26
<i>Preglednica 16: Zaključene probacijske naloge do 31. 12. 2019</i> .....	26
<i>Preglednica 17: Dinamika izvrševanja probacijskih nalog (AKTIVA)</i> .....	27
<i>Preglednica 18: Indeks rasti – probacijske naloge (AKTIVA)</i> .....	27
<i>Preglednica 19: Izvrševanje probacijskih naloge (AKTIVA), stanje na dan 31. 12. 2019</i> .....	28
<i>Preglednica 20: Povprečna obremenitev probacijskih uslužbencev (»workload«)</i> .....	29
<i>Preglednica 21: Prejete probacijske naloge (kumulativa)</i> .....	30
<i>Preglednica 22: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Celje (kumulativa)</i> .....	31
<i>Preglednica 23: Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Koper (kumulativa)</i> .....	32
<i>Preglednica 24: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Ljubljana (kumulativa)</i> .....	34
<i>Preglednica 25: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Maribor (kumulativa)</i> .....	35
<i>Preglednica 26: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Novo mesto (kumulativa)</i> .....	36
<i>Preglednica 27: Število naloženih ur, s pravnim aktom po posameznih probacijskih enotah</i> .....	37
<i>Preglednica 28: Realizirane probacijske naloge</i> .....	38
<i>Preglednica 29: Osebe vključene v probacijo glede na spol</i> .....	40
<i>Preglednica 30: Osebe, vključene v probacijo, glede na starost</i> .....	42
<i>Preglednica 31: Osebe, vključene v probacijo, glede na raven izobrazbe po SOK</i> .....	43
<i>Preglednica 32: Osebe, vključene v probacijo, glede na zaposlitveni status</i> .....	45
<i>Preglednica 33: Osebe, vključene v probacijo, upravičene do povračila stroškov v času izvrševanja DSK</i> .....	46
<i>Preglednica 34: Pregled kaznivih dejanj po Kazenskem zakoniku</i> .....	48
<i>Preglednica 35: Probacijske naloge na dan 1. 1. 2019</i> .....	50
<i>Preglednica 36: Novo prejete in skupaj obravnavane probacijske naloge v letu 2019</i> .....	52
<i>Preglednica 37: Probacijske naloge na dan 31. 12. 2019</i> .....	55
<i>Preglednica 38: DSK – ZP - rok za izvedbo probacijske naloge, določen v pravnem aktu</i> .....	57
<i>Preglednica 39: DSK – KZ - rok za izvedbo probacijske naloge, določen v pravnem aktu</i> .....	59
<i>Preglednica 40: DSK – ZKP - rok za izvedbo probacijske naloge, določen v pravnem aktu</i> .....	60
<i>Preglednica 41: Pogojna obsodba z VN - dolžina preizkusne dobe, določena v pravnem aktu</i> .....	62
<i>Preglednica 42: Pogojni odpust z VN - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu</i> .....	64
<i>Preglednica 43: Hišni zapor - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu</i> .....	66
<i>Preglednica 44: Prepoznane socialno odklonske težave in težave v duševnem zdravju pri osebah, vključenih v probacijo</i> .....	68
<i>Preglednica 45: Sklenjeni Sporazumi na ravni UPRO</i> .....	73
<i>Preglednica 46: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Celje</i> ..	84
<i>Preglednica 47: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Koper</i> ..	84

<i>Preglednica 48: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Ljubljana</i>	85
<i>Preglednica 49: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Maribor</i>	86
<i>Preglednica 50: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Novo mesto</i>	86
<i>Preglednica 51: Realizirana proračunska sredstva</i>	97
<i>Preglednica 52: Strošek osebe, vključene v probacijo</i>	98
<i>Preglednica 53: Število zaposlenih po vrsti delovnega razmerja na dan 31. 12. 2019</i>	99
<i>Preglednica 54: Struktura zaposlenih po kariernih razredih in nazivih – UPRO, 31. 12. 2019</i>	100



## KAZALO SLIK

<i>Slika 1: Organizacijska shema Uprave za probacijo</i> .....	2
<i>Slika 2: Območna organiziranost Uprave za probacijo</i> .....	3
<i>Slika 3: Probacijska enota Celje</i> .....	4
<i>Slika 4: Probacijska enota Koper</i> .....	6
<i>Slika 5: Probacijska enota Ljubljana</i> .....	8
<i>Slika 6: Probacijska enota Maribor</i> .....	10
<i>Slika 7: Probacijska enota Novo Mesto</i> .....	12
<i>Slika 8: Prikaz indeksa rasti probacijskih nalog v skupnem seštevku (povprečje)</i> .....	25
<i>Slika 9: Prikaz trenda probacijskih nalog (AKTIVA)</i> .....	28
<i>Slika 10: Prikaz trenda povprečne obremenitve (»workload«) probacijskih uslužbencev</i> .....	29
<i>Slika 11: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog</i> .....	31
<i>Slika 12: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Celje</i> .....	32
<i>Slika 13: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Koper</i> .....	33
<i>Slika 14: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Ljubljana</i> .....	34
<i>Slika 15: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Maribor</i> .....	35
<i>Slika 16: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Novo mesto</i> .....	36
<i>Slika 17: Delež naloženih ur, s pravnim aktom po probacijskih enotah</i> .....	37
<i>Slika 18: Delež skupaj uspešno realiziranih probacijskih nalog po probacijskih enotah</i> .....	39
<i>Slika 19: Delež prenosa probacijskih nalog po posamezni probacijski enoti</i> .....	39
<i>Slika 20: Osebe, vključene v probacijo, glede na spol</i> .....	40
<i>Slika 21: Delež oseb, vključenih v probacijo na ravni UPRO</i> .....	41
<i>Slika 22: Osebe, vključene v probacijo, glede na starost</i> .....	42
<i>Slika 23: Osebe, vključene v probacijo, glede na raven izobrazbe po SOK</i> .....	43
<i>Slika 24: Osebe, vključene v probacijo, glede na zaposlitveni status</i> .....	45
<i>Slika 25: Osebe, upravičene do povračila stroškov DSK v času izvrševanja DSK</i> .....	47
<i>Slika 26: Pregled kaznivih dejanj po Kazenskem zakoniku na ravni UPRO</i> .....	49
<i>Slika 27: Probacijske naloge na dan 1. 1. 2019 na ravni UPRO</i> .....	51
<i>Slika 28: Probacijske naloge na dan 1. 1. 2019 po probacijskih enotah</i> .....	51
<i>Slika 29: Novo prejete probacijske naloge v letu 2019 na ravni UPRO</i> .....	53
<i>Slika 30: Vse obravnavane probacijske naloge v letu 2019 na ravni UPRO</i> .....	54
<i>Slika 31: Probacijske naloge na dan 31. 12. 2019 na ravni UPRO</i> .....	55
<i>Slika 32: Probacijske naloge na dan 31. 12. 2019 po probacijskih enotah</i> .....	56
<i>Slika 33: Rok za izvedbo probacijske naloge DSK po ZP na ravni UPRO</i> .....	57
<i>Slika 34: Delež izvrševanja probacijske naloge DSK po ZP po probacijskih enotah</i> .....	58
<i>Slika 35: Rok za izvedbo probacijske naloge DSK – KZ na ravni UPRO</i> .....	59
<i>Slika 36: Delež probacijske naloge DSK – KZ po probacijskih enotah</i> .....	60
<i>Slika 37: Rok za izvedbo probacijske naloge DSK – ZKP na ravni UPRO</i> .....	61
<i>Slika 38: Delež probacijske naloge DSK – ZKP po probacijskih enotah</i> .....	61
<i>Slika 39: Pogojna obsodba z VN - dolžina preizkusne dobe, določena v pravnem aktu na ravni UPRO</i> .....	62
<i>Slika 40: Delež probacijske naloge pogojna obsodba z VN po probacijskih enotah</i> .....	63
<i>Slika 41: Pogojni odpust z VN - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu na ravni UPRO</i> .....	64
<i>Slika 42: Delež izvrševanja probacijske naloge pogojni odpust z VN po probacijskih enotah</i> .....	65
<i>Slika 43: Hišni zapor - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu na ravni UPRO</i> .....	66
<i>Slika 44: Delež izvrševanja probacijske naloge hišni zapor po probacijskih enotah</i> .....	67
<i>Slika 45: Prepoznane socialno odklonske težave pri osebah, vključenih v probacijo, na ravni UPRO</i> .....	69
<i>Slika 46: Sklenjeni Sporazumi po letih po posamezni PE</i> .....	73
<i>Slika 47: Delež podpisanih sporazumov po letih</i> .....	73
<i>Slika 48: Delež sklenjenih Sporazumov po posamezni PE</i> .....	74
<i>Slika 49: Področje delovanja izvajalcev sankcij</i> .....	74
<i>Slika 50: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Celje</i> .....	76

<i>Slika 51: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Celje .....</i>	76
<i>Slika 52: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Koper .....</i>	77
<i>Slika 53: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Koper .....</i>	77
<i>Slika 54: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Ljubljana .....</i>	78
<i>Slika 55: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Ljubljana .....</i>	78
<i>Slika 56: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Maribor .....</i>	79
<i>Slika 57: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Maribor .....</i>	79
<i>Slika 58: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Novo mesto .....</i>	80
<i>Slika 59: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Novo mesto .....</i>	80
<i>Slika 60: Logotipi MP, UPRO, Operacije UP in ESS .....</i>	91
<i>Slika 61: Priznanje Evropskega probacijskega združenja .....</i>	96

## SEZNAM KRATIC

- CSD – Center za socialno delo
- CEP – Evropsko združenje probacijskih služb
- DSK – Delo v splošno korist
- DSK - KZ – Delo v splošno korist po Kazenskem zakoniku
- DSK - ZP – Delo v splošno korist po Zakonu o prekrških
- DSK - ZKP – Delo v splošno korist po Zakonu o kazenskem postopku
- DT – Državni tožilec
- IS – Izvajalec sankcij (Izvajalska organizacija)
- KZ – Kazenski zakonik KZ-1
- MDDSZ – Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti
- MJU – Ministrstvo za javno upravo
- MNZ – Ministrstvo za notranje zadeve
- MP – Ministrstvo z pravosodje
- NVO – Nevladne organizacije
- PE – Probacijska enota
- PE CE – Probacijska enota Celje
- PE LJ – Probacijska enota Ljubljana
- PE KP – Probacijska enota Koper
- PE MB – Probacijska enota Maribor
- PE NM – Probacijska enota Novo mesto
- ProBIS – Probacijski informacijski sistem
- SOK – Slovensko ogrodje kvalifikacij
- SURS – Statistični urad Republike Slovenije
- URSIKS – Uprava Republike Slovenije za izvrševanje kazenskih sankcij
- UPRO – Uprava Republike Slovenije za probacijo
- VN – Varstveno nadzorstvo
- ZKP – Zakon o kazenskem postopku
- ZP-1 – Zakon o prekrških
- ZPKZ – Zavod za prestajanje kazni zapora
- ZPro – Zakon o Probaciji
- ZUJF – Zakon za uravnoteženje javnih financ



## UVODNE BESEDE

Pred vami je drugo Letno poročilo Uprave za probacijo (v nadaljevanju: UPRO).

UPRO je organ, ki je zakonsko določen za izvrševanje kazni in ukrepov v skupnosti. Probacija je izvrševanje pogojne obsodbe z varstvenim nadzorstvom, dela v splošno korist kot načina izvršitve kazni zapora ali denarne kazni ter hišnega zapora na podlagi sodne odločbe po kazenskem zakoniku, pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom na podlagi odločbe komisije za pogojni odpust po kazenskem zakoniku, dela v splošno korist v postopku poravnavanja ali pri odloženem pregonu, naloge odprave ali poravnave škode pri odloženem pregonu na podlagi sklepa ali sporazuma državnega tožilca po zakonu, ki ureja kazenski postopek. UPRO organizira, vodi in nadzoruje izvrševanje dela v splošno korist tudi po zakonu, ki ureja prekrške.

Poslanstvo UPRO je izvrševanje kazni in ukrepov v skupnosti, pri čemer se storilca kaznivega dejanja vključuje v družbo ter se mu nalaga izpolnitev določenih obveznosti in nalog, s ciljem odvratanja od ponavljanja kaznivih dejanj. Na UPRO tako s strokovno obravnavo osebam, ki so v probacijo vključene po kazenskem zakoniku, nudimo pomoč pri identifikaciji vzrokov, ki so vplivali na storitev kaznivega dejanja, pri njihovem odpravljanju, pomoč pri razreševanju osebnih stisk in težav, pomoč pri urejanju življenjskih okoliščin in vzpostavljanju sprejemljivih oblik vedenja.

S ciljem temeljite priprave letnega poročila smo za analizo izvrševanja probacijskih nalog v letu 2019 nadgradili sistem zbiranja podatkov. Ob obstoječem tedenskem zajemu podatkov smo oblikovali nov model (t.i. POS model), ki temelji na sprotnem vnašanju podatkov izvrševanja probacijskih nalog za vsako osebo, napoteno v probacijo. V Letnem poročilu za 2019 smo uvodoma prikazali organiziranost UPRO in na kratko predstavili vsako posamezno probacijsko nalogo. Sledi statistični prikaz izvrševanja probacijskih nalog v letu 2019 na ravni celotnega organa. Tako je prikazan splošni trend gibanja števila probacijskih nalog. V nadaljevanju smo predstavili demografske podatke oseb vključenih v probacijo, in sicer po starosti, spolu, stopnji izobrazbe in zaposlitvenem statusu. Izpostavili smo tudi uspešnost izvrševanja probacijskih nalog. Statistično analizo smo zaključili s pregledom strukture kaznivih dejanj, izvrševanja posamezne probacijske naloge in s prikazom socialno odklonskih težav in težav v duševnem zdravju.

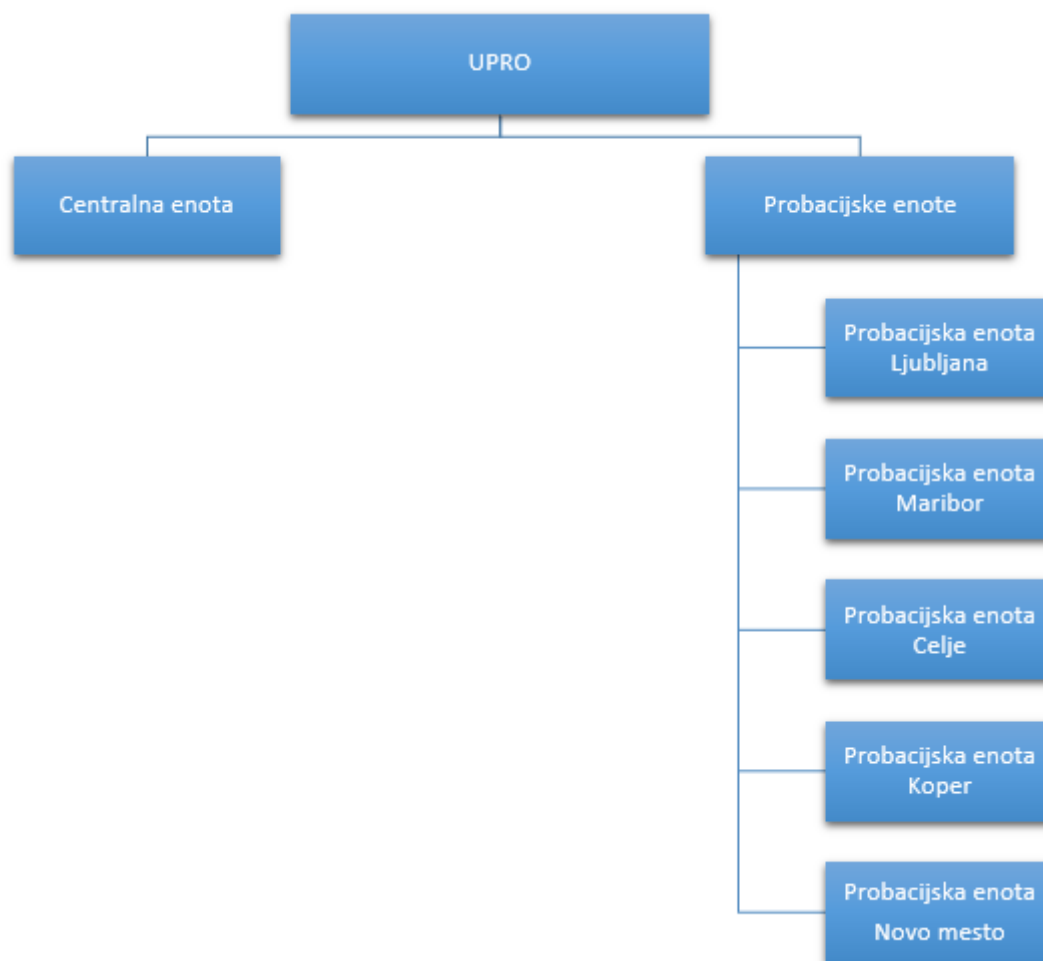
V drugem delu poročila smo predstavili aktivnosti s področja sodelovanja z izvajalci sankcij pri izvrševanju dela v splošno korist in strokovne obravnave oseb. V zadnjem delu smo izpostavili aktivnosti s področja izobraževanja in projektne delovanja, nacionalnega in mednarodnega sodelovanja, s področja kadrovskih in finančnih zadev. Poročilo smo zaključili z zastavljenimi cilji in nalogami za leto 2020.

Z obstoječo analizo v letnem poročilu smo podali celovitejši vpogled delovanja UPRO v letu 2019, ki nam hkrati omogoča načrtovanje razvoja izvrševanja skupnostnih sankcij in UPRO v prihodnosti.

Dr. Danijela Mrhar Prelič  
Direktorica

# 1 ORGANIZACIJSKA STRUKTURA UPRAVE ZA PROBACIJO

Upravo za probacijo sestavljajo Centralna enota in probacijske enote, njihovo število, območje njihovega delovanja ter njihov sedež je določila Vlada z Uredbo o številu probacijskih enot, območju njihovega delovanja ter sedežu centralne enote in probacijskih enot. Upravo in Centralno enoto vodi direktor, delo probacijske enote vodi vodja probacijske enote, ki je za svoje delo odgovoren direktorju.



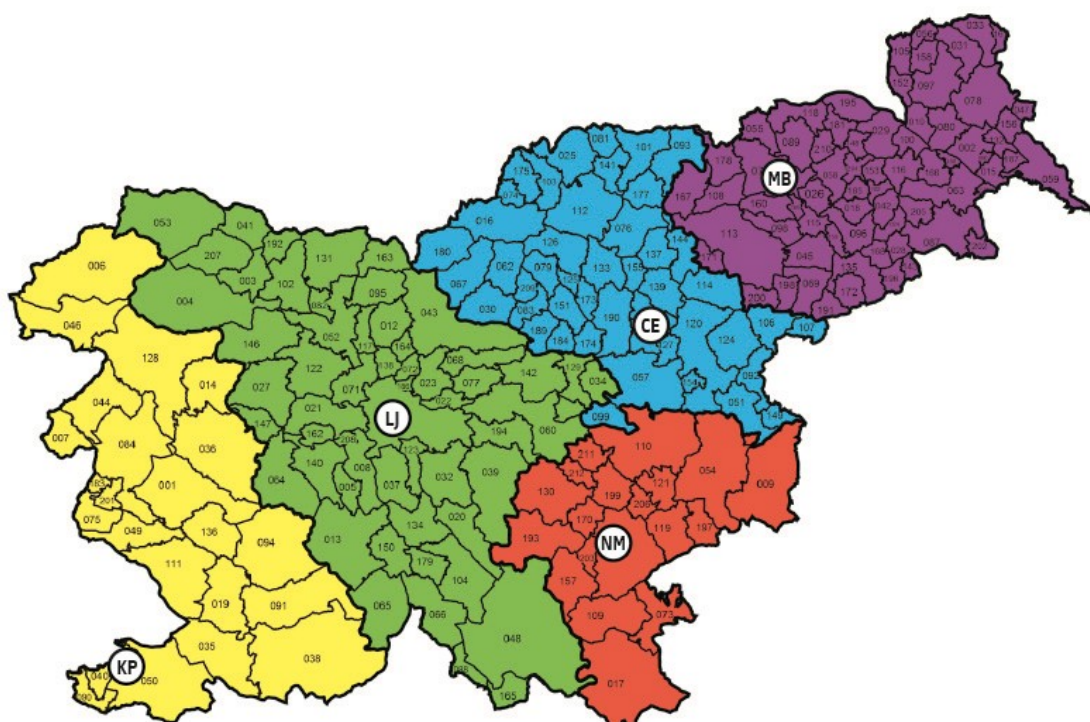
Slika 1: Organizacijska shema Uprave za probacijo  
Vir: UPRO (2018)

Med Centralno enoto in probacijskimi enotami so pristojnosti razdeljene. Medtem ko probacijske enote izvršujejo probacijske naloge, so pristojnosti Centralne enote sledeče:

- koordinacija in usmerjanje dela med posameznimi probacijskimi enotami,
- razvoj in financiranje programov za osebe, vključene v probacijo,
- povezovanje z drugimi pristojnimi organi pri razvoju programov,
- zagotavljanje pogojev za vključevanje oseb v programe,
- nadzor nad izvajanjem dela probacijskih enot,

- zagotavljanje izobraževanja in usposabljanja probacijskih uslužbencev,
- zagotavljanje supervizije za probacijske uslužbenke,
- evalvacija učinkovitosti ukrepov in programov,
- sodelovanje z drugimi službami in organi,
- vodenje upravnih postopkov po tem zakonu,
- mednarodno sodelovanje,
- prijava in izvajanje projektov s področja obravnave storilcev kaznivih dejanj,
- vodenje in upravljanje evidenc po tem zakonu,
- razvoj mreže izvajalcev sankcij ter vodenje seznama izvajalcev sankcij.

## 1.1 OBMOČNA ORGANIZIRANOST UPRAVE ZA PROBACIJO



Slika 2: Območna organiziranost Uprave za probacijo

Vir: UPRO (2019)

Preglednica 1: Demografski prikaz organiziranosti Uprave za probacijo po probacijskih enotah

UPRO	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	Skupaj
Število občin	45	24	56	68	19	212
Število občin v %	21,2%	11,3%	26,4%	32,1%	9,0%	100%
Površina km <sup>2</sup>	3.425	4.342	6.424	3.507	2.575	20.273
Površina km <sup>2</sup> v %	16,9%	21,4%	31,7%	17,3%	12,7%	100%
Število prebivalcev	331.467	266.851	846.287	437.311	182.325	2.064.241
Število prebivalcev v %	16,1%	12,9%	41,0%	21,2%	8,8%	100%

Vir: RS Statistični urad (b.d.).

### 1.1.1 Probacijska enota Celje



#### Probacijska enota Celje

Kidričeva ulica 24b  
3000 Celje

Tel: 03 49 00 420

E-naslov:  
[gp-ce.upro@gov.si](mailto:gp-ce.upro@gov.si)

Slika 3: Probacijska enota Celje  
Vir: UPRO (2018)

Preglednica 2: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Celje

#### Število zaposlenih probacijskih uslužbencev v PE CE na dan 31. 12. 2019

Vodja probacijske enote:	1
Probacijski svetovalci:	7
Koordinator:	1
<b>Skupaj:</b>	<b>9</b>

Preglednica 3: Območna pristojnost PE Celje

Statistična regija	Število občin	Površina km <sup>2</sup>	Število prebivalcev
Koroška regija	12	1.041	71.010
Posavska regija	2 (6)	83	5.633
Savinjska	31	2.301	254.824
<b>Skupaj</b>	<b>45</b>	<b>3.425</b>	<b>331.467</b>

Pristojnost PE Celje obsega območje 21,2 % od vseh občin v Republiki Sloveniji, ki se razprostirajo na skupni površini 16,9 % slovenskega ozemlja. Na območju, ki ga pokriva PE Celje, živi 16,1 % prebivalcev od vseh prebivalcev v Republiki Sloveniji.



PE Celje pokriva celotno Koroško in Savinjsko regijo ter dve občini od šestih ali 8,6 % ozemlja Posavske regije, na katerem živi 7,4 % prebivalcev te regije (Preglednica 3).

PE Celje sodeluje s tremi regijskimi CSD in njihovimi enotami, in sicer CSD Celje, CSD Koroška in CSD Savinjsko-Šaleška.

V okviru svojega delovanja PE Celje sodeluje tudi z območnimi policijskimi enotami, zdravstvenimi domovi, zavodom za zaposlovanje ter drugimi institucijami in organizacijami pri izvrševanju dela v splošno korist.

### 1.1.2 Probacijska enota Koper



#### Probacijska enota Koper

Ferrarska ulica 5a  
6000 Koper

Tel: 05 62 57 560

E-naslov:  
[gp-kp.upro@gov.si](mailto:gp-kp.upro@gov.si)

Slika 4: Probacijska enota Koper  
Vir: UPRO (2018)

Preglednica 4: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Koper

Število zaposlenih probacijskih uslužbencev v PE KP na dan 31. 12. 2019	
Vodja probacijske enote:	1
Probacijski svetovalci:	4
Koordinator:	1
<b>Skupaj:</b>	<b>6</b>

Preglednica 5: Območna pristojnost PE Koper

Statistična regija	Število občin	Površina km <sup>2</sup>	Število prebivalcev
Goriška regija	13	2.325	117.931
Obalno-kraška regija	8	1.044	113.193
Primorsko-notranjska regija	3 (6)	973	35.727
<b>Skupaj</b>	<b>24</b>	<b>4.342</b>	<b>266.851</b>

Pristojnost PE Koper obsega območje 24 občin (11,3 %) od vseh občin v Republiki Sloveniji, ki se razprostirajo na skupni površini 21,4 % slovenskega ozemlja. Na območju, ki ga pokriva PE Koper, živi 266.851 prebivalcev ali 12,9 % od vseh prebivalcev v Republiki Sloveniji. PE Koper pokriva celotno Goriško in Obalno-kraško statistično regijo ter tri občine od šestih Primorsko-notranjske regije, ki se razprostirajo na 67,9 % te regije in v katerih živi 66,8 % njenega prebivalstva (Preglednica 5).

PE Koper sodeluje s tremi regijskimi CSD in njihovimi enotami, in sicer CSD Južna Primorska, CSD Primorsko-notranjska in CSD Severna Primorska.

V okviru svojega delovanja PE Koper sodeluje tudi z območnimi policijskimi enotami, zdravstvenimi domovi, zavodom za zaposlovanje ter drugimi institucijami in organizacijami pri izvrševanju dela v splošno korist.

### 1.1.3 Probacijska enota Ljubljana



#### Probacijska enota Ljubljana

Glinška ulica 3  
1000 Ljubljana

Tel: 01 25 27 730

E-naslov:

[gp-lj.upro@gov.si](mailto:gp-lj.upro@gov.si)

Slika 5: Probacijska enota Ljubljana

Vir: UPRO (2019)

Preglednica 6: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Ljubljana

#### Število zaposlenih probacijskih uslužbencev v PE LJ na dan 31. 12. 2019

Vodja probacijske enote: 1

Probacijski svetovalci: 10

Koordinator: 1

**Skupaj: 12**

Preglednica 7: Območna pristojnost PE Ljubljana

Statistična regija	Število občin	Površina km <sup>2</sup>	Število prebivalcev
Gorenjska regija	18	2.137	203.654
Jugovzhodna Slovenija	6 (21)	985	30.408
Osrednjeslovenska regija	25	2.334	537.893
Primorsko-notranjska regija	3 (6)	483	16.866
Zasavska regija	4	485	57.466
<b>Skupaj</b>	<b>56</b>	<b>6.424</b>	<b>846.287</b>

Pristojnost PE Ljubljana obsega območje 56 občin (26,4 %) od vseh občin v Republiki Sloveniji, ki se razprostirajo na skupni površini 31,7 % slovenskega ozemlja. Na ozemlju, ki ga pokriva PE Ljubljana, živi 848.287 prebivalcev ali 41,0 % od vseh prebivalcev v Republiki Sloveniji. PE Ljubljana pokriva celotno Gorenjsko, Osrednjeslovensko in Zasavsko regijo, ter šest občin od enaindvajset ali 36,8 % ozemlja statistične regije Jugovzhodna Slovenija na katerem živi 21,3 % njenega prebivalstva in tri občine od šestih ali 33,2 % ozemlja Primorsko-notranjske regije, na katerem živi 32,1 % njenega prebivalstva. Glede na število prebivalcev na območju, ki ga pokriva PE Ljubljana, je največja enota UPRO (Preglednica 7).

PE Ljubljana sodeluje s šestimi regijskimi CSD in njihovimi enotami, in sicer CSD Gorenjska, CSD Notranjska, CSD Osrednja Slovenija – Vzhod, CSD Ljubljana, CSD Osrednja Slovenija – Zahod in CSD Zasavje.

V okviru svojega delovanja PE Ljubljana sodeluje tudi z območnimi policijskimi enotami, zdravstvenimi domovi, zavodom za zaposlovanje ter drugimi institucijami in organizacijami pri izvrševanju dela v splošno korist.

### 1.1.4 Probacijska enota Maribor



Slika 6: Probacijska enota Maribor  
Vir: UPRO (2018)

#### Probacijska enota Maribor

Gregorčičeva ulica 19  
Si – 2000 Maribor

Tel: 02 88 50 280

E-naslov:  
[gp-mb.upro@gov.si](mailto:gp-mb.upro@gov.si)

Preglednica 8: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Maribor

#### Število zaposlenih probacijskih uslužbencev v PE MB na dan 31. 12. 2019

Vodja probacijske enote:	1
Probacijski svetovalci:	7
Koordinator:	1
<b>Skupaj:</b>	<b>9</b>

Preglednica 9: Območna pristojnost PE Maribor

Statistična regija	Število občin	Površina km <sup>2</sup>	Število prebivalcev
Podravska regija	41	2.170	321.493
Pomurska regija	27	1.337	115.818
<b>Skupaj</b>	<b>68</b>	<b>3.507</b>	<b>437.311</b>

PE Maribor pokriva področje Podravske in Pomurske statistične regije, v katerih deluje 68 občin ali 32,1 % od vseh občin v Republiki Sloveniji, ki zajemajo skupno površino 3.507 km<sup>2</sup> (17,3 %) slovenskega ozemlja. Na ozemlju, ki ga pokriva PE Maribor živi, 437.311 prebivalcev ali 21,2 % od vseh prebivalcev v Republiki Sloveniji. Čeprav PE Maribor zajema številčno največ občin v Republiki Sloveniji, je glede na velikost območja in število prebivalcev, ki ga pokriva, druga največja enota v okviru UPRO (Preglednica 9).

PE Maribor sodeluje s tremi regijskimi CSD in njihovimi enotami, in sicer CSD Maribor, CSD Pomurje in CSD Spodnje Podravje.

V okviru svojega delovanja PE Maribor sodeluje tudi z območnimi policijskimi enotami, zdravstvenimi domovi, zavodom za zaposlovanje ter drugimi institucijami in organizacijami pri izvrševanju dela v splošno korist.

### 1.1.5 Probacijska enota Novo mesto



#### Probacijska enota Novo mesto

Seidlova cesta 3  
8000 Novo mesto

Tel: 07 33 24 680  
E-naslov: [gp-nm.upro@gov.si](mailto:gp-nm.upro@gov.si)

Slika 7: Probacijska enota Novo Mesto

Vir: UPRO (2018)

Preglednica 10: Zaposleni probacijski uslužbenci na PE Novo mesto

#### Število zaposlenih probacijskih uslužbencev v PE NM na dan 31. 12. 2019

Vodja probacijske enote:	1
Probacijski svetovalci:	3
Koordinator:	1
<b>Skupaj:</b>	<b>5</b>

Preglednica 11: Območna pristojnost PE Novo mesto

Statistična regija	Število občin	Površina km <sup>2</sup>	Število prebivalcev
Jugovzhodna Slovenija	15 (21)	1.690	112.264
Posavska regija	4 (6)	885	70.061
<b>Skupaj</b>	<b>19</b>	<b>2.575</b>	<b>182.325</b>



Pristojnost PE Novo mesto obsega območje devetnajst občin ali 9,0 % od vseh občin v Republiki Sloveniji, ki se razprostirajo na skupni površini 2.575 km<sup>2</sup> (12,7 %) slovenskega ozemlja. Na območju, ki ga pokriva PE Novo mesto živi, 182.325 prebivalcev ali 8,8 % od vseh prebivalcev v Republiki Sloveniji. PE Novo mesto pokriva petnajst občin od enaindvajset (21) statistične regije Jugovzhodna Slovenija, ki se razprostirajo na 63,2 % območja te regije, na katerem živi 78,7 % njenega prebivalstva ter štiri občine od šestih Posavska regije, ki se razprostirajo na 91,4 % te regije in v katerih živi 92,6 % njenega prebivalstva (Preglednica 11).

PE Novo mesto sodeluje z dvema regijskima CSD in njihovimi enotami, in sicer CSD Dolenjska in Bela Krajina in CSD Posavje.

V okviru svojega delovanja PE Novo mesto sodeluje tudi z območnimi policijskimi enotami, zdravstvenimi domovi, zavodom za zaposlovanje ter drugimi institucijami in organizacijami pri izvrševanju dela v splošno korist.

## 2 ZAKONSKE PODLAGE IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG

- Zakon o probaciji (ZPro) (Uradni list RS, št. 27/17),
- Kazenski zakonik KZ-1 (Uradni list RS, št. 50/12 – UPB, 6/16 – popr., 54/15, 38/16 in 27/17),
- Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US in 73/19 – odl. US)
- Pravilnik o izvrševanju probacijskih nalog (Uradni list RS, št. 21/2018),
- Uredba o številu probacijskih enot, območju njihovega delovanja ter sedežu centralne enote in probacijskih enot (Uradni list RS, št. 41/17),
- Uredba o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/2018),
- Uredba o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva (Uradni list RS, št. 42/2017),
- Zakon o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu ZEPEP (Uradni list RS, št. 98/04 – UPB, 61/06 – ZEPT in 46/14),
- Zakon o izvrševanju kazenskih sankcij ZIKS-1 (Uradni list RS, št. 110/06 – UPB, 76/08, 40/09, 9/11 – ZP-1G, 96/12 – ZPIZ-2, 109/12, 54/15 in 1/2018),
- Zakon o kazenskem postopku ZKP (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 47/13, 87/14, 8/16 – odl. US, 64/16 – odl. US, 65/16 – odl. US, 66/17 – ORZKP153,154 in 1/19 – skl. US),
- Zakon o splošnem upravnem postopku ZUP (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1,126/07, 65/08, 8/10 in 82/13),
- Zakon o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih ZVDAGA (Uradni list RS, št. 30/06 in 51/14),
- Zakon o varstvu osebnih podatkov ZVOP-1 (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB,
- **Sporazum o urejanju medsebojnih pravic in obveznosti v zvezi z izvrševanjem dela v splošno korist** (v nadaljevanju: Sporazum), ki ga skleneta Uprava Republike Slovenije za probacijo in izvajalec sankcij (v nadaljevanju: IS).
- **Dogovor o izvrševanju dela v splošno korist**, ki ga sklenejo probacijska enota (v nadaljevanju: PE), IS in oseba, ki mora opraviti delo v splošno korist (v nadaljevanju: oseba).

### 3 IZVRŠEVANJE PROBACIJSKIH NALOG

**Probacijske enote** v skladu z Zakonom o probaciji (v nadaljevanju: ZPro, 2017), izvršujejo naslednje probacijske naloge:

1. priprava poročila državnemu tožilcu za odločitev o odstopu ovadbe ali obtožnega predloga v postopek poravnavanja in pripravo sporazuma,
2. priprava poročila državnemu tožilcu o storilcu za odločitev o uvedbi pregona ali za pripravo navodil ter določitev nalog v primeru odložitve kazenskega pregona,
3. priprava in vodenje naloge odprava ali poravnave škode pri odloženem kazenskem pregonu,
4. priprava poročila za sodišče zaradi odločitve o izbiri kazenske sankcije in varstvenega nadzorstva,
5. izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z varstvenim nadzorstvom,
6. izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojnem odpustu z varstvenim nadzorstvom,
7. izvrševanje hišnega zapora,
8. organizacija, vodenje in nadzor izvrševanja dela v splošno korist,
9. sodelovanje z zavodom za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom.

#### 3.1 PRIPRAVA POROČILA ZA SODIŠČE ALI DRŽAVNEGA TOŽILCA

Med devetimi probacijskimi nalogami, ki jih izvršujejo probacijske enote, se tri nanašajo na pripravo poročila za sodišče ali državnega tožilca, in sicer:

- priprava poročila državnemu tožilcu za odločitev o odstopu ovadbe ali obtožnega predloga v postopku poravnavana in pripravo sporazuma,
- priprava poročila državnemu tožilcu o storilcu za odločitev o uvedbi pregona ali za pripravo navodil ter določitev nalog v primeru odložitve kazenskega pregona in
- priprava poročila sodišču zaradi odločitve o izbiri kazenske sankcije in varstvenega nadzorstva.

Namen poročila je seznaniti sodnika ali državnega tožilca z življenjskimi okoliščinami osebe in njegovimi vedenji, stališči in drugimi lastnostmi. Poročilo je sodniku ali državnemu tožilcu v pomoč, ko se odloča o izbiri sankcije ali nadaljnjih postopkih. Poročilo zajema objektivni zapis razmer, podatki se pridobivajo na osnovi razgovorov z osebo, zbirke podatkov, ki jih vodijo drugi organi, in od drugih organov in organizacij. Opravi se lahko tudi obisk na domu, če oseba s tem soglaša (in pogovor z družinskimi člani) in če je to v posameznem primeru potrebno. ZPro sodelovanja osebe ne pogojuje, mora pa svetovalec, če se oseba ne odzove vabilu na razgovor, to v poročilu navesti.

ZPro ne določa roka, v katerem mora svetovalec pripraviti poročilo, po smernicah UPRO naj ta rok ne bi bil daljši od 30 dni od prejete zahteve organa, saj je le v dovolj dolgem

roku mogoče kvalitetno pripraviti poročilo, razen če je organ, ki je poročilo zahteval, postavil drugačen rok. Pogosto se probacijske enote srečujejo z kratkimi roki za pripravo poročila, kar posledično pomeni manj kvalitetno poročilo, zato se svetovalcem priporoča, da organ zaprosijo za podaljšanje roka. Oseba ima pravico seznaniti se z vsebino poročila.

Pri pripravi poročila se svetovalci srečujejo z določenimi težavami; s strani sodišča prihajajo zaprosila s pomanjkljivimi osnovnimi podatki, brez naslova osebe ali podatka o tem, ali je oseba na prestajanju zaporne kazni. Za pripravo argumentiranega in kvalitetnega poročila bi s strani organa, ki zahteva poročilo, svetovalci potrebovali navedbo kaznivega dejanja, ki ga je obsojeni storil oziroma, ki se mu očita, in tudi način storitve tega kaznivega dejanja. Nadalje sodišča pri zaprosilu za poročilo pogosto kot pravno podlago navajajo 143. člen Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju: ZKP), ki določa, da mora upravljalec osebnih podatkov sodišču na zahtevo brezplačno posredovati podatke iz zbirke osebnih podatkov tudi brez osebne privolitve posameznika, na katerega se podatki nanašajo, če sodišče navede, da podatke potrebuje za izvedbo kazenskega postopka, namesto, da bi se pri zahtevi za poročilo sklicevali na 19. člen ZPro. Najpogosteje UPRO v svoji zbirki podatkov o osebi sploh še nima podatkov, ker oseba še ni bila na probaciji, kar pomeni, da podatkov iz svoje zbirke podatkov ne more posredovati. Za pripravo celovitega poročila, kot je predvideno v ZPro, mora svetovalec pridobiti podatke na osnovi razgovorov z osebo, zbirke podatkov, ki jih vodijo drugi organi, obiska na domu, če oseba s tem soglaša in pogovora z družinskimi člani, če je to v posameznem primeru potrebno. Če sodišče potrebuje zgolj posamezen podatek iz zbirke podatkov nekega organa, se mora neposredno obrniti na ta organ, saj to ni v pristojnosti UPRO.

Probacijske enote pogrešajo povratne informacije o tem, kako se je na podlagi poročila odločilo sodišče. Kadar pa probacijske enote prejmejo sodno odločbo, za katero so izdelali poročilo, ugotavljajo, da so v njih zajete vsebine poročil, kar ocenjujejo kot pozitivno. Istočasno ugotavljajo, da se število zahtev za izdelavo poročila povečuje, kar nakazuje na to, da je probacija dobro sprejeta pri sodiščih. Za kvalitetnejšo pripravo poročila bo treba vzpostaviti model za ocenjevanje dejavnikov tveganja, ki bo omogočal obogatitev vsebine poročil in izboljšal strokovno delo.

V letu 2019 so probacijske enote prejele bistveno več zahtev za pripravo poročila kot v letu 2018, vseeno pa menimo, da bi se morala sodišča v večji meri posluževati te možnosti. Dogaja se, da je določeni osebi večkrat namesto kazni zapora ali denarne kazni izrečena izvršitev dela v splošno korist, čeprav oseba le-tega že pri prejšnjih izrečenih izvršitvah dela v splošno korist ni opravila ali pa, da osebi kljub velikemu angažmaju svetovalca zaradi osebnih okoliščin osebe (invalidnost I kategorije ...) dela ni bilo mogoče najti.

### **3.2 ODPRAVA ALI PORAVNAVA ŠKODE**

Probacijsko nalogo odprava ali poravnava škode pri odloženem kazenskem pregonu probacijska enota izvršuje, kadar državni tožilec v predkazenskem postopku s soglasjem oškodovanca odloži kazenski pregon, če je osumljenec pripravljen ravnati po navodilih državnega tožilca in izpolniti določene naloge, s katerimi se zmanjšajo ali odpravijo škodljive posledice kaznivega dejanja.

Če je treba, svetovalec povabi na razgovor oškodovanca in pridobi njegovo izjavo oziroma predlog za odpravo ali poravnavo škode. Naloga se lahko opravi v obliki dela, povrnitve škode ali stroškov. Ko se obe strani, tako oškodovanec kot oseba, strinjata z načinom oprave naloge, se izdelata osebni načrt, ki vključuje opis izvršitve naloge in časovni rok ter predložitev potrebnih dokazil. Svetovalec pomaga pri organizaciji izvršitve naloge, če je to potrebno. Ko je naloga izvršena, oseba posreduje svetovalcu dokazila o izvršitvi naloge, le ta pa o opravljeni nalogi pripravi zaključno poročilo in ga pošlje državnemu tožilcu. O izvršitvi naloge seznanjeni tudi oškodovanca.

V letu 2019 so probacijske enote izvrševale le dve nalogi, povezane z odpravo ali poravnavo škode. Večina nalog, ki se nanašajo na odpravo ali poravnavo škode, se namreč nanaša na povrnitev denarnega zneska, kar pa spremlja državni tožilec sam, saj mu osumljenec v dokaz o opravljeni nalogi predloži le potrdilo o plačilu.

### **3.3 IZVRŠEVANJE POGOJNE OBSODBE Z VARSTVENIM NADZORSTVOM**

Probacijsko nalogo izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi lahko sodišče izreče pod pogoji, ki jih določa zakon, pri čemer je določena dolžina preizkusne dobe, v kateri oseba ne sme storiti novega kaznivega dejanja in dolžina varstvenega nadzorstva. To vključuje z zakonom določeno pomoč, nadzor ali varstvo. Ko izreče ukrep varstvenega nadzorstva, lahko sodišče odredi tudi eno ali več s Kazenskim zakonikom določenih navodil, po katerih se mora ravnati oseba.

Svetovalec skupaj z osebo pripravi v roku 30 dni od prve zglasitve osebe na probacijski enoti osebni načrt, s katerim se natančno določi vsebina in izvrševanje nalog, ki jih določi sodišče. Pogostost stikov med osebo in svetovalcem je odvisna od potreb osebe in ocene svetovalca, v skladu z zakonodajo pa najmanj dvakrat mesečno prve štiri mesece po sprejemu osebnega načrta, nato pa najmanj enkrat mesečno. Zaradi priprave osebnega načrta svetovalec pridobi potrebne podatke s CSD, policijske postaje, podatke o morebitnih odprtih kazenskih postopkih na sodiščih, izpisek iz kazenske evidence in v soglasju osebe tudi razna poročila nevladnih organizacij, zdravstvenih domov in podobno. Svetovalec se ob soglasju osebe in njenih družinskih članov po potrebi poveže z njegovo družino in opravi tudi obisk na domu. Obiski na domu so potrebni predvsem zaradi spoznavanja obsojenca v domačem okolju, preverjanju ciljev osebnega načrta in svetovanju tako osebi kot tudi družini, saj lahko le tako svetovalec spozna celostno vedenje osebe.

Svetovalec je dolžan glede na navodilo sodišča, ali če tako sam oceni, v soglasju z osebo poiskati njemu primeren zdravstveni zavod, vseživljenjsko karierno, psihološko ali drugo posvetovalnico ali njemu primerno usposabljanje za poklic ali sprejetje zaposlitve, ki ustreza obsojenčevemu zdravju, sposobnostim in nagnjenju. Pri iskanju ustreznih institucij oziroma programov, se srečujejo z določenimi težavami, saj večina le-teh deluje v večjih mestih, zato se je oseba primorana voziti iz oddaljenih krajev, s čimer nastopijo še dodatni stroški za osebe, ki so pogosto prejemnice denarne socialne pomoči. Za tiste osebe, ki so zaposlene ali so v programih izobraževanja, pa je potrebno dodatno časovno usklajevanje z delodajalci ali izobraževalnimi ustanovami.

Na področju celotne Slovenije se kaže pomanjkanje ustreznega kadra za izvajanje psihološke obravnave s storilci kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost. Vsled navedenega je UPRO v letu 2019 organiziral izpopolnjevanje probacijskih uslužbencev na tem področju, tako doma kot v tujini, s ciljem, da v prihodnosti sami izvajamo specialno obravnavo.

Če oseba ne sodeluje ali ne izpolnjuje obveznosti, določenih z osebnim načrtom ter kljub opozorilom svetovalca ne preneha s kršitvami, vodja probacijske enote o tem obvesti sodišče in predlaga spremembo sankcije. Sodišče mora v roku osmih dneh odločiti o predlogu vodje. Še vedno se dogaja, da sodišča na poslano obvestilo vodje probacijske enote bodisi ne odgovorijo, bodisi sprejmejo odločitev o spremembi sankcije z velikim časovnim zamikom, v tem času pa preizkusna doba teče in se lahko tudi izteče, ne da bi bila sankcija spremenjena.

V manj primerih kot v letu 2018, a še vedno se je v letu 2019 dogajalo, da je sodišče ob varstvenem nadzorstvu naložilo nalogo, pri čemer je določilo, da mora npr. oseba opraviti zdravljenje odvisnosti v natančno določeni bolnišnici, da mora obiskovati natančno določeno posvetovalnico oziroma zdravstveno ustanovo, kar zelo oteži izvajanje probacijske naloge, saj mora svetovalec v primeru, da ta izvajalec ne more sprejeti osebe iz objektivnih razlogov, poiskati drugo primerno ustanovo in pripraviti predlog za spremembo navodila sodišču. Šele ko sodišče posreduje probacijski enoti sklep o spremembi navodila, pa lahko svetovalec napoti osebo k drugemu izvajalcu, v tem času pa preizkusna doba teče, čas za učinkovito odpravljanje težav, zaradi katerih je bila naloga izrečena, pa se na ta način bistveno skrajša. Težave nastopijo tudi pri iskanju ustreznih psiholoških pomoči, saj je čakalna doba za takšne obravnave za osebe, napotene v probacijo, predolga. Zelo dobro je povezovanje predvsem z nevladnimi organizacijami, ki ponujajo pomoč ranljivim skupinam.

Ob izteku varstvenega nadzorstva svetovalec posreduje sodišču končno poročilo.

### **3.4 IZVRŠEVANJE POGOJNEGA ODPUSTA Z VARSTVENIM NADZORSTVOM**

Izvrševanje pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom je probacijska naloga, ki jo določi Komisija za pogojni odpust (v nadaljnjem besedilu: Komisija) z odločbo osebi, ki prestaja kazen zopora. Prošnjo za pogojni odpust lahko vloži oseba sama ali njeni ožji

družinski člani oziroma direktor zavoda za prestajanje kazni zapora (v nadaljevanju: ZKPZ) na ZKPZ. Vsaki prošnji je priloženo mnenje oziroma poročilo ZPKZ. Komisija lahko odredi pogojni odpust z varstvenim nadzorstvom, če oceni, da oseba potrebuje pomoč, varstvo in nadzor. Ob varstvenem nadzorstvu lahko določi tudi eno ali več navodil, določenih s Kazenskim zakonikom, ki jih mora oseba v času pogojnega odpusta izvršiti. Iz odločb Komisije je bilo razvidno, da je le-ta v večini primerov odločanja o pogojnem odpustu z varstvenim nadzorstvom sledila poročilu in mnenju ZPKZ. Osebni načrt pri pogojnem odpustu z varstvenim nadzorstvom se pripravlja na enak način kot pri pogojni obsodbi z varstvenim nadzorstvom, pri čemer se izhaja tudi iz podatkov iz osebnega načrta, narejenega v ZPKZ in iz podatkov, pridobljenih na strokovnem timu zavoda.

V letu 2019 so svetovalci opazili največ težav pri obsojencih, ki so storili kaznivo dejanje zoper spolno nedotakljivost, v smislu strokovno obravnave osebe s strani svetovalcev kot tudi pri vključevanju zunanjih izvajalcev. Svetovalci na probacijskih enotah imajo premalo strokovnega znanja in izkušenj za delo z osebami s spolnimi motnjami, poleg navedenega v Sloveniji primanjkuje strokovnjakov, ki bi se ukvarjali s spolnimi delikti, s spolnimi motnjami oziroma s storilci kaznivih dejanj zoper spolno nedotakljivost. Vsled navedenega znotraj UPRO deluje delovna skupina strokovnjakov, ki se dodatno izobražujejo tako doma kot v tujini in ki svoje znanje in izkušnje posredujejo ostalim probacijskim uslužbencem in jim nudijo tudi nasvete in pomoč pri delu s takšnimi osebami.

Pred zaključkom pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom svetovalci osebe, za katere ocenijo, da še potrebujejo občasno pomoč in vodenje, usmerijo v nadaljnjo obravnavo, vodenje pri zunanjih izvajalcih (npr. zdravstveni domovi, CSD, klub zdravljenih alkoholikov in drugi), kjer so bili v obravnavi tudi tekom pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom ali pa k drugim zunanjim izvajalcem.

Kadar je Komisija odredila pogojni odpust z varstvenim nadzorstvom v trajanju 3, 4, 5 mesecev, ki tudi ni bil predhodno načrtovan s strani ZPKZ, so svetovalci za takšno kratko časovno obdobje lahko samo načrtovali in izvajali varstveno nadzorstvo bolj kot »mehak prehod na prostost«, ne pa kot poglobljeno obravnavo ali pomoč.

Močnejši dejavniki tveganja so bili prepoznani pri osebah, ki zaradi različnih okoliščin (npr. brez bivališča tekom prestajanja kazni zapora, ali so bili zaradi psihičnih težav ves čas hospitalizirani ipd.) pred pogojnem odpustom niso koristili zunaj zavodskih ugodnosti ali so jih koristili v zelo malem obsegu in trajanju, tik pred odpustom.

Ko je probacijska naloga končana, se o tem posreduje poročilo Komisiji.

### **3.5 IZVRŠEVANJE HIŠNEGA ZAPORA**

Sodišče se lahko odloči za izvršitev kazni zapora do devetih mesecev s hišnim zaporom, če glede na nevarnost obsojenca, možnost ponovitve dejanja ter osebne, družinske in poklicne razmere, ni potrebe po prestajanju kazni v zavodu ali če je zaradi bolezni, invalidnosti ali ostarelosti obsojenca kazen treba in jo je mogoče izvrševati v ustreznem javnem zavodu.

Ključna naloga svetovalca je načrtovanje potrebnih izhodov, svetovanje, pomoč ter nadzor nad izvrševanjem hišnega zapora.

V začetku leta 2019 so osebe na prestajanju kazni hišnega zapora, ki niso bile zaposlene, posledično pa niso imele urejenega osnovnega zdravstvenega zavarovanja, še imele težave z uveljavljanjem zdravstvenih storitev, vendar pa je bila ta težava skupaj z Upravo za izvrševanje kazenskih sankcij (v nadaljevanju: URSIKS) odpravljena. ZPKZ zdaj osebe, ki prestajajo hišni zapor, prav tako kot ostale obsojence, prijavi v zavarovanje v skladu z 22. točko 15. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju.

Druga težava, ki pa v letu 2019 še ni bila odpravljena, je, da osebe na prestajanju hišnega zapora niso upravičene do socialnovarstvenih prejemkov (denarne socialne pomoči in varstvenega dodatka) zaradi določbe Zakona o socialnovarstvenih prejemkih, ki osebam, ki so na prestajanju kazni zapora, ne omogoča prejemanje denarne socialne pomoči. Prizadevanja UPRO, da bi se v tem delu spremenil Zakon o socialno varstvenih prejemkih, žal niso uspela, kljub večkrat podanim predlogom za spremembo zakonodaje.

Pri hišnem nadzoru so svetovalci opravljali nenapovedane obiske na domu. Obiski so potekali ob različnih urah, različnih dnevih, občasno tudi večkrat dnevno.

Sodišča so tudi v letu 2019 izrekala hišni zapor nekaterim obsojencem, ki glede na kriterije, določene s Kazenskim zakonikom, niso najbolj primerni za tak način prestajanja kazni zapora. Šlo je za osebe brez zaposlitve in posledično brez lastnih dohodkov ter brez denarne socialne pomoči, torej za osebe, ki so pomenile breme družinskim članom, v kolikor prebivajo skupaj z drugimi osebami. Če osebe živijo same in nimajo sredstev za preživetje, je takšen način prestajanja kazni zapora neprimeren.

Ko je probacijska naloga končana, se o tem posreduje poročilo sodišču.

### **3.6 IZVRŠEVANJA DELA V SPLOŠNO KORIST**

Delo v splošno korist (v nadaljevanju: DSK) je oblika skupnostne sankcije in se izvaja v obliki opravljanja dela v korist lokalne skupnosti, humanitarnih in drugih organizacij, ki opravljajo nepridobitno delo. ZPro določa, da je izvajalec sankcij, kjer oseba opravlja delo v splošno korist, lahko vsaka pravna oseba v Republiki Sloveniji, ki opravlja humanitarne ali komunalne dejavnosti, dejavnosti s področja varstva narave ali druge dejavnosti v javnem interesu, če teh dejavnosti ne izvaja izključno zaradi pridobivanja dobička. Na seznamu IS so vpisana komunalna podjetja, bolnišnice, domovi za starejše, varstveno delovni centri, občine, društva, župnije, šole ipd.

UPRO izvršuje probacijsko nalogo izvrševanja dela v splošno korist po Kazenskem zakoniku, kadar sodišče izreče delo v splošno korist namesto kazni zapora ali denarne kazni in po Zakonu o kazenskem postopku, kadar državni tožilec ovadbo ali obtožni predlog odstopi v postopek poravnavanja ali odloži kazenski pregon. Poleg tega pa UPRO organizira, vodi in nadzira izvrševanje dela v splošno korist po zakonu, ki ureja prekrške.



Kadar sodišče izreče delo v splošno korist namesto kazni zapora ali denarne kazni, vedno izreče tudi varstveno nadzorstvo, medtem ko pri DSK po Zakonu o kazenskem postopku ter Zakonu o prekrških varstvenega nadzorstva ni.

Glede na lastnosti osebe, trenutno razpoložljiva delovna mesta in druge okoliščine se osebo napoti na razgovor k IS. IS se izbere iz seznama vseh izvajalcev sankcij, s katerimi ima UPRO sklenjen *Sporazum*.

V kolikor se IS za sodelovanje s konkretno osebo odloči (IS namreč ni dolžna sprejeti osebe, ampak je v tej odločitvi popolnoma avtonomna), posredujejo probacijski enoti izpolnjen obrazec, ki je podlaga za pripravo dogovora o opravljanju DSK. IS kot najbolj pogoste razloge za zavrnitev sodelovanja pri posamezni osebi navajajo neustreznost kandidata, negativno vedenje na prvem razgovoru ali slabe izkušnje s predhodnimi kandidati.

Oseba mora pred začetkom opravljanja DSK opraviti preventivni zdravstveni pregled, na katerega ga pošlje IS ter se udeležiti in usposobiti za varno opravljanje dela. IS mora osebo zavarovati za primer invalidnosti in smrti, ki je posledica poškodbe pri delu ali poklicne bolezni. UPRO izvajalcu sankcije povrne vse stroške povezane z izvrševanjem dela v splošno korist (stroške usposabljanja za varno opravljanje dela, strošek zavarovanja za primer invalidnosti in smrti, kot posledica poškodbe pri delu in poklicne bolezni, zdravstvenega pregleda in povračilo stroškov za prevoz in malico, kadar je oseba do teh dveh povračil upravičena).

Pri izvrševanju dela v splošno korist so nastajale težave tam, kjer oseba ni imela urejenega osnovnega zdravstvenega zavarovanja. Do tega je prihajalo bodisi v primeru tujcev, ki takšnega zavarovanja v Republiki Sloveniji ne morejo imeti, bodisi pri slovenskih državljanih, ki imajo zdravstveno zavarovanje urejeno v tujini in zato v RS le- tega nimajo. Osebe, ki v RS nimajo urejenega osnovnega zdravstvenega zavarovanja, se ne morejo zavarovati za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni, kar predstavlja težavo pri iskanju izvajalca sankcij za tako osebo. V letu 2019 so z različnimi komercialnimi zavarovalnicami tekli pogovori o možnosti komercialnega nezgodnega zavarovanja. V določenih primerih je svetovalcem uspelo zagotoviti sklenitev komercialnega nezgodnega zavarovanja in s tem posledično tudi izvajalca sankcije.

Druga težava, s katero se svetovalci srečujejo pri zagotavljanju ustreznega izvajalca sankcij, je poiskati ustrezno delo za osebe z invalidnostjo, še posebej za tiste, ki imajo priznano invalidnost I stopnje in za tiste, ki so začasno nesposobni za delo. V kolikor tudi po dolgotrajnem prizadevanju izvajalca sankcij ni bilo mogoče najti, je svetovallec o tem obvestil sodišče.

### **3.7 SODELOVANJE Z ZAVODI ZA PRESTAJANJE KAZNI ZAPORA**

Kadar ZPKZ meni, da oseba za uspešnejše vključevanje pri pogojnem odpustu iz zavoda potrebuje varstveno nadzorstvo, zavod že med prestajanjem kazni pozove probacijsko enoto k sodelovanju v okviru probacijske naloge načrtovanje pogojnega odpusta. Takšen

način sodelovanja omogoča pravočasno pridobivanje vseh potrebnih informacij in dokumentacijo, med drugim tudi naslov, kje bo oseba prebivala v času pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom.

Dosedanja praksa kaže, da je sodelovanje z zavodi dobro, določene začetne težave sodelovanja so v večji meri odpravljene, še vedno pa bi si svetovalci želeli:

- seznanitev probacijskih enot s termini zasedanja komisije za pogojni odpust po zavodih, zaradi lažje organizacije dela;
- zgodnejšo vključitev v obravnavo obsojenca. Namen načrtovanja pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom je, da se skupaj z zavodom pripravi program za osebo, ko bo na prostosti. Zaradi tega bi morali svetovalci sodelovati že pri samem načrtovanju. Svetovalci so mnenja, da bi vsaj dva meseca preden direktor ZPKZ odloči o predlogu za pogojni odpust bilo smotrno poslati vabilo na strokovni tim s strani ZPKZ (probacijske enote imajo običajno vabljene stranke dnevno in tako zasedene termine že za skoraj 1 mesec naprej);
- podrobnejše informacije glede strokovne obravnave obsojenca med prestajanjem kazni zapora. Informacije se povečini nanašajo le na podatek ali je bil nekdo vključen v zanj predvideno obravnavo, ali ne. Manjkajo pa informacije o tem, kako je potekala obravnava, kakšen je bil rezultat intervencij, ki so bile uporabljene, ali so bile intervencije uspešne, kako je oseba sodelovala, njegov odnos do obravnave, do vodje obravnave ipd.

V primeru, ko komisija za pogojni odpust sama določi varstveno nadzorstvo in zavod tega ni predlagal, se svetovalec s strokovnim delavcem zavoda dogovori o smiselnosti strokovnega tima pred odpustom iz zavoda.

## 4 STATISTIČNI PRIKAZ IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG

UPRO je ob zagonu delovanja 1. 4. 2018 pričel z izvrševanjem probacijskih nalog, ki jih je v skladu z ZPro (2017) prevzela od pristojnih CSD. Ob pričetku delovanja je bilo takih zadev v izvrševanju 488. V nadaljevanju leta so pristojni organi novo izrečene skupnostne sankcije nalagali v izvrševanje neposredno UPRO. Do zaključka leta 2018 je bilo na tako UPRO vseh prejetih zadev 2.126, v izvrševanju (aktiva) pa 1.594 zadev. V prvem letu delovanja UPRO se je statistične podatke izvrševanja probacijskih nalog zbiralo s tedenskim zajemom podatkov po posameznih probacijskih enotah in naknadno statistično analizo podatkov na centralnem nivoju.

V letu 2019 se je zbiranje podatkov nadgradilo. Ob obstoječem zbiranju statističnih podatkov (tedenski zajem podatkov po probacijskih enotah) se je v lanskem letu pričela tudi vpeljava novega modela zajema podatkov (t.i. POS model), ki temelji na sprotnem vnašanju podatkov o izvrševanju probacijskih nalog v obstoječe obrazce za vsako osebo, napoteno v probacijo. Vpeljan sistem medtem omogoča sprotno zbiranje in analizo shranjenih statističnih podatkov po posamezni probacijski enoti in na nivoju celotnega organa. Ker je bil v letu 2019 nov sistem šele v testni fazi in se je ažuriranje podatkov posameznih enot izvajalo v daljših časovnih intervalih, se je prehodno obdobje uvedbe podaljšalo do konca leta 2019. Iz tega razloga prihaja do določenih razhajanj pri analizi statističnih podatkov na podlagi dveh načinov zajema (tedenski zajem in nov model), kar se posledično odraža tudi v predstavitvi in analizi podatkov v letnem poročilu. Kljub temu je obveljala splošna ocena družboslovno sprejemljive statistične napake, ki ne predstavlja prevelikih odstopanj od realnega stanja, zlasti ne za potrebe interpretacije rezultatov analize.

V letu 2019 se je trend rasti izvrševanja probacijskih nalog nadaljeval. Do zaključka lanskega leta je UPRO prejel v izvrševanje 1.922 novih zadev<sup>1</sup>, v izvrševanju pa v istem obdobju imel 1.826 aktivnih zadev. Z drugimi besedami to pomeni povprečno slabih 385 odstotno rast novih probacijskih nalog samo v letu 2019, medtem ko se je aktiva (probacijske naloge v izvrševanju) zgolj v letu 2019 povečala za slabih 15 odstotkov.

V nadaljevanju so navedeni podrobnejši statistični podatki in trendi gibanja izvrševanja probacijskih nalog za leto 2019, tako v sumarnem smislu kakor tudi po posameznih probacijskih enotah in vrsti probacijske naloge.

---

<sup>1</sup> Od pričetka delovanja UPRO I. 2018 pa že 4.048 zadev (kumulativa).

## 4.1 TRENDI GIBANJA IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG V LETU 2019

### 4.1.1 Trend gibanja prejetih probacijskih nalog v letu 2019

Preglednica 12: Trend gibanja prejetih probacijskih nalog (kumulativa)

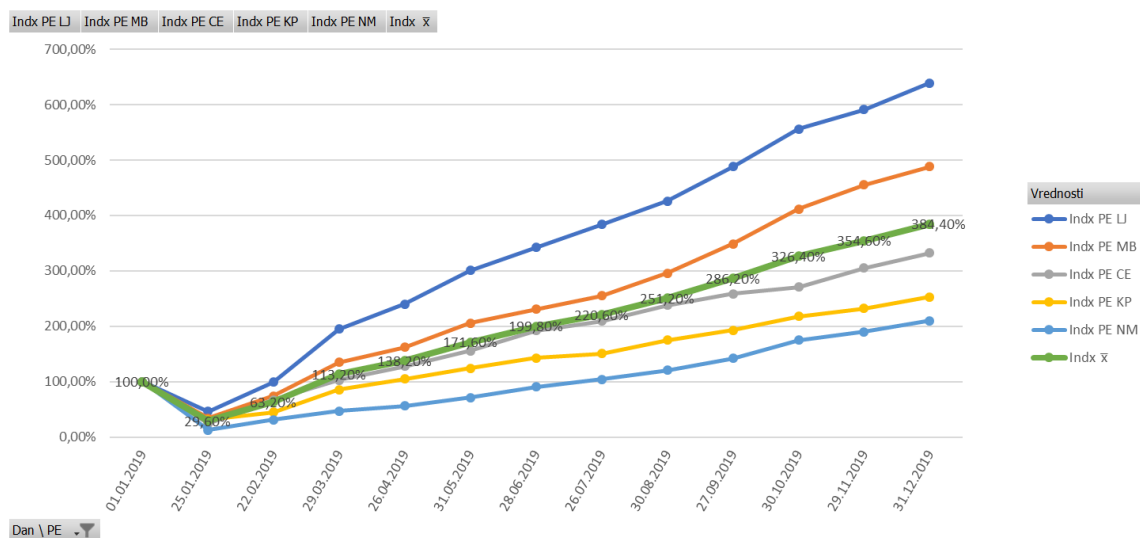
Dan \ PE	PE LJ	PE MB	PE CE	PE KP	PE NM	Σ	$\bar{x}$
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0,0
25.1.19	46	34	24	31	13	148	29,6
22.2.19	99	74	67	45	31	316	63,2
29.3.19	195	135	103	86	47	566	113,2
26.4.19	240	162	128	105	56	691	138,2
31.5.19	301	206	156	124	71	858	171,6
28.6.19	342	231	192	143	91	999	199,8
26.7.19	384	255	209	151	104	1103	220,6
30.8.19	426	296	238	175	121	1256	251,2
27.9.19	488	349	259	193	142	1431	286,2
30.10.19	556	412	271	218	175	1632	326,4
29.11.19	591	455	305	232	190	1773	354,6
31.12.19	639	488	332	253	210	1922	384,4

Iz Preglednice 12 je razviden trend rasti pripada novih zadev v letu 2019. UPRO je do zaključka leta 2019 prejel 1.922 novih zadev, od tega so največ probacijskih nalog prejeli v izvrševanje na PE LJ (n=639), najmanj pa na PE NM (n=210). Kot je razvidno iz Preglednice 13 je povprečen indeks rasti novih probacijskih nalog v letu 2019 za celoten UPRO znašal 384,4 % (od začetka delovanja organa leta 2018 slabih 830 %).

Preglednica 13: Indeks rasti števila probacijskih nalog v skupnem seštevku (povprečje)

Datum	Indx PE LJ	Indx PE MB	Indx PE CE	Indx PE KP	Indx PE NM	Indx $\bar{x}$
01.01.2019	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
25.01.2019	46,00%	34,00%	24,00%	31,00%	13,00%	29,60%
22.02.2019	99,00%	74,00%	67,00%	45,00%	31,00%	63,20%
29.03.2019	195,00%	135,00%	103,00%	86,00%	47,00%	113,20%
26.04.2019	240,00%	162,00%	128,00%	105,00%	56,00%	138,20%
31.05.2019	301,00%	206,00%	156,00%	124,00%	71,00%	171,60%
28.06.2019	342,00%	231,00%	192,00%	143,00%	91,00%	199,80%
26.07.2019	384,00%	255,00%	209,00%	151,00%	104,00%	220,60%
30.08.2019	426,00%	296,00%	238,00%	175,00%	121,00%	251,20%
27.09.2019	488,00%	349,00%	259,00%	193,00%	142,00%	286,20%
30.10.2019	556,00%	412,00%	271,00%	218,00%	175,00%	326,40%
29.11.2019	591,00%	455,00%	305,00%	232,00%	190,00%	354,60%
31.12.2019	639,00%	488,00%	332,00%	253,00%	210,00%	384,40%
<b>Skupna vsota</b>						

Podrobnosti glede gibanja števila novih probacijskih nalog in indeksa rasti po posameznih probacijskih enotah so razvidne iz Preglednice 12, Preglednice 13 in Slike 8.



Slika 8: Prikaz indeksa rasti probacijskih nalog v skupnem seštevku (povprečje)

Spodnji pregled prejetih zadev po enotah in vrsti PN pokaže dodatno strukturo v letu 2019, kot razvidno iz Preglednice 14. Delež probacijskih enot po posameznih zadevah, ki se ni bistveno spremenil od leta 2018, je bil sledeč: PE LJ je prejela v izvrševanje 33,2 odstotka nalog, PE MB 25,4 odstotka in PE CE 17,3 odstotka nalog, medtem ko sta PE KP in PE NM prejela v izvrševanje 13,2 oziroma 10,9 odstotka probacijskih nalog.

Preglednica 14: Probacijske naloge prejete do 31. 12. 2019

		PE LJ	PE MB	PE CE	PE KP	PE NM	Σ
Poročilo	sodišče	47	22	24	7	11	111
	tožilstvo	0	0	3	1	0	4
	komisija za pog.odpust	0	0	1	0	0	1
Hišni zapor		1	5	0	1	0	7
Pogojna obsodba z VN		54	15	12	14	18	113
Pogojni odpust z VN		5	14	5	5	2	31
DSK	KZ	158	168	65	45	35	471
	ZP	323	228	198	147	139	1035
	ZKP	33	24	16	23	0	96
Načrtovanje pogojnega odpusta z VN - sodelovanje z ZPKZ		18	12	8	10	5	53
Σ		639	488	332	253	210	1922

Preglednica 15: Trend gibanja zaključenih probacijskih nalog (kumulativa)

Dan \ PE	PE LJ	PE MB	PE CE	PE KP	PE NM	Σ	$\bar{x}$
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0,0
25.1.19	26	26	7	13	20	92	18,4
22.2.19	56	72	31	19	20	198	39,6
29.3.19	112	134	63	23	22	354	70,8
26.4.19	184	186	104	61	24	559	111,8
31.5.19	221	237	128	86	33	705	141,0
28.6.19	238	281	156	105	38	818	163,6
26.7.19	266	315	189	105	48	923	184,6
30.8.19	288	353	205	140	53	1039	207,8
27.9.19	302	367	229	164	83	1145	229,0
30.10.19	486	407	251	178	98	1420	284,0
29.11.19	506	445	264	195	117	1527	305,4
31.12.19	556	498	275	229	132	1690	338,0

V Preglednici 15 je povzeta dinamika zaključevanja probacijskih nalog po posamezni probacijski enoti v mesečnih časovnih intervalih v letu 2019. V povprečju je bilo v lanskem letu na UPRO zaključenih 338 zadev na posamezno probacijsko enoto, v skupnem seštevku 1.690 zadev. Od tega so največ probacijskih nalog zaključili na PE LJ (n=556), najmanj pa na PE NM (n=132).

Spodnji pregled zaključenih zadev po enotah in vrsti probacijskih nalog pokaže podrobnejšo strukturo, kot razvidno iz Preglednice 16. Od vseh zaključenih probacijskih nalog na ravni UPRO v lanskem letu se jih je na PE LJ zaključilo 32,9 odstotka, na PE MB 29,5 odstotka in PE CE 16,3 odstotka, na PE KP 13,6 odstotka in PE NM 7,8 odstotka nalog.

Preglednica 16: Zaključene probacijske naloge do 31. 12. 2019

		PE LJ	PE MB	PE CE	PE KP	PE NM	Σ
Poročilo	sodišče	44	24	22	6	12	108
	tožilstvo	0	0	3	0	0	3
	komisija za pog.odpust	0	0	1	0	0	1
Hišni zapor		2	2	0	2	0	6
Pogojna obsodba z VN		32	21	23	20	4	100
Pogojni odpust z VN		13	22	9	4	3	51
DSK	KZ	106	155	59	34	27	381
	ZP	313	237	130	139	80	899
	ZKP	32	25	16	14	1	88
Načrtovanje pogojnega odpusta z VN - sodelovanje z ZPKZ		14	12	12	10	5	53
<b>Σ</b>		<b>556</b>	<b>498</b>	<b>275</b>	<b>229</b>	<b>132</b>	<b>1690</b>

#### 4.1.2 Dinamika izvrševanja probacijskih nalog – aktiva

Na podlagi zgornjih podatkov je v nadaljevanju (Preglednici 17 in 18) podana tudi dinamika aktivnih probacijskih nalog, ki so bile v izvrševanju v konkretnem časovnem obdobju na posamezni probacijski enoti. UPRO je tako ob zaključku leta 2019 beležil 1.826 aktivnih zadev, kar predstavlja porast za 14,6 odstotkov v lanskem letu in 374,2 odstotno rast od začetka delovanja organa.

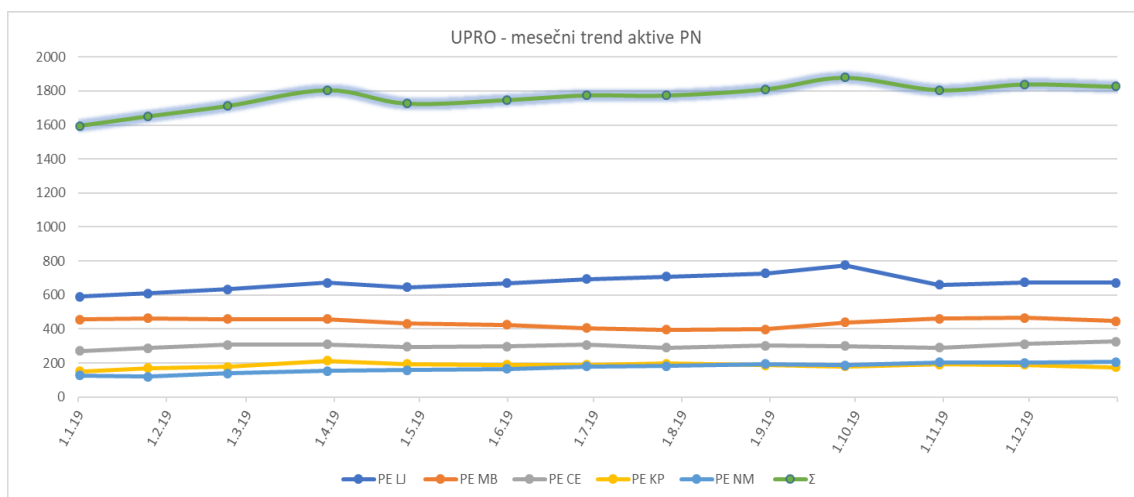
Preglednica 17: Dinamika izvrševanja probacijskih nalog (AKTIVA)

Dan \ PE	PE LJ	PE MB	PE CE	PE KP	PE NM	Σ	$\bar{x}$
1.1.19	590	456	270	151	127	1594	318,8
25.1.19	610	464	287	169	120	1650	330,0
22.2.19	633	458	306	177	138	1712	342,4
29.3.19	673	457	310	214	152	1806	361,2
26.4.19	646	432	294	195	159	1726	345,2
31.5.19	670	425	298	189	165	1747	349,4
28.6.19	694	406	306	189	180	1775	355,0
26.7.19	708	396	290	197	183	1774	354,8
30.8.19	728	399	303	186	195	1811	362,2
27.9.19	776	438	300	180	186	1880	376,0
30.10.19	660	461	290	191	204	1806	361,2
29.11.19	675	466	311	188	200	1840	368,0
31.12.19	673	446	327	175	205	1826	365,2

Preglednica 18: Indeks rasti – probacijske naloge (AKTIVA)

Datum	Indx PE LJ	Indx PE MB	Indx PE CE	Indx PE KP	Indx PE NM	Indx UPRO Σ
01.01.2019	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
25.01.2019	103,39%	101,75%	106,30%	111,92%	94,49%	103,51%
22.02.2019	107,29%	100,44%	113,33%	117,22%	108,66%	107,40%
29.03.2019	114,07%	100,22%	114,81%	141,72%	119,69%	113,30%
26.04.2019	109,49%	94,74%	108,89%	129,14%	125,20%	108,28%
31.05.2019	113,56%	93,20%	110,37%	125,17%	129,92%	109,60%
28.06.2019	117,63%	89,04%	113,33%	125,17%	141,73%	111,36%
26.07.2019	120,00%	86,84%	107,41%	130,46%	144,09%	111,29%
30.08.2019	123,39%	87,50%	112,22%	123,18%	153,54%	113,61%
27.09.2019	131,53%	96,05%	111,11%	119,21%	146,46%	117,94%
30.10.2019	111,86%	101,10%	107,41%	126,49%	160,63%	113,30%
29.11.2019	114,41%	102,19%	115,19%	124,50%	157,48%	115,43%
31.12.2019	114,07%	97,81%	121,11%	115,89%	161,42%	114,55%
<b>Skupna vsota</b>						

Trend mesečnega gibanja aktivnih probacijskih nalog v letu 2019 po posameznih probacijskih enotah in v sumarnem seštevku UPRO je natančneje razviden tudi iz Slike 9.



Slika 9: Prikaz trenda probacijskih nalog (AKTIVA)

V nadaljevanju pregled izvrševanja zadev (AKTIVA) po enotah in vrsti PN pokaže podrobnejšo strukturo v letu 2019 (Preglednica 19). Delež probacijskih enot po posameznih zadevah (AKTIVA) je bil sledeč: PE LJ je imela ob zaključku lanskega leta 36,9 odstotka probacijskih nalog v izvrševanju (aktiva), PE MB 24,4 odstotka in PE CE 17,9 odstotka aktive, medtem ko sta imela PE NM 11,2 odstotka in PE KP 9,6 odstotka probacijskih nalog v aktivnem izvrševanju.

Preglednica 19: Izvrševanje probacijskih naloge (AKTIVA), stanje na dan 31. 12. 2019

		PE LJ	PE MB	PE CE	PE KP	PE NM	Σ
Poročilo	sodišče	12	1	3	1	2	19
	tožilstvo	0	0	1	1	0	2
	komisija za pog.odpust	0	0	0	0	0	0
Hišni zapor		0	4	0	1	0	5
Pogojna obsodba z VN		131	25	21	17	34	228
Pogojni odpust z VN		11	9	9	5	5	39
DSK	KZ	280	270	119	52	54	775
	ZP	225	123	164	85	110	707
	ZKP	14	14	9	13	0	50
Načrtovanje pogojnega odpusta z VN - sodelovanje z ZPKZ		0	0	1	0	0	1
Σ		673	446	327	175	205	1826

#### 4.1.3 Obremenitev probacijskih uslužbencev

Na podlagi teh podatkov je v nadaljevanju podana tudi povprečna obremenitev probacijskih uslužbencev z aktivnimi zadevami (angl. »workload«), tako na posameznih probacijskih enotah kot tudi na UPRO kot celoti.

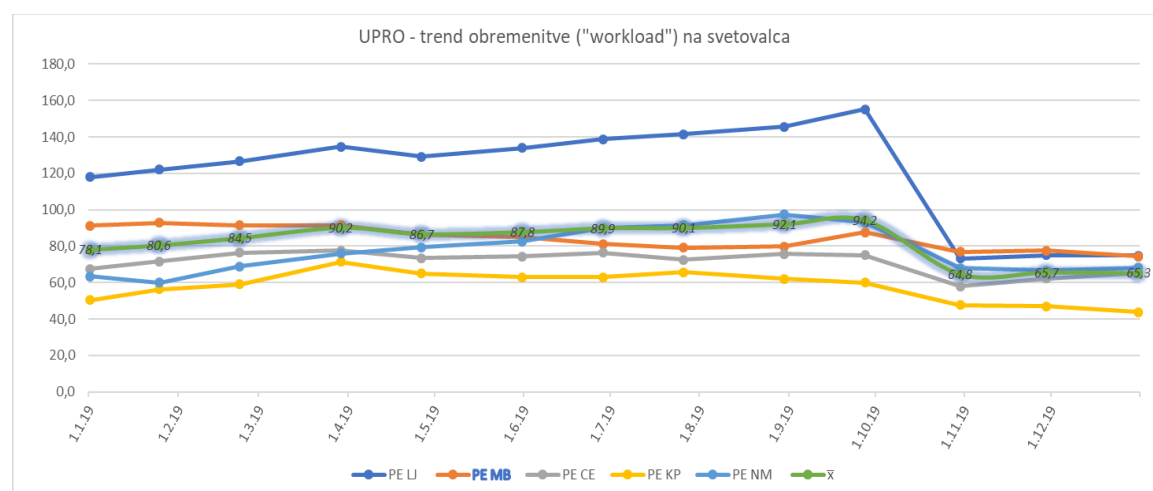


Preglednica 20: Povprečna obremenitev probacijskih uslužbencev (»workload«)

Dan \ PE	PE LJ	PE MB	PE CE	PE KP	PE NM	$\bar{x}$
1.1.19	118,0	91,2	67,5	50,3	63,5	78,1
25.1.19	122,0	92,8	71,8	56,3	60,0	80,6
22.2.19	126,6	91,6	76,5	59,0	69,0	84,5
29.3.19	134,6	91,4	77,5	71,3	76,0	90,2
26.4.19	129,2	86,4	73,5	65,0	79,5	86,7
31.5.19	134,0	85,0	74,5	63,0	82,5	87,8
28.6.19	138,8	81,2	76,5	63,0	90,0	89,9
26.7.19	141,6	79,2	72,5	65,7	91,5	90,1
30.8.19	145,6	79,8	75,8	62,0	97,5	92,1
27.9.19	155,2	87,6	75,0	60,0	93,0	94,2
30.10.19	73,3	76,8	58,0	47,8	68,0	64,8
29.11.19	75,0	77,7	62,2	47,0	66,7	65,7
31.12.19	74,8	74,3	65,4	43,8	68,3	65,3

Kot izhaja iz Preglednice 20 je v lanskem letu obremenitev probacijskih uslužbencev zelo nihala. Tekom leta je UPRO povprečno beležil 82,3 zadeve na probacijskega uslužbenca, do konca leta se je ta obremenitev nato (povprečno) znižala na dobrih 65 zadev na probacijskega uslužbenca. Največjo obremenitev so enote beležile v različnih obdobjih prvih treh kvartalov lanskega leta, odvisno od kadrovskih postopkov novih zaposlitev na posamezni enoti. Največje obremenitve so bile sledeče: na probacijski enoti Ljubljana (155,2 zadevi na svetovalca), Novo mesto (97,5), Maribor (92,8), Celje (77,5) in Koper (71,3 zadeve na svetovalca).

Za primerjavo je zanimiv je tudi podatek o obremenitvi probacijskih uslužbencev glede na število vseh obravnavanih zadev v enem letu (angl. »caseload«). Ta obremenitev je na UPRO v letu 2019 v povprečju znašala 116,8 zadeve na probacijskega uslužbenca.



Slika 10: Prikaz trenda povprečne obremenitve (»workload«) probacijskih uslužbencev

Kot je razvidno tudi iz Slike 10 so na obremenitev probacijskih uslužbencev vplivale dodatne zaposlitve na vseh enotah (po izteku poskusnega dela), zlasti na največji enoti v Ljubljani v jesenskem času.

#### 4.1.4 Izvrševanje prejetih probacijskih nalog – UPRO

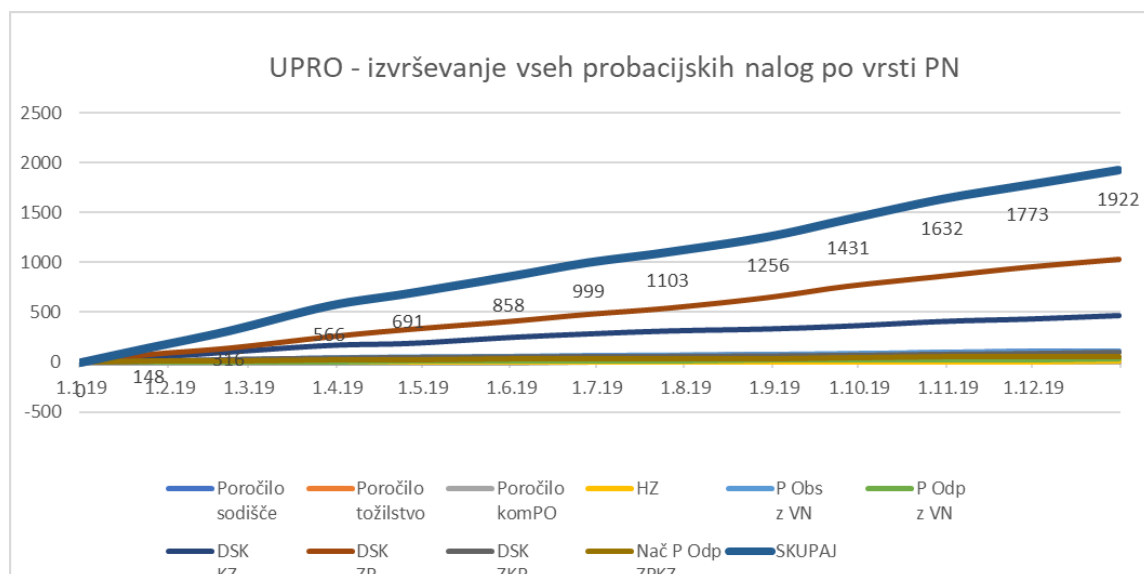
V nadaljevanju je v Preglednici 21 in Sliki 11 prikazana kumulativna dinamika prejetih probacijskih nalog, ki jih je UPRO dobil v izvrševanje tekom leta 2019. Iz preglednice je med drugim mogoče razbrati, da znaša delež probacijske naloge izvrševanje dela v splošno korist (skupno za KZ, ZKP in ZP) kar 83,4 % vseh probacijskih nalog.

Preglednica 21: Prejete probacijske naloge (kumulativa)

Dan \ PN	Poročilo sodišče	Poročilo tožilstvo	Poročilo komPO	HZ	P Obs z VN	P Odp z VN	DSK KZ	DSK ZP	DSK ZKP	Nač P Odp ZPKZ	SKUPAJ
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.1.19	5	0	0	-1	6	0	45	77	10	6	148
22.2.19	14	0	0	0	22	0	102	141	25	12	316
29.3.19	37	2	0	0	44	3	169	254	38	19	566
26.4.19	42	2	0	0	53	9	189	329	45	22	691
31.5.19	48	2	0	1	59	10	249	409	50	30	858
28.6.19	57	2	1	1	69	13	286	482	55	33	999
26.7.19	64	2	1	1	73	15	315	544	56	32	1103
30.8.19	74	2	1	2	80	17	336	651	61	32	1256
27.9.19	79	2	1	4	89	19	365	765	67	40	1431
30.10.19	98	2	1	5	100	22	412	865	77	50	1632
29.11.19	105	2	1	5	108	24	436	956	84	52	1773
31.12.19	111	4	1	7	113	31	471	1035	96	53	1922

Glede na skupno število prejetih probacijskih nalog ob zaključku leta 2019 predstavljata največji delež probacijski nalogi izvrševanja dela v splošno korist po ZP in KZ, v odstotkih gledano 53,9 % in 24,5 % vseh probacijskih nalog (skupaj 78,4 %). Sledijo probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z VN (5,9 %), probacijska naloga priprava poročila za sodišče (5,8 %), probacijska naloga izvrševanje dela v delo v splošno korist po ZKP (5,0 %), probacijska naloga sodelovanje z zavodom za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (2,8 %) in probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojnem odpustu z VN (1,6 %), medtem ko izvrševanje preostalih probacijskih nalog predstavlja manj kot 1 % vseh probacijskih nalog.

Podatki med drugim kažejo, da se je na UPRO v letu 2019 najbolj povečalo izvrševanje dela v splošno korist (po prekrških) za več kot polovico vseh novih probacijskih nalog v letu 2019 in izvrševanje dela v splošno korist (po kaznivih dejanjih) z dodatno četrtno vseh novih probacijskih nalog v lanskem letu.



Slika 11: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog

V nadaljevanju so podrobneje prikazani kumulativni statistični podatki prejetih probacijskih nalog v izvrševanje po posameznih probacijskih enotah in njihova dinamika po mesečnih ciklih.

#### 4.1.4.1 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Celje

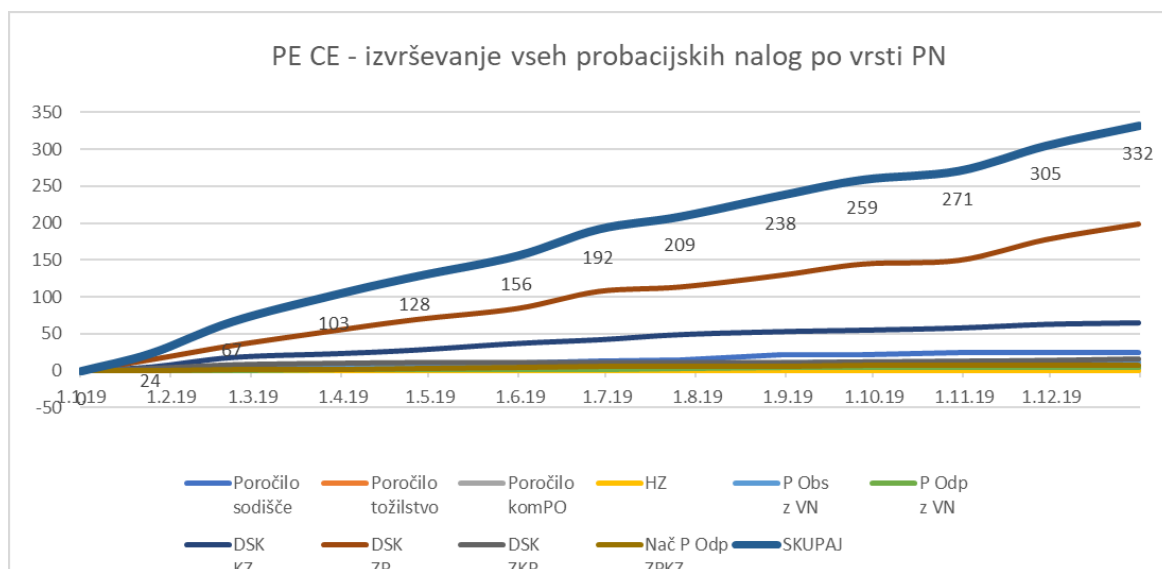
V Preglednici 22 in na Sliki 12 je prikazana kumulativna dinamika prejetih probacijskih nalog, ki jih je dobila v izvrševanje PE Celje tekom leta 2019. Iz preglednice je med drugim mogoče razbrati, da znaša delež probacijske naloge izvrševanje dela v splošno korist (skupno za KZ, ZKP in ZP) 84,0 % vseh probacijskih nalog.

Preglednica 22: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Celje (kumulativa)

Dan \ PN	Poročilo sodišče	Poročilo tožilstvo	Poročilo komPO	HZ	P Obs z VN	P Odp z VN	DSK KZ	DSK ZP	DSK ZKP	Nač P Odp ZPKZ	SKUPAJ
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.1.19	1	0	0	0	0	0	5	15	3	0	24
22.2.19	3	0	0	0	3	0	18	34	8	1	67
29.3.19	6	2	0	0	5	1	23	54	10	2	103
26.4.19	8	2	0	0	6	1	28	69	11	3	128
31.5.19	10	2	0	0	6	1	37	84	11	5	156
28.6.19	13	2	1	0	8	2	42	107	11	6	192
26.7.19	15	2	1	0	9	3	49	113	11	6	209
30.8.19	21	2	1	0	11	4	53	129	11	6	238
27.9.19	22	2	1	0	12	4	55	144	12	7	259
30.10.19	24	2	1	0	12	4	58	149	13	8	271
29.11.19	24	2	1	0	12	4	63	177	14	8	305
31.12.19	24	3	1	0	12	5	65	198	16	8	332

Glede na skupno število prejetih nalog predstavljata največji delež probacijski nalogi izvrševanje dela v splošno korist po ZP in KZ, v odstotkih gledano 59,6 % in 19,6 % vseh probacijskih nalog (skupaj 79,2 %). Sledijo probacijska naloga priprava poročila za sodišče

(7,2 %), probacijska naloga izvrševanje dela v delo v splošno korist po ZKP (4,8 %), probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z VN (3,6 %), probacijska naloga sodelovanje z zavodom za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (2,4 %) in probacijska naloga izvrševanja varstvenega nadzorstva pri pogojnem odpustu z VN (1,5 %), medtem ko izvrševanje preostalih probacijskih nalog predstavlja manj kot 1 % vseh probacijskih nalog.



Slika 12: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Celje

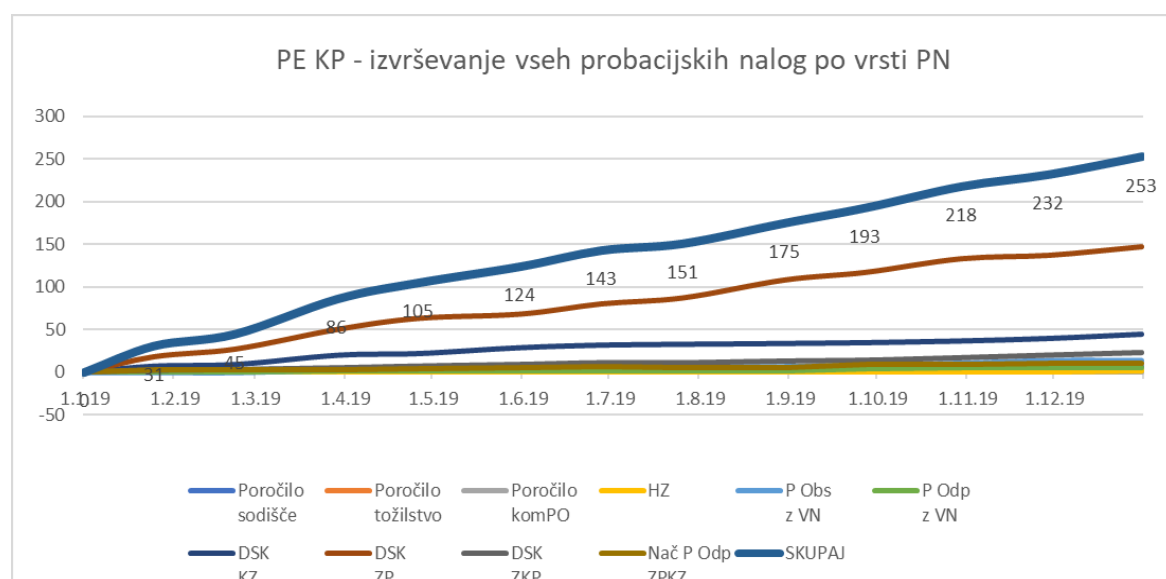
#### 4.1.4.2 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Koper

V nadaljevanju je v Preglednici 23 in na Sliki 13 prikazana kumulativna dinamika prejetih probacijskih nalog, ki jih je dobila v izvrševanje PE Koper tekom leta 2019. Iz preglednice je med drugim mogoče razbrati, da znaša delež probacijske naloge izvrševanje dela v splošno korist (skupno za KZ, ZKP in ZP) 85,0 % vseh probacijskih nalog.

Preglednica 23: Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Koper (kumulativa)

Dan \ PN	Poročilo sodišče	Poročilo tožilstvo	Poročilo komPO	HZ	P Obs z VN	P Odp z VN	DSK KZ	DSK ZP	DSK ZKP	Nač P Odp ZPKZ	SKUPAJ
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.1.19	1	0	0	0	0	0	7	18	2	3	31
22.2.19	3	0	0	0	0	0	9	27	3	3	45
29.3.19	4	0	0	0	3	1	20	50	5	3	86
26.4.19	5	0	0	0	3	1	22	63	7	4	105
31.5.19	5	0	0	0	5	2	29	68	9	6	124
28.6.19	5	0	0	0	6	2	32	80	11	7	143
26.7.19	5	0	0	0	7	2	33	87	11	6	151
30.8.19	5	0	0	0	7	2	34	108	13	6	175
27.9.19	5	0	0	0	9	4	35	117	14	9	193
30.10.19	6	0	0	0	11	5	37	133	17	9	218
29.11.19	6	0	0	0	14	5	40	137	20	10	232
31.12.19	7	1	0	1	14	5	45	147	23	10	253

Glede na skupno število nalog predstavljata največji delež probacijski nalogi izvrševanje dela v splošno korist po ZP in KZ, v odstotkih gledano kar 58,1 % (skoraj dve tretjini vseh probacijskih nalog na enoti) in 17,8 % vseh probacijskih nalog (skupaj 75,9 %). Sledijo probacijska naloga izvrševanje dela v delo v splošno korist po ZKP (9,1 %), probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z VN (5,5 %), probacijska naloga sodelovanje z zavodom za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (4,0 %), probacijska naloga priprava poročila za sodišče (2,8 %) in probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojnem odpustu z VN (2,0 %), medtem ko izvrševanje preostalih probacijskih nalog predstavlja manj kot 1 % vseh probacijskih nalog.



Slika 13: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Koper

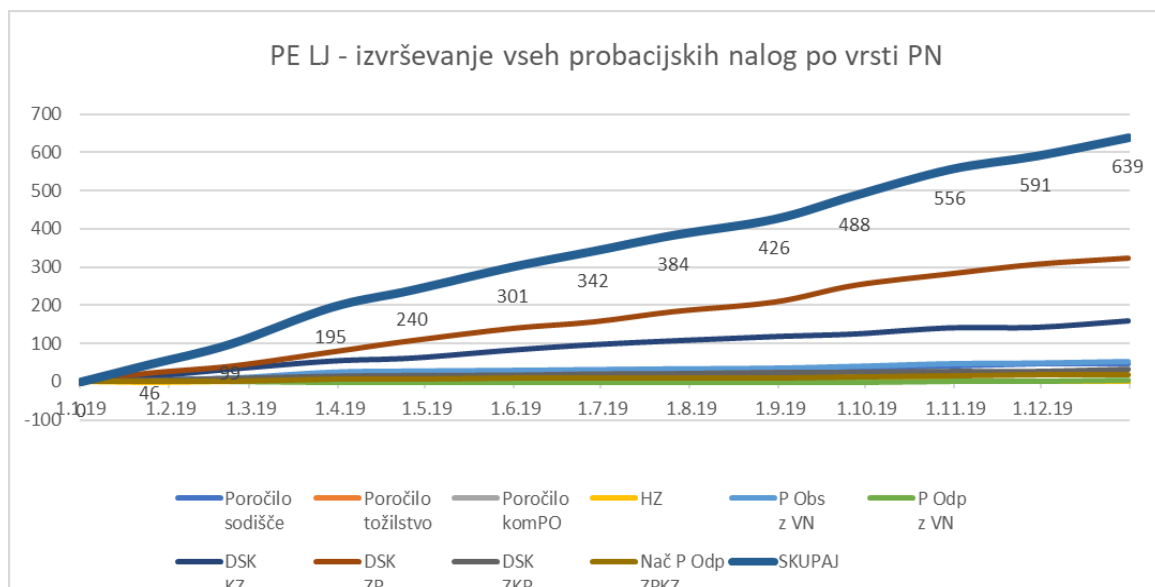
#### 4.1.4.3 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Ljubljana

V nadaljevanju je v Preglednici 24 in na Sliki 14 prikazana kumulativna dinamika prejetih probacijskih nalog, ki jih je dobila v izvrševanje PE Ljubljana tekom leta 2019. Iz preglednice je med drugim mogoče razbrati, da znaša delež probacijske naloge izvrševanje dela v splošno korist (skupno za KZ, ZKP in ZP) 80,4 % vseh probacijskih nalog.

Preglednica 24: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Ljubljana (kumulativa)

Dan \ PN	Poročilo sodišče	Poročilo tožilstvo	Poročilo komPO	HZ	P Obs z VN	P Odp z VN	DSK KZ	DSK ZP	DSK ZKP	Nač P Odp ZPKZ	SKUPAJ
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.1.19	3	0	0	-1	4	0	13	22	3	2	46
22.2.19	8	0	0	0	9	0	32	40	8	2	99
29.3.19	22	0	0	0	25	-3	53	77	14	7	195
26.4.19	24	0	0	0	28	-3	61	107	16	7	240
31.5.19	27	0	0	0	30	-3	82	139	17	9	301
28.6.19	30	0	0	0	32	-2	96	156	20	10	342
26.7.19	32	0	0	0	34	-2	106	183	21	10	384
30.8.19	32	0	0	0	36	-1	117	208	24	10	426
27.9.19	35	0	0	0	41	-1	124	252	25	12	488
30.10.19	42	0	0	1	48	0	140	282	27	16	556
29.11.19	47	0	0	1	50	1	141	307	27	17	591
31.12.19	47	0	0	1	54	5	158	323	33	18	639

Glede na skupno število nalog predstavljata največji delež probacijski nalogi izvrševanje dela v splošno korist po ZP in KZ, v odstotkih gledano 50,5 % in 24,7 % vseh probacijskih nalog (skupaj 75,3 %). Sledijo probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z VN (8,5 %), probacijska naloga priprava poročila za sodišče (7,4 %), probacijska naloga izvrševanje dela v delo v splošno korist po ZKP (5,2 %) in probacijska naloga sodelovanje z zavodom za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (2,8 %), medtem ko izvrševanje preostalih probacijskih nalog predstavlja manj kot 1 % vseh probacijskih nalog.



Slika 14: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Ljubljana

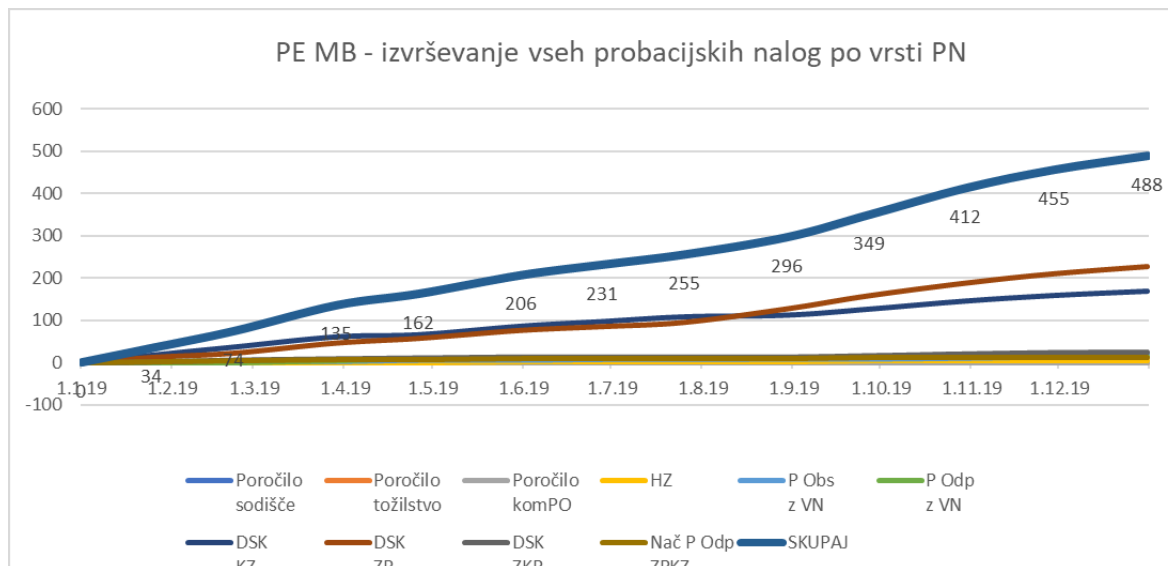
#### 4.1.4.4 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Maribor

V nadaljevanju je v Preglednici 25 in na Sliki 15 prikazana kumulativna dinamika prejetih probacijskih nalog, ki jih je dobila v izvrševanje PE Maribor tekom leta 2019. Iz preglednice je med drugim mogoče razbrati, da znaša delež probacijske naloge izvrševanje dela v splošno korist (skupno za KZ, ZKP in ZP) kar 86,1 % vseh probacijskih nalog.

Preglednica 25: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Maribor (kumulativa)

Dan \ PN	Poročilo sodišče	Poročilo tožilstvo	Poročilo komPO	HZ	P Obs z VN	P Odp z VN	DSK KZ	DSK ZP	DSK ZKP	Nač P Odp ZPKZ	SKUPAJ
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.1.19	0	0	0	0	0	0	18	13	2	1	34
22.2.19	0	0	0	0	3	0	37	23	6	5	74
29.3.19	5	0	0	0	3	4	61	47	9	6	135
26.4.19	5	0	0	0	6	9	66	58	11	7	162
31.5.19	5	0	0	1	6	9	86	77	13	9	206
28.6.19	7	0	0	1	8	10	97	86	13	9	231
26.7.19	9	0	0	1	8	11	108	96	13	9	255
30.8.19	12	0	0	2	9	11	112	128	13	9	296
27.9.19	13	0	0	4	9	11	126	159	16	11	349
30.10.19	19	0	0	4	11	12	145	189	20	12	412
29.11.19	20	0	0	4	14	13	158	211	23	12	455
31.12.19	22	0	0	5	15	14	168	228	24	12	488

Glede na skupno število nalog predstavljata največji delež probacijski nalogi izvrševanje dela v splošno korist po ZP in KZ, v odstotkih gledano 46,7 % in 34,4 % vseh probacijskih nalog (skupaj 81,1 %). Sledijo probacijska naloga izvrševanje dela v splošno korist po ZKP (4,9 %), probacijska naloga priprava poročila za sodišče (4,5 %), probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z VN (5,5 %), probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojnem odpustu z VN (2,9 %), probacijska naloga sodelovanje z zavodom za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (2,5 %) in probacijska naloga izvrševanje hišnega zapora (1,0 %), medtem ko izvrševanje preostalih probacijskih nalog predstavlja manj kot 1 % vseh probacijskih nalog.



Slika 15: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Maribor

#### 4.1.4.5 Izvrševanje probacijskih nalog na Probacijski enoti Novo mesto

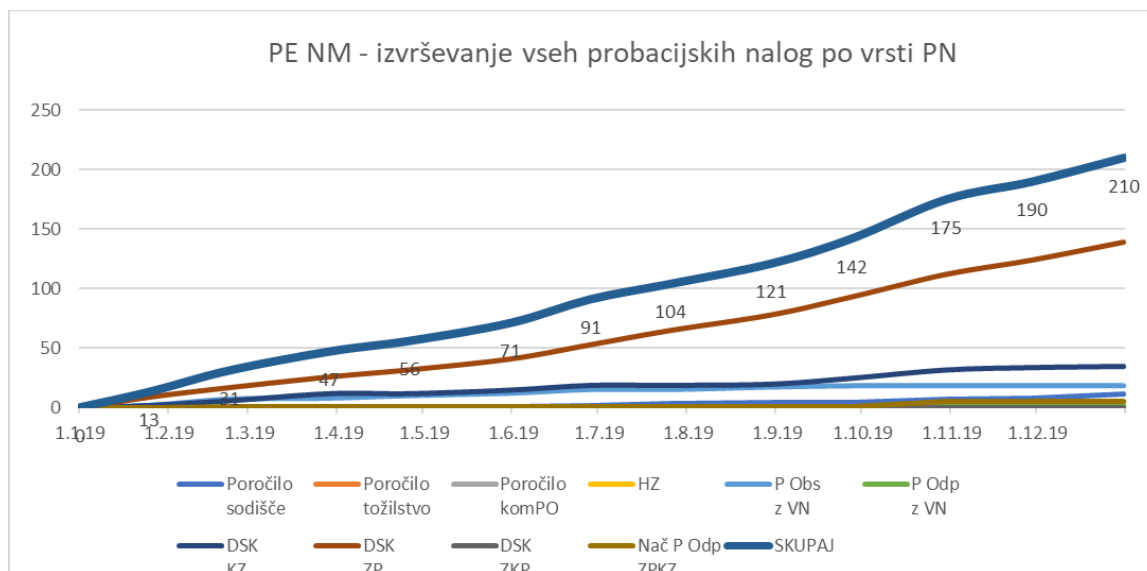
V nadaljevanju je v Preglednici 26 in na Sliki 16 prikazana kumulativna dinamika prejetih probacijskih nalog, ki jih je dobila v izvrševanje PE Novo mesto tekom leta 2019. Iz preglednice je med drugim mogoče razbrati, da znaša delež probacijske naloge

izvrševanje dela v splošno korist (skupno za KZ, ZKP in ZP) 82,9 % vseh probacijskih nalog.

Preglednica 26: Prejete probacijske naloge na Probacijski enoti Novo mesto (kumulativa)

Dan \ PN	Poročilo sodišče	Poročilo tožilstvo	Poročilo komPO	HZ	P Obs z VN	P Odp z VN	DSK KZ	DSK ZP	DSK ZKP	Nač P Odp ZPKZ	SKUPAJ
1.1.19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.1.19	0	0	0	0	2	0	2	9	0	0	13
22.2.19	0	0	0	0	7	0	6	17	0	1	31
29.3.19	0	0	0	0	8	0	12	26	0	1	47
26.4.19	0	0	0	0	10	1	12	32	0	1	56
31.5.19	1	0	0	0	12	1	15	41	0	1	71
28.6.19	2	0	0	0	15	1	19	53	0	1	91
26.7.19	3	0	0	0	15	1	19	65	0	1	104
30.8.19	4	0	0	0	17	1	20	78	0	1	121
27.9.19	4	0	0	0	18	1	25	93	0	1	142
30.10.19	7	0	0	0	18	1	32	112	0	5	175
29.11.19	8	0	0	0	18	1	34	124	0	5	190
31.12.19	11	0	0	0	18	2	35	139	0	5	210

Glede na skupno število nalog predstavljata največji delež probacijski nalogi izvrševanje dela v splošno korist po ZP in KZ, v odstotkih gledano kar 66,2 % (dobri dve tretjini vseh nalog na enoti) in 16,7 % vseh probacijskih nalog (skupaj 82,9 %). Sledijo probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi z VN (8,6 %), probacijska naloga priprava poročila za sodišče (5,2 %), probacijska naloga sodelovanje z zavodom za prestopanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (2,4 %) in probacijska naloga izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojnem odpustu z VN (1,0 %) medtem, ko preostalih probacijskih nalog na enoti v letu 2019 niso izvrševali.



Slika 16: Prikaz trenda prejetih probacijskih nalog po vrsti probacijskih nalog na PE Novo mesto

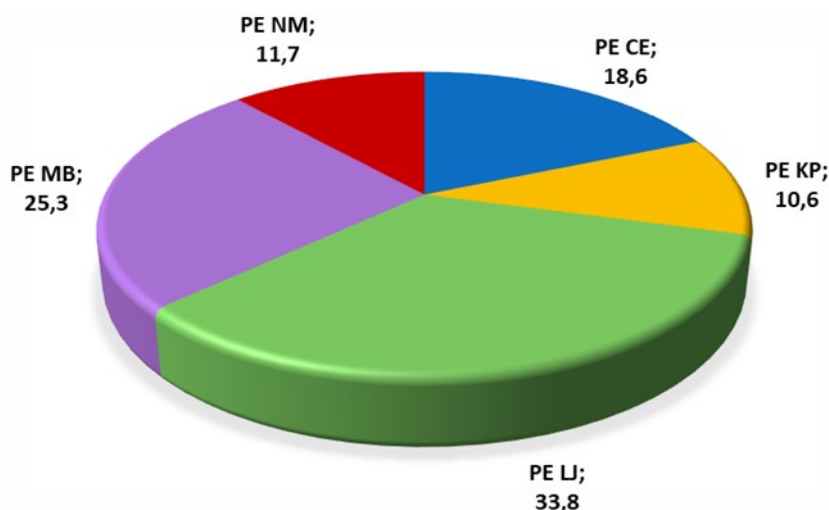


## 4.2 ANALIZA IZVRŠEVANJA PROBACIJSKIH NALOG

V letu 2019 je bilo osebam, vključenim v probacijo, s pravnim aktom naloženih skupaj: 424.943 ur DSK po KZ, ZKP in ZP-1.

Preglednica 27: Število naloženih ur, s pravnim aktom po posameznih probacijskih enotah

Število naloženih ur, s pravnim aktom v letu 2019	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	79.092	45.042	143.771	107.447	49.591	424.943
<i>Delež naloženih urna ravni UPRO</i>	18,6%	10,6%	33,8%	25,3%	11,7%	100,0%
<b>Število naloženih ur po DSK ZP</b>	<b>34.478</b>	<b>18.081</b>	<b>44.995</b>	<b>28.033</b>	<b>26.440</b>	<b>152.027</b>
<i>Delež naloženih ur po DSK ZP na PE</i>	43,6%	40,2%	31,3%	26,1%	53,3%	/
<i>Delež naloženih ur po DSK ZP na UPRO</i>	8,1%	4,3%	10,6%	6,6%	6,2	35,8%
<b>Število naloženih ur po DSK KZ</b>	<b>42.764</b>	<b>25.276</b>	<b>96.625</b>	<b>77.574</b>	<b>23.151</b>	<b>265.390</b>
<i>Delež naloženih ur po DSK KZ na PE</i>	54,1%	56,1%	67,2%	72,2%	46,7%	/
<i>Delež naloženih ur po DSK KZ na UPRO</i>	10,1%	5,9%	22,7%	18,3%	5,5	62,5%
<b>Število naloženih ur po DSK ZKP</b>	<b>1.850</b>	<b>1.685</b>	<b>2.151</b>	<b>1.840</b>	<b>0</b>	<b>7.526</b>
<i>Delež naloženih ur po DSK ZKP na PE</i>	2,3%	3,7%	1,5%	1,7%	0,0%	/
<i>Delež naloženih ur po DSK ZKP na UPRO</i>	0,4%	0,4%	0,5%	0,4%	0,0	1,7%



Slika 17: Delež naloženih ur, s pravnim aktom po probacijskih enotah

Iz Preglednice 27 je razvidno, da je bilo od skupnega števila ur, največ ur DSK naloženih po Kazenskem zakoniku (62,5 %) in najmanj po Zakonu o kazenskem postopku (1,7 %). Največ ur DSK je bilo naloženih osebam v okviru PE Ljubljana in sicer malo manj kot 34 %,

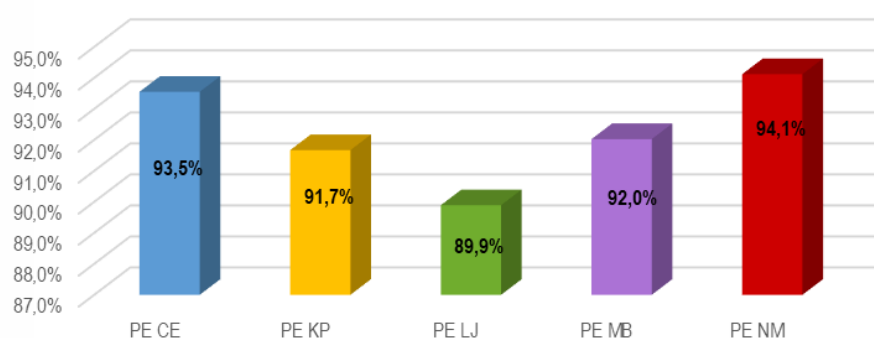
v PE Maribor dobrih 25 % in PE Celje slabih 19 %. Najmanj ur DSK je bilo naloženih osebam v okviru PE Novo mesto in sicer slabih 12 % in v PE Koper slabih 11 %.

Preglednica 28: Realizirane probacijske naloge

Enota	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
Število probacijskih nalog po posamezni PE	611	383	1168	932	324	3418
Delež probacijskih nalog po posamezni PE na ravni UPRO	17,9%	11,2%	34,2%	27,3%	9,5%	100,0%
<b>Število zaključenih PN v letu 2019</b>	<b>310</b>	<b>192</b>	<b>366</b>	<b>514</b>	<b>153</b>	<b>1535</b>
<i>Delež zaključenih probacijskih nalog / število PN na PE</i>	50,7%	50,1%	31,3%	55,2%	47,2%	44,9%
<i>Delež zaključenih probacijskih nalog na ravni UPRO</i>	20,2%	12,5%	23,8%	33,5%	10,0%	100,0%
<b>Število uspešno (v celoti opravljene obveznosti) zaključenih PN</b>	<b>248</b>	<b>133</b>	<b>266</b>	<b>412</b>	<b>130</b>	<b>1189</b>
<i>Delež uspešno zaključenih PN / zaključene PN na PE</i>	80,0%	69,3%	72,7%	80,2%	85,0%	77,5%
<i>Delež uspešno zaključenih PN na ravni UPRO</i>	20,9%	11,2%	22,4%	34,7%	10,9%	100,0%
<b>Število ustavitve postopka - prekršek (izterjatev ali plačilo)</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>63</b>	<b>61</b>	<b>14</b>	<b>223</b>
<i>Delež ustavitve postopka / zaključene PN na PE</i>	13,5%	22,4%	17,2%	11,9%	9,2%	14,5%
<i>Delež ustavitve postopka na ravni UPRO</i>	18,8%	19,3%	28,3%	27,4%	6,3%	100,0%
<b>Število neizvršenih PN</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>9</b>	<b>123</b>
<i>Delež neizvršenih PN / zaključene PN na PE</i>	6,5%	8,3%	10,1%	8,0%	5,9%	8,0%
<i>Delež neizvršenih PN na ravni UPRO</i>	16,3%	13,0%	30,1%	33,3%	7,3%	100,0%
NEIZVRŠENA: drugo/smrt	1	2	6	6	1	16
NEIZVRŠENA: iztek roka/neodzivnost organa	4	0	7	5	0	16
NEIZVRŠENA: sprememba sankcije	10	10	13	30	8	71
NEIZVRŠENA: ustavitev sankcije	5	4	11	0	0	20
<b>Prenos izvrševanja PN v leto 2020</b>	<b>301</b>	<b>191</b>	<b>802</b>	<b>418</b>	<b>171</b>	<b>1883</b>
<i>Delež prenosa izvrševanja PN v leto 2020 / število PN na PE</i>	49,3%	49,9%	68,7%	44,8%	52,8%	55,1%
<i>Delež prenosa izvrševanja PN v leto 2020 na ravni UPRO</i>	16,0%	10,1%	42,6%	22,2%	9,1%	100,0%

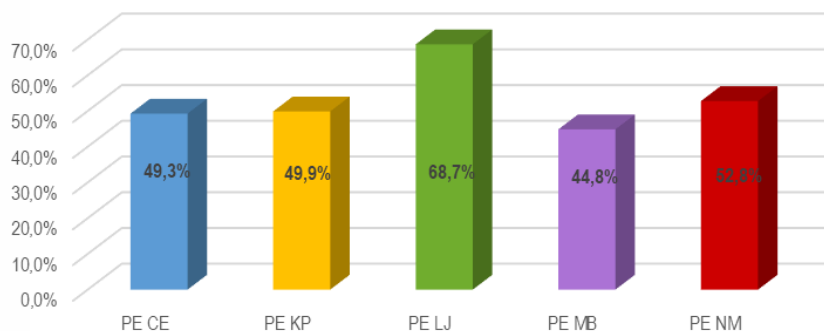
V letu 2019 se je na ravni UPRO izvrševalo 3418 probacijskih nalog, od tega se jih je v letu 2019 zaključilo (uspešno realizirana, ustavitev postopka ali neizvršena naloga) 44,9 % probacijskih nalog, v leto 2020 se je preneslo 55,1 % probacijskih nalog (Preglednica 28).

Na ravni UPRO se je največ probacijskih nalog zaključilo na PE Maribor (33,5 %), sledijo PE Ljubljana (23,8 %), PE Celje (20,2 %), PE Koper (12,5 %) in PE Novo mesto (10,0 %). V letu 2019 se je uspešno (v celoti opravljene obveznosti) zaključilo 77,5 % probacijskih nalog, pri 14,5 % probacijskih nalogah je bil postopek ustavljen (postopek izterjatve ali plačilo). Skupaj je bilo tako uspešno zaključenih 92 % probacijskih nalog, neuspešno je bilo izvršenih 8 % probacijskih nalog.



Slika 18: Delež skupaj uspešno realiziranih probacijskih nalog po probacijskih enotah

Iz Preglednice 28 je razvidno, da je od skupnega števila oseb, vključenih v probacijo, po posamezni probacijski enoti, največ oseb realiziralo svojo probacijsko nalogo (v celoti opravilo ali izvršitev/ustavitev postopka) na PE Novo mesto (94,1 %). Sledijo osebe na PE Celje (93,5 %) in PE Maribor (92 %) ter osebe na PE Koper (91,7 %) in PE Ljubljana (89,9 %).



Slika 19: Delež prenosa probacijskih nalog po posamezni probacijski enoti

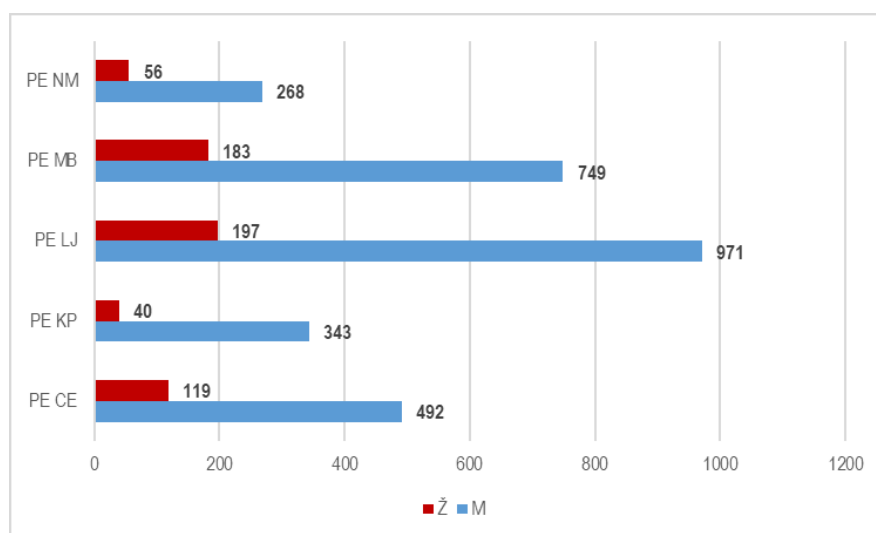
Iz Preglednice 28 razvidno, da se je največ probacijskih nalog v leto 2020 na ravni UPRO preneslo na PE Ljubljana (42,6 %), sledijo PE Maribor (22,2 %), PE Celje (16,0 %), PE Koper (10,1 %) in PE Novo mesto (9,1 %). Po posamezni probacijski enoti se je največ probacijskih nalog v leto 2020 preneslo na PE Ljubljana (68,7 %), sledijo PE Novo mesto (52,8 %), PE Koper (49,9 %), PE Celje (49,3 %) in PE Maribor (44,8 %).

#### 4.2.1 DEMOGRAFSKI PODATKI OSEB, VKLJUČENIH V PROBACIJO NA RAVNI UPRO

Pri analizi demografskih podatkov oseb smo izhajali iz metodologije, da se ena probacijska naloga (zadeva) nanaša na eno osebo.

Preglednica 29: Osebe vključene v probacijo glede na spol

Osebe, vključene v probacijo v letu 2019 na PE	PE CE 611		PE KP 383		PE LJ 1168		PE MB 932		PE NM 324		UPRO 3418	
	M	Ž	M	Ž	M	Ž	M	Ž	M	Ž	M	Ž
Število oseb po spolu	492	119	343	40	971	197	749	183	268	56	2823	595
Delež oseb po spolu na PE	80,5%	19,5%	89,6%	10,4%	83,1%	16,9%	80,4%	19,6%	82,7%	17,3%	/	/
Delež oseb po spolu na UPRO	17,4%	20,0%	12,2%	6,7%	34,4%	33,1%	26,5%	30,8%	9,5%	9,4%	82,6%	17,4%

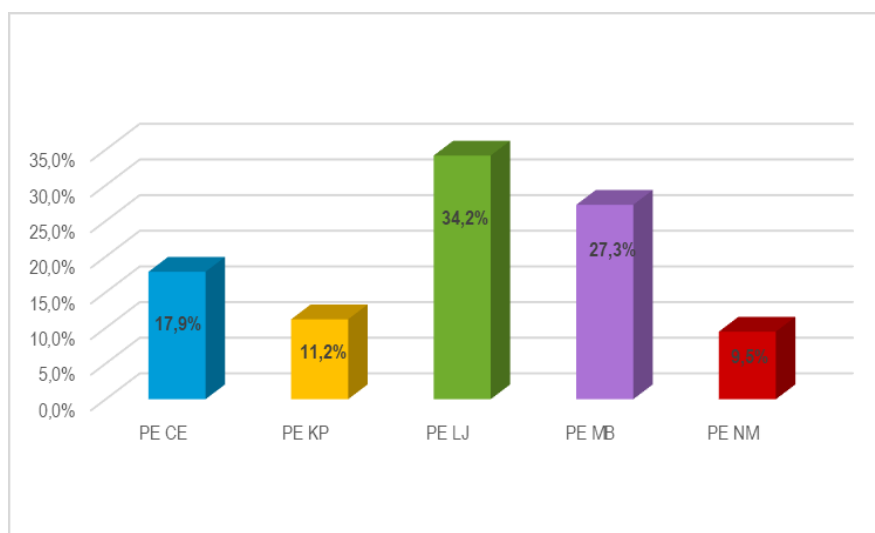


Slika 20: Osebe, vključene v probacijo, glede na spol

V letu 2019 so probacijski uslužbenci na ravni UPRO obravnavali skupaj 3418 zadev oziroma oseb (Preglednica 29), vključenih v probacijo, od tega 82,6 % oseb moškega spola in 17,4 % oseb ženskega spola.

Od vseh moških oseb, ki so bili obravnavani na ravni UPRO, jih je bilo največ obravnavanih na PE Ljubljana (34,4 %) in najmanj na PE Novo mesto (9,5 %). Največ oseb ženskega spola je bilo obravnavanih na PE Ljubljana (33,1 %) in najmanj na PE Koper (6,7 %).

Na ravni probacijskih enot so probacijski uslužbenci v letu 2019 na PE Celje obravnavali 611 oseb (17,9 % na ravni UPRO) od tega 80,5 % oseb moškega spola in 19,5 % ženskega spola, na PE Koper 383 oseb (11,2 % na ravni UPRO), od tega 89,6 % oseb moškega spola in 10,4 % ženskega spola, na PE Ljubljana 1168 oseb (34,2 % na ravni UPRO), od tega 83,1 % oseb moškega spola in 16,9 % ženskega spola, na PE Maribor 932 oseb (27,3 % na ravni UPRO), od tega 80,4 % oseb moškega spola in 19,6 % ženskega spola in PE Novo mesto, 324 oseb (9,4 % na ravni UPRO), od tega 82,6 % oseb moškega spola in 17,4 % ženskega spola (Preglednica 29).



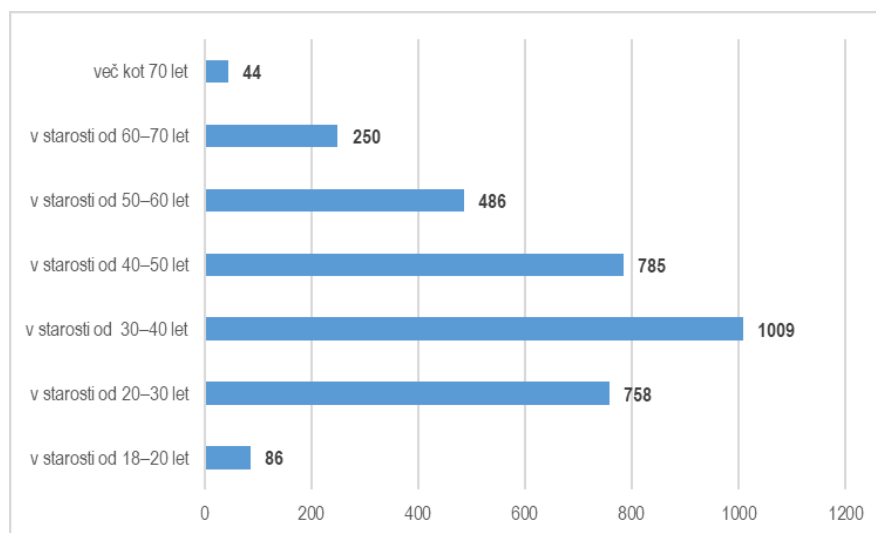
Slika 21: Delež oseb, vključenih v probacijo na ravni UPRO

Primerjava deleža prebivalstva, ki živi na območju posamezne PE in deleža oseb, vključenih v probacijo v posamezni PE (Preglednica 1 in Preglednica 28), kaže, da je bilo v letu 2019 na:

- PE Celje obravnavanih 17,9 % oseb, kar je v primerjavi z deležem prebivalcev, ki živijo na območju, ki ga pokriva PE Celje, več;
- PE Koper obravnavanih 11,2 % oseb, kar je v primerjavi z deležem prebivalcev, ki živijo na območju, ki ga pokriva PE Koper, manj;
- PE Ljubljana obravnavanih 34,2 % oseb, kar je v primerjavi z deležem prebivalcev, ki živijo na območju, ki ga pokriva PE Ljubljana, manj;
- PE Maribor obravnavanih 27,3 % oseb, kar je v primerjavi z deležem prebivalcev, ki živijo na območju, ki ga pokriva PE Maribor, manj;
- PE Novo mesto obravnavanih 9,5 % oseb, kar je v primerjavi z deležem prebivalcev, ki živijo na območju, ki ga pokriva PE Novo mesto, več.

Preglednica 30: Osebe, vključene v probacijo, glede na starost

Osebe vključene v probacijo v letu 2019	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	611	383	1168	932	324	3418
v starosti od 18–20 let	23	11	32	10	10	86
v starosti od 20–30 let	139	66	273	200	80	758
v starosti od 30–40 let	199	119	318	276	97	1009
v starosti od 40–50 let	118	99	275	233	60	785
v starosti od 50–60 let	84	45	163	141	53	486
v starosti od 60–70 let	43	39	84	64	20	250
več kot 70 let	5	4	23	8	4	44



Slika 22: Osebe, vključene v probacijo, glede na starost

Probacijski uslužbenci so v letu 2019 na ravni skupnega števila oseb obravnavali največ oseb v starostni kategoriji od 30–40 let (29,5 %) oseb, tej sledi starostna kategorija od 40–50 let (22,9 %) oseb in nato starostna kategorija od 20–30 let (22,2 %) oseb.

Od skupnega števila obravnavanih oseb (Preglednica 30) je bilo najmanj obravnavanih oseb v starostni kategoriji več kot 70 let (1,3 %) ter v starostni kategoriji od 18–20 let (2,5 %) oseb.

V letu 2019 so probacijski uslužbenci, glede na starost po posameznih probacijskih enotah, obravnavali (Preglednica 30):

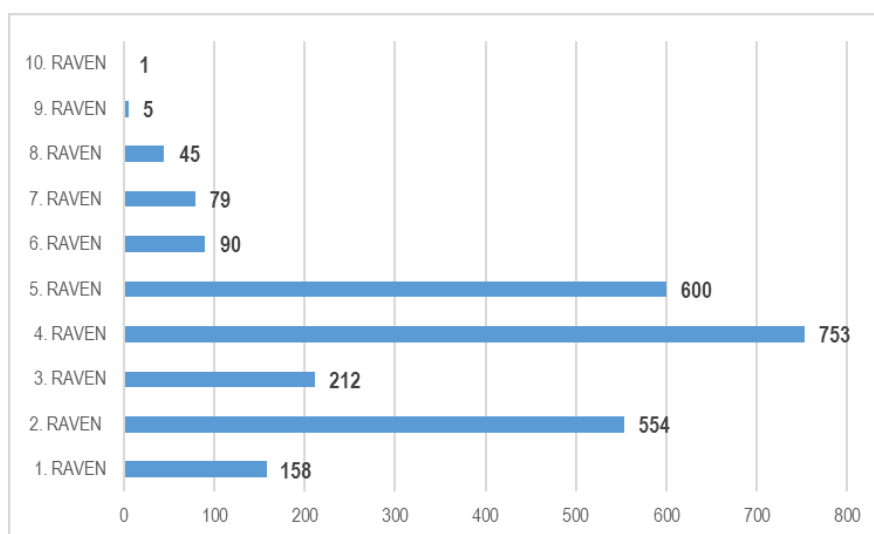
- PE Celje največ oseb v starostni kategoriji od 30–40 let (32,6 %), v starostni kategoriji od 20–30 let (22,7 %) oseb ter v starostni kategoriji od 40–50 let (19,5 %) oseb. Od skupnega števila obravnavanih oseb je bilo najmanj obravnavanih oseb

v starostni kategoriji več kot 70 let (0,8 %) ter v starostni kategoriji od 18–20 let (3,8 %) oseb.

- PE Koper največ oseb v starostni kategoriji od 30–40 let (31,1 %) in v starostni kategoriji od 40–50 let (25,8 %) oseb. Od skupnega števila obravnavanih oseb je bilo najmanj obravnavanih oseb v starostni kategoriji več kot 70 let (1,0 %) oseb in v starostni kategoriji od 18–20 let (2,9 %).
- PE Ljubljana največ oseb v starostni kategoriji od 30–40 let: 318 (27 %), v starostni kategoriji od 40–50 let (23,5 %) in v starostni kategoriji od 20–30 let (23,4 %). Najmanj je bilo obravnavanih oseb v starostni kategoriji več kot 70 let (2,0 %) in v starostni kategoriji od 18–20 let (2,7 %).
- PE Maribor največ oseb v starostni kategoriji od 30–40 let (29,6 %) in v starostni kategoriji od 40–50 let (25,0 %). Najmanj obravnavanih oseb je bilo v starostni kategoriji več kot 70 let (0,9 %) in v starostni kategoriji od 18–20 let (1,1 %).
- PE Novo mesto največ oseb v starostni kategoriji od 30–40 let (29,9 %) in v starostni kategoriji od 20–30 let (24,7 %) oseb. Najmanj obravnavanih oseb je bilo v starostni kategoriji več kot 70 let (1,2 %) oseb in v starostni kategoriji od 18–20 let (3,1 %) oseb (Preglednica 85).

Preglednica 31: Osebe, vključene v probacijo, glede na raven izobrazbe po SOK

NAJVIŠJA FORMALNO DOSEŽENA RAVEN IZOBRAZBE?		PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
		611	383	1168	932	324	3418
1. RAVEN	OŠ nedokončana	9	4	39	31	75	158
2. RAVEN	OŠ dokončana	131	19	209	120	75	554
3. RAVEN	Nižje poklicno izobraževanje / nižja poklicna izobrazba	44	20	60	68	20	212
4. RAVEN	Srednje poklicno izobraževanje/ srednja poklicna izobrazba	152	35	239	282	45	753
5. RAVEN	Srednje tehnično in drugo strokovno izobraževanje ter splošno izobraževanje (gimnazije)/ srednja strokovna in splošna izobrazba.	91	24	252	186	47	600
6. RAVEN	Višješolsko in višje strokovno izobraževanje/izobrazba.	26	6	27	28	3	90
7. RAVEN	Visokošolski strokovni in univerzitetni programi (1. bolonjska stopnja)	14	2	27	30	6	79
8. RAVEN	Magisterij stroke (2. bolonjska stopnja), univerzitetni programi pred bolonjsko reformo	4	1	24	13	3	45
9. RAVEN	Magisterij znanosti	3	0	2	0	0	5
10. RAVEN	Doktorati znanosti (3. bolonjska st.)	1	0	0	0	0	1
NI PODATKA		136	272	289	174	50	921



Slika 23: Osebe, vključene v probacijo, glede na raven izobrazbe po SOK

V letu 2019 so probacijski uslužbenci na ravni UPRO glede na raven izobrazbe, obravnavali (Preglednica 31):

- s 1. ravtnjo - OŠ nedokončana 4,6 % oseb. Največ oseb s 1. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Novo mesto (47,5 %), najmanj pa na PE Koper (2,5 %);
- z 2. ravtnjo - OŠ dokončana 16,2 % oseb. Največ oseb z 2. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Ljubljana (37,7% %), najmanj pa na PE Koper (3,4 %);
- s 3. ravtnjo izobrazbe - nižja poklicna izobrazba 6,2 % oseb. Največ oseb s 3. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Maribor (32,1 %), najmanj pa na PE Novo mesto in PE Koper (po 9,4 %, skupaj 18,8 %);
- s 4. ravtnjo izobrazbe - srednja poklicna izobrazba 22,0 % oseb. Največ oseb s 4. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Maribor (37,6 %), najmanj pa na PE Koper (4,6 %);
- s 5. ravtnjo izobrazbe - srednjo tehnično in drugo strokovno izobrazbo ter splošno izobrazbo (gimnazija)/ srednja strokovna in splošna izobrazba 17,6 % oseb. Največ oseb s 5. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Ljubljana (42,0 %), najmanj pa na PE Koper (4,0 %);
- s 6. ravtnjo - višješolsko in višjo strokovno izobrazbo 2,6 % oseb. Največ oseb s 6. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Maribor (31,1 %), najmanj pa na PE Novo mesto (3,3 %);
- s 7. ravtnjo izobrazbe - visokošolsko strokovno in univerzitetno izobrazbo (1. bolonjska stopnja) 2,3 % oseb. Največ oseb s 7. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Maribor (37,9 %), najmanj pa na PE Koper (2,5 %);
- s 8. ravtnjo - magisterijem stroke (2. bolonjsko stopnjo) ali univerzitetno izobrazbo pred bolonjsko reformo 1,3 % oseb. Največ oseb s 8. ravtnjo izobrazbe so obravnavali na PE Ljubljana (53,3 %), najmanj pa na PE Koper (2,2 %);
- z 9. ravtnjo - magisterijem znanosti in z 10. ravtnjo - doktorat znanosti (3. bolonjsko stopnjo) 0,2 %. Osebe z 9. in 10. ravtnjo izobrazbe so obravnavali le na PE Celje in PE Ljubljana.

V letu 2019 so probacijski uslužbenci, glede na raven izobrazbe po posameznih probacijskih enotah, obravnavali (Preglednica 31):

- na PE Celje največ oseb s 4. ravtnjo izobrazbe - srednja poklicna izobrazba (24,9 %), najmanj oseb z 10. ravtnjo - doktorat znanosti (3. bolonjsko stopnjo) (0,2 %).
- na PE Koper največ oseb s 4. ravtnjo izobrazbe - srednja poklicna izobrazba (9,1 %) oseb, najmanj oseb z 8. ravtnjo - magisterijem stroke (2. bolonjsko stopnjo) ali univerzitetno izobrazbo pred bolonjsko reformo 0,3 % oseb. Probacijske naloge v okviru PE Koper niso izvrševale osebe z 9. ravtnjo izobrazbe – magisterijem znanosti in 10. ravtnjo izobrazbe – doktoratom znanosti (3. bolonjsko stopnjo).
- na PE Ljubljana največ oseb s 5. ravtnjo izobrazbe - srednjo tehnično in drugo strokovno izobrazbo ter splošno izobrazbo (gimnazija)/ srednja strokovna in splošna izobrazba (21,6 %), najmanj oseb z 9. ravtnjo izobrazbe – magisterijem znanosti (0,2 %). PE Ljubljana na ravni skupnega števila oseb, vključenih v probacijo ni obravnavala oseb, vključenih v probacijo z 10. ravtnjo izobrazbe, oziroma doktoratom znanosti (3. bolonjsko stopnjo).

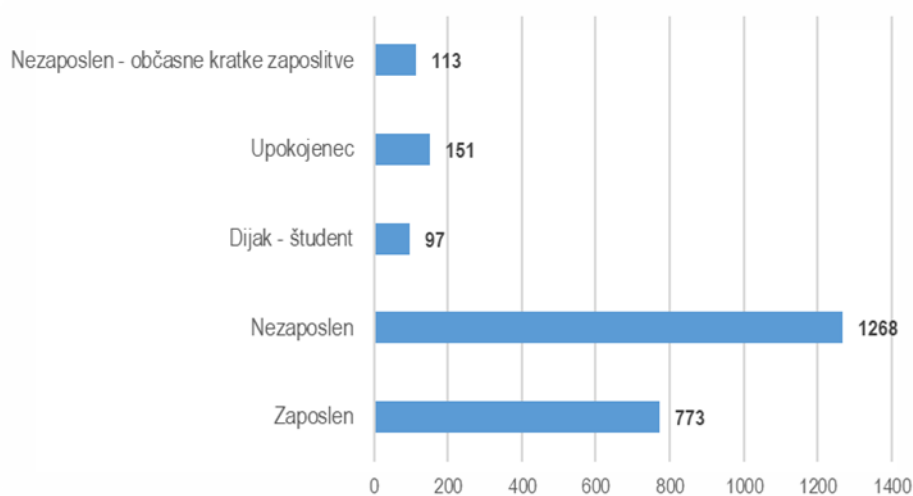


- PE Maribor največ oseb s 4. ravno izobrazbe - srednja poklicna izobrazba (30,2 %), najmanj oseb z 8. ravno izobrazbe - magisterijem stroke (2. bolonjsko stopnjo) ali univerzitetno izobrazbo pred bolonjsko reformo (1,4 %). PE Maribor na ravni skupnega števila oseb ni obravnavala oseb z 9. ravno izobrazbe - magisterijem znanosti in 10. ravno izobrazbe - doktoratom znanosti (3. bolonjsko stopnjo).
- PE Novo mesto največ oseb z nizko ravno izobrazbe, in sicer 1. ravno - OŠ nedokončana (23,1 %), najmanj oseb z 8. ravno izobrazbe - magisterijem stroke (2. bolonjsko stopnjo) ali univerzitetno izobrazbo pred bolonjsko reformo (0,9 %). Na PE Novo mesto niso obravnavali oseb z 9. ravno izobrazbe – magisterijem znanosti in 10. ravno izobrazbe - doktoratom znanosti (3. bolonjsko stopnjo).

Sistematično zbiranje statističnih podatkov se je v letu 2019 začelo z zamikom, in sicer zaradi vpeljave in testiranja novega modela za zbiranje podatkov (t.i. POS model). Zato probacijskim uslužbencem ni uspelo pridobiti podatkov o ravni izobrazbe za 26,9 % oseb.

Preglednica 32: Osebe, vključene v probacijo, glede na zaposlitveni status

Delovno razmerje	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	<b>611</b>	<b>383</b>	<b>1168</b>	<b>932</b>	<b>324</b>	<b>3418</b>
Zaposlen	167	72	261	230	43	<b>773</b>
Nezaposlen	167	179	403	377	142	<b>1268</b>
Dijak - študent	25	6	41	20	5	<b>97</b>
Upokojenec	32	13	53	33	20	<b>151</b>
Nezaposlen - občasne kratke zaposlitve	27	12	34	29	11	<b>113</b>
Ni podatka	193	101	376	243	103	<b>1016</b>



Slika 24: Osebe, vključene v probacijo, glede na zaposlitveni status

Probacijski uslužbenci so v letu 2019 na ravni UPRO (Preglednica 32) glede na zaposlitveni status, obravnavali največ nezaposlenih oseb (37,1 %) oseb in najmanj upokoencev (4,4 %) ter dijakov oziroma študentov (2,8 %). Zaposlenih oseb je bilo obravnavanih 22,6 %.

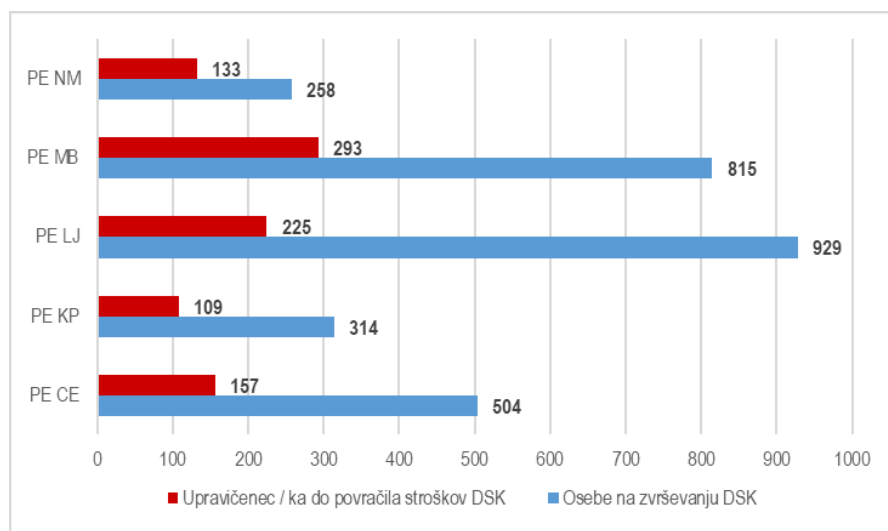
Po posameznih probacijskih enotah so probacijski uslužbenci v letu 2019 glede na zaposlitveni status, obravnavali (Preglednica 32):

- na PE Celje, največ tako zaposlenih kot tudi nezaposlenih, in sicer 27,3 %, skupaj 54,6 %. Na ravni vseh oseb, vključenih v probacijo, na območju, ki ga pokriva PE Celje, je bilo obravnavanih najmanj dijakov oziroma študentov, in sicer 4,1 %.
- na PE Koper, največ nezaposlenih oseb, in sicer 46,7 %. Na ravni vseh oseb, vključenih v probacijo, na območju, ki ga pokriva PE Koper je bilo obravnavanih najmanj dijakov oziroma študentov, in sicer 1,6 %.
- na PE Ljubljana, največ nezaposlenih oseb 34,5 %. Na ravni vseh oseb, vključenih v probacijo, na območju, ki ga pokriva PE Ljubljana je bilo obravnavanih najmanj nezaposlenih oseb, ki so imele občasne kratke zaposlitve. Takšnih oseb je bilo obravnavanih 2,9 %. Prav tako je bilo obravnavanih zelo malo dijakov oziroma študentov, in sicer 3,5 %.
- na PE Maribor, največ nezaposlenih oseb, in sicer 40,4 % oseb. Na ravni vseh oseb, vključenih v probacijo, na območju, ki ga pokriva PE Maribor, je bilo obravnavanih najmanj dijakov oziroma študentov, in sicer 2,1 %.
- na PE Novo mesto največ nezaposlenih oseb, in sicer 43,8 %. Na ravni vseh oseb, vključenih v probacijo, na območju, ki ga pokriva PE Novo mesto je bilo obravnavanih najmanj dijakov oziroma študentov, in sicer 1,5 %.

V skladu s 5. odstavkom 23. člena ZPro (2017), so osebe, ki so upravičene do socialnovarstvenih prejemkov, upravičene tudi do povračila nastalih stroškov prevoza in malice v času izvrševanja probacijske naloge DSK.

Preglednica 33: Osebe, vključene v probacijo, upravičene do povračila stroškov v času izvrševanja DSK

Probacijska nota	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
Število oseb, vključenih v DSK na PE	504	314	929	815	258	2820
<i>Delež oseb, vključenih v DSK na PE</i>	82,5 %	82,0 %	79,5 %	87,4 %	79,6 %	100%
<i>Delež oseb, vključenih v DSK na UPRO</i>	17,9%	11,1%	32,9%	28,9%	9,2%	100%
Upravičenci do povračila stroškov DSK	157	109	225	293	133	917
<i>Delež upravičencev / število oseb na PE</i>	31,2%	34,7%	24,2%	36,0%	51,6%	32,5%
<i>Delež upravičencev / UPRO</i>	17,1%	11,9%	24,5%	32,0%	14,5%	100%



Slika 25: Osebe, upravičene do povračila stroškov DSK v času izvrševanja DSK

Probacijski uslužbenci so v letu 2019 iz uradnih evidenc centrov za socialno delo (ISCSD2) ugotovili, da je bilo na dan sklenitve dogovora o opravljanju DSK, upravičenih do socialnovarstvenih prejemkov na ravni UPRO skupaj 32,5 % oseb od skupnega števila oseb, ki so izvrševale probacijsko nalogo DSK (Preglednica 33).

Največ oseb, katerim je bila naložena naloga delo v splošno korist in ki so bile upravičene do povračila nastalih stroškov prevoza in malice na ravni UPRO, so obravnavali na PE Maribor (32,0 %) oseb in najmanj na PE Koper (11,9 %) oseb.

Po posameznih probacijskih enotah so probacijski uslužbenci v letu 2019 iz uradnih evidenc centrov za socialno delo (ISCSD2) ugotovili, da je bilo na dan sklenitve dogovora o opravljanju DSK, upravičenih do socialnovarstvenih prejemkov:

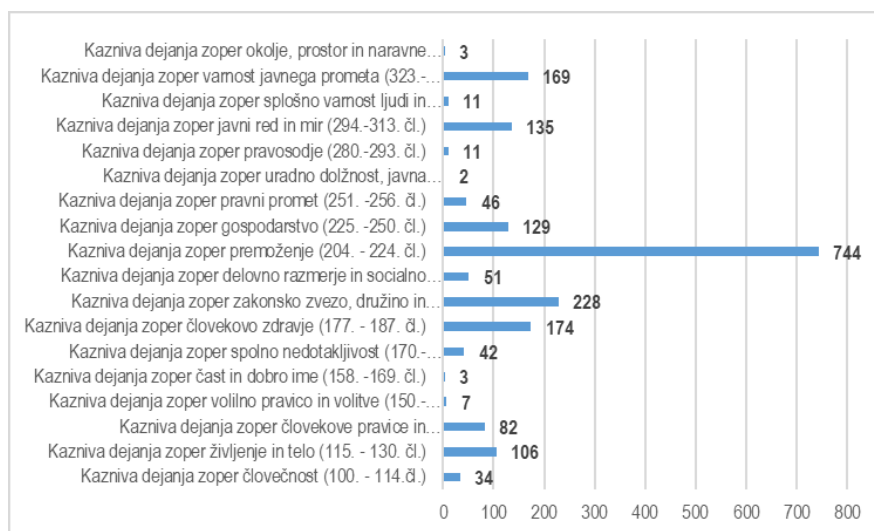
- na PE Celje 31,2 % oseb od skupaj 82,5 % oseb, ki so opravljale DSK.
- na PE Koper 34,7 % oseb od skupaj 82,0 % oseb, ki so opravljale DSK.
- na PE Ljubljana 24,2 % oseb od skupaj 79,5 % oseb, ki so opravljale DSK.
- na PE Maribor 35,6 % oseb od skupaj 87,4 % oseb, ki so opravljale DSK.
- na PE Novo mesto 51,6 % oseb od skupaj 79,6 % oseb, ki so opravljale DSK.

KAZNIVIH DEJAN

## 4.2.1.1 Pregled kaznivih dejanj po Kazenskem zakoniku

Preglednica 34: Pregled kaznivih dejanj po Kazenskem zakoniku

KZ-1	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	351	193	650	619	164	1977
Kazniva dejanja zoper človečnost (100. - 114.čl.)	0	0	30	4	0	34
Kazniva dejanja zoper življenje in telo (115. - 130. čl.)	19	9	28	41	9	106
Kazniva dejanja zoper človekove pravice in svoboščine (131. - 149. čl.)	13	9	24	26	10	82
Kazniva dejanja zoper volilno pravico in volitve (150.- 157. čl.)	0	0	7	0	0	7
Kazniva dejanja zoper čast in dobro ime (158. -169. čl.)	0	1	0	2	0	3
Kazniva dejanja zoper spolno nedotakljivost (170.- 176. čl.)	7	7	6	19	3	42
Kazniva dejanja zoper človekovo zdravje (177. - 187. čl.)	45	41	31	51	6	174
Kazniva dejanja zoper zakonsko zvezo, družino in otroke (188.- 195. čl.)	42	26	85	43	32	228
Kazniva dejanja zoper delovno razmerje in socialno varnost (196.- 203. čl.)	7	1	9	33	1	51
Kazniva dejanja zoper premoženje (204. - 224. čl.)	118	55	257	254	60	744
Kazniva dejanja zoper gospodarstvo (225. -250. čl.)	29	6	41	42	11	129
Kazniva dejanja zoper pravni promet (251. -256. čl.)	5	8	15	14	4	46
Kazniva dejanja zoper uradno dolžnost, javna pooblastila in javna sredstva (257.-268. čl.)	0	0	1	1	0	2
Kazniva dejanja zoper pravosodje (280.-293. čl.)	2	2	5	2	0	11
Kazniva dejanja zoper javni red in mir (294.-313. čl.)	14	18	53	30	20	135
Kazniva dejanja zoper splošno varnost ljudi in premoženja (314.-322. čl.)	2	1	3	3	2	11
Kazniva dejanja zoper varnost javnega prometa (323.-331. čl.)	48	9	54	52	6	169
Kazniva dejanja zoper okolje, prostor in naravne dobrine (332.- 347. čl.)	0	0	1	2	0	3



Slika 26: Pregled kaznivih dejanj po Kazenskem zakoniku na ravni UPRO

Od vseh obravnavanih oseb v letu 2019 je bilo 1977 oseb obravnavanih zaradi izvršitve kaznivega dejanja (po KZ-1). Največ oseb je izvršilo *kaznivo dejanje zoper premoženje* (37,6 %) oseb. Med njimi so največ oseb obravnavali na PE Ljubljana (34,5 %) oseb, najmanj na PE Koper (7,4 %) oseb. Sledijo *kazniva dejanja zoper zakonsko zvezo, družino in otroke* (11,5 %) oseb. Največ oseb so obravnavali na PE Ljubljana (37,3 %) in v najmanj na PE Koper (11,4 %). Za tem sledijo *kazniva dejanja zoper človekovo zdravje* (8,8 %) oseb. Največ oseb so obravnavali na PE Maribor (29,3 %) in najmanj na PE Novo mesto (3,4 %). *Kazniva dejanja zoper varnost javnega prometa* je storilo 4,9 % oseb, pri čemer so največ oseb obravnavali na PE Ljubljana (31,9 %) in v najmanj na PE Novo mesto (3,6 %).

*Kazniva dejanja zoper javni red in mir* je storilo 6,8 % oseb, največ so jih obravnavali na PE Ljubljana (39,3 %) in najmanj na PE Celje (10,4 %). *Kazniva dejanja zoper gospodarstvo*, je storilo 6,5 % oseb. Tovrstna kazniva dejanja so največ obravnavali na PE Maribor (32,6 %) in najmanj na PE Koper (4,7 %). *Kazniva dejanja zoper življenje in telo* je storilo 5,4 % oseb, največ so jih obravnavali na PE Maribor (38,7 %) in najmanj na PE Ljubljana in PE KP (po 8,5 %, skupaj 17 %).

Ostala storjena kazniva dejanja so uslužbenci na ravni UPRO obravnavali v manjšem obsegu, zato so tudi statistično manj pomembna (Preglednica 34).

Od skupnega števila storjenih kaznivih dejanj po KZ so probacijski uslužbenci na posameznih probacijskih enotah obravnavali:

- na PE Celje največ oseb, ki so storile kazniva dejanja zoper premoženje (33,6 %), varnost javnega prometa (13,7 %), človekovo zdravje (12,8 %) oseb, zakonsko zvezo, družino in otroke (12,0 %), gospodarstvo (8,3 %), življenje in telo (5,4 %) in človekove pravice in svoboščine (3,7 %). Ostala storjena kazniva dejanja so uslužbenci na PE Celje obravnavali v manjšem obsegu.
- na PE Koper največ oseb, ki so storile kazniva dejanja zoper premoženje (28,5 %), človekovo zdravje (21,2 %), zakonsko zvezo, družino in otroke (13,5 %) in javni red in

mir (9,3 %). Ostala storjena kazniva dejanja so uslužbenci na PE Koper obravnavali v manjšem obsegu.

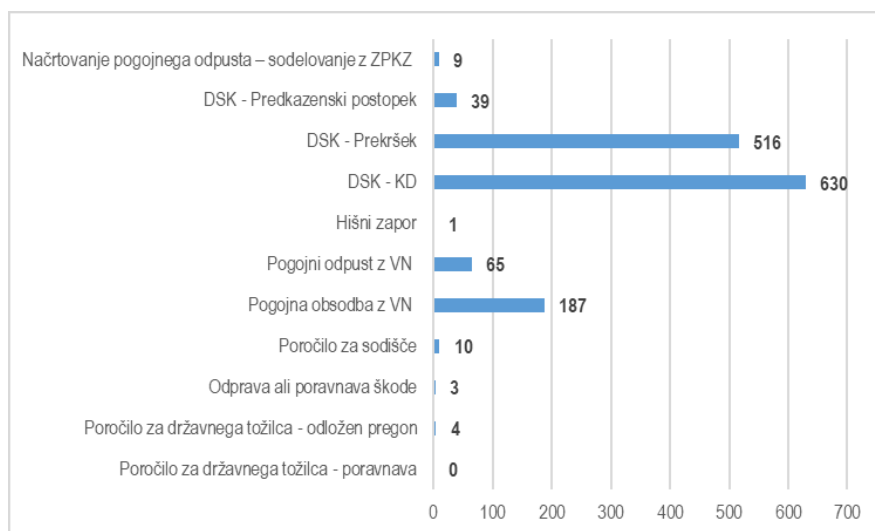
- na PE Ljubljana največ oseb, ki so storile kazniva dejanja zoper premoženje (39,5 %), zakonsko zvezo, družino in otroke (13,1 %) oseb, varnost javnega prometa (8,3 %) in javni red in mir (8,2 %). Ostala storjena kazniva dejanja so uslužbenci na PE Ljubljana obravnavali v manjšem obsegu.
- na PE Maribor največ oseb, ki so storile kazniva dejanja zoper premoženje (41,0 %), varnost javnega prometa (8,4 %), človekovo zdravje (8,2 %) in zoper zakonsko zvezo, družino in otroke (6,9 %). Ostala storjena kazniva dejanja so uslužbenci na PE Maribor obravnavali v manjšem obsegu.
- na PE Novo mesto največ oseb, ki so storile kazniva dejanja zoper premoženje (36,5 %), zakonsko zvezo, družino in otroke (19,5 %), javni red in mir (12,2 %) in gospodarstvo (3,4 %). Ostala storjena kazniva dejanja so uslužbenci na PE Novo mesto obravnavali v manjšem obsegu.

#### 4.2.2 VRSTE PROBACIJSKIH NALOG

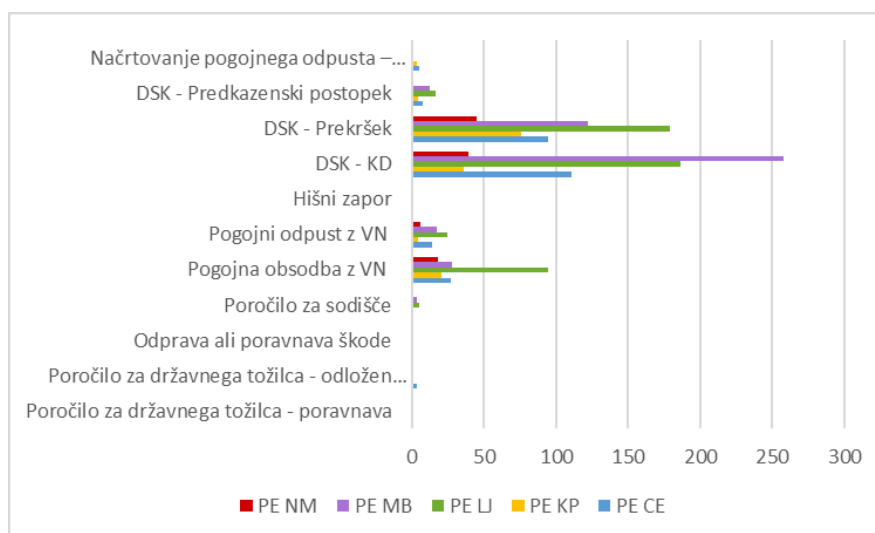
Na dan 1. 1. 2019 je bilo na ravni UPRO v izvrševanju 1464 probacijskih nalog (Preglednica 35), od tega največ DSK (80,9 %), in sicer DSK – KZ v 43,0 %, DSK – ZP v 35,2 % in DSK – ZKP v 2,7 %. Glede na skupno število probacijskih nalog na dan 1. 1. 2019 sta se v manjšem obsegu izvrševali dve probacijski nalogi, in sicer pogojna obsodba z VN (12,8 %) in pogojni odpust z VN (4,4 %). Preostale naloge so se izvrševale v manjšem obsegu (1,9 %).

Preglednica 35: Probacijske naloge na dan 1. 1. 2019

Probacijske naloge na dan 1. 1. 2019	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	263	145	505	442	109	1464
Poročilo za državnega tožilca - poravnava	0	0	0	0	0	0
Poročilo za državnega tožilca - odložen pregon	4	0	0	0	0	4
Odprava ali poravnava škode	0	2	1	0	0	3
Poročilo za sodišče	1	0	5	3	1	10
Pogojna obsodba z VN	27	20	94	28	18	187
Pogojni odpust z VN	14	4	24	17	6	65
Hišni zapor	0	0	0	1	0	1
DSK - KZ	111	36	186	258	39	630
DSK - ZP	94	76	179	122	45	516
DSK - ZKP	7	4	16	12	0	39
Načrtovanje pogojnega odpusta – sodelovanje z ZPKZ	5	3	0	1	0	9



Slika 27: Probacijske naloge na dan 1. 1. 2019 na ravni UPRO



Slika 28: Probacijske naloge na dan 1. 1. 2019 po probacijskih enotah

Na dan 1. 1. 2019 je bil delež probacijskih nalog po probacijskih enotah sledeč: PE Ljubljana 34,5 %, PE Maribor 30,2 %, PE Celje 18,0 %, PE Koper 9,9 % in PE Novo mesto 7,4 %.

Po posameznih probacijskih enotah je bilo na dan 1. 1. 2019 v izvrševanju:

- na PE Celje 263 probacijskih nalog, od tega največ DSK (80,6 %), in sicer DSK – KZ v 42,2 %, DSK – ZP v 35,7 % in DSK – ZKP v 2,7 %. Tem probacijskim nalogam sta sledili probacijski nalog pogojna obsodba z VN (10,3 %) in pogojni odpust z VN (5,3 %). Ostale probacijske naloge so se izvajale v manjšem številu (skupaj 3,8 %), in sicer načrtovanje pogojnega odpusta (1,9 %), priprava poročila za državnega tožilca pri odloženem pregonu (1,5 %) in poročilo za sodišče (0,4 %). Na enoti se niso izvajale naloge, vezane na poročilo v postopku poravnave, odprava ali poravnava škode ter hišni zapor.
- na PE Koper 145 probacijskih nalog, od tega največ DSK (80,0 %), in sicer DSK – KZ v 24,8 %, DSK – ZP v 52,4 % in DSK – ZKP v 2,8 %. Temu sledita probacijska naloga pogojna obsodba z VN (13,8 %) in pogojni odpust z varstvenim nadzorstvom (2,8 %).

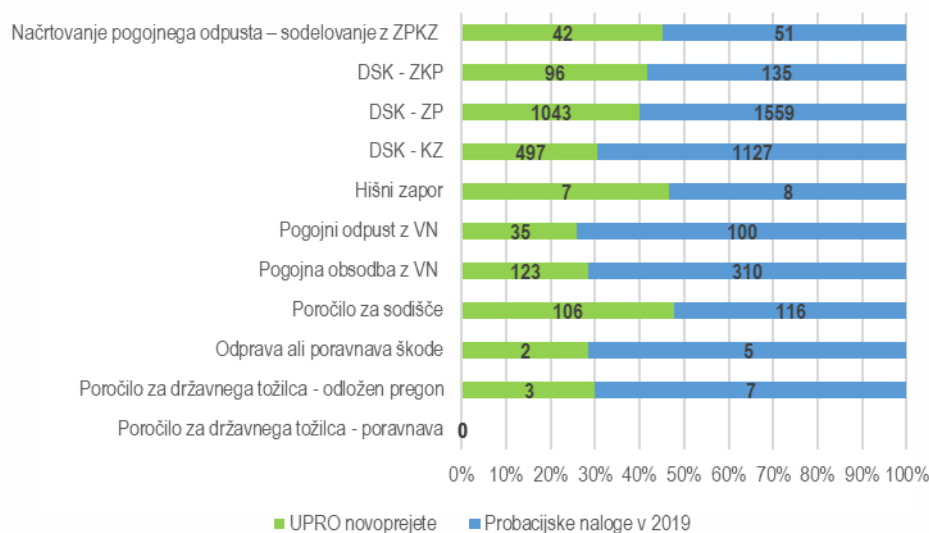
Ostale probacijske naloge so se izvajale v manjšem številu (skupaj), in sicer načrtovanje pogojnega odpusta (2,6 %) ter odprava ali poravnava škode (1,4 %). Na enoti se niso izvajale naloge, vezane na pripravo poročila v postopku poravnave, v postopku odloženega pregona in hišnega zapor.

- na PE Ljubljana 505 probacijskih nalog, od tega največ DSK (75,4 %), in sicer DSK – KZ v 36,8 %, DSK – ZP v 35,4 % in DSK – ZKP v 3,2 %. temu sledijo probacijske naloge: pogojna obsodba z VN (18,6 %) in pogojni odpust z VN (4,8 %). V najmanjšem številu se je izvrševala naloga priprave poročila za sodišče (1,0 %), medtem ko se naloge načrtovanje pogojnega odpusta, priprava poročila v postopku poravnave in v postopku odloženega pregona niso izvrševale.
- na PE Maribor 442 probacijskih nalog, od tega največ DSK (88,9 %), in sicer DSK – KZ v 58,4 %, DSK – ZP v 27,6 % ter DSK – ZKP v 2,7 %. Temu je sledilo izvrševanje probacijskih nalog: pogojna obsodba z VN (6,3 %), pogojni odpust z VN (3,8 %) in poročilo za sodišče 2 (1 %). V zelo majhnem številu sta se izvrševala hišni zapor in načrtovanje pogojnega odpusta (oba v 0,2 %). Na enoti se niso izvrševale naloge priprava poročila v postopku poravnave in odloženega pregona ter odprava ali poravnava škode.
- na PE Novo mesto 109 probacijskih nalog, od tega največ DSK (77,1 %) od vseh probacijskih nalog, in sicer DSK – ZP v 41,3 %, DSK – KZ v 35,7 %. Temu so sledile probacijske naloge: pogojna obsodba z VN (16,5 %), pogojni odpust z VN (5,5 %) in poročilo za sodišče (0,9 %). Preostalih nalog na enoti niso obravnavali.

Preglednica 36: Novo prejete in skupaj obravnavane probacijske naloge v letu 2019

Probacijske naloge	PE CE novoprejete	PE KP novoprejete	PE LJ novoprejete	PE MB novoprejete	PE NM novoprejete	UPRO novoprejete	Probacijske naloge v 2019
	348	238	663	490	215	1954	3418
Poročilo za državnega tožilca - poravnava	0	0	0	0	0	0	0
Poročilo za državnega tožilca - odložen pregon	2	1	0	0	0	3	7
Odprava ali poravnava škode	0	2	0	0	0	2	5
Poročilo za sodišče	24	7	42	22	11	106	116
Pogojna obsodba z VN	16	14	56	15	22	123	310
Pogojni odpust z VN	6	6	10	10	3	35	100
Hišni zapor	0	1	0	6	0	7	8
DSK - KZ	71	43	181	167	35	497	1127
DSK - ZP	203	134	336	231	139	1043	1559
DSK - ZKP	18	22	31	25	0	96	135
Načrtovanje pogojnega odpusta – sodelovanje z ZPKZ	8	8	7	14	5	42	51





Slika 29: Novo prejete probacijske naloge v letu 2019 na ravni UPRO

V letu 2019 je bilo na ravni UPRO novo prejetih 1954 zadev, skupaj obravnavanih 3418 (Preglednica 36). Glede na število vseh obravnavanih probacijskih nalog je bilo največ nalog DSK (82,5 %), pri čemer je bilo DSK – ZP 45,6 %, DSK – KZ 33,0 % ter DSK – ZKP 3,9 %. Tem probacijskim nalogam je v letu 2019 sledilo izvrševanje ostalih probacijskih nalog, in sicer: pogojna obsodba z VN (9,1 %), poročilo za sodišče (3,4 %), pogojni odpust z VN (2,9 %) in načrtovanje pogojnega odpusta (1,5 %). Probacijske naloge hišni zapor, poročilo za tožilca pri odloženem pregonu in odprava ali poravnava škode so se izvrševale v zelo majhnem številu (skupaj 0,6 %).

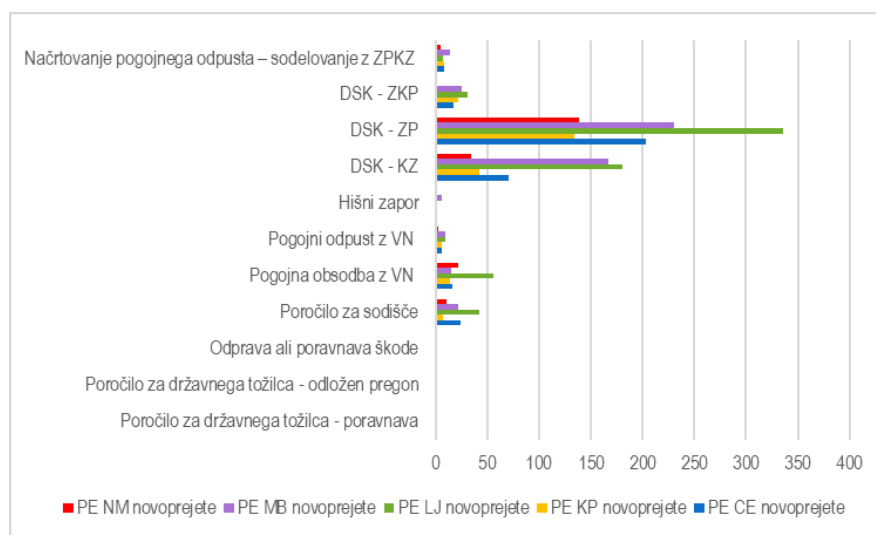
Glede na vse skupaj obravnavane naloge na ravni UPR se je največ DSK – ZP izvrševalo na PE Ljubljana (32,3 %) in najmanj na PE Novo mesto (11,8 %). Probacijske naloge DSK – KZ se je največ izvrševalo na PE Maribor (37,6 %) in najmanj na PE Novo mesto (6,6 %), probacijske naloge pogojne obsodbe z varstvenim nadzorstvom pa največ na PE Ljubljana (48,4 %) in najmanj na PE Koper (10,9 %).

Po posameznih probacijskih enotah je bilo v letu 2019 prejetih:

- na PE Celje 348 novih zadev. Glede na skupno število prejetih probacijskih nalog je bilo največ nalog DSK (83,9 %), in sicer DSK – ZP v 58,3 %, DSK – KZ v 20,4 % ter DSK – ZKP v 5,2 %. Tem probacijskim nalogam je v letu 2019 sledilo izvrševanje ostalih probacijskih nalog, in sicer: poročilo za sodišče (6,9 %), pogojna obsodba z VN (4,6 %), načrtovanje pogojnega odpusta (2,3 %), pogojni odpust z VN (1,7 %) ter poročilo za državnega tožilca - odložen pregon 2 (1 %). Med prejetimi zadevami ni bilo nalog priprave poročila pri postopku poravnave, odprave ali poravnave škode ter hišnega zapora.
- na PE Koper 238 novih zadev. Glede na skupno število prejetih probacijskih nalog je bilo največ nalog DSK (83,6 %), in sicer DSK - ZP v 56,3 %, DSK – KZ v 18,1 % ter DSK – ZKP v 9,2 %. Tem probacijskim nalogam je sledilo izvrševanje probacijskih nalog: pogojna obsodba z VN (5,9 %), načrtovanje pogojnega odpusta (3,4 %),

poročilo za sodišče (2,9 %), pogojni odpust z VN (2,5 %), odprava ali poravnava škode (0,8 %) ter poročilo za državnega tožilca - odložen pregon in hišni zapor v enem primeru (po 0,4 %, skupaj 0,8 %). Na enoti se ni izvrševala naloga priprava poročila v postopku poravnave.

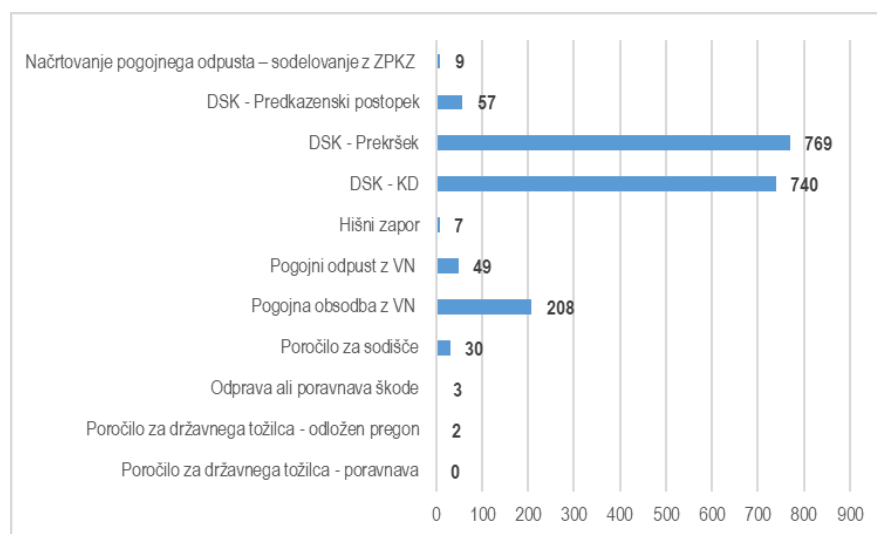
- na PE Ljubljana 663 novih zadev. Glede na skupno število prejetih probacijskih nalog je bilo največ nalog DSK (82,5 %), in sicer DSK – ZP v 50,5 % in DSK – KZ v 27,3 % ter DSK - ZKP v 4,7 %. Tem probacijskim nalogam je v letu 2019 sledilo izvrševanje probacijskih nalog: pogojna obsodba z VN (8,4 %), poročilo za sodišče (6,3 %), pogojni odpust z VN (1,5 %) in načrtovanje pogojnega odpusta (1,1 %). Med novo prejetimi se niso izvrševale naloge: priprava poročila v postopku poravnave in v postopku odloženega preгона, odprava ali poravnava škode ter hišni zapor.
- na PE Maribor 490 novih zadev. Glede na skupno število prejetih probacijskih nalog je bilo največ nalog DSK (86,3 %), in sicer DSK – ZP v 47,1 %, DSK – KZ v 34,1 % ter DSK – ZKP v 5,1 %. Tem probacijskim nalogam je sledilo izvrševanje ostalih probacijskih nalog: poročilo za sodišče (4,5 %), pogojna obsodba z VN (3,1 %), načrtovanje pogojnega odpusta (2,9 %), pogojni odpust z VN (2,0 %) in hišni zapor (1,2 %). Na enoti se niso izvrševale naloge priprava poročila v postopku poravnave in odloženega preгона ter odprava ali poravnava škode.
- na PE Novo mesto 215 novih zadev. Glede na skupno število probacijskih nalog je bilo največ nalog DSK (80,9 %), in sicer DSK – ZP v 64,7 % in DSK – KZ v 16,3 %. Tem probacijskim nalogam je sledilo izvrševanje drugih probacijskih nalog v manjšem obsegu, in sicer: pogojna obsodba z VN (10,2 %), poročilo za sodišče (5,1 %), načrtovanje pogojnega odpusta (2,3 %) in pogojni odpust z VN (1,4 %). Preostalih nalog na enoti niso prejeli.



Slika 30: Vse obravnavane probacijske naloge v letu 2019 na ravni UPRO

Preglednica 37: Probacijske naloge na dan 31. 12. 2019

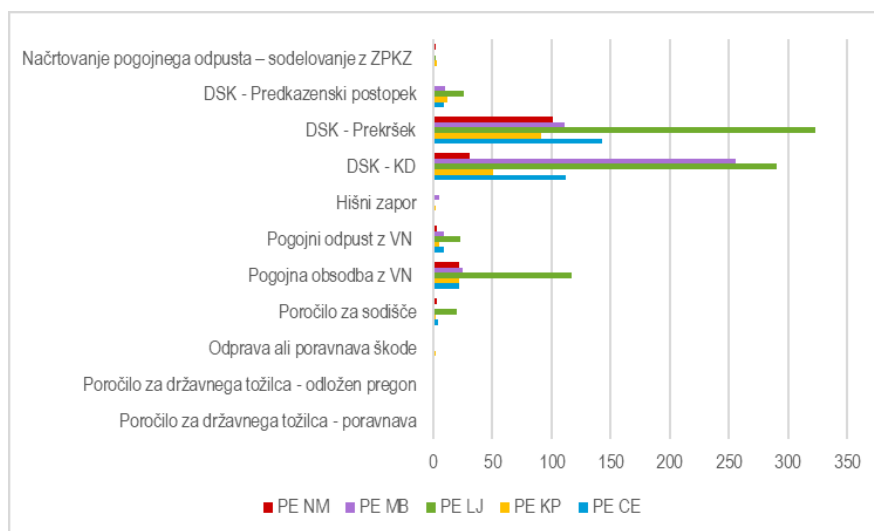
Probacijske naloge na dan 31. 12. 2019	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	301	190	802	419	162	1874
Poročilo za državnega tožilca - poravnava	0	0	0	0	0	0
Poročilo za državnega tožilca - odložen pregon	1	1	0	0	0	2
Odprava ali poravnava škode	0	2	1	0	0	3
Poročilo za sodišče	4	2	20	1	3	30
Pogojna obsodba z VN	22	22	117	25	22	208
Pogojni odpust z VN	9	5	23	9	3	49
Hišni zapor	0	1	0	6	0	7
DSK - KZ	112	51	290	256	31	740
DSK - ZP	143	91	323	111	101	769
DSK - ZKP	9	12	26	10	0	57
Načrtovanje pogojnega odpusta – sodelovanje z ZPKZ	1	3	2	1	2	9



Slika 31: Probacijske naloge na dan 31. 12. 2019 na ravni UPRO

Na dan 31. 12. 2019 je bilo na ravni UPRO v izvrševanju 1874 probacijskih nalog (Preglednica 37), od tega največ DSK (83,5 %), pri čemer je bilo DSK – ZP 41,0 %, DSK – KZ 39,5 % in DSK – ZKP 3 %. Sledile so probacijske naloge: pogojna obsodba z VN (11,1 %), pogojni odpust z VN (2,6 %) in poročilo za sodišče (1,6 %). V preostalih primerih (1,2 %) so se izvrševale preostale probacijske naloge.

Delež probacijskih nalog na dan 31. 12. 2019 na ravni UPRO je bil najvišji na PE Ljubljana (42,7 %), sledijo PE Maribor (22,3 %), PE Celje (16,1 %) in PE Koper (10 %), najmanjši na PE Novo mesto (8,6 %).



Slika 32: Probacijske naloge na dan 31. 12. 2019 po probacijskih enotah

Po posameznih probacijskih enotah je bilo na dan 31. 12. 2019 v izvrševanju:

- na PE Celje 301 probacijskih nalog, od tega največ DSK (87,7 %). V okviru skupnega števila nalog DSK je bilo DSK – ZP v 47,5 % in DSK – KZ v 37,2 % ter DSK ZKP v 3,0 %. Tem probacijskim nalogam so sledile naslednje probacijske naloge: pogojna obsodba z VN (7,3 %), pogojni odpust z VN (3 %) in poročilo za sodišče (1,3 %). V najmanjšem številu sta se izvrševali nalogi načrtovanja pogojnega odpusta (0,3 %) in poročilo za tožilca pri odloženem pregonu (0,3 %). Med prejetimi zadevami ni bilo priprave poročila v postopku poravnave, odprave ali poravnave škode ter hišnega zapora.
- na PE Koper 190 probacijskih nalog, od tega največ DSK (81,1 %). V okviru skupnega števila nalog DSK je bilo DSK – ZP v 47,88 %, DSK - KZ (26,8 %) ter DSK – ZKP v 6,3 %. Tem probacijskim nalogam so sledile naslednje probacijske naloge: pogojna obsodba z VN (11,6 %), pogojni odpust z VN (2,6 %), načrtovanje pogojnega odpusta (1,6 %), odprava ali poravnava škode (1,1 %) in poročilo za sodišče (1,1 %) ter hišni zapor (0,5 %). Na enoti niso obravnavali naloge priprave poročila v postopku poravnave.
- na PE Ljubljana 802 probacijskih nalog, od tega največ DSK: (79,7 %). V okviru skupnega števila nalog DSK je bilo DSK – ZP v 40,3 %, DSK – KD v 36,2 % ter DSK - ZKP v 3,2 %. Tem probacijskim nalogam so sledile probacijske naloge: pogojna obsodba z VN (14,6 %), pogojni odpust z VN (2,9 %), poročilo za sodišče (2,5 %), načrtovanje pogojnega odpusta (0,2 %), odprava ali poravnava škode (0,1 %). Na enoti se niso izvrševale naloge: priprava poročila v postopku poravnave in v postopku odloženega pregona, odprava ali poravnava škode ter hišni zapor.
- na PE Maribor 419 probacijskih nalog, od tega največ DSK (90,0 %), in sicer DSK – KZ v 61,1 %, DSK – ZP v 26,5 % in DSK – ZKP v 2,4 %. Sledile so naslednje probacijske naloge: pogojna obsodba z VN (6,0 %), pogojni odpust z VN (2,1 %) in hišni zapor (1,4 %). V najmanjšem številu sta se izvrševali nalogi načrtovanje pogojnega odpusta ter poročilo za sodišče (v 0,2 %, skupaj 0,4 %). Na enoti se niso izvrševale naloge priprava poročila v postopku poravnave in odloženega pregona ter odprava ali poravnava škode.

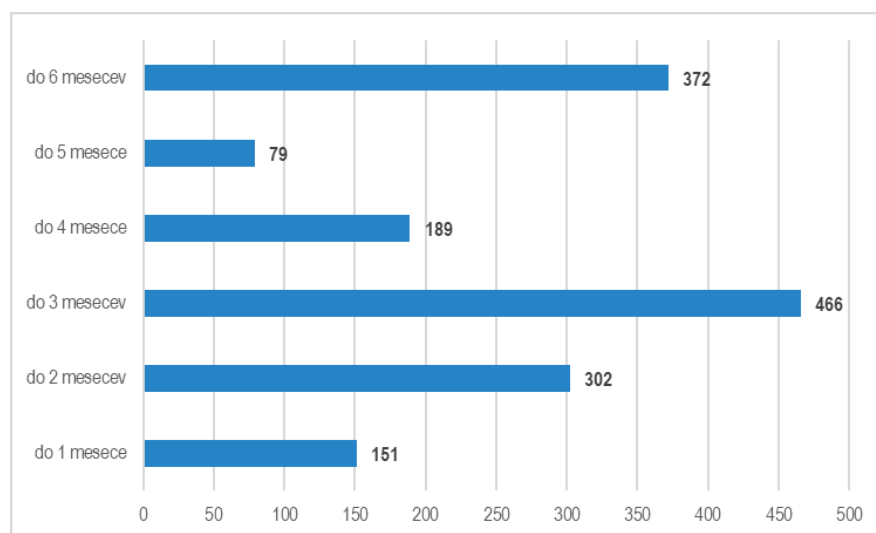
- na PE Novo mesto 162 probacijskih nalog, od tega največ DSK (81,5 %), in sicer DSK – ZP v 62,3 % in DSK – KZ v 19,1 %. Sledijo izvrševanje probacijskih nalog: pogojna obsodba z VN (13,6 %), poročilo za sodišče (1,9 %) in pogojni odpust z VN (1,9 %) ter načrtovanje pogojnega odpusta (1,2 %). Preostalih nalog na enoti niso obravnavali.

#### 4.2.2.1 Izvrševanje probacijske naloge DSK po Zakonu o prekrških

Zakon o prekrških (ZP-1) omogoča osebam z nizkimi dohodki vračilo svojega dolga na način z izvršitvijo DSK. Storilec prekrška, ki zaradi premoženjskega stanja ne more plačati globe in stroškov postopka v višini 300 eurov ali več, lahko najpozneje do poteka roka za plačilo predlaga, da se plačilo globe in stroškov postopka nadomesti z DSK. Rok, v katerem mora biti delo opravljeno, ne sme biti daljši od 6 mesecev.

Preglednica 38: DSK – ZP - rok za izvedbo probacijske naloge, določen v pravnem aktu

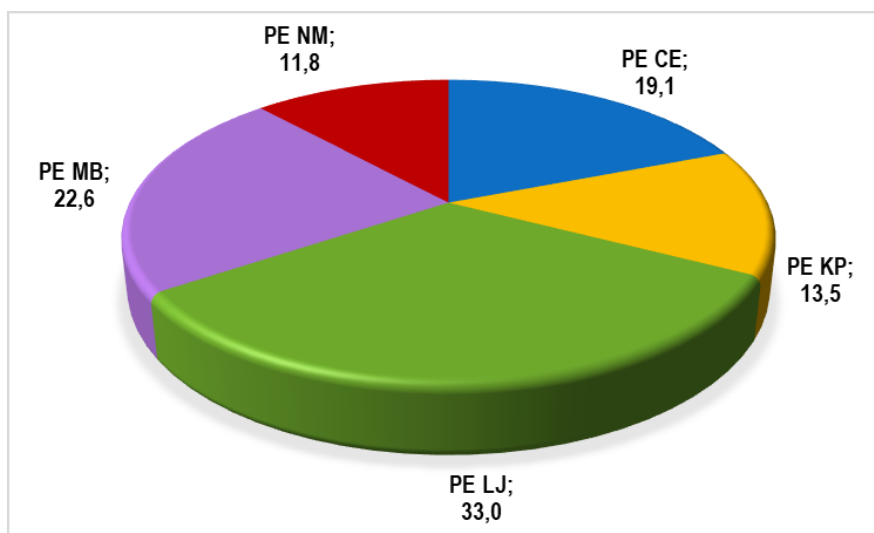
DSK – ZP – rok, določen v pravnem aktu	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	297	210	515	353	184	1559
do 1 meseca	12	10	54	51	24	151
do 2 mesecev	29	10	108	119	36	302
do 3 mesecev	72	20	203	118	53	466
do 4 mesecev	65	6	61	31	26	189
do 5 mesecev	29	8	21	4	17	79
do 6 mesecev	90	156	68	30	28	372



Slika 33: Rok za izvedbo probacijske naloge DSK po ZP na ravni UPRO

V letu 2019 je bilo skupaj obravnavanih 1559 nalog, ki so se nanašale na opravljanje DSK po ZP (Preglednica 38), pri čemer je bilo skupaj naloženih 152.027 ur DSK. Ob tem je sodišče določilo, da morajo osebe opraviti DSK po ZP v roku:

- do 1 meseca (9,7 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (36,8 %) in najmanj PE Koper (6,6 %).
- do 2 mesecev (19,4 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Maribor (39,4 %) in najmanj na PE Koper (3,3 %).
- do 3 mesecev (29,8 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (43,6 %) in najmanj na PE Koper (4,3 %).
- do 4 mesecev (12,1 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali so obravnavali na PE Celje (34,4 %) in najmanj PE Koper (3,2 %).
- do 5 mesecev (5,1 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali so obravnavali na PE Celje (36,7 %) in najmanj PE Maribor (5,1 %).
- do 6 mesecev (23,9 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali so obravnavali na PE Koper (42,9 %) in najmanj na PE Novo mesto (7,5 %).



Slika 34: Delež izvrševanja probacijske naloge DSK po ZP po probacijskih enotah

V letu 2019 je na ravni UPRO 45,6 % oseb, vključenih v probacijo, opravljal DSK po Zakonu o prekrških (Slika 34). Največ oseb je opravljal DSK – ZP na PE Ljubljana (33 %), sledi PE Maribor (22,6 %), PE Celje (19,1 %) ter PE Koper (13,5 %) in PE Novo mesto (11,8 %).

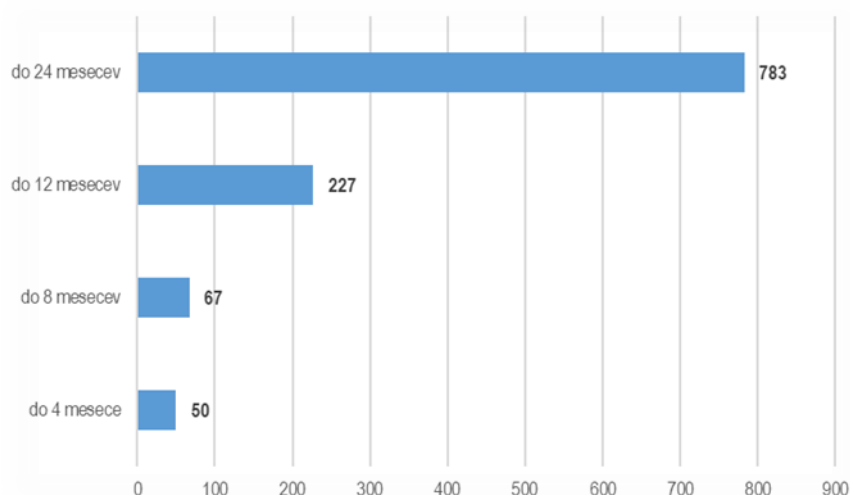
#### 4.2.2.2 Izvrševanje probacijske naloge DSK po Kazenskem zakoniku

Kazen zapora do dveh let, razen za kaznivo dejanje zoper spolno nedotakljivost, se lahko izvrši tudi tako, da oseba namesto kazni zapora opravi, v obdobju največ dveh let od izvršljivosti sodbe, DSK. Obseg dela se določi tako, da se en dan zapora nadomesti z dvema urama dela.

Probacijska naloga DSK – KZ zahteva od svetovalca bolj poglobljeno obravnavo s storilcem kaznivega dejanja. V letu 2019 so probacijski uslužbenci na ravni UPRO po Kazenskem zakoniku (KZ-1) obravnavali 1127 zadev (Preglednica 39), pri čemer je bilo naloženih 265.390 ur DSK. Na ravni UPRO je 33 % oseb, vključenih v probacijo, opravljalo DSK po KZ, pri čemer je bilo največ oseb na PE Maribor (37,7 %), sledi PE Ljubljana (32,6 %), PE Celje (16,1 %), PE Koper (7,0 %) in PE Novo mesto (6,6 %).

Preglednica 39: DSK – KZ - rok za izvedbo probacijske naloge, določen v pravnem aktu

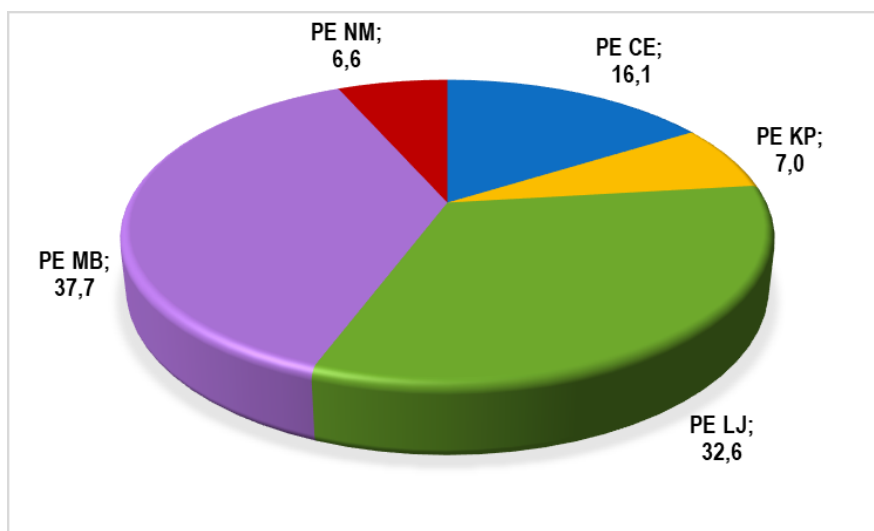
DSK – KZ – rok določen v pravnem aktu	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	182	79	367	425	74	1127
do 4 mesece	6	6	22	11	5	50
do 8 mesecev	12	5	21	25	4	67
do 12 mesecev	49	10	68	82	18	227
do 24 mesecev	115	58	256	307	47	783



Slika 35: Rok za izvedbo probacijske naloge DSK – KZ na ravni UPRO

Sodišče je pri nalogi DSK – KZ določilo, da morajo osebe opraviti naložene obveznosti v roku (Preglednica 39):

- do 4 mesecev (4,4 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (44,0 %) in najmanj na PE Novo mesto (10,0 %).
- do 8 mesecev (5,9 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Maribor (37,3 %) in najmanj na PE Novo mesto (5,9 %).
- do 12 mesecev (20,1 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Maribor (36,1 %) in najmanj na PE Koper (4,4 %).
- do 24 mesecev (69,6 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Maribor (39,2 %) in najmanj na PE Novo mesto (6,0 %).



Slika 36: Delež probacijske naloge DSK – KZ po probacijskih enotah

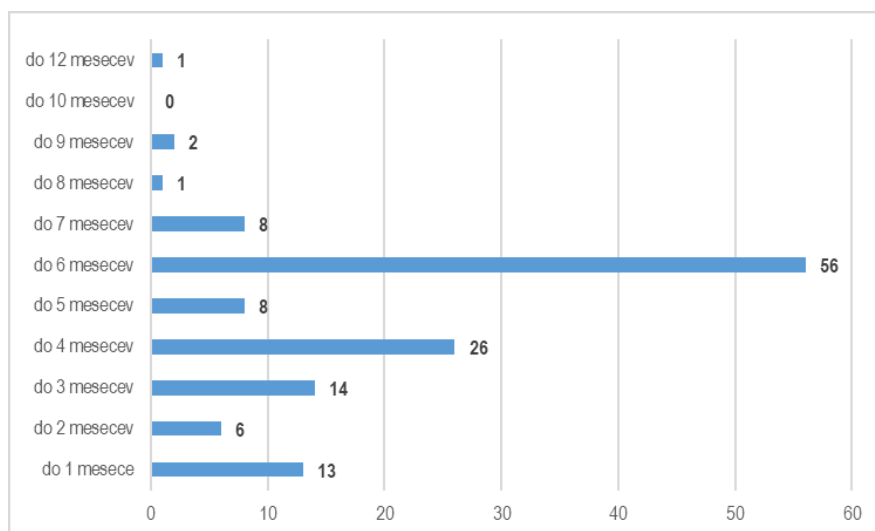
#### 4.2.2.3 Izvrševanje probacijske naloge po Zakonu o kazenskem postopku

Po Zakonu o kazenskem postopku se lahko naloži opravljanje DSK v postopku poravnavanja oziroma v postopku odloženega pregona. Rok, v katerem mora biti delo opravljeno, v postopku poravnavanja ne sme biti daljši od 6 mesecev, v postopku odloženega pregona rok določi tožilec.

Preglednica 40: DSK – ZKP - rok za izvedbo probacijske naloge, določen v pravnem aktu

DSK – ZKP- rok določen v pravnem aktu	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	25	26	47	37	0	135
do 1 mesece	2	3	3	5	0	13
do 2 mesecev	1	4	1	0	0	6
do 3 mesecev	3	2	5	4	0	14
do 4 mesece	4	7	12	3	0	26
do 5 mesecev	3	2	1	2	0	8
do 6 mesecev	12	8	24	12	0	56
do 7 mesecev	0	0	0	8	0	8
do 8 mesecev	0	0	0	1	0	1
do 9 mesecev	0	0	0	2	0	2
do 10 mesecev	0	0	0	0	0	0
do 12 mesecev	0	0	1	0	0	1

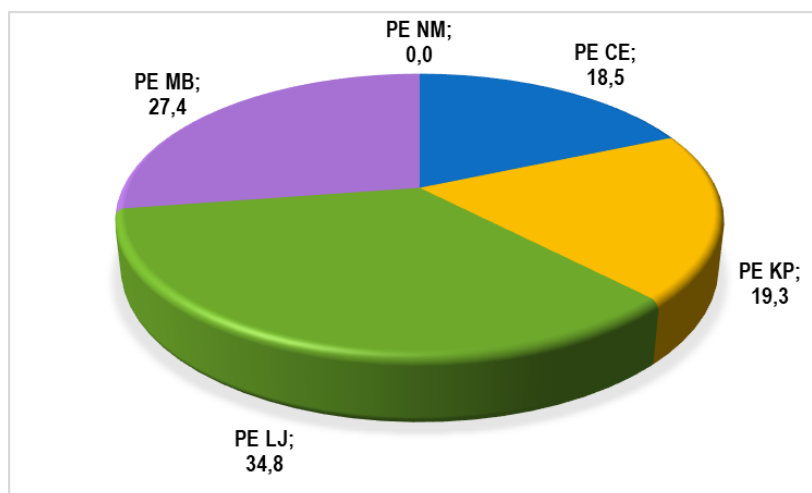




Slika 37: Rok za izvedbo probacijske naloge DSK – ZKP na ravni UPRO

V letu 2019 so probacijski uslužbenci na ravni UPRO po Zakonu o kazenskem postopku obravnavali 4,9 % oseb. Pri tem je bilo določeno, da se mora DSK po ZKP opraviti v roku (Preglednica 40):

- do 3 mesecev (24,4 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana, PE Maribor in PE Koper (27,3 %) in najmanj na PE Novo mesto, kjer niso obravnavali primera.
- od 3 do 6 mesecev (66,7 % oseb). Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (41,1 %) in najmanj na PE Novo mesto, kjer niso obravnavali primera.
- od 6 do 9 mesecev (8,2 % oseb). Vse primere so obravnavali na PE Maribor.
- od 9 do 12 mesecev (0,7 % oseb). Oseba je bila obravnavana na PE Ljubljana.



Slika 38: Delež probacijske naloge DSK – ZKP po probacijskih enotah

Od skupnega števila oseb, vključenih v probacijo, je po Zakonu o kazenskem postopku največ oseb opravljalo probacijsko nalogo na PE Ljubljana (34,8 %), sledi PE Maribor

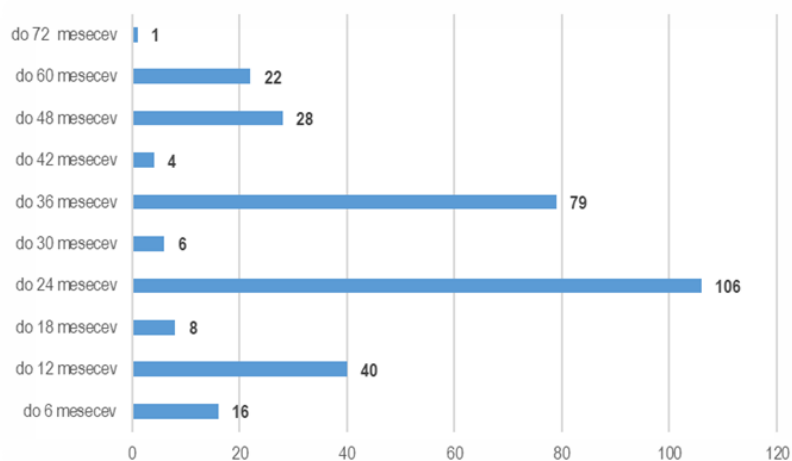
(27,4 %), PE Koper (19,3 %) in PE Celje (18,5 %). Probacijski uslužbenci na PE Novo mesto v letu 2019 niso imeli nobenega primera po Zakonu o kazenskem postopku.

#### 4.2.2.4 Izvrševanje probacijske naloge pogojna obsodba z varstvenim nadzorstvom

Probacijsko nalogo izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi lahko sodišče izreče namesto kazni, pri čemer je določena dolžina preizkusne dobe, v kateri oseba ne sme storiti novega kaznivega dejanja in dolžina varstvenega nadzorstva. Sodišče sme določiti, da bo oseba, ki mu je bila izrečena pogojna obsodba, za določen čas med preizkusno dobo pod varstvenim nadzorstvom. To vključuje z zakonom določeno pomoč, nadzor ali varstvo. Ob varstvenem nadzorstvu lahko določi tudi eno ali več navodil, ki jih mora oseba v času preizkusne dobe izvršiti.

Preglednica 41: Pogojna obsodba z VN - dolžina preizkusne dobe, določena v pravnem aktu

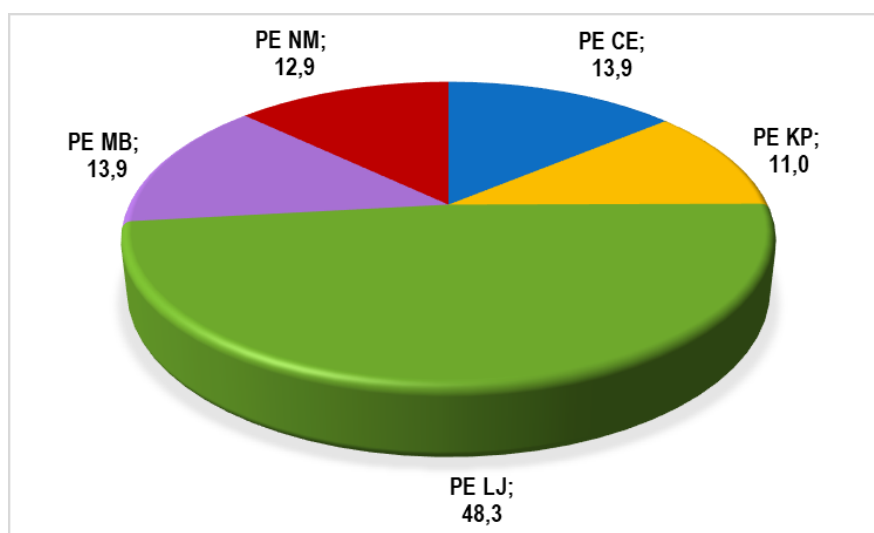
Pogojna obsodba z VN - dolžina preizkusne dobe	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	43	34	150	43	40	310
do 6 mesecev	2	2	8	4	0	16
do 12 mesecev	12	1	11	11	5	40
do 18 mesecev	3	2	1	0	2	8
do 24 mesecev	11	11	57	14	13	106
do 30 mesecev	1	2	2	0	1	6
do 36 mesecev	9	11	36	12	11	79
do 42 mesecev	1	1	2	0	0	4
do 48 mesecev	4	4	18	1	1	28
do 60 mesecev	0	0	14	1	7	22
do 72 mesecev	0	0	1	0	0	1



Slika 39: Pogojna obsodba z VN - dolžina preizkusne dobe, določena v pravnem aktu na ravni UPRO

Probacijsko nalogo izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi je sodišče določilo dolžino preizkusne dobe (Preglednica 41):

- do 12 mesecev 18,1 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (33,9 %) in najmanj na PE Koper (5,4 %).
- od 12 do 24 mesecev 36,8 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (50,9 %) in najmanj na PE Koper (11,4 %).
- od 24 do 36 mesecev 27,4 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (44,7 %) in najmanj na PE Celje (11,8 %).
- od 36 do 48 mesecev 10,3 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (62,5 %) in najmanj na PE Maribor in PE Novo mesto (3,1 %).
- od 48 do 72 mesecev 7,4 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Novo mesto 34,8 %, medtem ko na PE Celje in PE Koper niso imeli primera.



Slika 40: Delež probacijske naloge pogojna obsodba z VN po probacijskih enotah

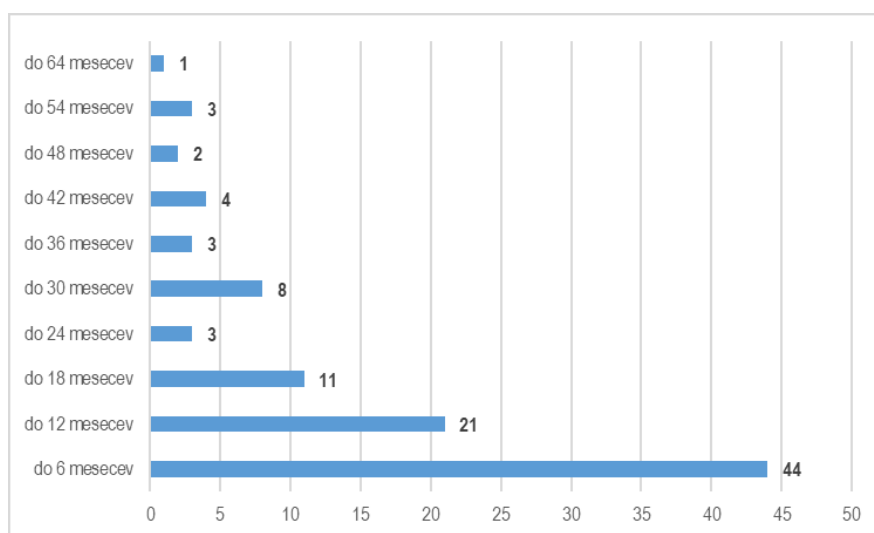
Izvrševanje varstvenega nadzorstva pri pogojni obsodbi je na ravni UPRO sodišče naložilo največkrat osebam na PE Ljubljana (48,3 %), sledita PE Maribor in PE Celje (13,9 %), PE Novo mesto (12,9 %) ter PE Koper (11,0 %).

#### 4.2.2.5 Izvrševanje probacijske naloge pogojni odpust z varstvenim nadzorstvom

Oseba, ki prestaja kazen zapora, je lahko na osnovi odločbe Komisije za pogojni odpust odpuščena na pogojni odpust. Komisija lahko odredi pogojni odpust z varstvenim nadzorstvom, če oceni, da oseba potrebuje pomoč, varstvo in nadzor. Ob varstvenem nadzorstvu lahko določi tudi eno ali več navodil, ki jih mora oseba v času pogojnega odpusta izvršiti. Iz odločb Komisije je razvidno, da je le-ta pri večini izdanih odločb o pogojnem odpustu z varstvenim nadzorstvom sledila poročilu in mnenju ZPKZ.

Preglednica 42: Pogojni odpust z VN - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu

Pogojni odpust z VN - dolžina pogojnega odpusta	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	20	10	34	27	9	100
do 6 mesecev	9	8	15	10	2	44
do 12 mesecev	8	1	4	6	2	21
do 18 mesecev	0	0	4	5	2	11
do 24 mesecev	0	0	3	0	0	3
do 30 mesecev	3	1	1	1	2	8
do 36 mesecev	0	0	2	1	0	3
do 42 mesecev	0	0	2	2	0	4
do 48 mesecev	0	0	1	1	0	2
do 54 mesecev	0	0	1	1	1	3
do 64 mesecev	0	0	1	0	0	1



Slika 41: Pogojni odpust z VN - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu na ravni UPRO

Komisija za pogojni odpust je določila dolžino pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (Preglednica 42):

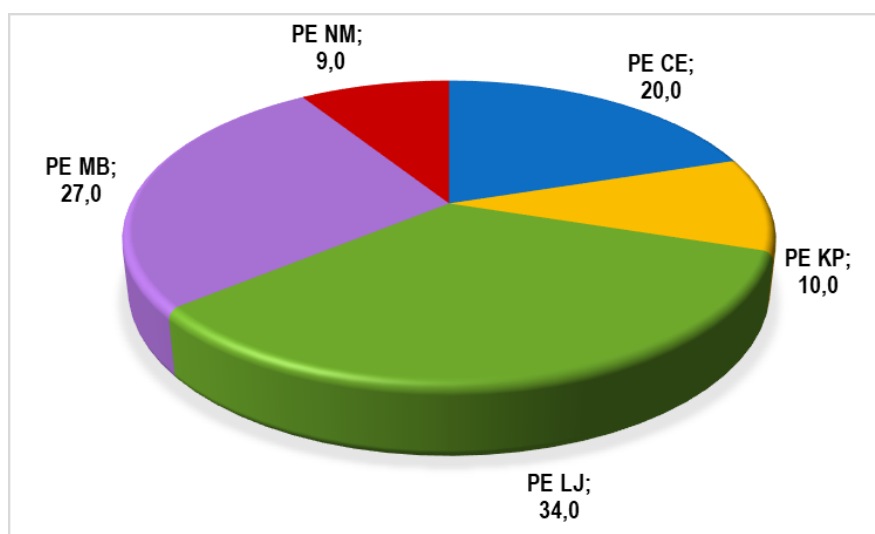
- do 12 mesecev 65,0 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (29,3 %) in najmanj na PE Novo mesto (6,2 %).
- od 12 do 24 mesecev 14,0 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (50,0 %, medtem ko jih na PE Celje in PE Koper niso obravnavali).
- od 24 do 36 mesecev 11,0 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana in PE Celje (27,3 %) ter najmanj na PE Koper (9,1 %). PE Celje in PE Maribor izvrševanje pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom v trajanju do 18 mesecev nista izvrševali.

- od 36 do 48 mesecev 6,0 % oseb. Obravnavali so jih na PE Ljubljana in PE Maribor (po 3,0 %).
- od 48 do 64 mesecev 4,0 % oseb. Največ teh primerov so obravnavali na PE Ljubljana (50,0 %), medtem ko jih niso obravnavali na PE Celje in PE Koper.

Izvrševanje naloge pogojni odpust z varstvenim nadzorstvom je na ravni UPRO (Preglednica 42) Komisija za pogojni odpust naložila največkrat osebam na PE Ljubljana (34,0 %), sledi PE Maribor (27,0 %), PE Celje (20,0 %), PE Koper (10,0 %) in PE Novo mesto (9,0 %).

Probacijske enote lahko po ZPro še pred odločitvijo Komisije za pogojni odpust sodelujejo z zavodi za prestajanje kazni zapora pri načrtovanju pogojnega odpusta z varstvenim nadzorstvom (glej poglavje 3.7). *Načrtovanje pogojnega odpusta - sodelovanje z ZPKZ* je ena izmed probacijskih nalog, ki se je v letu 2019 izvajala v 1,5 % vseh obravnavanih probacijskih nalog na ravni UPRO. Delež probacijske naloge Načrtovanje pogojnega odpusta je bil v letu 2019 na ravni UPRO najvišji na PE Maribor (29,4 %), sledijo PE Celje (25,5 %), PE Koper (21,6 %) in PE Ljubljana (13,7 %), najmanjši pa na PE Novo mesto (9,8 %).

Pri izvrševanju te probacijske naloge tako obstajajo še možnosti za izboljšanje sodelovanja med UPRO in URSIKS.



Slika 42: Delež izvrševanja probacijske naloge pogojni odpust z VN po probacijskih enotah

#### 4.2.2.6 Izvrševanje probacijske naloge hišni zapor

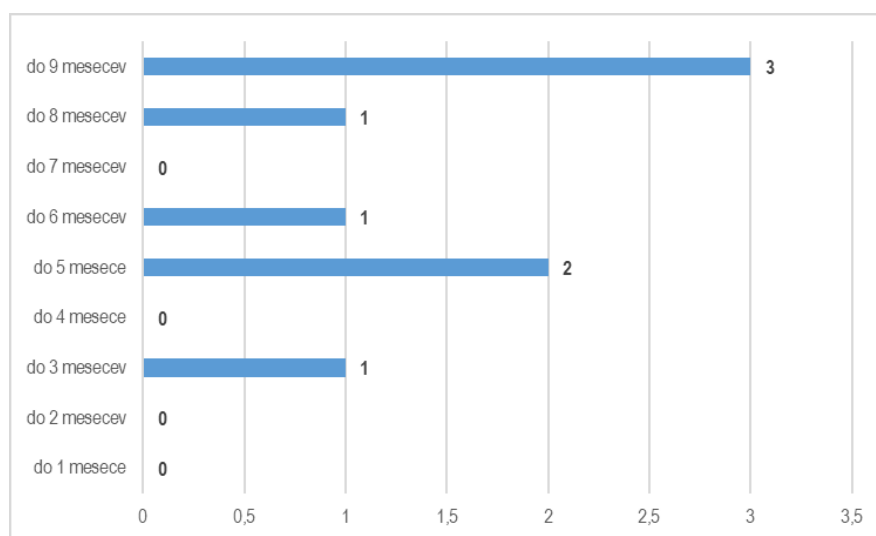
Sodišče se lahko odloči za izvršitev kazni zapora do devetih mesecev s hišnim zaporom, če glede na nevarnost obsojenca, možnost ponovitve dejanja ter osebne, družinske in poklicne razmere, ni potrebe po prestajanju kazni v zavodu ali če je zaradi bolezni, invalidnosti ali ostarelosti obsojenca kazen treba in jo je mogoče izvrševati v ustreznem javnem zavodu.

Izvrševanje probacijske naloge hišni zapor je na ravni UPRO (Preglednica 43) sodišče naložilo osebam na PE Maribor (87,5 %) ter PE Koper (12,5 %). Ostalim probacijskim enotam v letu 2019 ni bila naložena ta probacijska naloga. Sodišče je na ravni UPRO določilo obdobje trajanja hišnega zapora:

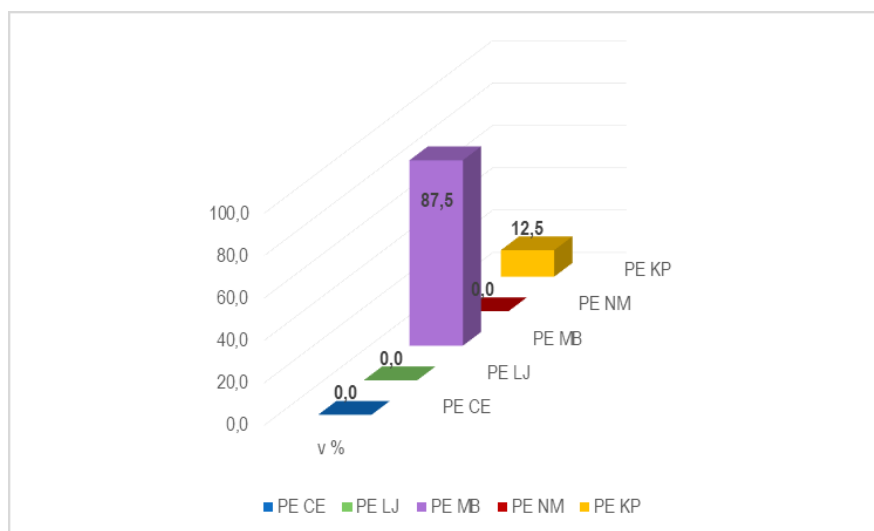
- do 3 mesecev 12,5 % oseb,
- do 5 mesecev 25,0 % oseb,
- do 6 mesecev 12,5 % oseb,
- do 8 mesecev 12,5 % oseb,
- do 9 mesecev 37,5 % oseb.

Preglednica 43: Hišni zapor - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu

Hišni zapor dolžina kazni, določena v pravnem aktu	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	0	1	0	7	0	8
do 1 mesece	0	0	0	0	0	0
do 2 mesecev	0	0	0	0	0	0
do 3 mesecev	0	0	0	1	0	1
do 4 mesece	0	0	0	0	0	0
do 5 mesece	0	0	0	2	0	2
do 6 mesecev	0	0	0	1	0	1
do 7 mesecev	0	0	0	0	0	0
do 8 mesecev	0	0	0	1	0	1
do 9 mesecev	0	1	0	2	0	3



Slika 43: Hišni zapor - dolžina pogojnega odpusta, določena v pravnem aktu na ravni UPRO



Slika 44: Delež izvrševanja probacijske naloge hišni zapor po probacijskih enotah

#### 4.2.2.7 Izvrševanje drugih probacijskih nalog

Poleg že prej opisanih probacijskih nalog ZPRo določa tudi probacijske naloge:

- priprava poročila državnemu tožilcu za odločitev o odstopu ovadbe ali obtožnega predloga v postopek poravnavanja in pripravo sporazuma,
- priprava državnemu tožilcu za odločitev o uvedbi pregona ali za pripravo navodil ter določitev nalog v primeru odložitve kazenskega pregona,
- priprava in vodenje naloge odprava ali poravnava škode pri odloženem kazenskem pregonu.

V letu 2019 so se od teh navedenih nalog izvrševale samo nalogi in sicer priprava poročila za državnega tožilca pri odloženem pregonu ter naloga odprava ali poravnava škode. Glede na število vseh obravnavanih nalog na ravni UPRO so se te probacijske naloge izvrševale v manjšem deležu, in sicer 0,4 %. Zato teh nalog posebej ne navajamo in opisujemo, ocenjujemo pa, da na tem področju obstajajo številne možnosti za spodbujanje medinstitucionalnega sodelovanja.

#### 4.2.3 Prepoznane socialno odklonske težave in težave v duševnem zdravju pri osebah, vključenih v probacijo

Sistem zajemanja podatkov vključuje tudi podatke o specifičnih značilnostih in okoliščinah oseb, vključenih v probacijo, saj ti podatki omogočajo razvoj ustreznih strokovnih programov in individualnih obravnav teh oseb.

Probacijski uslužbenci pri svojem delu ugotavljajo socialni položaj oseb, nekatere njihove specifične značilnosti v osebnosti in vedenju ter življenjske okoliščine. Te podatke se pridobiva v okviru razgovorov za pripravo osebnega načrta, kjer je treba opredeliti

dejavnike tveganja in potreb oseb, ter v okviru izvrševanja osebnega načrta. Pri ugotavljanju oziroma prepoznavanju socialno odklonskih težav (vedenj) in težav v duševnem zdravju pri osebah, vključenih v probacijo, smo zastavili okvirno pet kategorij, pri katerih nas je zanimalo, ali ima oseba težave z odvisnostjo od drog ali alkohola oziroma z drugimi oblikami odvisnosti, ali ima oseba težave z nasilnim vedenjem in ali ima težave v duševnem zdravju.

Ker gre pri podajanju odgovorov v bistvu za samooceno osebe (razen tam, kjer je iz pravnega akta razvidno, da je oseba imela prepoznane določene težave), lahko pomeni, da osebe podajajo bodisi vsečne bodisi socialno zaželene in sprejemljive odgovore.

Preglednica 44: Prepoznane socialno odklonske težave in težave v duševnem zdravju pri osebah, vključenih v probacijo

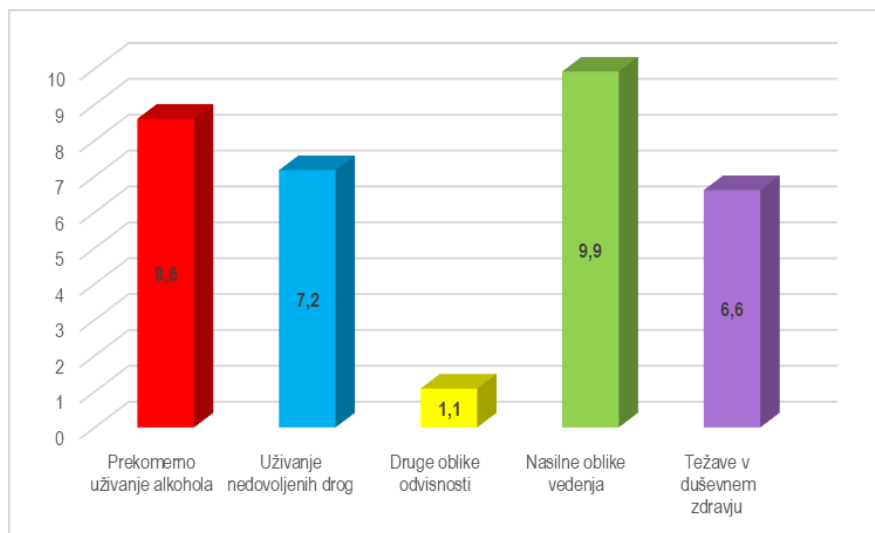
Vrsta prepoznanih socialno odklonskih težav (vedenj) in težav v duševnem zdravju	PE CE	PE KP	PE LJ	PE MB	PE NM	UPRO
	611	383	1168	932	324	3418
<b>Prekomerno uživanje alkohola</b>						
Da - vključen v obravnavo ali zdravljenje	25	18	43	19	16	121
Da -brez obravnave	21	16	96	33	7	173
Ne – ni ocene	565	349	1029	880	301	3124
<b>Uživanje nedovoljenih drog</b>						
Da - vključen v obravnavo ali zdravljenje	27	32	47	14	6	126
Da -brez obravnave	14	18	59	28	0	119
Ne – ni ocene	570	333	1062	890	318	3173
<b>Druge oblike odvisnosti</b>						
Da - vključen v obravnavo ali zdravljenje	5	2	6	3	3	19
Da -brez obravnave	2	0	13	3	0	18
Ne – ni ocene	604	381	1149	926	321	3381
<b>Nasilne oblike vedenja</b>						
Da - vključen v obravnavo ali zdravljenje	27	12	55	22	22	138
Da -brez obravnave	17	19	101	47	17	201
Ne – ni ocene	567	352	1012	863	285	3079
<b>Težave v duševnem zdravju</b>						
Da - vključen v obravnavo ali zdravljenje	11	21	65	26	12	135
Da -brez obravnave	10	8	43	26	4	91
Ne – ni ocene	590	354	1060	880	308	3192

Probacijski uslužbenci so pri izvrševanju probacijskih nalog ugotovili (Preglednica 44), da je bilo od skupnega števila oseb, ki so jih obravnavali v letu 2019, pri:



- 294 osebah (8,6 %) zaznano prekomerno uživanje alkohola, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 3,5 % in brez obravnave 5,1 % oseb;
- 245 osebah (7,2 %) zaznano uživanje nedovoljenih drog, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 3,7 % in brez obravnave 3,5 % oseb;
- 37 osebah (1,1 %) zaznane druge oblike odvisnosti, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 0,6 % in brez obravnave 0,5 % oseb;
- pri 339 osebah (9,9 %) zaznane nasilne oblike vedenja, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,0 % in brez obravnave 5,9 % oseb;
- 226 osebah (6,6 %) zaznane težave v duševnem zdravju, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 3,9 % in brez obravnave 2,7 %.

Glede na to, da pri veliki večini oseb, vključenih v probacijo, niso bile ugotovljene navedene težave, lahko njihove odgovore razumemo tudi kot zanikanje težav oziroma socialno zaželeno in sprejemljive odgovore.



Slika 45: Prepoznane socialno odklonske težave pri osebah, vključenih v probacijo, na ravni UPRO

Iz Slike 45 je razvidno, da so bile pri 1141 osebah prepoznane različne socialno vedenjske in čustvene težave, in sicer največ nasilnih oblik vedenja (9,9 %), sledijo težave s prekomernim uživanjem alkohola (8,6 %), in nedovoljenih drog (7,2 %), tem pa težave v duševnem zdravju (6,6 %) in druge oblike odvisnosti (1,1 %).

Pri izvrševanju probacijskih nalog so probacijski uslužbenci ugotovili, da je bilo od skupnega števila oseb (Preglednica 44):

a) na PE Celje pri:

- 7,5 % oseb zaznano prekomerno uživanje alkohola, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,1 % in brez obravnave 3,4 % oseb;
- 6,7 % oseb zaznano uživanje nedovoljenih drog, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,4 % in brez obravnave 2,3 % oseb;

- 1,1 % oseb zaznane druge oblike odvisnosti, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 0,8 % in brez obravnave 0,2 % oseb;
- 7,2 % oseb zaznane nasilne oblike vedenja, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,4 % in brez obravnave 2,8 % oseb;
- 3,4 % oseb zaznane težave v duševnem zdravju, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 1,8 % oseb in brez obravnave 1,6 % oseb.

## b) na PE Koper pri:

- 8,1 % oseb zaznano prekomerno uživanje alkohola, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,7 % in brez obravnave 3,4 % oseb;
- 13,1 % oseb zaznano uživanje nedovoljenih drog, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 8,4 % in brez obravnave 4,7 % oseb;
- 0,5 % oseb zaznane druge oblike odvisnosti, vse vključene v obravnavo/zdravljenje;
- 8,1 % oseb zaznane nasilne oblike vedenja, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 3,1 % in brez obravnave 5,0 % oseb;
- 7,6 % oseb zaznane težave v duševnem zdravju, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 5,5 % in brez obravnave 2,1 % oseb.

## c) na PE Ljubljana pri:

- 11,9 % oseb zaznano prekomerno uživanje alkohola, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 3,7 % in brez obravnave 8,2 % oseb;
- 9,1 % oseb zaznano uživanje nedovoljenih drog, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,0 % in brez obravnave 5,1 % oseb;
- 1,6 % oseb zaznane druge oblike odvisnosti, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 0,5 % in brez obravnave 1,1 % oseb;
- 13,4 % oseb zaznane nasilne oblike vedenja, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,7 % in brez obravnave 8,7 % oseb;

## d) na PE Maribor pri:

- 5,6 % oseb zaznano prekomerno uživanje alkohola, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 2,0 % in brez obravnave je 3,6 % oseb;
- 4,5 % oseb zaznano uživanje nedovoljenih drog, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 1,5 % in brez obravnave je 3,0 % oseb;
- 0,6 % oseb zaznane druge oblike odvisnosti, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 0,3 % in brez obravnave so 0,3 % oseb;
- 7,4 % oseb zaznane nasilne oblike vedenja, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 2,4 % in brez obravnave je 5,0 % oseb;
- 5,6 % oseb zaznane težave v duševnem zdravju, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 2,8 % in brez obravnave je 2,8 % oseb.

e) na PE Novo mesto pri:

- 7,1 % oseb zaznano prekomerno uživanje alkohola, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 4,9 % in brez obravnave 2,2 % oseb;
- 1,9 % oseb zaznano uživanje nedovoljenih drog, vsi vključeni v obravnavo/zdravljenje;
- 0,9 % osebah zaznane druge oblike odvisnosti, vse vključene v obravnavo/zdravljenje.
- 12,0 % oseb zaznane nasilne oblike vedenja, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 6,8 % in brez obravnave 5,2 % oseb;
- 4,9 % oseb zaznane težave v duševnem zdravju, od teh vključenih v obravnavo/zdravljenje 3,7 % in brez obravnave so 2,2 % oseb.

## 5 SODELOVANJE Z IZVAJALCI SANKCIJ NA PODROČJU DELA V SPLOŠNO KORIST

Izvajalec sankcij (v nadaljevanju: IS), kjer oseba opravlja delo v splošno korist, je lahko vsaka pravna oseba v Republiki Sloveniji, ki opravlja humanitarne ali komunalne dejavnosti, dejavnosti s področja varstva narave ali druge dejavnosti v javnem interesu, če teh dejavnosti ne izvaja izključno zaradi pridobivanja dobička (ZPro, 2017).

Po podpisu Sporazuma o urejanju medsebojnih pravic in obveznosti v zvezi z izvrševanjem dela v splošno korist (v nadaljevanju: Sporazum), UPRO uvrsti izvajalca sankcije na seznam izvajalcev dela v splošno korist ter v skladu z dogovorom napoti na delo osebe, vključene v probacijo (v nadaljevanju: osebe).

V skladu z ZPro (2017) Sporazum, ki ga skleneta UPRO in IS omogoča povračilo upravičenih stroškov IS, ki nastanejo za osebo vključeno v probacijo pri izvrševanju DSK, in sicer za:

- 1) zdravniški pregled,
- 2) usposabljanje iz varnosti in zdravja pri delu,
- 3) zavarovanje za invalidnost in smrt, ki je posledica poškodbe pri delu ali poklicne bolezni,
- 4) prevoz na delo in z dela,
- 5) malico/prehrano med delom.

### 5.1 SPORAZUM O UREJANJU MEDSEBOJNIH PRAVIC IN OBVEZNOSTI V ZVEZI Z IZVRŠEVANJEM DELA V SPLOŠNO KORIST

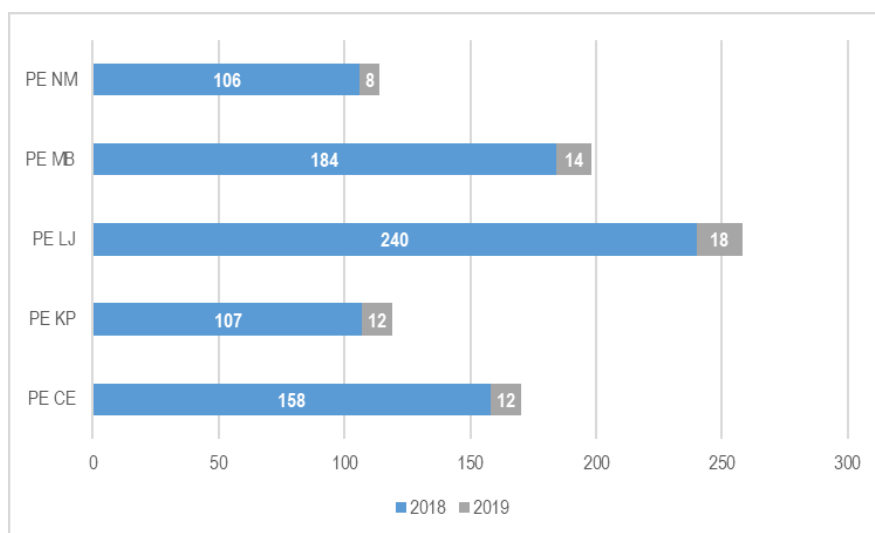
Za organizacijo in izvrševanje DSK je zelo pomembno sodelovanje z izvajalci sankcij, ki osebo sprejmejo na izvrševanje DSK. V času svojega delovanja je UPRO z IS sklenil skupaj 859 Sporazumov, od tega 795 (92,7 %) v letu 2018 in 64 (7,3 %) v letu 2019.

Večina Sporazumov z IS je bila sklenjena v prvi fazi delovanja UPRO, in sicer v letu 2018. Na začetku svojega delovanja je UPRO iz vseh CSD pridobil seznam IS vključenih na področju izvrševanja DSK in pripravil nov *Sporazum* ter ga posredoval v podpis vsem organizacijam s seznama. UPRO je tako v prvi fazi prejel 700 podpisanih Sporazumov.

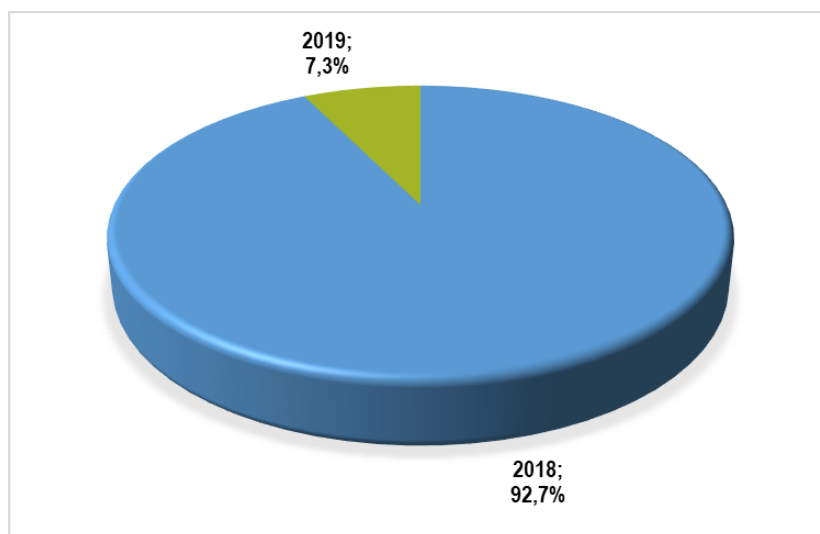
Seznam IS je bil v letu 2018 kot tudi v letu 2019 dopolnjevan, glede na potrebe probacijskih enot. V Preglednici 45 je prikazano dejansko število podpisanih Sporazumov in ne skupno število podpisanih Sporazumov (reorganizacija CSD, prekinitve in odpovedi Sporazumov).

Preglednica 45: Sklenjeni Sporazumi na ravni UPRO

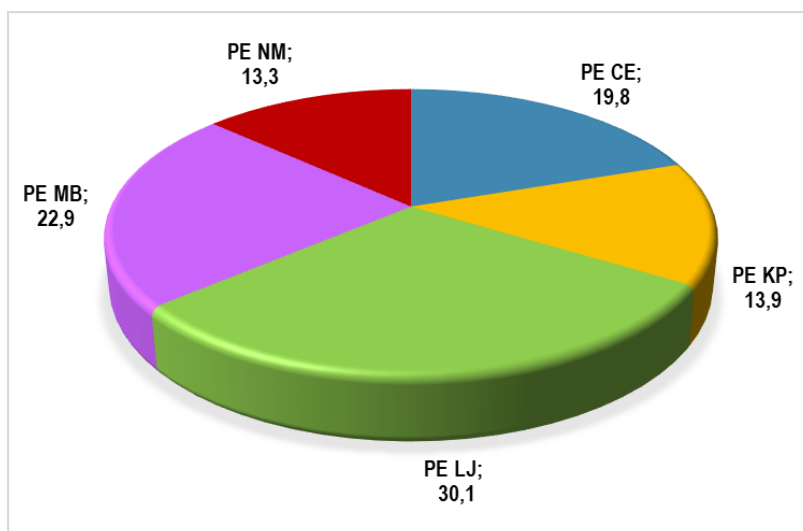
Probacijske enote	PE CE		PE KP		PE LJ		PE MB		PE NM		UPRO		Izvajalci sankcij	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	Skupaj	v %
Po letih 2018 / 2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	859	v %
Število podpisanih Sporazumov	158	12	107	12	240	18	184	14	106	8	795	64	859	v %
	12		12		18		14		8					
D.o.o.	1	0	0	0	1	0	2	0	3	0	7	0	7	0,8
Humanitarne organizacije	7	0	4	0	9	0	7	0	4	1	31	1	32	3,7
Komunalna podjetja	7	1	3	1	4	1	6	0	7	1	27	4	31	3,6
Lokalna samouprava	47	4	24	4	30	7	56	2	19	2	176	19	195	22,7
Nevladne organizacije	47	5	22	2	63	6	46	10	18	2	196	25	221	25,7
Socialno podjetje	1	0	0	0	3	0	3	1	1	1	8	2	10	1,2
Socialno varstvene organizacije	16	2	23	3	54	0	24	1	10	0	127	6	133	15,5
Verska skupnost	2	0	1	0	1	1	0	0	13	0	17	1	18	2,1
Vzgojno-izobraževalne organizacije	21	0	27	2	66	3	34	0	28	1	176	6	182	21,2
Zaposlitveni centri	0	0	1	0	3	0	3	0	1	0	8	0	8	0,9
Zdravstveni zavodi	9	0	2	0	6	0	3	0	2	0	22	0	22	2,6
po posamezni PE na ravni UPRO, skupaj v %	19,8		13,9		30,1		22,9		13,3		100			
po posamezni PE, skupaj po letih v %	92,9	7,1	89,9	10,1	93,0	7,0	92,9	7,1	93,0	7,0	92,7	7,3		
na ravni UPRO, skupaj po letih v %	19,9	19,0	13,5	19,0	30,2	28,6	23,1	20,6	13,3	12,8	100	100		



Slika 46: Sklenjeni Sporazumi po letih po posamezni PE



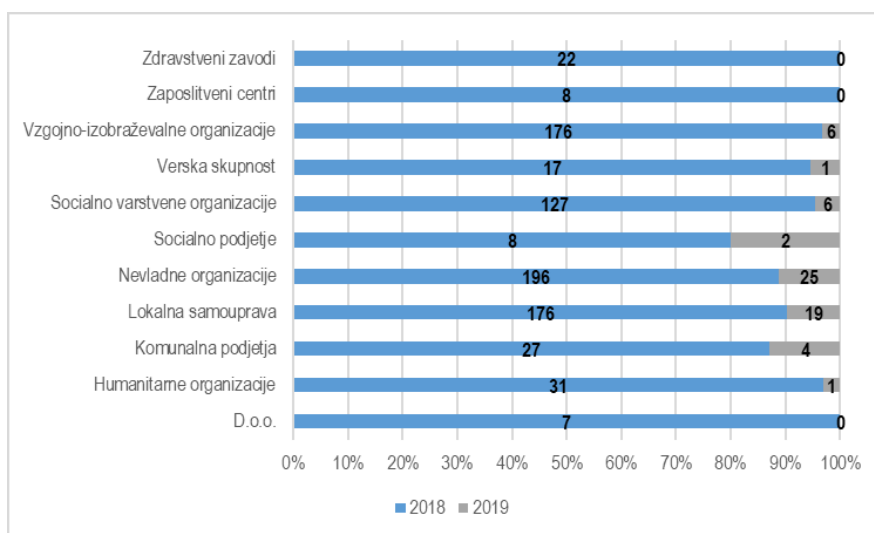
Slika 47: Delež podpisanih sporazumov po letih



Slika 48: Delež sklenjenih Sporazumov po posamezni PE

Na ravni vseh sklenjenih Sporazumov je bilo največ sklenjenih Sporazumov na območju PE Ljubljana (30,1 %), sledi PE Maribor (22,9 %), PE Celje (19,8 %), PE Koper (13,9 %) in PE Novo mesto (13,3 %) (Slika 48). Delež podpisanih Sporazumov je v skladu z velikostjo območja, ki ga pokriva posamezna probacijska enota.

V letu 2019 je bilo, od skupnega števila sklenjenih Sporazumov, največ sklenjenih na območju PE Ljubljana (28,6 %), sledi PE Maribor (20,6 %), PE Celje (19,0 %), PE Koper (19,0 %) in PE Novo mesto (12,8 %).



Slika 49: Področje delovanja izvajalcev sankcij

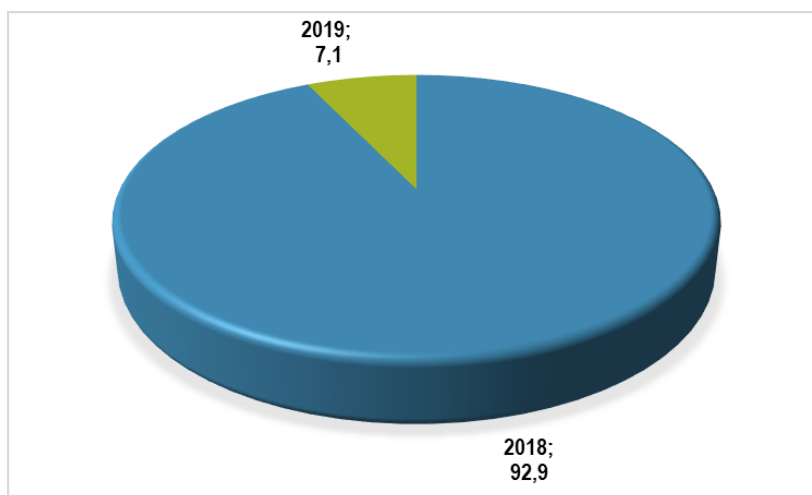
Na ravni vseh sklenjenih Sporazumov je bilo največ Sporazumov (Slika 49) sklenjenih z nevladnimi organizacijami (25,7 %), ki v svoji organizacijski obliki delujejo kot različna društva, zavodi ali združenja in delujejo na področju kulture, umetnosti, športa ter pomoči in samopomoči. To so predvsem prostovoljna gasilska društva, kulturno-umetniška,

športna in turistična društva. Sledi lokalna samouprava (22,7 %), v okviru katere je največ sklenjenih Sporazumov z občinami, krajevnimi skupnostmi in javnimi zavodi kot so splošne (mestne) knjižnice. Pomembni izvajalci sankcij so vzgojno-izobraževalne institucije (21,2 %), v okviru katerih je največ podpisanih Sporazumov z osnovnimi in srednjimi šolami ter vrtci. Področje delovanja, ki se nanaša na psihosocialno pomoč, ki jo izvajajo CSD, ter psihosocialno pomoč in skrb pri socializaciji in integraciji oseb s posebnimi potrebami in gibalno oviranimi osebami v varstveno delovnih centrih in domovih za starejše občane pokrivajo socialno varstvene organizacije (15,5 %). Čeprav je statistični delež izvajalcev sankcij, kot so humanitarne organizacije (3,7 %), komunalna podjetja (3,6 %), zdravstveni zavodi (2,6 %), in verske skupnosti (2,1 %), na seznamu izvajalcev sankcij dokaj nizek, ni zanemarljivo njihovo sodelovanje na področju izvrševanj DSK. Te organizacije so tudi najmanj številčno razvite in zastopane na območju Republike Slovenije, predstavljajo pa pomemben delež izvajalcev sankcij, v katerih predvsem osebe s težavami v socialni integraciji in težavami v duševnem zdravju, opravljajo delo v splošno korist. Največkrat so to najbolj odprti izvajalci sankcij za sodelovanje in vključevanje diskriminiranih skupin in oseb, obravnavanih v probaciji. Najmanj sklenjenih Sporazumov je z zaposlitvenimi centri (0,9) in podjetji, ki poslujejo kot družba z omejeno odgovornostjo (v nadaljevanju: d.o.o.) (0,8), in ki v svoji organizacijski obliki, v skladu z ZPro (2017), opravljajo tudi humanitarne ali komunalne dejavnosti, dejavnosti s področja varstva narave ali druge dejavnosti v javnem interesu, in sicer brez pridobivanja dobička.

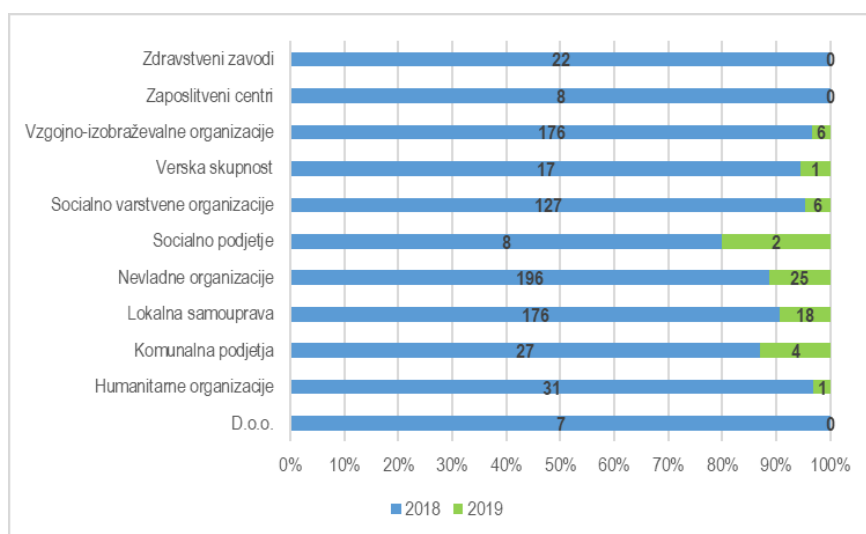
Od vseh sklenjenih Sporazumov je bilo v letu 2019 največ Sporazumov sklenjenih z nevladnimi organizacijami (39,1 %) in lokalno samoupravo (29,7 %). Sledijo socialno varstvene in vzgojno-izobraževalne organizacije (9,4 %), komunalna podjetja (6,3 %), socialna podjetja (3,1 %) ter humanitarne organizacije in verska skupnost (1,6 %). V letu 2019 UPRO ni sklenil nobenega sporazuma z d.o.o., zaposlitvenimi centri in zdravstvenimi zavodi.

### 5.1.1 Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Celje

V času svojega delovanja je UPRO z izvajalci sankcij na območju PE Celje sklenil 170 Sporazumov ali 19,8 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov. V letu 2019 je bilo na območju PE Celje sklenjenih 19,0 % Sporazumov od skupnega števila sklenjenih Sporazumov na ravni UPRO v letu 2019 (Preglednica 45).



Slika 50: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Celje



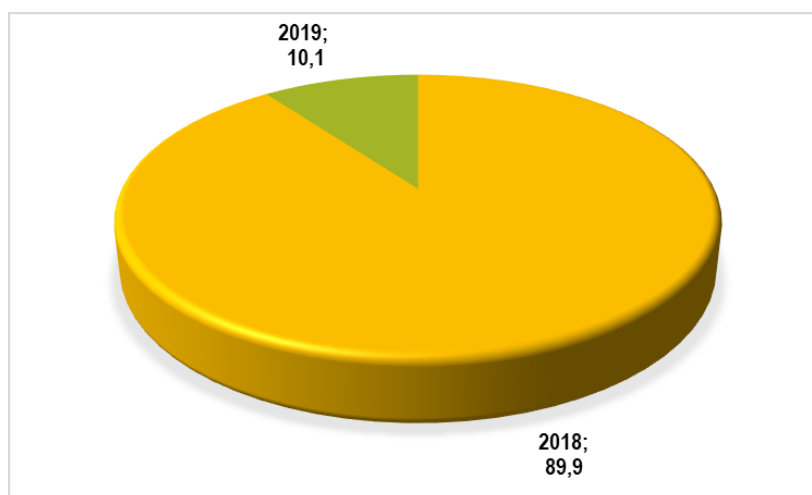
Slika 51: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Celje

Na območju PE Celje je bilo sklenjenih Sporazumov največ z nevladnimi organizacijami (30,6 %) in lokalno samoupravo (30,0 %), katerim sledijo vzgojno-izobraževalne organizacije (12,3 %) in socialno varstvene organizacije (10,6 %). Sledijo zdravstveni zavodi (5,3 %), komunalna podjetja (4,7 %) in humanitarne organizacije (4,1 %). Najmanj sklenjenih Sporazumov je bilo z versko skupnostjo (1,2 %), d.o.o. (0,6 %) in socialnimi podjetji (0,6 %). UPRO na območju PE Celje nima podpisanega Sporazuma z zaposlitvenimi centri (Slika 51).

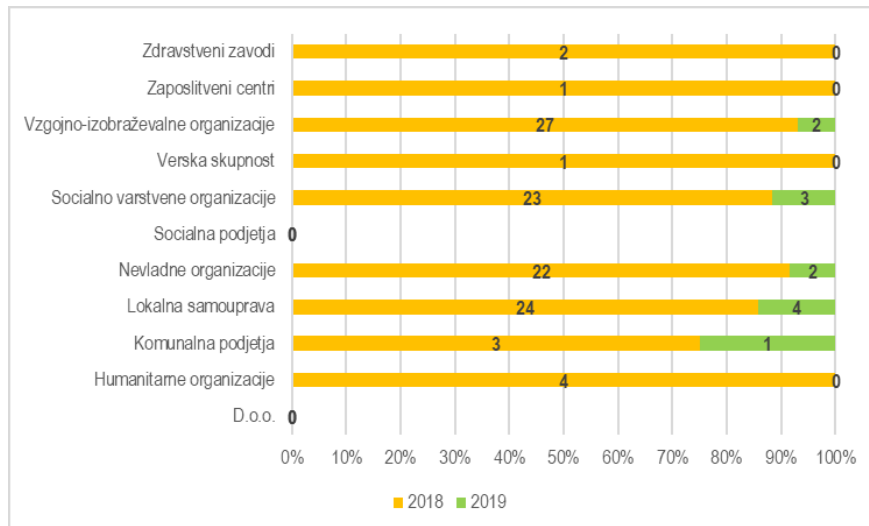


### 5.1.2 Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Koper

V času svojega delovanja je UPRO z izvajalci sankcij na območju PE Koper, sklenil 119 Sporazumov ali 13,9 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov na ravni UPRO. V letu 2019 je bilo na območju PE Koper sklenjenih 19,0 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov v letu 2019 na ravni UPRO (Preglednica 45).



Slika 52: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Koper

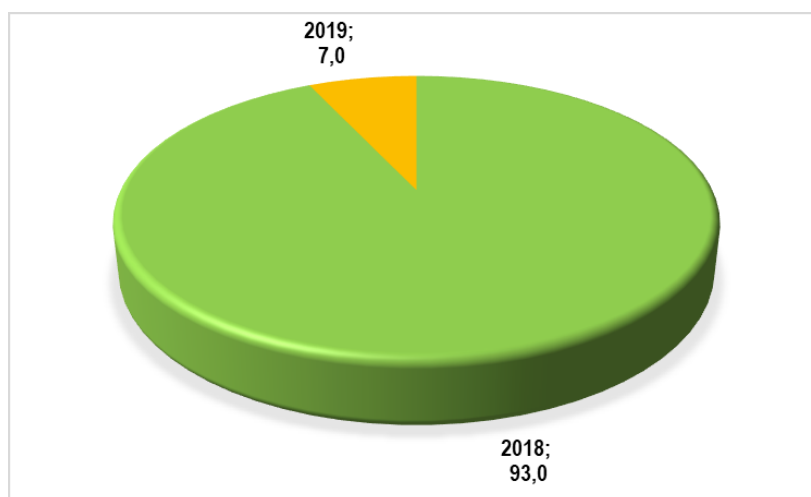


Slika 53: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Koper

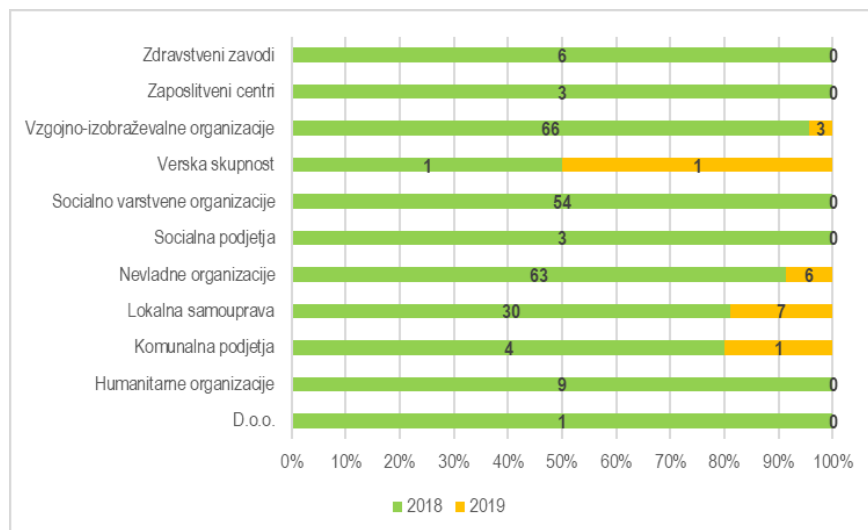
Na območju PE Koper je bilo na ravni vseh Sporazumov največ sklenjenih z lokalno samoupravo (23,5 %) in vzgojno-izobraževalnimi organizacijami (24,4 %), katerim sledijo socialno varstvene organizacije (21,8 %) in nevladne organizacije (20,2 %). Sledijo humanitarne organizacije (3,4 %) in komunalna podjetja (3,4 %), zdravstveni zavodi (1,7 %), verske skupnosti (0,8 %) in zaposlitvenimi centri (0,8 %). UPRO na območju PE Koper nima podpisanega Sporazuma z izvajalci sankcij kot so d.o.o. in socialnimi podjetji (Slika 53).

### 5.1.3 Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Ljubljana

V času svojega delovanja je UPRO z izvajalci sankcij na območju PE Ljubljana sklenil 258 Sporazumov ali 30,1 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov. V letu 2019 je bilo na območju PE Ljubljana sklenjenih 28,6 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov v letu 2019 na ravni UPRO (Preglednica 45).



Slika 54: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Ljubljana

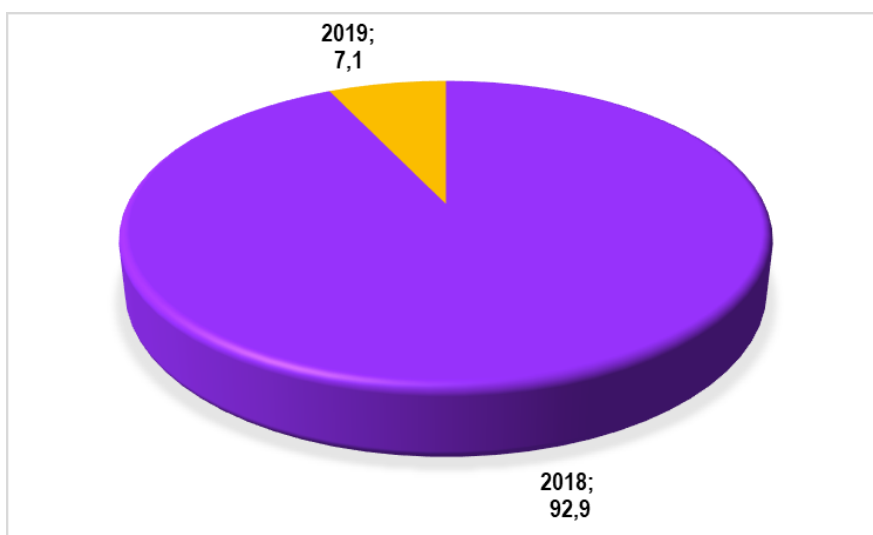


Slika 55: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Ljubljana

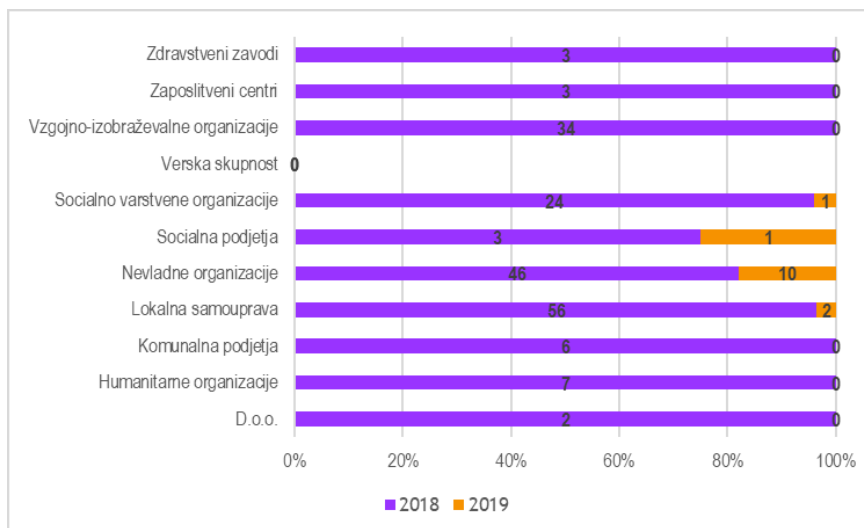
Na območju PE Ljubljana je bilo na ravni vseh Sporazumov največ sklenjenih z nevladnimi organizacijami (26,7 %) in vzgojno-izobraževalnimi organizacijami (26,7 %), katerim sledijo socialno varstvene organizacije (20,9 %) in lokalna samouprava (14,3 %). Sledijo humanitarne organizacije (3,5 %), zdravstveni zavodi (2,4 %), komunalna podjetja (1,9 %), socialna podjetja (1,2 %) in zaposlitveni centri (1,2 %). Najmanj Sporazumov je bilo sklenjenih z versko skupnostjo (0,8 %) (Slika 55).

#### 5.1.4 Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Maribor

V času svojega delovanja je UPRO z izvajalci sankcij na območju PE Maribor sklenil 197 Sporazumov ali 22,9 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov. V letu 2019 je bilo na območju PE Maribor sklenjenih 20,6 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov v letu 2019 na ravni UPRO (Preglednica 45).



Slika 56: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Maribor

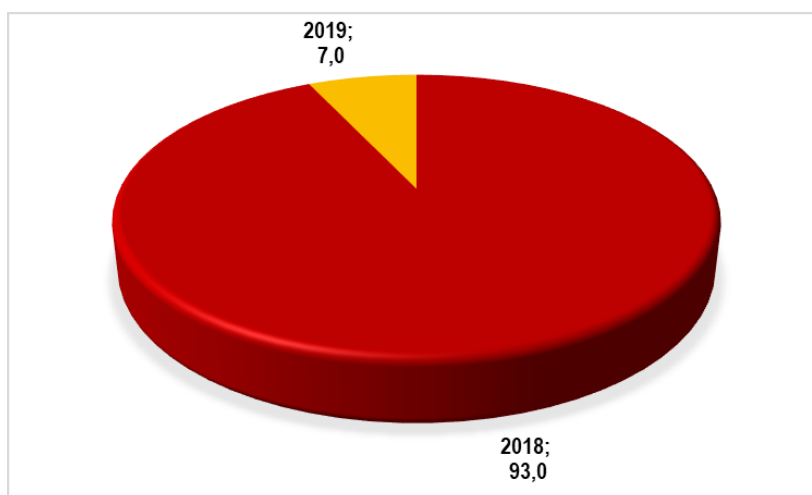


Slika 57: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Maribor

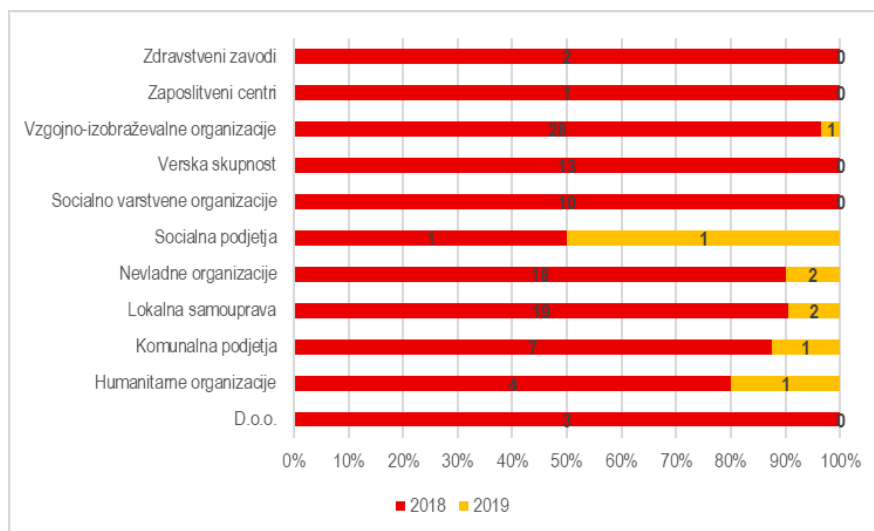
Na območju PE Maribor je bilo na ravni vseh Sporazumov največ sklenjenih z lokalno samoupravo (29,3 %), nevladnimi organizacijami (28,3 %), nato vzgojno-izobraževalne organizacije (17,2 %) in socialno varstvene organizacije (12,6 %). Sledijo humanitarne organizacije (3,5 %), komunalna podjetja (3,0 %), socialna podjetja (2,0 %), zaposlitveni centri in zdravstveni zavodi (1,5). Najmanj podpisanih sporazumov na območju PE Maribor je z d.o.o. (1 %). UPRO na območju PE Maribor nima podpisanega Sporazuma za izvrševanje DSK z verska skupnostjo (Slika 57).

### 5.1.5 Izvajalci sankcij in področje delovanja na območju Probacijske enote Novo mesto

V času svojega delovanja je UPRO z izvajalci sankcij na območju PE Novo mesto sklenil 114 Sporazumov ali 13,3 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov. V letu 2019 je bilo na območju PE Novo mesto sklenjenih 12,8 % od skupnega števila sklenjenih Sporazumov v letu 2019 na ravni UPRO (Preglednica 45).



Slika 58: Delež sklenjenih Sporazumov v okviru PE Novo mesto



Slika 59: Področje delovanja izvajalcev sankcij v okviru PE Novo mesto

Na območju PE Novo mesto je bilo na ravni vseh Sporazumov največ sklenjenih z vzgojno-izobraževalnimi organizacijami (25,4 %), katerim sledi lokalna samouprava (18,4 %), nevladne organizacije (17,5 %), verska skupnost (11,4 %), socialno varstvene organizacije (8,8 %) in komunalna podjetja (7,0 %). Sledijo humanitarne organizacije (4,4 %), d.o.o. (2,6 %), socialna podjetja (1,8 %) in zdravstveni zavodi (1,7 %). Najmanj podpisanih Sporazumov na območju PE Novo mesto je z zaposlitveni centri (0,9 %) (Slika 59).

## 5.2 NAJBOLJ POGOSTO PONUJENA IN OPRAVLJENA DELA V OKVIRU DELA V SPLOŠNO KORIST

Administrativna dela  
Arhiviranje  
Asistenca na ustvarjalnih delavnicah  
Beljenje in barvanje  
Brušenje lesa  
Čiščenje lesa  
Čiščenje konjskih bivalnih površin  
Čuvanje razstav  
Delo v proizvodnji  
Delo z epoksi smolo  
Delo z unikatnimi izdelki iz lesa in železa  
Dežurstvo na objektu in prireditvah  
Dostavljanje obrokov hrane v bolnici in domu za starejše občane  
Dostavljanje obrokov hrane na dom starejšim občanom  
Komunalna dela  
Kreiranje spletne strani  
Lažja fizična dela  
Marketing  
Oblikovanje lesa  
Oblikovanje pohištva  
Oblikovanje starega pohištva  
Osveščanje o skrbi za hišne ljubljence  
Osveščanje o varnosti prometa  
Organizacija športnih kampov, turnirjev  
Pisanje evropskih projektov  
Pobiranje sadja  
Pomoč pri logistiki na prireditvah  
Pomoč pri prenašanju / dvigovanju otrok s posebnimi potrebami  
Pomoč pri spremstvu otrok  
Pomoč pri pripravi in izvedbi kulturnih prireditev  
Pomoč pri pripravi in izvedbi socialno-mladinskih programov  
Pomoč v skladišču  
Pomoč pri skrbi za muzejske eksponate  
Pomoč pri opravljanju delovne okupacije  
Pomožna dela v kuhinji  
Pomožna dela v pralnici  
Pospravljanje knjižničnega gradiva

Preprosta gradbena dela  
Pridobivanje in zbiranje mednarodnih kontaktov za razvoj športnih programov  
Priložnostna dela  
Računalniška dela  
Redarstvo na športnih dogodkih  
Redarstvo na kulturno-umetniških dogodkih  
Socialno integracijska dela  
Skrb za živali  
Sortiranje rabljenih oblačil v centru ponovne uporabe  
Spremljanje učencev s posebnimi potrebami  
Stiki z javnostjo  
Tehnična pomoč pri organizaciji dogodkov  
Urejanje arhiva  
Varnostnik  
Vzdrževanje in čiščenje notranjih prostorov  
Vzdrževalna hišniška dela  
Vzdrževanje in urejanje okolice  
Vzdrževanje objekta  
Zlaganje lesa  
Zbiranje donatorskih sredstev

## **6 SODELOVANJE Z IZVAJALCI SANKCIJ NA PODROČJU STROKOVNE OBRAVNAVE OSEB**

Izvajalci sankcij so po Zakonu o probaciji vsi tisti javni zavodi in organizacije ter nevladna društva, ki sodelujejo pri izvrševanju probacijskih nalog. Največkrat se probacijska enota poveže z izvajalci sankcij ob izrečenem navodilu, ki ga ob varstvenem nadzorstvu določi sodišče ali komisija za pogojni odpust. Oseba, vključena v probacijo, se lahko vključuje v različne strokovne obravnave pri drugih izvajalcih sankcij tudi ko nima izrečenega navodila, vendar v skladu z osebnim načrtom in cilji, ki jih določi skupaj s svojim probacijskim uslužbencem. Izvajalci sankcij pogosto sodelujejo v primerih, ko ima oseba, vključena v probacijo, težave na področju odvisnosti, težave v duševnem zdravju ali v primerih, ko ima oseba izrečeno kazensko sankcijo zaradi izvajanja nasilja.

Že pred samim delovanjem Uprave za probacijo je bilo povabljenih k sodelovanju veliko število nevladnih organizacij, ki delujejo na področju socialnega varstva na različnih področjih: obravnava alkoholizma, reševanje osebnih stisk, obravnava odvisnosti od drog, pomoč osebam s težavami v duševnem zdravju, stanovanjske skupine, obravnava povzročiteljev nasilja idr. V okviru srečanj so se predstavile posamezne organizacije, predstavljeno je bilo delovanje UPRO, mreža probacijskih enot, probacijske naloge in pristojnosti probacijskih uslužbencev. Vzpostavil se je okvirni dogovor o sodelovanju in medsebojnem povezovanju pri obravnavi oseb, vključenih v probacijo.

Poleg nevladnih organizacij pri izvrševanju probacijskih nalog sodelujejo tudi druge javne službe in zavodi, in sicer zdravstveni domovi, psihiatrične bolnišnice, centri za socialno delo, območne enote zavoda za zaposlovanje in drugi.

Izvajalci sankcij imajo pri izvrševanju skupnostnih sankcij in ukrepov pomembno vlogo, saj s svojim delovanjem prispevajo k uresničevanju ciljev, določenih v osebnem načrtu oseb, oziroma k njihovi reintegraciji in resocializaciji. UPRO si bo prizadeval krepiti in razvijati že vzpostavljene oblike sodelovanj ter tudi širiti mrežo izvajalcev sankcij.

V nadaljevanju so prikazani izvajalci sankcij po posameznih probacijskih enotah. V preglednici so navedeni izvajalci sankcij, ki so sodelovali pri izvrševanju navodil ob varstvenem nadzorstvu, ki jih je določilo sodišče ali komisija za pogojni odpust, pod preglednico pa so navedeni izvajalci sankcij, s katerimi so probacijske enote sodelovale pri izvrševanju probacijskih nalogah, ko navodilo ni bilo izrečeno.

Preglednica 46: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Celje

<b>PROBACIJSKA ENOTA CELJE</b>		
<b>IZVRŠEVANJE NAVODIL PRI VARSTVENEM NADZORSTVU</b>		
	<b>Javni zavodi</b>	<b>NVO</b>
<b>PODROČJE ODVISNOSTI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Psihiatrična bolnišnica Vojnik,</li> <li>– ZD Velenje,</li> <li>– ZD Celje, Metadonska ambulanta,</li> <li>– ZD Radlje ob Dravi,</li> <li>– CSD Celje, enota Šmarje pri Jelšah,</li> <li>– Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana, Center za zdravljenje odvisnih od prepovedanih drog.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Inštitut Vir,</li> <li>– Projekt Človek,</li> <li>– Društvo Zdrava pot,</li> <li>– Racio, družba za razvoj človeškega kapitala,</li> <li>– Klub zdravljenih alkoholikov Velenje,</li> <li>– Skupnost Žarek,</li> <li>– Klub zdravljenih alkoholikov,</li> <li>– Društvo Žarek upanja.</li> </ul>
<b>PODROČJE NASILJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– CSD Celje, enota Šmarje pri Jelšah,</li> <li>– ZD Celje,</li> <li>– ZD Žalec.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– DNK,</li> <li>– Zavod Racio social Celje,</li> <li>– Inštitut VIR,</li> <li>– Zavod Socio Celje.</li> </ul>
<b>DUŠEVNO ZDRAVJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ZD Celje,</li> <li>– ZD Velenje,</li> <li>– Psihiatrična bolnišnica Vojnik.</li> </ul>	

Probacijska enota Celje je pri izvrševanju probacijskih nalog in z namenom uresničevanja ciljev iz osebnega načrta sodelovala s CSD Celje z enotami, CSD Koroška z enotami, CSD Savinjsko – Šaleška z enotami, ZD Velenje, ZD Ravne na Koroškem, Inštitutom Vir, Društvom Projekt Človek, Društvom za pomoč in samopomoč ŽELVA EUREKA Žalec, Društvom Hiša - društvo za pomoč in samopomoč socialno izključenih skupin, Varno hišo Slovenj Gradec in Policijsko upravo Celje.

Preglednica 47: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Koper

<b>PROBACIJSKA ENOTA KOPER</b>		
<b>IZVRŠEVANJE NAVODIL PRI VARSTVENEM NADZORSTVU</b>		
	<b>Javni zavodi</b>	<b>NVO</b>
<b>PODROČJE ODVISNOSTI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Psihiatrična bolnišnica Idrija,</li> <li>– ZD Koper, Metadonska ambulanta,</li> <li>– ZD Nova Gorica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt Človek,</li> <li>– KZA Nova Gorica,</li> </ul>
<b>PODROČJE NASILJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Psihiatrična klinika Ljubljana, Ambulanta za spolno zdravje</li> <li>– Regijski center za socialno delo Južna Primorska,</li> <li>– CSD Severna Primorska.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– DNK.</li> </ul>
<b>DUŠEVNO ZDRAVJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Psihiatrična bolnišnica Idrija,</li> <li>– ZD Koper,</li> <li>– ZD Nova Gorica, Psihiatrični dispanzer,</li> <li>– ZD Tolmin, Psihiatrični dispanzer,</li> <li>– CSD Južna Primorska.</li> </ul>	



Probacijska enota Koper je pri izvrševanju probacijskih nalog sodelovala tudi z Društvom za pomoč odvisnikom Sviti, Centrom za socialno delo Južna Primorska in Severna Primorska, izvajalci socialne aktivacije in Primorskim svetovalnim središčem. Na področju duševnega zdravja so sodelovali s psihiatričnimi dispanzerji in Mobilno ambulanto Psihiatrične bolnišnice Idrija, Ozaro - Društvom za pomoč osebam, ki imajo težave v duševnem zdravju, ter Dnevno terapevtskim centrom Barčica. Opažajo, da v tem okolju primanjkuje več organizacij na področju reševanja težav z alkoholizmom.

Preglednica 48: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Ljubljana

PROBACIJSKA ENOTA LJUBLJANA		
IZVRŠEVANJE NAVODIL PRI VARSTVENEM NADZORSTVU		
	Javni zavodi	NVO
<b>PODROČJE ODVISNOSTI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Psihiatrična bolnišnica Idrija,</li> <li>— Psihiatrična bolnišnica Begunje,</li> <li>— Poliklinika Ljubljana,</li> <li>— ZD Trebnje,</li> <li>— ZD Ljubljana,</li> <li>— ZD Kranj,</li> <li>— ZD Trbovlje,</li> <li>— ZD Logatec, Center za preventivo in zdravljenje odvisnosti od drog,</li> <li>— Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana, Center za zdravljenje odvisnih od prepovedanih drog,</li> <li>— Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana, Enota za zdravljenje odvisnosti od alkohola.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— KZA Ljubljana,</li> <li>— KZA Vrhnika,</li> <li>— KZA Kamnik,</li> <li>— Društvo Projekt Človek,</li> <li>— Društvo Stigma,</li> <li>— Varna hiša,</li> <li>— Društvo Žarek upanja.</li> </ul>
<b>PODROČJE NASILJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana, Center mentalno zdravje, Ambulanta za spolno zdravje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— DNK.</li> </ul>
<b>DUŠEVNO ZDRAVJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Poliklinika,</li> <li>— Psihiatrična klinika Ljubljana,</li> <li>— Psihiatrična bolnišnica Begunje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Študijsko-raziskovalni center za družino.</li> </ul>

Probacijska enota Ljubljana je pri izvrševanju probacijskih nalog sodelovala tudi s CSD Ljubljana, CSD Osrednja Slovenija - vzhod, CSD Osrednja Slovenija – zahod, CSD Zasavje in CSD Gorenjska – z Reintegracijskim centrom Vincenca Drakslerja, Tržič, z Društvom Posvet, Študijsko-raziskovalnim centrom za družino, Društvom Stigma in Društvom Kralji ulice.

Preglednica 49: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Maribor

PROBACIJSKA ENOTA MARIBOR		
IZVRŠEVANJE NAVODIL PRI VARSTVENEM NADZORSTVU		
	Javne organizacije	NVO
<b>PODROČJE ODVISNOSTI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— UKC Maribor, Oddelek za zdravljenje odvisnosti,</li> <li>— UKC Maribor, Oddelek za psihiatrijo,</li> <li>— Psihiatrična bolnišnica Ormož,</li> <li>— ZD Maribor, Dispanzer za psihohigieno,</li> <li>— Center za duševno zdravje Ptuj,</li> <li>— ZD Murska Sobota, Skupnostna psihiatrična obravnava,</li> <li>— UKC Maribor, Oddelek za psihiatrijo, Forenzični oddelek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Projekt Človek,</li> <li>— TS Sopotje – Društvo zdravljenih odvisnikov Podravja,</li> <li>— Društvo za pomoč in samopomoč na področju zasvojenosti Zdrava pot Maribor,</li> <li>— Zavod Pelikan Karitas.</li> </ul>
<b>PODROČJE NASILJA</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— DNK,</li> <li>— Društvo Zrno.</li> </ul>
<b>DUŠEVNO ZDRAVJE</b>	Center za duševno zdravje Ptuj ZD Maribor, Dispanzer za psihohigieno Psihiatrična bolnišnica Ormož Zdravstveni dom Ptuj UKC Maribor, Oddelek za psihiatrijo, Enota za forenzično psihiatrijo	

Probacijska enota Maribor je pri izvrševanju probacijskih nalog sodelovala tudi s CSD Maribor z enotami, Zavodom za zaposlovanje - Območno službo Ptuj, Zavetiščem za brezdomce Maribor, Zdravstvenim domom Lendava - ginekološko ambulantno, Psihiatrično bolnišnico Ormož, Društvom Zdrava pot, UKC Maribor – Psihiatričnim oddelkom in Društvom ZRNO.

Preglednica 50: Izvajalci sankcij na področju strokovne obravnave oseb na območju PE Novo mesto

PROBACIJSKA ENOTA NOVO MESTO		
IZVRŠEVANJE NAVODIL PRI VARSTVENEM NADZORSTVU		
	Javni zavodi	NVO
<b>PODROČJE ODVISNOSTI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ZD Novo mesto,</li> <li>— ZD Metlika,</li> <li>— Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana,</li> <li>Center za zdravljenje odvisnih od prepovedanih drog,</li> <li>— ZD Trebnje,</li> <li>— Psihiatrična bolnišnica Vojnik.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Društvo Srečanje,</li> <li>— Svetovalnica za ljudi »Znova«,</li> <li>— Anonimni alkoholiki Črnomelj.</li> </ul>
<b>PODROČJE NASILJA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— CSD Dolenjska in Bela krajina,</li> <li>— CSD Posavje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— DNK,</li> <li>— Zavod Emma.</li> </ul>
<b>DUŠEVNO ZDRAVJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ZD Novo mesto – Skupnostna psihiatrična oskrba,</li> <li>— ZD Metlika,</li> <li>— ZD Sevnica – Skupnostna psihiatrična oskrba.</li> </ul>	

Probacijska enota Novo mesto je pri izvrševanju probacijskih nalog sodelovala tudi z društvoma Avtonomnost, osebnost, svetovanje, psihoterapija in Anonimnimi alkoholiki, Ambulanto Univerze Sigmunda Freuda, Društvom Zaupanje in izvajalci socialne aktivacije.

## 7 PODROČJE IZOBRAŽEVANJA IN USPOSABLJANJA

Izobraževanje in usposabljanje kadra je bilo tudi v letu 2019 eno pomembnejših in prioritarnih področij UPRO, saj je cilj zagotavljati visok nivo strokovne obravnave ose, vključenih v probacijo, to pa je možno doseči le z visoko usposobljenim in izobraženim kadrom. Oblikovali smo kompetenčni model, ki zajema splošne in specifične kompetence, potrebne za kakovostno opravljanje strokovnega dela v probaciji. Kompetenčni model zajema naslednja vsebinska področja:

- Razvoj specifičnih delovnih kompetenc: reševanje konfliktov, analitično, kritično in inovativno razmišljanje, organizacijske sposobnosti, presojanje in odločanje, ustvarjalnost, čustvena in socialna inteligenca, empatija, samokontrola, fleksibilna odzivnost, vodenje, izražanje (pisno komuniciranje, telefonska komunikacija), obvladovanje stresa idr.
- Osvajanje znanj s področja: osebnostnih in vedenjskih motenj, odvisnosti, duševnega zdravja, kriminologije, psiho-socialne diagnostike, socialne patologije, vedenjsko-kognitivne teorije, agresije in nasilja, terapevtska znanja, prenos znanj in praks iz tujih probacijskih služb idr.
- Razvoj specifičnih veščin za delo z osebami, vključenimi v probacijo: komuniciranje, motiviranje, aktivno poslušanje, vodenje razgovora, zapisovanje in poročanje, svetovalne tehnike, delo s skupinami, mediiranje, idr.
- Kompetence za IKT tehnologijo: Excel, Krpan, ProbIS, idr.

Probacijski uslužbenci so se v letu 2019 udeležili več izobraževanj in usposabljanj z različnih strokovnih področij. Izvajalci izobraževanj so bili tako domači kot tuji strokovni delavci.

V začetku leta je bila izvedena delavnica *motivacijskega intervjuja*, s čimer se je nadaljevalo usposabljanje iz prejšnjega leta. Pristop motivacijskega intervjuja, pri katerem gre za način vodenja pogovora, ki krepi motivacijo in odločitev za spremembo, je uspešen pri doseganju vedenjskih sprememb, zato je uporaben tudi v probaciji. Svetovalec mora poznati fazo motivacijskega cikla, v kateri se posameznik nahaja, in prilagoditi vrsto ukrepanja.

Marca so se probacijski uslužbenci udeležili predavanja *Komorbidne motnje*, ki ga je v okviru Socialne zbornice izvedla psihiatrinja dr. Mojca Zvezdana Dernovšek. Poznavanje duševnih težav je v probaciji nujno, saj se mnogi storilci kaznivih dejanj srečujejo s tovrstnimi težavami in stiskami, prav tako pa se na tem področju izvršujejo navodila, ki jih naložijo sodišča ali komisija za pogojni odpust.

V mesecu marcu in aprilu sta bili izvedeni dve dvodnevni delavnici, za dve skupini probacijskih uslužbencev, z naslovom *Reševanje konfliktov in pozitivna komunikacija*, pri čemer je bil poudarek na prepoznavanju različnih komunikacijskih stilov in lastnih komunikacijskih vzorcev. Dvodnevni dogodek je pripomogel tudi k povezovanju probacijskih uslužbencev in krepitvi njihovega medsebojnega sodelovanja.

Usposabljanje iz komunikacije se je nadaljevalo tudi v aprilu, saj je bilo organizirano izobraževanje z naslovom *Komunikacija z zahtevnimi strankami*, pri čemer so se vsebine nanašale na delo z osebami, ki so v odnosu zaprte ali agresivne ali se težje sporazumevajo. Poudarek je bil na zagotavljanju okolja in pristopih, ki omogočajo lažjo in učinkovitejšo komunikacijo.

V maju se je šest probacijskih uslužbencev udeležilo intenzivnega *tečaja mediiranja*, s čimer so pridobili naziv mediator. Pri mediaciji gre za proces, ki ga usmerja mediator in v katerega se stranki, ki imata določeno nerešeno ali sprto vprašanje, vključita prostovoljno z namenom iskanja rešitve, ki bi bila sprejemljiva za obe strani. Veščine mediiranja so uporabne tudi v strokovni obravnavi v probaciji, zato je bilo usposabljanje z naslovom *Osnovne veščine mediiranja* organizirano za vse probacijske uslužbence, in sicer dvakrat, v juniju in novembru. Novembra so se izobraževanja udeležili probacijski uslužbenci, ki so se v tem letu zaposlili na UPRO.

Junija sta se predstavnika CE udeležila dogodka *Dnevi varstvoslovja*, tj. nacionalne konference znanstvenikov in strokovnjakov s področja varnosti, na kateri sta predstavila delovanje UPRO in naslednje specifične teme: Radikalizem in ocena dejavnikov tveganja – sodobni izzivi v zaporskem in probacijskem okolju, Izvrševanje hišnega zapor – primerjava sistema pred in po probaciji ter Izvrševanje skupnostnih sankcij in ukrepov v Sloveniji.

Septembra se je psihologinja iz PE Ljubljana udeležila *Kongresa psihologov Slovenije* in aktivno sodelovala z dvema predstavitvama, in sicer Osebe, vključene v probacijo ter njihovo duševno zdravje in Nasilje, spolno nasilje ter obravnava oseb vključenih v probacijo.

Isti mesec je potekala tudi *Konferenca Alpe Jadran Balkan o alkoholizmu*, katere sta se udeležili dve predstavnici UPRO. Psihologinja iz PE Ljubljana je udeležencem predstavila temo Odvisnost od alkohola in uspešnost izvrševanja probacijskih nalog.

Septembra so vodje PE in predstavniki CE opravili *dvodnevni študijski obisk hrvaške probacijske službe* z namenom spoznavanja tujih praks in izmenjave izkušenj. Predstavljeni so bili začetki delovanja službe in nadaljnji razvoj, strokovna obravnava in sodelovanje s tujimi službami, vzpostavitev informacijskega sistema, organizacija službe in mnoge druge koristne izkušnje. Tovrstni dogodki prispevajo tudi h krepitvi mednarodnega sodelovanja in povezovanja.

Vodje PE so se septembra udeležile seminarja z naslovom *Vodenje sebe*, ki je bil namenjen razvoju veščin vodenja drugih, na način da najprej spoznaš samega sebe (vedenje, razmišljanje, čustvovanje), nato pa lahko vzpostaviš učinkovite načine vodenja drugih. Poleg tega seminarja so se vodje PE udeležile tudi delavnice z naslovom *Osnovne veščine vodenja*, ki jo je izvedel izobraževalni trener in moderator Miran Morano. S praktičnimi vajami so vodje spoznale mnoge koristne vsebine in veščine s področja vodenja zaposlenih.

V novembru so se vsi probacijski uslužbenci udeležili dvodnevne delavnice, ki sta jo izvedla strokovnjaka iz irske probacijske službe, David Williamson in Laura Burke z

naslovom *Veščine dela probacijskega uslužbenca – prenos dobrih praks iz irske probacijske službe*. Predstavljeni so bili teoretski modeli, iz katerih izhaja strokovna obravnava v probaciji, praktične delavnice z namenom spoznavanja različnih tehnik dela, in mnoge praktične izkušnje, ki so uporabne tudi v slovenskem prostoru.

Novembra pa je potekalo še eno pomembno usposabljanje, in sicer na Nizozemskem v okviru Forenzične klinike Van der Hoeven v Utrechtu. Skupina sedmih probacijskih uslužbencev iz vseh PE, ki je vključena v intervizijsko skupino za obravnavo povzročiteljev spolnih deliktov, se je udeležila *večdnevnega usposabljanja za uporabo ocene dejavnikov tveganja in potreb pri storilcih spolnih deliktov*, za kar so vsi pridobili tudi licenco. Usposabljanje sta izvedli vodilni strokovnjakinji na področju forenzične psihologije in spolnih deliktov dr. Wineke Smid in prof. dr. Katarzyna Uzieblo.

V decembru so se probacijski uslužbenci udeležili dveh strokovnih predavanj. Inštitut za kriminologijo je izvedel predavanje o *umestitvi probacije v slovenski kazenskoopravni sistem*, pri čemer je izpostavil vrsto tem, pomembnih za delovanje probacijske službe s področja kaznovanja in kazenskega prava. Vsebine predavanja so prikazale, kako pomembna je vloga in umestitev probacije v širšem slovenskem kazenskem prostoru.

Drugo predavanje z naslovom *Socialno-kognitivni izvori nasilnega vedenja in ocenjevanje tveganja za nasilno vedenje* je izvedel psiholog dr. Peter Janjušević, ki je v okviru predavanja predstavil svojo doktorsko disertacijo in raziskave s področja čustvenih in vedenjskih motenj pri mladostnikih. Vsebine pripomorejo tudi k razumevanju in poznavanju motenj vedenja pri odraslih storilcih kaznivih dejanj.

Probacijski uslužbenci so se udeležili tudi *obveznega usposabljanja za imenovanje v naziv in usposabljanja iz varstva pri delu*, koordinatorji pa strokovnega *usposabljanja za delo z dokumentarnim gradivom*, pri čemer so tudi opravili izpit iz arhiviranja.

Vsak mesec je potekala *supervizija* v manjših skupinah, v katere so bili vključeni vsi probacijski uslužbenci. Supervizija je voden proces, v katerem strokovni delavci razvijajo profesionalnost in osebnostne potenciale, hkrati pa se razbremenijo stresnih situacij in širijo paleto strokovnih znanj in izkušenj. Supervizija je v probaciji nepogrešljiva oblika strokovne podpore in strokovnega razvoja.

## 8 PROJEKTNE AKTIVNOSTI

UPRO je vključen v projektne aktivnosti Ministrstva za pravosodje v okviru potrjene operacije »Učinkovito pravosodje« (odločitev o podpori št. 11-1/1/MP/0 za operacijo »Učinkovito pravosodje« št. 303-21/2016/21 z dne 21. 9. 2016 in Spremenjena odločitev o podpori št. 11-1/1/MP/1 št. 303-21/2016/33 z dne 5. 7. 2018). Odgovorna je za uspešno izvedbo podaktivnosti »Vzpostavitev sistema za zagon probacije«. Operacijo, ki se je pričela v letu 2016 in bo trajala do konca leta 2023, sofinancirata Evropska unija iz Evropskega socialnega sklada in Republika Slovenija, izvaja pa se v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, 11. prednostne osi (Pravna država, izboljšanje institucionalne zmogljivosti, učinkovita javna uprava, podpora razvoju NVO ter krepitev zmogljivosti socialnih partnerjev), prednostne naložbe 11.1 (Naložbe v institucionalno zmogljivost ter učinkovitost javnih uprav in javnih storitev na nacionalni, regionalni in lokalni ravni za zagotovitev reform, boljše zakonodaje in dobrega upravljanja) in specifičnega cilja 11.1.1 (Izboljšanje kakovosti pravosodnih procesov z optimizacijo vodenja postopkov in dvigom kompetenc zaposlenih v pravosodnem sistemu). Obvezna uporaba logotipov v času operacije je vidna na Sliki 110.



Slika 60: Logotipi MP, UPRO, Operacije UP in ESS

Projektna sredstva, zagotovljena za vzpostavitev probacije v Sloveniji v skupni višini 2.042.000,00 EUR, so se sprva uporabljala v okviru Službe za probacijo Ministrstva za pravosodje. Od pričetka delovanja UPRO v letu 2018 in zlasti od spremembe statusa UPRO kot dodatnega upravičenca na operaciji (sredi istega leta) pa UPRO kot nov samostojni upravičenec na operaciji upravlja tudi s projektnimi sredstvi podaktivnosti »Vzpostavitev sistema za zagon probacije«. Glede na sistemski razvoj UPRO, nove zaposlitve, dinamično izvajanje projektnih aktivnosti v letu 2019 in druge okoliščine je v pripravi predlog za podaljšanje podaktivnosti do zaključka same operacije.

Ključni cilj projekta Uprave za probacijo v okviru operacije »Učinkovito pravosodje« je vzpostavitev pogojev za zagon in učinkovito delovanje enotnega sistema probacije v Sloveniji. Z ustanovitvijo Uprave za probacijo je tako Slovenija pridobila enovito nacionalno probacijsko službo, kot jo poznajo tudi drugod v Evropi. Številne probacijske aktivnosti sedaj izvršuje ena specializirana strokovna institucija v sodelovanju s partnerskimi organizacijami, s tem pa se predvideva povečanje učinkovitosti izvrševanja skupnostnih sankcij in ukrepov ter slovenskega kazensko-pravnega sistema v celoti.

Pri tem so bili v začetnem obdobju, zlasti do aprila 2018, izpolnjeni številni pogoji za zagon probacije v Sloveniji, pripravljeni na podlagi predhodnega Akcijskega načrta za ustanovitev probacijske službe:

- sprejem Zakona o probaciji (ZPro, UL RS, št. 27/2017 z dne 2. 6. 2017),

- novelacija zakonodaje, ki vsebinsko pokriva področje izvrševanja probacijskih nalog (KZ-1, ZKP, ZIKS-1, ZP-1),
- sprejem vseh potrebnih podzakonskih aktov za ustanovitev organa v sestavi (Uredba o številu probacijskih enot, območju njihovega delovanja ter sedežu centralne enote in probacijskih enot; Pravilnik o izvrševanju probacijskih nalog, pravilniki ipd.),
- ustanovitev Uprave za probacijo kot organa v sestavi Ministrstva za pravosodje, vključno s centralno enoto in 5 regionalnimi probacijskimi enotami,
- zagotovitev in ureditev delovnega okolja UPRO.

Znotraj projekta so tako ob omenjenih pogojih določeni še kazalniki, s pomočjo katerih se bo merila učinkovita vzpostavitev sistema za delovanje probacije:

- vzpostavitev informacijskega sistema za potrebe delovanja Uprave – ProblS,
- vzpostavitev modela za ocenjevanje dejavnikov tveganja,
- kadrovska popolnitev Uprave za probacijo za čas trajanja projekta,
- zagotovitev določene strojne računalniške in ostale IT opreme (v skladu s potrjeno metodologijo projektne dokumentacije),
- konstantno izvajanje izobraževanja in usposabljanja probacijskega kadra, študijske ekskurzije, strokovni posveti in konference,
- izvedba analiz, študij in raziskav s področja izvrševanja probacijskih nalog.

V času implementacije projekta so na podlagi projektne plana kadrovskega in stroškovnega plana (po upravičenosti) tako zagotovljena namenska sredstva za stroške plač (in povračila stroškov v zvezi z delom) za 10 zaposlenih uslužbencev do konca projekta, za izobraževanja in usposabljanja probacijskih uslužbencev, za nakup strojne in programske računalniške opreme, nakup strežniške in diskovne opreme ter druge računalniške storitve, za stroške službenih potovanj, informiranje in komuniciranje, za izdelavo analiz in študij, ocen in raziskav, ter za posredne stroške na projektu.

V letu 2019 so se nadaljevale aktivnosti s področja izobraževanja in usposabljanja z namenom dviga strokovnega znanja in kompetenc probacijskih uslužbencev, ki so podrobneje opisane v poglavju o izobraževanju in usposabljanju. Opravljene so bile številne službene poti doma in v tujini (sestanki v okviru mednarodnih organizacij in bilateralna sodelovanja SE, EU, CEP, RAN) in študijski obiski probacijskih služb v tujini (Španija, Romunija, Hrvaška, Švedska, Nizozemska), zlasti s področja izvrševanja kazenskih sankcij in pridobivanja izkušenj na področju vzpostavitve modela za ocenjevanje dejavnikov tveganja. Sodelavci Uprave so se udeležili tudi konferenc in ponekod predstavili prispevke s področja delovanja probacije pri nas (Slovenija, Nemčija, Gruzija, Avstralija, Portugalska, Belgija). Podrobneje so te aktivnosti opredeljene v poglavju o delovanju Uprave na nacionalnem in mednarodnem področju.

Na področju razvoja bodočega Probacijskega informacijskega sistema (ProblS) se je pripravila potrebna projektna dokumentacija. Celotna razpisna dokumentacija za izvedbo javnega naročila je v usklajevanju, objava in izvedba večfaznega javnega naročila je predvidena v letu 2020. V skladu z metodologijo za izračun vrednosti opreme in drugih neopredmetenih osnovnih sredstev se je v preteklem letu nakupilo še preostalo



računalniško IT opremo, zagotovljeno je bil tudi nekaj promocijskega materiala za potrebe delovanja Uprave.

V letu 2019 se je nadaljevalo tudi projektno zaposlovanje, ki je bilo vezano na dinamiko zaposlovanja v okviru integralnih sredstev, skladno s sklepom Vlade RS (in posledično realizacijo tistih kadrovskih postopkov), in na sprostitev nekaterih projektних delovnih mest. Konec lanskega leta sta bila za potrebe projektnega dela na Upravi zaposlena dva probacijska uslužbenca, zasedba preostalih projektnih zaposlitev je predvidena v letu 2020.

Podrobnosti o izvajanju Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike 2014–2020 na področja pravosodnega sistema so na voljo na spletni strani Ministrstva za pravosodje:

- [www.mp.gov.si](http://www.mp.gov.si),
- [www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/operativni-program-za-izvajanje-evropske-kohezijske-politike-20142020](http://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/operativni-program-za-izvajanje-evropske-kohezijske-politike-20142020).

Ostale informacije o Evropski kohezijski politiki EU 2014–2020 so na voljo na spletni povezavi EKP:

- [www.eu-skladi.si](http://www.eu-skladi.si),
- [www.eu-skladi.si/sl/ekp/ekp-2014-2020](http://www.eu-skladi.si/sl/ekp/ekp-2014-2020).

## 9 DELOVANJE NA NACIONALNEM IN MEDNARODNEM PODROČJU

UPRO se je v letu 2019 aktivno udeleževal dogodkov tako na nacionalnem kot tudi na mednarodnem področju.

Strokovno in akademsko javnost se je ozaveščalo preko udeležb na različnih nacionalnih strokovnih posvetih in konferencah:

- Odvetniška šola 2019 (Portorož, marec 2019)
- Dnevi varstvoslovja 2019, (Dolenjske Toplice, junij 2019);
- 8. Kongres psihologov 2019 (Zreče, september 2019);
- Konferenca Alpe Jadran Balkan o alkoholizmu (Bohinjska Bistrica, september 2019)
- Kazenskopravna sodniška šola (Portorož, oktober 2019).

UPRO je nadaljeval s sodelovanjem z Upravo za izvrševanje kazenskih sankcij. V sklopu izobraževanja za pravosodne policiste sta se izvedli dve usposabljanji o vlogi in pomenu skupnostnih sankcij in ukrepov ter Uprave za probacijo (v aprilu in novembru).

Številne aktivnosti so se odvile tudi na mednarodnem področju. Z namenom spoznavanja tujih praks pri razvoju in uporabi modelov za ocenjevanje dejavnikov tveganja sta bila izvedena študijska obiska v probacijski službi na Švedskem in v Romuniji. V septembru se je izvedel obisk Ministrstva za pravosodje Republike Hrvaške in Probacijskega urada v Zagrebu z namenom izmenjave znanja in izkušenj pri organizaciji dela uradov, izvrševanja probacijskih nalog in izvajanja programov v probaciji.

UPRO je maja gostil delegacijo študentov kriminologije iz Univerze na Nizozemskem, v mesecu novembru študente Fakultete za varnostne vede. Predstavljene so bile vzpostavitevne aktivnosti in začetek delovanja probacijske službe v Sloveniji, izvrševanje probacijskih nalog ter nadaljnji razvoj službe.

Zaposleni UPRO so tudi člani več delovnih skupin. Z aktivno udeležbo so se udeležili več strokovnih sestankov:

- RAN Prison & Probation - P&P - Working with Radicalisation Risk Assessment Tools (Bukarešta, marec 2019);
- RAN EXIT in P&P - Meeting adjacent fields: rehabilitation, resocialization and exit activities ter RAN P&P in RAN YF&C - Radicalised and terrorist offenders released from prison: community and family acceptance (Praga, junij 2019)
- RAN Plenary 2019 - Exploring Cross-cutting Needs, Ideas and Approaches (Bruselj, oktober 2019);
- CEP Expert meeting, Domestic Violence (Vilna, marec 2019);
- CEP Expert meeting in Education and training for probation Professionals (Ljubljana, junij 2019) - UPRO je bila soorganizator tega dogodka;

- Vloga probacijskih služb pri učinkovitem izvajanju kazni in ukrepov v skupnosti, regionalno srečanje Sveta Evrope (Ljubljana, junij 2019) - UPRO je bila soorganizator tega dogodka.

V sklopu mednarodnega sodelovanja so se zaposleni udeležili tudi:

- Konference o tehnologiji v sistemih izvrševanja kazenskih sankcij (Lizbona, april 2019);
- 24. konference generalnih direktorjev zaporskih in probacijskih uprav v okviru Sveta Evrope na temo Umetne inteligence pri izvrševanju kazenskih sankcij (Ayia Napa, maj 2019);
- Konference »Alternatives to imprisonment« (Bruselj, september 2019);
- International Criminal Justice Summer Course (Barcelona, julij 2019);
- CEP konferenca Skupnostne sankcije (Tbilisi, maj 2019);
- 4. svetovnega kongresa probacije (Sydney, september 2019);
- 13. konference generalnih direktorjev probacijskih uprav in generalne skupščine CEP (Dublin, oktober 2019).

Poleg nacionalnega in mednarodnega delovanja je bil UPRO aktiven tudi v medijskem prostoru: novinarska konferenca ob 1. obletnici delovanja UPRO, sodelovanje v oddaji Preverjeno na Kanalu A, sodelovanje v radio oddaji Intervju Prvega programa Radia Slovenija, intervju z direktorico, objavljen v mednarodni reviji Justice Trends Magazine (izdajatelj IPS\_Innovative Prison Systems), odgovarjanje na novinarska vprašanja (Delo, Dnevnik, Slovenske novice, Primorske novice, idr.).

V letu 2019 je imelo Evropsko probacijsko združenje (Confederation of European Probation - CEP) nagradni natečaj za pomembne dosežke na področju probacije, nagrade so bile predvidene v petih kategorijah. UPRO je nominiral za nagrado s pomočjo dveh priporočil tujih probacijskih služb v kategoriji »Razvoj nacionalnih probacijskih služb« in v družbi več kandidatov dosegel odlično drugo mesto (runner-up), saj je bil prepoznan izjemen napredek v razvoju probacijske službe v zadnjih treh letih. To je dosegel tudi s pomočjo odličnega mednarodnega sodelovanja s številnimi tujimi partnerji (probacijskimi službami v EU in združenja CEP) ter evropskih sredstev znotraj operacije »Učinkovito pravosodje« v okviru Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, s pomočjo katerih se sofinancirajo pomembne aktivnosti na področju strokovnih usposabljanj, projektnega zaposlovanja in zagotovitve informacijskih rešitev za potrebe probacijskega dela.

Priznanje Evropskega probacijskega združenja potrjuje, da se je v Sloveniji zgodil velik premik na področju izvrševanja skupnostnih sankcij in ukrepov ter da sta Ministrstvo za pravosodje in UPRO dobro zastavila in izpeljala razvoj probacijske službe.

Nacionalno in mednarodno sodelovanje je izjemnega pomena za novonastali organ, saj se s tem krepi prepoznavanje vloge in pomena izvrševanja kazenskih sankcij v skupnosti, hkrati pa se izmenjujejo dobre prakse in znanja iz tujine, kar prispeva h kvalitetnemu razvoju probacijske službe.



Slika 61: Priznanje Evropskega probacijskega združenja

## 10 FINANČNI VIRI ZA DELOVANJE

### 10.1 FINANČNE AKTIVNOSTI UPRO 2019

Veljavni proračun za leto 2019 na dan 31. 12. 2019 je znašal 1.765.534,00 EUR. UPRO je v skladu z veljavnim Zakonom o izvrševanju proračuna, prerazporejal sredstva med proračunskimi postavkami in s tem zagotovil potrebna sredstva za realizacijo zastavljenih nalog. V letu 2019 je bilo uporabljenih 1.629.901,12 EUR proračunskih sredstev veljavnega proračuna, kar znaša 92,32 % realizacije.

Preglednica 51: Realizirana proračunska sredstva

Naziv proračunske postavke	Naziv proračunske postavke	Poraba (v EUR)
180028	Plače	<b>1.018.855,09</b>
180029	Materialni stroški	<b>93.036,68</b>
180030	Investicije in investicijsko vzdrževanje	<b>65.197,60</b>
180031	Delo v splošno korist	<b>153.890,62</b>
180132	PN 11.1-Učinkovito pravosodje-14-20-V-EU	<b>93.245,37</b>
180133	PN 11.1-Učinkovito pravosodje-14-20-Z-EU	<b>145.856,08</b>
180134	PN 11.1-Učinkovito pravosodje-14-20-V-slovenska udeležba	<b>23.331,94</b>
180135	PN 11.1-Učinkovito pravosodje-14-20-Z-slovenska udeležba	<b>36.487,74</b>

Največji del sredstev je bil tako namenjen stroškom plač in drugim izdatkom zaposlenih ter prispevkom delodajalcev za socialno varnost.

Ostali del sredstev pa je bil namenjen:

- nakupu pisarniškega materiala ter drugega splošnega materiala in storitev, plačilu poštnine in najemu storitev IP telefonije, plačilu stroškov študentskega dela, plačilu članarin ter prispevka za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov. Preostanek sredstev v okviru materialnih stroškov predstavljajo plačila posebnih materialov in storitev, prevoznih stroškov in izdatkov za službena potovanja;
- nakupu osnovne pisarniške opreme, službenih vozil in ostale oprema, katere namen je bil zagotoviti osnovne materialne pogoje za delovanje organa;
- stroškom dela v splošno korist, ki so bila v celoti namenjena kot plačilo izvajalcem sankcij (izvajalskim organizacijam) za stroške, ki so nastali za osebe, napotene na delo v splošno korist.

UPRO je kot samostojni upravičenec v okviru operacije Učinkovito pravosodje imel skladno s planiranimi aktivnostmi v letu 2019 porabljenih 298.921,13 EUR evropskih kohezijskih sredstev. Največji del sredstev je bil namenjenem stroškom plač in nakupu strojne opreme. S pomočjo evropskih sredstev so se probacijski uslužbenci udeležili več izobraževanj in

usposabljanj z različnih strokovnih področij doma in v tujini. Hkrati so se izvedla tudi naročila promocijskega materiala in strokovne literature.

Na podlagi zgoraj predstavljene porabe sredstev v letu 2019 znaša strošek obravnave osebe, ki je vključena v probacijo, 1,27 EUR na dan. Izračun stroška obravnave oseb temelji na porabi proračunskih sredstev deljeno s številom oseb, ki so bile v letu 2019 vključene v probacijo, ter številom dni v letu.

Preglednica 52: Strošek osebe, vključene v probacijo

	2018	2019
Strošek osebe vključena v probacijo / dan (v EUR)	1,70	1,27

Dosežena vrednost v letu 2019 je glede na preteklo leto nižja, kar je posledica velikega porasta števila zadev v letu 2019. Na osnovi tega je prikazano, da so stroški izvrševanja skupnostnih sankcij in ukrepov bistveno nižji od stroškov izvrševanja kazni v zaporih.

## 11 KADROVSKE ZADEVE

Reševanje kadrovske problematike je bila prioriteta naloga UPRO v letu 2019. UPRO se v kadrovskem načrtu 2018 ni približal kadrovski popolnitvi, kot je bila predvidena ob sprejemu Zakona o probaciji. Ob začetku leta 2019 je bilo zaposlenih 31 javnih uslužbencev, od tega 22 za nedoločen čas in 9 za določen čas.

Glede na število obravnavanih primerov so bili probacijski uslužbenci na UPRO zelo obremenjeni. Povprečno število zadev do oktobra 2019, ki jih je imel probacijski svetovalec v reševanju, se je gibalo med 75 in 95, kar je bistveno več od mednarodnih priporočil.

Aprila 2019 je Vlada RS odobrila 30 dodatnih kvot za zaposlovanje za potrebe UPRO. Intenzivni kadrovski postopki so se pričeli konec meseca aprila, zaključili pa so se do konca leta 2019. Tako se je, in se še bo, delovno razmerje za nekaj javnih uslužbencev na UPRO začelo v letu 2020.

Ob koncu leta 2019 je bilo na UPRO zaposlenih 51 javnih uslužbencev, pri čemer jih je bilo 49 zaposlenih za nedoločen čas (financirajo se iz proračunskih sredstev) in 2 za določen čas (financirajo se s pomočjo sredstev kohezijske politike). V skladu z zaposlitvami se je tudi zmanjšalo povprečno število zadev, ki jih je imel probacijski svetovalec v reševanju, tako da je le-to znašalo okoli 65.

Preglednica 53: Število zaposlenih po vrsti delovnega razmerja na dan 31. 12. 2019

NOE	SKUPAJ VSI ZAPOSLjeni	NDČ	DČ PROJEKT	DČ PRIPRAVNIK	FUNKCIONAR
UPRO	1	1			
CENTRALNA ENOTA	9	7	2		
PROBACIJSKA ENOTA LJUBLJANA	12	12			
PROBACIJSKA ENOTA CELJE	9	9			
PROBACIJSKA ENOTA MARIBOR	9	9			
PROBACIJSKA ENOTA NOVO MESTO	5	5			
PROBACIJSKA ENOTA KOPER	6	6			
<b>SKUPAJ UPRO</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>2</b>		

Konec leta 2019 je UPRO pričel tudi s postopki za zaposlitve javnih uslužbencev v sklopu Operacije Učinkovito pravosodje. Vsi postopki za sklenitev delovnega razmerja v okviru operacije se nadaljujejo v letu 2020.

Glede na število probacijskih nalog ocenjujemo, da bi UPRO za nemoteno delovanje potreboval vsaj 60 zaposlenih, saj bi s tem dosegli primerno obremenitev probacijskih uslužbencev, ki se po priporočilih probacijskih služb iz tujine, giblje med 20 in 40 primerov na svetovalca. Struktura zaposlenih na UPRO po kariernih razredih in nazivih je razvidna iz Preglednice 54.

Preglednica 54: Struktura zaposlenih po kariernih razredih in nazivih – UPRO, 31. 12. 2019

	Skupaj vsi JU	STD	STD %	Uradniki	Uradniki %	Brez imenovanja v naziv	Brez imenovanja v naziv %	1. karierni razred	1. karierni razred %	Podsekretar	Podsekretar %	Sekretar	Sekretar %	2. karierni razred	2. karierni razred %	Višji svetovalec I	Višji svetovalec I %	Višji svetovalec II	Višji svetovalec II %	Višji svetovalec III	Višji svetovalec III %	3. karierni razred	3. karierni razred %	Svetovalec III	Svetovalec III %
2033 - UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA PROBACIJO	1			1	100,00			1	100,00			1	100,00	0	0,00										
2033-1 - CENTRALNA ENOTA	9	1	11,11	5	55,56	3	33,33	4	44,44	2	22,22	2	22,22	1	11,11			1	11,11						
2033-2 - PROBACIJSKA ENOTA LJUBLJANA	12	1	8,33	11	91,67			3	25,00	3	25,00			4	33,33	2	16,67			2	16,67	4	33,33	4	33,33
2033-3 - PROBACIJSKA ENOTA CELJE	9	1	11,11	8	88,89			2	22,22	2	22,22			5	55,56	1	11,11	1	11,11	3	33,33	1	11,11	1	11,11
2033-4 - PROBACIJSKA ENOTA MARIBOR	9	1	11,11	8	88,89			3	33,33	3	33,33			4	44,44					4	44,44	1	11,11	1	11,11
2033-5 - PROBACIJSKA ENOTA NOVO MESTO	5	1	20,00	4	80,00			1	20,00	1	20,00			2	40,00			1	20,00	1	20,00	1	20,00	1	20,00
2033-6 - PROBACIJSKA ENOTA KOPER	6	1	16,67	5	83,33			1	16,67	1	16,67			3	50,00					3	50,00	1	16,67	1	16,67
Skupaj	51	6	11,76	42	82,35	3	5,88	15	29,41	12	23,53	3	5,88	19	37,25	3	5,88	3	5,88	13	25,49	8	15,69	8	15,69



## 12 KLJUČNE NALOGE V LETU 2020

Glavni cilj UPRO v letu 2020 bo izboljšanje pogojev za kvalitetno raven strokovne obravnave oseb, vključenih v probacijo, ter posledično njihove reintegracije v skupnosti. To nameravamo doseči po eni strani z nadaljnjim permanentnim izobraževanjem in usposabljanjem probacijskih uslužbencev, ki so ključen »vir« za strokovno rast UPRO, po drugi strani pa želimo nadaljevati tudi nujne aktivnosti na področju digitalizacije poslovnih procesov izvrševanja probacijskih nalog.

UPRO si bo torej prizadeval v čim večji meri uresničevati Program izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja ter s tem skrbel za strokoven razvoj kadra, predvsem s krepitvijo specifičnih kompetenc, znanj, veščin in sposobnosti s področja probacije in kazenske obravnave, pri čemer bo sledil razvoju stroke doma in v tujini. Aktivnosti bodo v prihodnje usmerjene v zagotavljanje in izvajanje ustreznih izobraževalnih programov, zlasti za razvoj kompetenc s področja reševanja konfliktov, analitičnega, kritičnega in inovativnega razmišljanja, organizacijskih sposobnosti, čustvene inteligence, empatije, IKT tehnologije; nato osvajanje znanj s področja osebnostnih in vedenjskih motenj, odvisnosti, duševnega zdravja, kriminologije, psiho-socialne diagnostike, socialne patologije, vedenjsko- kognitivne teorije; kakor tudi razvoj specifičnih veščin s področja komuniciranja, motiviranja, aktivnega poslušanja, vodenje razgovorov, dela s skupinami, mediiranja in drugo. Vsa ta področja so zelo pomembna za kvalitetno in visoko strokovno obravnavo oseb, napotenih na probacijo.

Omenjena digitalizacija poslovnih procesov izvrševanja probacijskih nalog bo temeljila zlasti na dveh komponentah; primarno bomo na UPRO nadaljevali z aktivnostmi izgradnje probacijskega informacijskega sistema (ProbIS), ki bo informatiziral ključne procese obravnave oseb v probaciji ter tako uslužbencem olajšal celovito izvajanje probacijskih aktivnosti na enem mestu. In kot sekundarno se bodo vzporedno izvajale tudi preliminarne aktivnosti za vzpostavitev in razvoj modela ocenjevanja dejavnikov tveganja in potreb, ki olajša svetovalcu prepoznati ključne (kriminogene) dejavnike, zaradi katerih je posameznik bolj izpostavljen izvrševanju kaznivih dejanj in mu je onemogočena uspešna integracija v socialno okolje. V skladu s splošnimi in specialnimi predpisi, ki urejajo delovanje UPRO, bo zlasti sistem bodoči ProbIS omogočal podporo upravljavskim in analitičnim procesom ter zahtevam drugih organov pri nas in EU. Predvidena vzpostavitev integracijskih mehanizmov bo omogočala povezavo med ProbIS in drugimi bazami podatkov v javni upravi v smislu avtomatizacije, racionalizacije in informatizacije celotnega procesa probacijske obravnave, kar bo v končni fazi omogočilo probacijskim svetovalcem več časa za posvečanje vsebini reintegracijskega in tretmanskega dela z osebami, vključenimi v probacijo.

Ta proces je še toliko pomembnejši, ker UPRO kljub kadrovski okrepitvi v letu 2019 še vedno beleži trend rasti obremenitve probacijskih uslužbencev glede na aktivne zadeve (»workload«) in je v lanskem letu v povprečju za celoten organ znašala dobrih 82 zadev na uslužbenca. Obremenitev glede na izvrševanje vseh probacijskih nalog v tekočem letu (»caseload«) je še nekoliko višja, v letu 2019 je za celotno Upravo v povprečju znašala slabih 117 zadev na probacijskega uslužbenca. Po mednarodnih priporočilih se standard za kvalitetno obravnavo giba med 20 in 30 zadevami, v skrajnem primeru do 50 zadev na svetovalca. V kolikor želimo

na UPRO v čim večji meri realizirati tudi učinkovit nadzor nad izvajanjem naloženih obveznosti na terenu, je ustrezna obremenitev probacijskih uslužbencev še toliko bolj pomembna.

Ob tem je za doseg profesionalnega razvoja organa nujno potrebno povezovanje tudi z drugimi deležniki v sklopu nacionalnega kazensko pravnega sistema, tj. s sodišči, tožilstvom, policijo, zapori, s CSD, zavodom za zaposlovanje in nevladnimi organizacijami. Zato si bo UPRO tudi v letu 2020 prizadeval za krepitev in ohranjanje dobrih medinstitucionalnih odnosov, tudi na mednarodnem področju s partnerskimi probacijskimi službami tujih držav in mednarodnimi organizacijami.

Za realizacijo vseh teh aktivnosti ima UPRO v okviru operacije Učinkovito pravosodje in podaktivnosti Vzpostavitev sistema za zagon probacije na voljo tudi projektna sredstva iz Evropskega socialnega sklada.

## 13 VIRI

Republika Slovenija Statistični urad (b.d.). Slovenske statistične regije in občine v številkah.

Dostopno tudi na: <https://www.stat.si/obcine/sl/2016>.

Zakon o probaciji (ZPro). V Uradni list RS, št. 27 (z dne 1. junija 2017). Dostopno tudi na:

<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2017-01-1439/zakon-o-probaciji-zpro>