



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 25. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

| I. OSNOVNI PODATKI | |
|---------------------------|---|
| Sklicatelj | prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta |
| Čas sestanka | torek, 22. 2. 2022, ob 11:00 |
| Namen sestanka | 25. redna seja |
| Udeleženci | <p>Člani:</p> <p>prof. dr. Vincenc Butala mag. Branko Kovač (ob 11:53 zapusti sejo, opravičeno) Boštjan Boh Miran Lovrin prof. dr. Peter Verlič Anton Dremelj Roman Šturm Milena Zlatar dr. Dejan Žlajpah Marjetka Učakar Jorg Bleiweis Trsteniški Remzo Skenderović</p> <p>Namestniki članov:</p> <p>dr. Alenka Sever Špela Kutin dr. Janez Kopač</p> <p>Ostali prisotni:</p> <p>Marjan Dikaučič, minister za pravosodje Rado Fele, direktor DZPU</p> <p>Opravičeno odsotni:</p> <p>Zlata Crljenko Gorazd Pezdir prof. dr. Jože Balažič dr. Majda Zorec Karlovšek</p> <p>Predstavnica sodstva:</p> <p>Deja Kozjek, višja sodnica</p> |

| | |
|----------------|---|
| | Ministrstvo za pravosodje: Tina Kodrič mag. Leja Drofenik Štibelj, zapisnikar |
| Gradivo | <ul style="list-style-type: none"> • vabilo, št. 013-2/2022 z dne 9. 2. 2022 • zapisnik 24. redne seje Strokovnega sveta • dopolnjen obrazec za izplačila • mnenje ZST v zadevi [REDACTED] z dne 28. 1. 2022 • mnenje SST za zdravje v zadevi [REDACTED] z dne 25. 11. 2021 • odgovor Geodetske uprave RS – Izvedba sodnih elaboratov po Zakonu o katastru nepremičnin (ZKN) z dne 1. 2. 2022 • odgovor MOP – Tolmačenje predpisov s področja električnih inštalacij in strelovodne zaščite z dne 24. 1. 2022 • dopis MP št. 705-124/2021/29 – Pobuda za nova strokovna področja in podpodročja z dne 19. 11. 2021 • dopis prof. Balažica in dr. Sever – Umestitev podpodročij preiskovalna psihologija in psihologija družine z dne 31. 1. 2022 • dopis Društva psihologov – Obvestilo o delu komisije (KIPD) in o deficitarnosti podpodročja Psihologija družine ter pobuda za aktivnejšo udeležbo v strokovnem svetu z dne 19. 1. 2022 • predlog za ureditev področja klinična psihologija z dne 10. 10. 2021 • pobuda Komisije za izvedenstvo na področju socialnega dela glede imenovanja sodnih izvedencev v družinskih zadevah • odgovor MP [REDACTED] z dne 7. 11. 2019 glede seminarja za sodne tolmače • kratka vsebina seminarja • odzivi na seminar • poročilo o delu Strokovnega sveta za leto 2020 • pobuda ge. Karlovšek z dne 27. 1. 2022 • dopis Združenja SCIT glede preverjanja strokovnosti SICT z dne 31. 1. 2022 • dopis MP – ZSICT – tolmačenje 49. člena Pravilnika SICT z dne 29. 11. 2021 • odstopna izjava ge. Drobnič z dne 21. 2. 2022 |

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti

Predsednik Strokovnega sveta uvodoma pozdravi člane Strokovnega sveta in preveri sklepčnost Strokovnega sveta in ugotovi, da je od 15 imenovanih članov prisotnih 13 članov Strokovnega sveta ter 1 namestnica člana Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami ter 2 namestnika članov Strokovnega sveta brez glasovalnih pravic.

Predstavnica sodstva ga. Kozjek pove, da zaradi zdravstvenih težav odstopa z mesta predstavnice sodstva v Strokovnem svetu in da je predsednika s tem predhodno že seznanila. Nadalje pove, da želi, da je Strokovnemu svetu za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje nudena polna udeležba predstavnika pravosodja, česar pa sama zaradi že omenjenih okoliščin ne more več zagotoviti,

zato bo prisotna le še na današnji seji. Članom Strokovnega sveta želi uspešno nadaljevanje svojega dela in učinkovito izpolnitev načrtanih ciljev.

Predsednik se ge. Kozjek zahvali za njeno sodelovanje kot predstavnice sodstva pri delu in odločitvah Strokovnega sveta in izrazi upanje, da bo kmalu imenovan nov predstavnik sodstva v Strokovnem svetu.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejme odstopno izjavo ge. Kozjek. MP**
Vrhovno sodišče RS zaprosi za imenovanje novega predstavnika sodstva v Strokovni svet.

O seji se vodi zapisnik. Za zapisnikarja je določena mag. Leja Drofenik Štibelj.
Potrjen je predlog predsednika, da se seja snema za potrebe izdelave zapisnika.

Ker je na današnji seji prisoten tudi minister, predsednik prekine sejo in preda besedo ministru za pravosodje, g. Marjanu Dikaučiču.

Točka 3: Predstavitev dela Strokovnega sveta ministru za pravosodje

Minister pozdravi člane Strokovnega sveta in se članom zahvali za povabilo na sejo Strokovnega sveta za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje. Pove, da ima za udeležbo na seji omejen čas in se zahvali za možnost, da lahko člane uvodoma nagovori in se seznanji z načinom delovanja Strokovnega sveta v praksi. Obveščen je, da je delovanje Strokovnega sveta nemoteno potekalo tudi v času, ko so bila fizična srečanja onemogočena in da so na sejah vedno dosegli sklepčnost. Postopki so tako potekali nemoteno, za kar se zahvaljuje. Pove, da bo v zvezi s tem podprl prizadevanja Strokovnega sveta v zvezi z predlogom ZSICT, da so člani za opravljeno delo na **sejah plačani**. Seznanjen je tudi, da je na seje običajno uvrščenih veliko točk in da na njih proučijo veliko gradiva, tako da želi člane nagovoriti le v naslednjih osnovnih zadevah:

*Menim, da je za nami prvo obdobje po uveljavitvi novega Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih, sedaj pa je čas, da se normirana ureditev in postopki nadgradijo tako na dejanski kot na normativni ravni. Ministrstvo je tako pristopilo k realizaciji Akcijskega načrta in Predlogov za optimizacijo, torej dokumentov, ki sta bila priložena Poročilu o doseganju ciljev prenove sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva in sodnega tolmačenja. Na podlagi povpraševanj pri sodiščih je ministrstvo pripravilo **Sklep o deficitarnih področjih** in podpodročjih sodnega izvedenstva oziroma cenilstva in deficitarnih jezikih sodnega tolmačenja, ki je bil že poslan v pregled Službi vlade za zakonodajo, na podlagi katerega bodo izvedenci, cenilci oziroma tolmači, uvrščeni na ta področja, upravičeni do 50 % višjega plačila.*

*Nadalje vas obveščam, da je ministrstvo v projekt »Optimizacija procesov za vodenje evidenc po zakonih s področja Ministrstva za pravosodje« uvrstilo tudi **elektronsko evidenco**, ki bo omogočila, da bodo sodni izvedenci, cenilci in tolmači po možnosti že v letu 2023 oddali izjave o delu za leto 2022 po elektronski poti, pod okriljem tega projekta pa bo oblikovana tudi evidenca, v kateri bo sodiščem vidna obremenjenost posameznega sodnega izvedenca, cenilca oziroma tolmača, tako da se bo sodnik v konkretnem primeru lahko odločil za manj obremenjenega strokovnjaka.*

*Ministrstvo za pravosodje je v letu 2022 k reorganizaciji v zvezi s področjem sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva in sodnega tolmačenja aktivno pristopilo tudi na način, da je v okviru sektorja, ki se sedaj imenuje **Sektor za pravosodno upravo** ter sodne izvedence, cenilce in tolmače, ustanovilo **Oddelek za sodne izvedence, cenilce in tolmače**, in sicer z namenom še večjega pregleda zadev in potreb na področju sodnega izvedenstva, cenilstva oziroma tolmačenja ter hitrejšega poteka postopkov. Kadrovske podrobnosti tega oddelka bomo v nadaljnjih mesecih še podrobneje opredelili.*

*Seveda pa se zavedamo tudi vaše potrebe po reorganizaciji Strokovnega sveta za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje **v zbornično obliko**. S tem v zvezi Ministrstvo za pravosodje*

pripravlja anketo, namenjeno zlasti ugotovitvi, ali so sodni izvedenci, cenilci oziroma tolmači zainteresirani za ustanovitev zbornice na tem področju in posledično do plačevanja članarine. Po izvedeni anketi vam ministrstvo pošlje v opredelitev končni predlog sprememb zakona o sodnih izvedencih, cenilcih in tolmačih.

Seznanjen pa sem tudi z nadaljnjimi kratkoročnimi izzivi, in sicer bo ministrstvo storilo vse, kar je v njegovi moči in seveda pristojnosti, v zvezi z rednimi preverjanji strokovnosti sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev, enako bo postopalo tudi glede ustreznosti nabora strokovnih področij, podpodročij ter jezikovnih področij v imeniku sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev oziroma njihovega opisa in pripravo smernic. Pripravilo bo tudi srečanje s Finančno upravo Republike Slovenije v zvezi z **davčno obravnavo plačil** sodnim izvedencem, cenilcem in tolmačem, saj se zavedam, da je vloga sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev bistvenega pomena za sprejem sodniških odločitev ter tudi v primerih, ko se na vas po pomoč obrnejo posamezne fizične ali pravne osebe. Zaradi tega je nadgradnja systemske ureditve tako na normativni ravni kot tudi v praksi bistvenega pomena, v zvezi s čimer pa se ministrstvo veseli nadaljnjega sodelovanja z vami.

Predsednik Strokovnega sveta se ministru zahvali za njegovo izčrpno predstavitev in doda, da minister ni povedal nič novega in da bi želel ministrovo predstavitev komentirati.

Strokovni svet od MP pričakuje vsebinsko in terminsko opredelitev izdelave predloga ZSICT ter ponovno apelira, da MP nemudoma pristopi do predloga spremembe ZSICT. Ob tem opozori, da člani in namestniki Strokovnega sveta delajo *pro bono* ter da so v treh letih svojega dela podarili državi okrog 250.000€. Sami si tudi zagotavljajo sredstva za udeležbo na sejah, ki potekajo preko AVK, zato je pristop k realizaciji spremembe ZSICT najmanj, k čemur naj MP nemudoma pristopi. Glede novele Pravilnika SICT sicer pozdravljajo spremembe, ki jih le-ta prinesel, predvsem povišanje cene kilometrine iz 8% na 30% cene neosvinčenega bencina, sicer pa v tarifnim delu pravilnika niso upoštevani ostali predlogi Strokovnega sveta, zato člani Strokovnega sveta apelirajo, da MP nemudoma pristopi k **novelaciji tarifnega dela PSICT**. Nadalje pove, da glede deficitarnih področij Strokovni svet ne vidi rešitve v 50% povišanju plačila, ampak v iskanju systemske rešitve, ki bo ustavila zmanjševanje števila SICT, kar je razvidno iz zadnjih statističnih poročil. Sam rešitev vidi v stimulaciji plačil SICT, torej v spremembi tarifnega dela PSICT in v upoštevanju predlogov Strokovnega sveta podanih v predlogu posebne komisije, ki jo je ustanovil Strokovni svet. Nadalje pove, da prihaja v zadnjem času do precejšnjih razkorakov glede tolmačenja posameznih členov tarifnega dela PSICT na sodiščih, zato predlaga pripravo razlagalnega dokumenta tarifnega in preostalega dela pravilnika, ki bo sodiščem in SICT omogočal enovito prakso in interpretacijo posameznih členov PSICT. Upa, da bo razlagalni dokument čimprej pripravljen. Glede plačil SICT s strani sodišč izpostavi predlog Strokovnega sveta, da bi bili sklepi sodišč razdeljeni na dva dela, in sicer plačilo za opravljeno delo in izplačilo dejanskih stroškov, kar bi omogočilo, da ti stroški ne bi šli v dohodnino. Predlaga, da MP pripravi dopis v zvezi s tem in ga naslovi na Vrhovno sodišče RS.

Glede s strani ministra omenjene elektronske evidence pove, da se člani Strokovnega sveta z njo strinjajo in jo z veseljem podpirajo. Ministru se zahvaljujejo za ustanovitev oddelka za SICT, saj upajo, da bo delo ministrstva v relaciji s Strokovnim svetom potekalo bolj tekoče. Hkrati pričakujejo, da bodo zaposleni na omenjenem oddelku delali izključno za Strokovni svet. Nadalje pove, da spletna stran Strokovnega sveta ni ažurirana ter da sta bila odstopljena namestnika, ki sta svojo odstopno izjavo podala skoraj dve leti nazaj, iz spletne strani izbrisana šele nekaj časa nazaj. Zanima ga, zakaj namestnika članov za sklop kmetijstvo in gozdarstvo ter za sklop kultura v dveh letih po podaji predloga, še vedno nista imenovana. Predsednik apelira na ministra, da skuša ukrepati glede imenovanj predlaganih namestnikov, ker je to ključno za nemoteno delovanje Strokovnega sveta. Glede področij in podpodročij, ki jih je minister prej omenil pove, da Strokovni svet želi, da MP imenuje osebo, ki bo vsaj dve leti delala izključno na urejanju strokovnih področij in podpodročij po posameznih sklopih. Cilj Strokovnega sveta je izdaja brošure s ključnimi besedami, vsebinsko opredelitvijo in urejenimi strokovnimi področji in podpodročji v okviru vseh

sklopov. To bo pomemben priročnik za sodišča, CIP in ne nazadnje za vsa združenja, v okviru katerih delujejo SICT. Glede FURS-a Strokovni svet podpira prizadevanja MP, da se s FURS-om čimprej skliče sestanek in uredijo plačila SICT, ker trenutno plačujejo davek od povrnjenih materialnih stroškov. Nadalje izpostavi željo SICT po ustanovitvi Zbornice SICT. Pove, da je bila s strani ministra omenjena tudi anketa v zvezi s tem. Želi si, da se anketa, ki je bila omenjena že v novembru 2021, čimprej izvede ter da se nato pristopi k pravnim, finančnim in drugim podlagam za ustanovitev Zbornice SICT.

Predsednik preda besedo ministru, ki pove, da MP k realizaciji zadev vezanih na SICT pristopa skladno z akcijskim načrtom evalvacije ZSICT, ki je bila potrjena v mesecu decembru 2021, zato ne drži, da ni bilo do sedaj s strani MP narejeno nič. Na področju klinične psihologije je bilo razpisanih 30 specializacij, kar bo dolgoročno pripomoglo k povečanju števila kliničnih psihologov, ki so med SICT trenutno na seznamu deficitarnih področij.

Predsednik doda, da ni bilo prav, da se evalvacije ZSICT v Državnem zboru RS ni predstavljalo skupaj, torej MP in Strokovni svet. Poleg tega MP predloge Strokovnega sveta ni vključilo v besedilo evalvacije, ampak jih je priložilo v prilogi, kar je pomenilo, da v Državni zbor ni bil posredovan dokument, ki ga je na svoji seji potrdil Strokovni svet. Strokovni svet pričakuje, da je MP že pristopilo k spremembam ZSICT in da bo pri tem upoštevalo vse predloge, ki jih je izčrpno podal Strokovni svet.

Minister pove, da MP pripravlja novelacijo ZSICT, vendar glede na to, da se bližajo volitve, je težko pričakovati, da bo novela ZSICT sprejeta še v okviru mandata te vlade. Člani Strokovnega sveta lahko predlog novelacije pričakujejo po anketi, vezani na stališča SICT glede ustanovitve zbornice.

Predsednik se ministru zahvali za povedano in besedo preda članom Strokovnega sveta.

G. Skenderović pove, da je pomembno, da sta Strokovni svet in MP na istem bregu in si prizadevata za isti cilj, zato predlaga pripravo časovnice z vsebinsko in časovno komponento, ki bo MP in Strokovnemu svetu pomagala slediti zastavljenim prizadevanjem.

G. Lovrina zanima stališče ministra do imenovanja odstopljenih namestnikov glede na dejstvo, da sam na imenovanje svojega namestnika čaka že skoraj dve leti. Nadalje pove, da ga moti, da se zadeve v zvezi PSICT in ZSICT vlečejo predolgo, poleg tega v novelacijah predlogi Strokovnega sveta niso upoštevani, ker ne predstavlja spodbude članom Strokovnega sveta.

Minister pove, da imenovanje nadomestnih članov ni odvisno le od njega, čeprav si za to prizadeva. Članom se zahvali za povabilo in jim zaželi uspešno delo še naprej.

Predsednik Strokovnega sveta ob zaključku izpostavi čimprejšnjo pripravo časovnice z vsebinsko in časovno komponento ter pripravo novele ZSICT vsaj v nekaterih členih, ki so najbolj problematični (npr. sprememba 13. člena ZSICT). Nadalje pove, da je predlagano plačilo v višini 50 € za pripravo na seje, vodenje seje, itd. zanj nesprejemljivo in žaljivo ter da jih bo, v kolikor bo pri tem ostalo, podaril v humanitarne namene. Doda, da predsednik Strokovnega sveta opravi delo polovično zaposlenega na MP, zato takega zneska ne more sprejeti. Predsednik se ministru in direktorju DZPOU g. Feletu zahvali za njun čas in predstavljena prizadevanja ministrstva glede reševanja problematike vezane na SICT. Predlaga, da se v roku enega meseca skliče ponoven sestanek, na katerem bi preverili realizacijo v pogovoru izpostavljenih zadev.

Predsednik nadaljuje z dnevnim redom 25. redne seje.

Točka 2: Potrditev dnevnega reda

Predsednik Strokovnega sveta predstavi predlog dnevnega reda 25. redne seje:

1. Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta
2. Potrditev dnevnega reda 25. redne seje Strokovnega sveta
3. Predstavitve dela Strokovnega sveta ministru za pravosodje
4. Potrditev zapisnika 24. redne seje Strokovnega sveta (*v prilogi*) in pregled realizacije sklepov
5. Potrditev dopolnjenega obrazca za izplačilo in dogovor glede pošiljanja mnenj stalnih in začasnih strokovnih teles – *v prilogi*
6. Redno preverjanje strokovnosti SICT
 - 6.1 Opomnik članom po posredovanju mnenj, na katere čakamo že več kot dva meseca – [redacted] in [redacted] (zadeva št. 013-10/2021 in 013-32/2021)
7. Pobude za izredno preverjanje SICT
 - 7.1 Pritožba zoper delo sodne tolmačke – mnenje začasnega strokovnega telesa v zadevi [redacted] (zadeva št. 705-182/2018) – *v prilogi*
8. Ostala mnenja SST
 - 8.1 Obravnava mnenja SST za zdravje – presoja izvedenskega mnenja v zadevi [redacted] (zadeva št. 705-58/2021) – *v prilogi*
9. Seznanitev z odgovorom Geodetske uprave – Izvedba sodnih elaboratov po Zakonu o katastru nepremičnin (ZKN) – sestanek dne 12. 1. 2022 – pojasnilo GU RS (št. zadeve 013-1/2022) – *v prilogi*
10. Seznanitev z odgovorom MOP v zadevi št.013-35/2021 – Tolmačenje predpisov s področja električnih inštalacij in strelvodne zaščite – *v prilogi*
11. Stanje predloga novele ZSICT in PSICT
12. Nadaljevanje točk dnevnega reda preteklih sej
 - 12.1 Pobude za nova strokovna področja in podpodročja (dopis MP, št. 705-124/2021/5) – *v prilogi*
 - 12.2 Dopis prof. Balažica in dr. Sever, št. 34/2021 – Umestitev podpodročij preiskovalna psihologija in psihologija družine – *v prilogi*
 - 12.3 Dopis Društva Psihologov Slovenije z dne 19. 1. 2022 – Obvestilo o delu komisije (KIPD) in o deficitarnosti podpodročja Psihologija družine ter pobuda za aktivnejšo udeležbo v strokovnem svetu – *v prilogi*
 - 12.4 Ureditev sklopa zdravje
 - 12.5 Analiza podatkov dela sodnih tolmačev v letu 2020 (izjave o delu SICT za leto 2020)
13. Potrditev predlogov za sprememb Pravilnika o umestitvi strokovnih področij in podpodročij v sklope
 - 13.1 Predlog sklopa klinična psihologija – *v prilogi*
14. Pisanje [redacted] z dne 14. 1. 2022 – priznanje o udeležbi na seminarju kot dokazilo za strokovno izpopolnjevanje za sodne tolmače – *v prilogi*
15. Poročilo o delu Strokovnega sveta za leto 2021 oziroma na polovici mandata – *bo poslano naknadno tekom tega tedna*
16. Pobude in predlogi članov
 - 16.1 Pobuda Majda Zorec Karlovšek – *v prilogi*
17. Razno
 - 17.1 Dopis Združenja stalnih sodnih tolmačev in pravnih prevajalcev Slovenije – *v prilogi*
 - 17.2 Tolmačenje 49. člena PSICT – *v prilogi*
 - 17.3 Dogovor o datumu naslednje seje
 - 17.4 Sprememba člana v stalnem strokovnem telesu Gradbeništvo - cenilstvo

Predsednik Strokovnega sveta predlaga naslednjo razširitev dnevnega reda:

Točka 16 se razširi s točko:

- 16.2 Pobuda [redacted], ki je bila obravnavana že na 24. redni seji

16.3 Pobuda Komisije za izvedenstvo na področju socialnega dela

Točka 17 se razširi s točkama:

17.3 Odstopna izjava ge. Irene Drobnič

17.4 Sprememba člana v SST za gradbeništvo - cenilstvo

Točka 17.3 Dogovor o datumu naslednje seje postane točka 17.5.

Strokovni svet soglasno sprejeme naslednji sklep: **Strokovni svet sprejema predlog dnevnega reda 25. redne seje s predlaganimi dopolnitvami.**

Točka 4: Potrditev zapisnika 24. redne seje Strokovnega sveta in pregled realizacije sklepov

Predsednik Strokovnega sveta pregleda realizacijo sklepov 24. redne seje Strokovnega sveta in jih kratko komentira ter ugotovi, da so sklepi v večini realizirani.

Ga. Kutin pove, da iz zapisnika 24. redne seje izhaja, da stališče Društva prevajalcev in tolmačev Slovenije o zavarovanju poklicne odgovornosti na seji ni bilo obravnavano, ker ni razvidne razprave na to temo. Ga. Kutin doda, da se v Društvu zavzemajo za prostovoljno zavarovanje poklicne odgovornosti sodnih tolmačev, saj bi uvedba morebitnega obveznega zavarovanja poklicne odgovornosti pri tolmačih, ki so s strani sodišč angažirani v manjšem obsegu, imela za posledico vračilo izkaznic sodnih tolmačev.

Predsednik predlaga, da se stališče obravnava na današnji seji kot razširitev 12. točke današnje seje.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje zapisnik 24. redne seje Strokovnega sveta.**

Točka 5: Potrditev dopolnjenega obrazca za izplačilo in dogovor glede pošiljanja mnenj stalnih in začasnih strokovnih teles

Predsednik pove, da je obrazec dopolnjen in opozori na pripis na koncu obrazca, in sicer da so vodje SST oz. ZST odgovorne za posredovanje mnenj in obrazcev za izplačila ter pravilnost podatkov na obrazcih, ker MP članov SST oz. ZST glede pošiljanja obrazcev ne bo več opominjalo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje dopolnjen obrazec za izplačilo in odgovornost vodij SST in ZST glede posredovanja mnenj in obrazcev za izplačilo.**

Točka 6: Redno preverjanje strokovnosti SICT

6.1 Opomnik članom po posredovanju mnenj, na katere čakamo že več kot dva meseca – ██████ in ██████ (zadeva št. 013-10/2021 in 013-32/2021)

Ga. Kodrič pove, da mnenje v omenjenih zadevah s področja gradbeništva čakamo že dlje časa in prosimo SST, da mnenji čim prej pripravi in pošlje na MP.

G. Lovrin pove, da sta SST za kmetijstvo in gozdarstvo prejeli zaprošeni dopolnitvi v zadevi priprave mnenj glede rednega preverjanja strokovnosti v zadevah [REDACTED] in [REDACTED]. Omenjeni SST bosta končni mnenji pripravili do naslednje seje.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet bo mnenje SST za kmetijstvo in gozdarstvo obravnaval na naslednji seji.**

Točka 7: Pobude za izredno preverjanje SICT

7.1 Pritožba zoper delo sodne tolmačke – mnenje začasnega strokovnega telesa v zadevi [REDACTED] (zadeva št. 705-182/2018)

Predsednik Strokovnega sveta kratko povzame mnenje ZST v zadevi [REDACTED], katere zaključek je, da je prevod pripravljen delno površno in vsebuje manjše napake, ki pa niso vplivale funkcijo prevoda, zato ni razlogov za izbris sodne tolmačke iz registra sodnih izvedencev in tolmačev.

Ga. Kutin doda, da imenovana sodna tolmačka ni bila v pravnem oziroma pogodbenem razmerju z naročnikom, ker je šlo za delo prek agencije, zato je zahteva za izbris iz registra sodnih tolmačev in prevajalcev pravno sporna in neutemeljena. Že pred časom so opozorili na nedopustnost izvajanja sodnega tolmačenja prek javnih razpisov oz. agencij z najnižjo ugodno ceno. Nadalje meni, da v kolikor bodo storitve sodnega tolmačenja kljub vsemu tudi v prihodnje predmet javnih razpisov, bi organizator razpisa moral pri ponudbah za te storitve upoštevati regulirane cene, določene v PSICT, ne pa izbirati izvajalcev po kriteriju najnižje cene. Pogodbo bi moral naročnik skleniti neposredno s sodnim tolmačem in ne posredno prek agencije.

Pogajanja o smernicah javnega naročanja za storitve prevajanja, tolmačenja in sodnega tolmačenja so na MJU v drugi polovici leta 2021 povsem zastala, koordinatorica pogajanj pa se ne odziva na pisanja udeležencev pogajanj. Doda, da je treba urediti področje javnih naročil za storitve prevajanja, tolmačenja in sodnega tolmačenja.

Predsednik predlaga, da se oblikuje delovna skupina, ki bo skušala najti sistemsko rešitev izpostavljene težave in prosi g. Skenderovića in go. Kutin, da razmisli o članih te skupine. Nadalje predlaga, da ga Kutin in g. Skenderović pripravita predlog dopisa za nadaljevanje pogajanj o smernicah javnega naročanja za storitve prevajanja in sodnega tolmačenja na MJU.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja sklepa:

1. **Strokovni svet potrjuje mnenje začasnega strokovnega telesa v zadevi [REDACTED] (zadeva št. 705-182/2018).**
2. **Ga. Kutin in g. Skenderović pripravita dopis oz. vsebinsko gradivo za sestanek glede reševanja problematike javnega naročanja za storitve prevajanja in sodnega tolmačenja ter predlagata udeležence tega sestanka.**

Točka 8: Ostala mnenja SST

Točka 8.1 Obravnava mnenja SST za zdravje – presoja izvedenskega mnenja v zadevi [REDACTED] (zadeva št. 705-58/2021)

Predsednik kratko povzame mnenje SST za zdravje, katerega zaključek, je, da je mnenje v predmetni zadevi, v skladu s pravili s stroke in znanosti.

Zanima pa ga pravno mnenje, kaj storiti, kadar iz mnenj izhaja, da bi dodatna dokumentacija morebiti spremenila končno mnenje v predmetni zadevi oziroma ali je sodni izvedenec, cenilec ali tolmač dolžan v zadevi prejeti v delo sam pridobiti dodatno dokumentacijo, če to ni navedeno v sklepu sodišča. S tem se namreč tudi sam srečuje v konkretnih zadevah pri svojem delu.

Ga. Kodrič pove, da v primeru, ko sodni izvedenec, cenilec ali tolmač ugotovi, da pri svojem izvedenskem ali cenilskem delu potrebuje dodatno dokumentacijo, lahko za to zaprosi sodišče. In nadalje, v primeru, ko sodni izvedenec, cenilec ali tolmač ugotovi, da bi lahko pridobitev dodatne dokumentacije vodila do drugačnega mnenja, mora o tem obvestiti sodišče. Sicer pa je sodišče glede tega, s čimer razpolaga konkretni sodni izvedenec, cenilec ali tolmač seznanjeno in ve, na podlagi česa bo mnenje izdelano.

Ga. Kozjek pove, da je odgovor na zastavljeno vprašanje odvisen od vrste postopka ter da gre v glavnem za dve vrsti postopkov, in sicer za kazenski in civilni postopek. V kazenskem postopku velja načelo iskanja resnice, takrat se po uradni dolžnosti ugotavljajo vsa nova dejstva. Sodišče v okviru kazenskega postopka v sklepu, ki ga prejme postavljen sodni izvedenec, vedno pripiše, če je za razjasnitev dejanskega stanja potrebno še kakršen koli odgovor ali podatek, sodišče pooblašča sodnega izvedenca, da ga pridobi. V pravnem postopku pa je postopek odvisen od tega, kar je konkretnemu sodnemu izvedencu naloženo. Sodni izvedenec to zagato najlažje rešil tako, da o tem obvesti sodišče, da bi lahko na podlagi dodatne dokumentacije bolj popolno izdelal izvedensko mnenje. Sodišče nato sodnega izvedenca obvesti ali bo morebitno dodatno dokumentacijo pridobilo samo ali pa bo za to zadolžilo postavljenega sodnega izvedenca.

Dr. Sever doda, da klinični psihologi pri izdelavi svojih mnenj pogosto potrebujejo dodatne podatke, ki jih pridobivajo na podlagi sklepa sodišča. V praksi nemalokrat naletijo na primere, ko ustanove dodatnih podatkov, kljub sklepu sodišča, sodnemu izvedencu ne želijo podati.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje mnenje SST za zdravje v zadevi** ██████████.

Točka 9: Seznanitev z odgovorom Geodetske uprave – Izvedba sodnih elaboratov po Zakonu o katastru nepremičnin (ZKN) – sestanek dne 12. 1. 2022 – pojasnilo GU RS (št. zadeve 013-1/2022)

Predsednik pove, da je bil v prejšnjem tednu na predlog Strokovnega sveta izveden ponovni sestanek predstavnikov GURS, VSRS, OJ v Ljubljani, Društva sodnih izvedencev geodetske stroke Slovenije ter Strokovnega sveta. Na sestanku je bil sprejet dogovor, da bo GURS za vse sodne izvedence geodetske stroke ter sodnike pripravil posebno usposabljanje na temo izvedbe sodnih elaboratov po Zakonu o katastru nepremičnin (ZKN). Nadalje doda, da bo več o tem lahko povedal mag. Kovač na kateri izmed naslednjih sej.

Točka 10: Seznanitev z odgovorom MOP v zadevi št.013-35/2021 – Tolmačenje predpisov s področja električnih inštalacij in strelovodne zaščite

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je v zvezi s predmetno zadevo že govoril z ██████████ iz MOP. Dogovoril se je, da bo Strokovni svet predlagal sklic sestanka v predmetni zadevi tekom naslednjega meseca.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet v sodelovanju z MP organizira sestanek na to temo z namenom uskladitve strokovnih stališč.**

Točka 11: Stanje predloga novele ZSICT in PSICT

Ga. Kodrič pove, da predloga novel ZSICT in PSICT, kot je že predhodno povedal minister, ne bosta zaključeni v okviru tega mandata vlade. Delovni osnutek novele je bil Strokovnemu svetu posredovan v mesecu januarju. Predlogi v delovnem osnutku so povzeti iz evalvacije ZSICT. Ko se bo ZSICT odpiral v obsegu, kot si to želi Strokovni svet, bo MP Strokovni svet o tem obvestilo. Osredotočenost bo na odpravi sistemskih anomalij, ki so se pokazale, odkar je trenutni ZSICT v veljavi. Kakšna bo odločitev glede zbornične ureditve, se bo pokazalo tekom priprave novele ZSICT. Prvo informacijo o tem, kaj si želijo sodni izvedenci, cenilci in tolmači pa bodo pokazali rezultati ankete, ki jo bo MP izvedlo tekom meseca marca 2022.

Predsednik se ge. Kodrič zahvali za povedano in doda, da so člani Strokovnega sveta začudeni, da se na noveli ZSICT ne dela, ker to v nadaljevanju pomeni, da člani Strokovnega sveta še naprej delajo *pro bono*. V kolikor celotnega ZSICT ni mogoče novelirati, predlaga, da se takoj popravi vsaj tiste člene, ki so najbolj sporni. Nadalje pove, da so člani Strokovnega sveta predlogom spremembe ZSICT namenili že zelo veliko časa ter jih posredovali MP, zato Strokovni svet v mesecu marcu pričakuje ustrezen predlog za spremembo ZSICT, v nasprotnem primeru pa z argumentiranimi zavrnjenimi predlogi Strokovnega sveta.

Ga. Kodrič pove, da je nezadovoljstvo s posameznimi člani ZSICT prisotno že od ustanovitve Strokovnega sveta dalje. Takrat je bil Strokovni svet seznanjen, da se ZSICT do evalvacije ne bo spreminjal. Evalvacija je bila sprejeta konec leta 2021 in v njej so bile izpostavljene pomanjkljivosti tako s strani MP kot s strani Strokovnega sveta, ki se bodo odpravile z novelo ZSICT. Ali bo novela ZSICT že uredila zbornično ureditev ali ne pa v tem trenutku še ni znano. MP se je z novelo ZSICT že začelo ukvarjati po časovnici iz akcijskega načrta, ki je priloga evalvacije ZSICT. Doda, da se bo sprememba Pravilnika pripravljala hkrati s spremembo ZSICT.

Predsednik pove, da je bila evalvacija pripravljena in sprejeta eno leto po zakonsko določenem roku, kar se mu zdi nesprejemljivo in se sprašuje za razloge.

G. Skenderović doda, da je Strokovni svet pripravil svoje predloge in stališče ter da potrebuje le argumentiran odgovor MP.

Točka 12: Nadaljevanje točk dnevnega reda preteklih sej

Točka 12.1 Pobude za nova strokovna področja in podpodročja (dopis MP, št. 705-124/2021/5)

Predsednik Strokovnega sveta kratko predstavi vsebino dopisa in prosi člane Strokovnega sveta, da se do tega kratko opredelijo.

Ga. Kozjek pove, da podpira, da se predlagana podpodročja medicine uvrstijo v imenik SICT, ker jih sodišča potrebujejo.

Ker je prof. Balažic odsoten, bo stališče v zvezi s tem podano na naslednji seji Strokovnega sveta.

G. Boh pove, da se bo glede vprašanj s področja ekonomije – vrednostni papirji in hidrologije posvetoval z ostalimi kolegi s področja gospodarstva in svoj odgovor podal na naslednji seji.

Ga. Učakar pove, da so se s SST za varnost že sestali in pobudo podrobno pregledali ter v zvezi s prvo alinejo dopisa za področje strelstva, in sicer sodni izvedenec: varstvo pri delu in požarna varnost – varnost na področju strelstva (opis: materiali strelskih tarč, postavitve, način vadbe streljanja) sprejeli odločitev, da bi se lahko to predlagano področje uvrstilo v področje varstvo pri delu in požarna varnost in sicer v podpodročje splošno. V tem primeru gre namreč tako za področje varnosti pri delu kot za opravljanje nekaterih dejavnosti, zato bi se to področje lahko uvrstilo v področje varnosti pri delu. Tako mnenje so podali tudi v dopisu s 17. 12. 2021. V zadnjem stavku tega dopisa nadalje navajajo, da je potrebno upoštevati izjeme, ki ne spadajo na področje varnosti pri delu, kot je nošenje orožja, nabojev, streljanja, kamor se uvrščajo tudi strelske tarče. Obstajajo tudi standardi, ki določajo materiale strelskih tarč.

Strokovni svet ugotavlja, da zaradi nedorečenih stališč in odsotnosti nekaterih članov, točko prelagajo na naslednjo sejo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet navedeno točko preloži na naslednjo sejo, kjer člani Strokovnega sveta, ki so pristojni za posamezna področja, pripravijo predloge za sprejetje končnih sklepov.**

Točka 12.2 Dopis prof. Balažica in dr. Sever, št. 34/2021 – Umestitev podpodročij preiskovalna psihologija in psihologija družine

Dr. Sever pove, da bo ta dopis strel v prazno, ker se za mnenje ne sprašuje ljudi, ki bodo mnenja dajali sami o sebi, ter ljudi, ki o izvedenstvu nimajo pojma. Izvedenci klinične psihologije postajajo talci treh ljudi, zato prosi, da strokovnjaki ostalih področij ne posegajo na področje klinične psihologije. Doda, da veljavnih kurikulumov družinske psihologije v Sloveniji ni, zato meni, da se takega društva za mnenje ne sprašuje. Meni, da mora to problematiko rešiti MP, ki je podpodročje preiskovalne psihologije in družinske psihologije tudi uvrstilo v imenik SICT.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **MP dopis, ki sta ga pripravila prof. Balažic in dr. Sever, pošlje Društvu psihologov Slovenije.**

Točka 12.3 Dopis Društva Psihologov Slovenije z dne 19. 1. 2022 – Obvestilo o delu komisije (KIPD) in o deficitarnosti podpodročja Psihologija družine ter pobuda za aktivnejšo udeležbo v strokovnem svetu

Predsednik na kratko povzame vsebino dopisa Komisije za izvedenstvo na področju psihologije družine in predlaga združitev te točke s točko 12.4.

Točka 12.4 Ureditev sklopa zdravje

Predsednik pove, da je predhodno govoril s prof. Balažicem glede povečanja števila SST v okviru sklopa zdravje. Sklop zdravje bo imel namesto trenutnih dveh po novem štiri SST, in sicer:

- obstoječe SST za zdravje se bo preimenovalo v SST za medicino, pri čemer ostajajo člani nespremenjeni,
 - SST za klinično psihologijo ostaja nespremenjena tako glede imena kot glede članov.
- Imenujeta pa se še dve novi SST, in sicer
- SST za socialno delo s članicami: Dino Vanjo Dobovičnik, Marijo Šauperl in Natašo Omladič Ograjenšek, ki so navedene v dopisu, ki je priloga prejšnje točke
 - SST za psihologijo, kjer bo člane SST podalo Društvo psihologov Slovenije.

Nadalje doda, da bodo na naslednjo sejo, na kateri bo zadeva obravnavana, povabili tudi vodje omenjenih SST.

Dr. Sever opozori na upoštevanje smernic družinske psihologije in uporabo nazivov ljudi, ki so jih pridobili, ter poda še nekatere druge pripombe na dopis [REDACTED]. Pove, da je na prejšnji seji predlagala ustanovitev delovne skupine, ki bi uredila področje psihologije, a njen predlog ni bil upoštevan, in obsodi ignoranco do kliničnih psihologov.

Predsednik pove, da ne ignorira in blokira nikogar in da kot predsednik Strokovnega sveta daje vsem strokam enako možnost ter da upošteva pobude članov Strokovnega sveta in bo tudi v nadalje upošteval pobude, ki jih bo prejel s strani prof. Balažica, ki je član Strokovnega sveta za področje zdravje.

Ga. Kozjek pove, da se sodišča zelo dobro zavedajo, da imajo odlične klinične psihologe in jih kot sodne izvedence postavljajo v primerih, ko prihaja pri strankah do bolezenskih stanj, družinske psihologe pa postavljajo v primerih, ko je potrebno najti dogovor o stikih otrok in glede urejanja družinskih razmerij, hkrati pa ni pri strankah prisotnih nobenih bolezenskih stanj in psihoz. Strinja se, da se oblikuje novo strokovno telo, ker ima to, o čemer se na sejah Strokovnega sveta razpravlja že tri leta, podlago v osebnih zamerah, ki pa ne bi smele biti predmet takih sestankov.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **V okviru sklopa zdravje se vzpostavijo štiri stalna strokovna telesa tako, da se SST za zdravje preimenuje v SST za medicino, SST za klinično psihologijo ostane nespremenjeno, oblikujeta pa se še dve novi SST, in sicer SST za socialno delo ter SST za psihologijo. V sklopu zdravje so tako po novem naslednja področja: medicina, klinična psihologija, socialno delo in psihologija.**

Točka 12.5 Analiza podatkov dela sodnih tolmačev v letu 2020 (izjave o delu SICT za leto 2020)

Predsednik članom Strokovnega sveta predstavi še podatke glede sodnih tolmačev za leto 2020, ki jih je pripravil naknadno, in sicer je bilo v letu 2020 v povprečju opravljenih 17,7 % tolmačenj. Od tega je bilo tolmačev za albanski jezik 932, za nemški jezik 258, za romunski jezik 225, za naslednje tri jezike 186 in za bolgarski jezik 105 tolmačev. 124 tolmačev v letu 2020 ni imelo dela, kar je skoraj četrtnina vseh tolmačev. Za albanski jezik je bilo opravljenih 932 tolmačenj, za naslednje štiri jezike ter romunski in hrvaški jezik je bilo opravljenih 2.122 tolmačenj ali skoraj 24 odstotkov.

Ga. Kodrič pove, da bo analizo podatkov za leto 2021 pripravilo MP.

G. Skenderović glede na podatke analize ugotavlja, da četrtnina tolmačev ne prevaja in predlaga, da MP pošlje vsem sodnim tolmačem, ki v letih 2019 in 2020 niso opravljali prevodov oz. tolmačenj dopis z vprašanjem, s katerim bi ugotovili razlog za to, da ne prevajajo oz. tolmačijo. Dopis z vprašanjem, zakaj so opravili tako nizko število prevajanj oz. tolmačenj, bi poslal tudi tistim sodnim tolmačem, ki so opravili

med 1 in 10 prevodov oz. tolmačenj, da bi pridobili povratno informacijo o razlogih za tako nizko število opravljenih prevodov.

Točka 13: Potrditev predlogov za sprememb Pravilnika o umestitvi strokovnih področij in podpodročij v sklope

Točka 13.1: Predlog sklopa klinična psihologija

Glede na vsebino točke, ki posega v sklep točke 12.2, predsednik oblikuje dva predloga sklepa in izvede glasovanje.

1. Predlog sklepa:

Dopis, ki sta ga pripravila prof. Balažic in dr. Sever se pošlje Društvu psihologov, da pridobimo mnenje Društva glede umestitve podpodročja preiskovalna psihologija v področje psihologije.

2. Predlog sklepa:

Pošiljanje dopisa prof. Balažica in dr. Sever se ustavi ter se na podlagi tega dopisa podpodročje preiskovalne psihologije izvzame iz sklopa zdravje in uvrsti v sklop psihologija.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejema predlog, da se pošiljanje dopisa ustavi in podpodročje preiskovalna psihologija, kot je navedeno v istem dopisu, izvzame iz sklopa zdravje in uvrsti v sklop psihologija ter predlaga temu ustrezen popravek v Pravilniku SICT.**

Točka 14: Pisanje ██████ z dne 14. 1. 2022 – priznanje o udeležbi na seminarju kot dokazilo za strokovno izpopolnjevanje za sodne tolmače

Predsednik kratko povzame vsebino pisanj ██████ in odgovora MP, ki sta bila članom Strokovnega sveta posredovana v seznanitev.

Točka 15: Poročilo o delu Strokovnega sveta za leto 2021 oziroma na polovici mandata

Predsednik povabi člane Strokovnega sveta k razpravi glede poročila.

Go. Kutin zanima raba terminologije, in sicer glede izraza 'delovna skupina', ki jo s sklepom ustanovi Strokovni svet. Strokovni svet je v letu 2021 s sklepom ustanovil dve delovni skupini, v katere je bila imenovana tudi sama, in sicer delovno skupino za pripravo stališča Strokovnega sveta glede Resolucije o jezikovni politiki 2021 – 2025 in delovno skupino za pripravo stališča Strokovnega sveta o Strategiji pravosodja do leta 2030. V zvezi s tem jo zanima, ali ima delovna skupina, ki jo imenuje Strokovni svet, enak pomen in status kot začasno strokovno telo. Meni, da bi morala biti terminologija, ko gre za naloge, ki jih članom in namestnikom članov nalaga Strokovni svet, poenotena. Naloge omenjenih dveh delovnih skupin so bile obsežne in zahtevne, zato je samo zaradi terminologije nesmiselno, da člani delovnih skupin ostanejo brez plačila.

Ga. Kodrič pove, da je vloga delovnih skupin, ki so imenovane v okviru ministrstev, in strokovnih teles, imenovanih v okviru Strokovnega sveta, različna. Ministrstvo bo preverilo, na kakšni pravni podlagi sta bili ustanovljeni obravnavni telesi, ter bo odgovor v zvezi s tem posredovalo naknadno.

G. Bleiweis doda, da je bilo s strani Strokovnega sveta ustanovljenih več delovnih skupin in da sama raba terminologija poimenovanj ne bi smela biti podlaga za razlikovanje med delom začasnih strokovnih teles in delovnih skupin.

G. Skenderović predlaga, da strokovne službe MP preverijo možnost popravka preimenovanj delovnih skupin v začasna strokovna telesa in izvedejo plačilo za opravljeno delo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Letno poročilo Strokovnega sveta za leto 2021 oziroma na polovici mandata je soglasno sprejeto.**

Točka 16: Pobude in predlogi članov

Točka 16.1 Pobuda Majde Zorec Karlovšek

Predsednik na kratko obnovi vsebino pobude ge. Karlovšek in prosi MP za komentar.

Ga. Kodrič pove, da je MP v okviru projektov, ki jih vodi, predvidelo informatizacijo glede obremenjenosti posameznih SICT v sodelovanju z Vrhovnim sodiščem RS. Aktivnosti glede dela Strokovnega sveta in pošiljanja izjav, prav tako tečejo znotraj projektov MP, ki so v pristojnosti drugih direktoriatov. Pobuda se bo posredovala vodstvu, da prouči ali se lahko tudi iz tega naslova še kaj dodatno informatizira.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet predlaga MP, da razmisli o predlagani pobudi.**

Točka 16.2 Pobuda [REDAKCIJA] glede plač

Predsednik pove, da je bila pobuda [REDAKCIJA] obravnavana in sprejeta na prejšnji seji Strokovnega sveta ter ali je MP že pripravilo stališče v zvezi s tem.

Mag. Drofenik Štibelj pove, da s stališčem MP v zvezi s tem še ne razpolaga.

Točka 16.3 Pobuda Komisije za izvedenstvo na področju socialnega dela glede imenovanja sodnih izvedencev v družinskih zadevah

Predsednik prebere pobudo in prosi člane Strokovnega sveta za komentar.

G. Skenderović predlaga, da se zadeva preloži na naslednjo sejo ter opozori na previdnost pri širjenju področij Strokovnega sveta, da zadeva ne bo postala neobvladljiva.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet prelaga to točko na naslednjo redno sejo.**

Točka 17: Razno

Točka 17.1: Dopis Združenja stalnih sodnih tolmačev in pravnih prevajalcev Slovenije

Ga. Kutin na kratko povzame vsebino dopisa Združenja stalnih sodnih tolmačev in pravnih prevajalcev Slovenije. Nadalje pove, da so v tem času že prejeli dopis MP, kjer je navedeno, da se 5-letno obdobje zaradi epidemioloških razmer podaljša za 64 dni.

Ga. Kodrič doda, da se dopis ne nanaša le na sodne tolmače, ampak na vse SICT, pri čemer so izvzeti le tisti SICT, ki so bili imenovani po 29. 3. 2021. Pove, da lahko MP pripravi dopis, s katerim bi vse SICT obvestili o podaljšanem roku, ki bi ga podpisal predsednik Strokovnega sveta. Nadalje pove, da se je večini SICT rok za predložitev dokazil iztekel 21. 1. 2022 in da se ta rok sedaj podaljša za dodatnih 64 dni, ko se bo še upoštevalo pridobljena dokazila o izobraževanju za zadnje 5-letno obdobje. To nadalje pomeni, da se tistim, ki se v tem obdobju nameravajo izobraževati ali so se že izobraževali za novo 5-letno obdobje, ta potrdila v novo obdobje preverjanja ne štejejo.

Predsednik predlaga, da MP pripravi razlagalni del tega dopisa, ki se ga preko Strokovnega sveta pošlje vsem SICT.

Točka 17.2: Tolmačenje 49. člena PSICT

Predsednik pove, da je bil članom v seznanitev priložen dopis MP glede tolmačenja 49. člena PSICT.

Točka 17.3: Odstopna izjava ge. Irene Drobnič

Predsednik predlaga, da Strokovni svet sprejme odstopno izjavo ge. Drobnič in zaprosi g. Šturma, da čimprej predlaga novega namestnika.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejme odstopno izjavo ge. Drobnič.**

Točka 17.4: Sprememba člana v stalnem strokovnem telesu gradbeništvo – cenilstvo

Predsednik pove, da je g. Boris Pajnikihar odstopil kot član stalnega strokovnega telesa gradbeništvo – cenilstvo. Z g. Bleiweisom je dogovorjeno, da ga zamenja mag. Samo Zupančič, ki je na predlog g. Bleiweisa, predlagan za vodjo SST gradbeništvo – cenilstvo.

G. Bleiweis doda, da je mag. Zupančič podal svoje pisno soglasje, s katerim omenjeno imenovanje potrjuje.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja sklepa:

- 1. V SST za gradbeništvo – cenilstvo se namesto g. Boris Pajnikiharja imenuje mag. Samo Zupančič, ki to funkcijo sprejema.**
- 2. Na predlog g. Bleiweisa se mag. Sama Zupančiča imenuje za vodjo SST gradbeništvo – cenilstvo. SST gradbeništvo – cenilstvo je tako sestavljeno iz članov: mag. Samo Zupančič kot vodja ter g. Jorg Bleiweis in ga Marija Starc kot člana SST gradbeništvo – cenilstvo.**

Točka 17.5: Dogovor o datumu naslednje seje

Za datum 26. redne seje je določen torek 10. maja 2022 ob 11:00.

V kolikor se bo vmes pojavila kakršna koli nujna zadeva, bo vmes sklicana dopisna seja.

Seja se zaključi ob 14:25.

Kraj in datum:
Ljubljana, 22. 2. 2022

Ime in priimek, podpis zapisnikarja
mag. Leja Drofenik Štibelj

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala
