



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 19. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
Čas sestanka	četrtek, 17. 5. 2021, ob 11:00
Namen sestanka	19. redna seja
Udeleženci	<p>Člani:</p> <p>prof. dr. Vincenc Butala Roman Šturm (ob 15:22 zapusti sejo) dr. Dejan Žlajpah (ob 11:30 se pridruži seji) mag. Branko Kovač Gorazd Pezdir Jorg Bleiweis Trsteniški Miran Lovrin (ob 12:31 zapusti sejo) Zlata Crljenko Milena Zlatar Marjetka Učakar prof. dr. Peter Verlič (ob 12:30 se pridruži seji) Anton Dremelj</p> <p>Namestniki članov:</p> <p>dr. Alenka Sever Špela Kutin dr. Branko Dolenc Miran Andrejek</p> <p>Opravičeno odsotni:</p> <p>prof. dr. Jože Balažič Boštjan Boh Remzo Skenderović Deja Kozjek, višja sodnica</p> <p>Ministrstvo za pravosodje: mag. Leja Drofenik Štibelj, zapisnikar</p>
Gradivo	<ul style="list-style-type: none">• Vabilo, št. 013-23/2021 z dne 10. 5. 2021• Zapisnik 18. redne seje• Pravilnik o SICT• Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti (zadeva št. 705-95/2019 – A. B.)

	<ul style="list-style-type: none"> • Pritožba zoper delo sodnega izvedenca B. C.; dopis g. Y in pravno mnenje Ministrstva za pravosodje • Dopis Ministrstva za pravosodje z dne 15. 2. 2021 • Dopis Ministrstva za pravosodje z dne 18. 5. 2021 • Predlog Stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo z dne 19. 12. 2020 • Predlog Društva SIGEOS z dne 16. 12. 2021 • Predlog Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev strojev in opreme Slovenije (SICOS), sklop stroji in oprema, z dne 10. 12. 2020 • Splošne smernice za opravljanje sodnoizvedenskega dela na področju varstva pri delu in požarne varnosti • Splošne in posamične smernice za strokovno področje sodnega tolmačenja in prevodov • Zapisnik sestanka v zadevi X • Dopolnjen obrazec za izplačila članom stalnih/začasnih strokovnih teles • Čistopis postopkovnika za izredno preverjanje strokovnosti
--	---

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI *(vsebinsa seja, sklepi)*

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti

Predsednik Strokovnega sveta preveri sklepčnost Strokovnega sveta in ugotovi, da je od 15 imenovanih članov prisotnih 11 članov Strokovnega sveta ter 4 namestniki članov Strokovnega sveta. Predsednik Strokovnega sveta ugotovi, da je Strokovni svet sklepčen.

O seji se vodi zapisnik. Za zapisnikarja je določena mag. Leja Drofenik Štibelj

Točka 2: Potrditev dnevnega reda

Predsednik Strokovnega sveta predstavi predlog dnevnega reda 19. redne seje:

1. Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta
2. Potrditev dnevnega reda 19. redne seje Strokovnega sveta
3. Potrditev zapisnika 18. redne seje Strokovnega sveta *(posredovan bo jutri, v petek, 11. 6. 2021)*
4. Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti (zadeva št. 013-19/2020 – D. E.) – potrditev sestave začasnega strokovnega telesa za geodezijo (podati dokončen predlog za člane ZST)
5. Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti (zadeva št. 705-95/2019 – A. B. *(v prilogi)*)
6. Obravnava ponovne pobude Y Z (pritožba zoper delo sodnega izvedenca B. C.; dopis g. Y in pravno mnenje Ministrstva za pravosodje *v prilogi*)
7. Strokovna področja in podpodročja ter jeziki *(v prilogi)*
 - dopis Ministrstva za pravosodje z dne 15. 2. 2021
 - dopis Ministrstva za pravosodje z dne 18. 5. 2021
 - predlog Stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo z dne 19. 12. 2020
 - predlog Društva SIGEOS z dne 16. 12. 2021
 - predlog Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev strojev in opreme Slovenije (SICOS), sklop stroji in oprema, z dne 10. 12. 2020
 - predlog Razvrstitve strokovnih področij, sklop Kultura, datiran februar 2020
8. Splošne in posamične smernice za izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj *(v prilogi)*

- splošne smernice za opravljanje sodnoizvedenskega dela na področju varstva pri delu in požarne varnosti
- splošne in posamične smernice za strokovno področje sodnega tolmačenja in prevodov

9. Seznanitev Strokovnega sveta z zapisnikom sestanka v zadevi X (*v prilogi*)

10. Pravilnik o SICT (v kolikor je potrebno še kaj doreči)

11. Pobude in predlogi članov

12. Razno

G. Lovrin pove, da na prejšnji seji, ki jo predhodno zapustil, ni bilo obravnavano poročilo stalnih strokovnih teles za kmetijstvo in gozdarstvo glede poročila Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Prof. dr. Butala predlaga, da se poročilo obravnava danes pod točko razno.

Dr. Sever pove, da je članom Strokovnega sveta po elektronski pošti posredovala obrazložitev stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo, kot je bilo dogovorjeno na prejšnji seji. Prof. dr. Butala pove, da bo zadeva obravnavana danes v okviru 7. točke.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Člani Strokovnega sveta soglasno sprejmejo predlagani dnevni red in dopolnitev dnevnega reda pod točko razno.**

Točka 3: Potrditev zapisnika 18. redne seje Strokovnega sveta

Predsednik Strokovnega sveta pregleda realizacijo sklepov 18. redne seje Strokovnega sveta in jih kratko komentira.

G. Bleiweis pove, da je g. Trobiš na MP po elektronski pošti posredoval dopolnitev zapisnika ter opozori na napačno izpisan priimek.

Ga. Kutin pove, da je na MP po elektronski pošti posredovala dopolnitev obrazca za izplačila.

Prof. dr. Butala predlaga, da je zapisnikar na seji vedno prisoten oz. da zapisnik piše prisoten predstavnik MP.

Soglasno sta bila sprejeta naslednja sklepa: **Zapisnik 18. redne seje Strokovnega sveta s podano dopolnitvijo g. Trobiša je soglasno sprejet.**

Potrdi se obrazec za izplačila s predlaganimi dopolnitvami članov Strokovnega sveta. Dopolnjeni obrazec se članom posreduje v roku 5-tih dni.

Točka 4: Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti (zadeva št. 013-19/2020 – D. E.) – potrditev sestave začasnega strokovnega telesa za geodezijo

Prof. dr. Butala predlaga, da se v skladu s Postopkovnikom za izredno preverjanje strokovnosti SICT gradivo v zadevi D. E. posreduje v delo Stalnemu strokovnemu telesu za okolje in prostor v sestavi (mag. Branko Kovač, Maja Macedoni in Jana Malenšek). Mnenje stalnega strokovnega telesa za okolje in prostor se pričakuje v roku določenem s Postopkovnikom.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **V skladu s Postopkovnikom za izredno preverjanje strokovnosti SICT MP pošlje gradivo v zadevi D. E. stalnemu strokovnemu telesu za okolje in prostor v sestavi (mag. Branko Kovač, Maja Macedoni in Jana Malenšek).**

Točka 5: Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti (zadeva št. 705-95/2019 – A. B. v prilogi)

Mag. Kovač na kratko predstavi zadevo in pove, da se tudi v tej zadevi nadaljuje pisanje g. Y, saj gre za podobno stvar kot v zadevi B. C..

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **V skladu s Postopkovnikom za izredno preverjanje strokovnosti SICT MP pošlje gradivo v zadevi A. B. Stalnemu strokovnemu telesu za okolje in prostor v sestavi (mag. Branko Kovač, Maja Macedoni in Jana Malenšek).**

Točka 6: Obravnava ponovne pobude Y. Z. (pritožba zoper delo sodnega izvedenca B. C.; dopis g. Y in pravno mnenje MP v prilogi)

Prof. dr. Butala na kratko povzame mnenje MP in pove, da SICT niso zaščiteni pred grožnjami, kot so jih deležni s strani g. Y. Pove, da je na zadevo Y svoje mnenje podal tudi g. Skenderovič, ki je danes opravičeno odsoten in meni, da bi bilo zadevo potrebno ponovno obravnavati. Člani Strokovnega sveta razpravljajo na to temo in se strinjajo, da je stalno strokovno telo, ki je omenjeno zadevo obravnavalo, podalo strokovno mnenje, ki ga je Strokovni svet sprejel, zato je potrebno zadevo zaključiti. Prof. dr. Butala pri tem opozori na stavek, ki je naveden v mnenju, in sicer člani začasnega strokovnega telesa navajajo, da če bi šli na teren, bi zadeva oziroma odločitev lahko bila drugačna, kar je kamen spotike za g. Y in nadalje vpraša ali obstaja možnost, da se gre na teren in to uredi oziroma preveri ter mnenje v tem delu – proučitev situacije na terenu – dopolni.

Mag. Kovač pove, da začasno strokovno telo za svoje delo ni prejelo plačila, zato članom ne želi nalagati še dodatnega dela. Polega tega g. Y grozi, kar pomeni, da se lahko na terenu zgodi marsikaj. Prof. dr. Butala odgovarja, da je potrebno ločiti stroko od plačila in da v mnenju ne sme biti dvoma v stroko, saj mora biti mnenje v vsakem primeru strokovno neoporečno, zato predlaga dopolnitev ali spremembo že izdanega mnenja. Nadaljuje, da iz mnenj ne sme izhajati dvom, da bi bilo mnenje lahko drugačno, če bi bilo nekaj v presoji drugače. Glede morebitne ogroženosti članov začasnega strokovnega telesa doda, da bi mogoče lahko zaprosili MP za varovanje na terenu.

Z enim vzdržanim glasom je bil sprejet naslednji sklep: **Začasno strokovno telo bo proučilo ali bo šlo na teren ali ne. V primeru, da se bo odločilo, da gre na teren Strokovni svet naproša MP, da poskrbi za varnost članov začasnega strokovnega telesa pri opravljanju svojega dela v tej zadevi.**

Točka 7: Strokovna področja in podpodročja ter jeziki

- dopis Ministrstva za pravosodje z dne 15. 2. 2021

Prof. dr. Butala članom deli dopis MP, v katerem sodišča zaprosajo MP za uvrstitev novih področij in podpodročij v imenik SICT, in sicer gostinska in hotelska oprema, geomehanika in antropološka stroka. Člani razpravljajo na to temo in se strinjajo, da bila potrebna podrobnejša opredelitev s strani sodišč, da bi se ta področja in podpodročja lažje uvrstilo v ustrezne sklope in področja. Prof. dr. Butala predlaga, da MP sodišča zaprosi za podrobnejšo specifikacijo navedenih področij in podpodročij ter podrobno opredelitev predlogov glede na specifično vprašanje, ki ga zadeva/predlog naslavlja.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **MP sodišča zaprosi za podrobnejšo specifikacijo vseh predlaganih področij in podpodročij z navedbo konkretnega primera ali vprašanja, ki ga konkreten primer naslavlja (lahko tudi del spisa), da se bo Strokovni svet lažje opredelil do uvrstitve novih področij in podpodročij v imenik SICT. To velja tudi za vse naslednje pobude izražene s strani sodišč; MP sodišča predhodno zaprosi za podrobnejšo specifikacijo predlaganih področij in podpodročij ter Strokovnemu svetu posreduje predlog in specifikacijo predloga za uvrstitev novih področij in podpodročij v imenik SICT.**

- dopis Ministrstva za pravosodje z dne 18. 5. 2021

Prof. dr. Butala članom pove, da v tem dopisu ostaja odprto le še področje meteorološke stroke in obračun plač.

Mag. Kovač pove, da področje meteorologije že obstaja, a je brez izvedenca, zato ne vidi potrebe po uvrstitvi novih področij in podpodročij v imenik SICT. Prof. dr. Butala predlaga, da člani stalnega strokovnega telesa ali ustreznega institucija pripravi nekaj ključnih besed za meteorološko stroko in obljubi mag. Kovaču pomoč pri tem.

Strokovni svet zadolži g. Boha, da do naslednje seje za področje obračun plač oblikuje ključna izhodišča/besede, da se to področje lahko uvrsti v imenik kot nova kategorija.

G. Bleiweis opozori na pretirano drobljene področij in pove, da bi bilo bolje združevati podpodročja kot pa jih drobiti.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet bo stremel k združevanju področij in podpodročij z nekaj ključnimi besedami k opredelitvi za posamezna področja in podpodročja. Za področje meteorologije in obračun plač se za pripravo stališča zadolži mag. Kovača in g. Boha.**

- **predlog Stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo z dne 19. 12. 2020**

dr. Sever pove, da se je Stalno strokovno telo za klinično psihologijo odločilo za krčenje področij. Nadalje predlaga, da se področje preiskovalne psihologije izloči iz sklopa zdravje tako po vsebini kot po načinu dela, poleg tega je bilo v 10-tih letih opravljenih le 6 izvedenskih mnenj s tega področja.

Prof. dr. Butala pove, da je pred izločitvijo konkretnega področja potrebno imeti odgovor, kam področje preiskovalne psihologije uvrstiti ter da na tem področju obstaja sodni izvedenec – število izvedencev v tem primeru ni pomembno, kakor tudi ne število mnenj, ki jih izdelajo. Nadalje pove, da sodišča očitno to področje potrebujejo, zato je področje potrebno. Opozori, da ni dobil odgovora, kam bi to področje uvrstili.

dr. Sever predlaga uvrstitev v sklop forenzike, ker ima izvedenec za to področje dodeljen status izvedenca za verodostojnost pričanja. Poleg tega poudari, da malo število izvedenskih mnenj kaže na nepotrebnost tega področja s strani sodišča.

Dr. Žlajpah pove, da področje preiskovalne psihologije ne sodi v sklop forenzike, ker je forenzika tehnično področje.

Dr. Sever doda, da se lahko preiskovalno psihologijo uvrsti tudi kot podpodročje psihologije, ki pa ni del zdravstva. Pove, še da so ob imenovanju tega sodnega izvedenca naredili napako, ko so na to pristali, zato zdaj to urejajo.

Člani nadalje razpravljajo na to temo.

Prof. dr. Butala doda, da glede brisanja področij ne smemo soditi po ljudeh, ki imajo dodeljen status, ampak po stroki. Sprašuje, zakaj preiskovalna psihologija ne more soditi pod sklop psihologije in opozori dr. Sever, da se v tej zadevi ne obravnava posameznika, ampak strokovno področje.

Prof. dr. Butala predlaga, da se predlog, ki sta ga podala član in članica sklopa za zdravje delno sprejme, v delu izločitve podpodročja preiskovalne psihologije pa predlaga premestitev zadeve na naslednjo sejo, na kateri želi, da je prisoten tudi prof. dr. Balažic. Nadalje pove, da je potrebno upoštevati Pravilnik SICT in tam podano razvrstitev področij. Predlaga, da je na naslednji seji prisoten predstavnik MP, ki bo lahko strokovno argumentiral ali se lahko področje preiskovalna psihologija ukine, če sodni izvedenec za to področje obstaja in dela ter se ne ve, v kateri sklop ga uvrstiti. Predlog Stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo in prof. dr. Balažic te rešitve nista podala. Sam kot predsednik Strokovnega telesa pričakuje, da če prihaja do sprememb področij in podpodročij, kjer obstajajo sodni izvedenci in kjer se izdelujejo izvedenska mnenja – pri tem ne govori o kakovosti izvedenskih mnenj – potem ima Strokovni svet kot najvišji organ na področju dela sodnih izvedencev nalogo, da predlaga oz. umesti preiskovalno psihologijo v strokovno področje, kamor sodi glede na predlog Stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo in člana Strokovnega sveta. Dr. Sever doda, da se navede tudi predlog uvrstitve preiskovalne psihologije kot samostojnega podpodročja psihologije.

- predlog Društva SIGEOS z dne 16. 12. 2020

Ugotovi se, da je bil predlog Društva SIGEOS potrjen na 18. redni seji.

- predlog Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev strojev in opreme Slovenije (SICOS), sklop stroji in oprema, z dne 10. 12. 2020

Predlog Združenja SICOS je bil obravnavan na 18. redni seji, a je bila obravnava zaradi nesklepčnosti prekinjena. Prof. dr. Butala na kratko obnovi zadevo in predloge Združenja SICOS in pove, da so obrazložili vsa področja in podpodročja ter navedli ključne besede za vsa področja in podpodročja. Nadalje pove, da niso ukinjali nobenih področij in podpodročij, temveč le podali predloge za preimenovanje področij oz. podpodročij ter odpiranje novih področij, kjer je to potrebno. Pri opredelitvi so izhajali iz konkretnih primerov sodišč ter iz tega, da se čim manj področij in podpodročij preimenuje, zagotovo pa nobenega ne ukinja.

G. Šturm poda svoj predlog in sicer:

»Povod za moj predlog ureditve je stanje zapisanega na področju izvedeništva in izvedencev za področja, ki se v imeniku med seboj »vsebinsko prekrivajo« in s tem vnašajo milo rečeno zmedo med sodnike, ki s pomočjo predmetne sheme področij in podpodročij izbirajo ustrezne izvedence... verjetno je podobno stanje tudi pri drugih področjih za katera smo predstavniki v strokovnem svetu MP.

Povzetek povedanega:

Moja argumentacija povedanega predloga na strokovnem svetu je bila, da področje reda in varnosti v zimskošportnih središčih urejata dva zakona.

Prvi je ZVSmuč, ki ureja smučanje, to je tako imenovan promet na smučiščih (način uporabe prostora/smučišča je smučanje in smučanje je po definicij šport) in drugi (ZPŽN), ki ureja delovanje žičniških naprav za prevoz oseb (način uporabe in vzdrževanja ter obratovanja žičnic).

Za izvedenca s področja prvega zakona (ZVSmuč) je pričakovana izobrazba športne smeri in usposobljenost s področja smučanja (Fakulteta za Šport, usposobljenost in izkušnje s področja

smučanja..), za področje drugega zakona (ZPŽN) pa izobrazba in usposobljenost strojne/tehnične smeri (Fakulteta za strojništvo, strojni tehnik, mehanotronik in usposobljenost ter izkušnje s področja strojništva, elektrotehnike itd). Prav tako sem povedal, da sem o tej problematiki že govoril s kolegico iz strokovnega sveta gospo Učakar (Varnost), kateri sem podrobneje pojasnil obstoječe stanje in ugotovljena neskladja in nepravilnosti.

Ob smiselnem upoštevanju povedanega je potrebno preimenovati sedanja poimenovanja in jih tako razdeliti ter prestaviti v druge sklope. Kot en primer sem predlagal, da se področje Varnost na žičniških napravah umesti v področje Stroji in oprema.

Zaključek:

Ali je ustrezna rešitev takih primerov zgolj v preimenovanju, kot je to v svoji predstavitvi predlagal predsednik strokovnega sveta, naj pove pravna stroka. Zadnje preimenovanje ima za posledico to stanje katerega smiselna in strokovna ureditev je sedaj na ramenih strokovnega sveta.«

Člani razpravljajo in komentirajo podane predloge ter pogoje za imenovanje v tem sklopu. Glede morebitnih dopolnitev področij in podpodročij se strinjajo, da se trenutno potrjuje podane predloge v okviru posameznih sklopov, morebitna nova področja in podpodročja pa se bodo odpirala in usklajevala glede na izražene potrebe sodišč.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejme predlog Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev strojev in opreme Slovenije (SICOS), sklop stroji in oprema glede obstoječih predlogov področij in podpodročij.**

- predlog Razvrstitve strokovnih področij, sklop Kultura, datiran februar 2020

Ga. Zlatar predstavi predlog sklopa kultura in razvrstitev strokovnih področij s ključnimi besedami.

Člani razpravljajo o podanih predlogih in o uvrstitvi posameznih področij in podpodročij v okviru sklopa kultura. Ga. Zlatar in mag. Kovač razpravljata glede uvrstitve področja arhitektura oziroma področja arhitekturna dediščina, ki bi lahko spadala tudi pod sklop okolje in prostor, kjer je področje že ustrezno pokrito, poleg tega v okviru področja arhitektura obstaja želja po zmanjševanju podpodročij. Ga. Zlatar pove, da so pri razvrstitvi področij izhajali iz tega kar sodi pod okrilje MK in da je dobro, da obstaja to področje tudi v okviru sklopa kultura.

Prof. dr. Butala pove, da bo celoten elaborat razvrstitve strokovnih področij v okviru vseh 15 sklopov v veliko pomoč MP in sodiščem pri izbiri ustreznih SICT.

Z enim glasom proti je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejme razvrstitev strokovnih področij sklopa kultura.**

Točka 8: Splošne in posamične smernice za izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj

- splošne smernice za opravljanje sodnoizvedenskega dela na področju varstva pri delu in požarne varnosti

Ga. Učakar predstavi vsebino smernic. Sledi krajša razprava na to temo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejme splošne smernice za opravljanje sodnoizvedenskega dela na področju varstva pri delu in požarne varnosti.**

- splošne in posamične smernice za strokovno področje sodnega tolmačenja in prevodov

Ga. Kutin predstavi vsebino in ozadje splošnih in posamičnih smernic za strokovno področje sodnega tolmačenja in prevodov, navede domače in tuje pravne podlage vključene v smernice. Sledi krajša razprava na to temo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejme splošne in posamične smernice za strokovno področje sodnega tolmačenja in prevodov.**

Točka 9: Seznanitev Strokovnega sveta z zapisnikom sestanka v zadevi X

Prof. dr. Butala predlaga, da se v javnosti preneha z diskreditacijo v zadevi X in z dajanjem izjav v zvezi s tem. Člane seznanijo s pisanjem dr. X v zvezi z incidentom na mednarodnem simpoziju in prosijo dr. Sever za odziv.

Dr. Sever pove, da bodo zadevo obravnavali na sestanku Stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo ter pridobili izjave tujih strokovnjakov, ki so bili prisotni na simpoziju. Članom predstavi svoje mnenje v zadevi X in pove, da želijo klinični psihologi predstavljanju poročila dr. X v javnosti narediti konec. Pri tem doda, da je bil sestanek namenjen soočenju stroke stran vržen čas zaradi strukture povabljenih.

Prof. dr. Butala pove, da mora Strokovni svet odločati o stroki in da članki SICT niso predmet obravnave na Strokovnem svetu, zato se Strokovni svet s to zadevo ne bo več ukvarjal, saj je že do sedaj na to temo porabil veliko časa in dobre volje.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet do nadaljnjega ne obravnava nobenih zapisnikov, zapisov ali drugih informacij v zadevi dr. X, ker je uporabil že vse svoje vzvode, ki jih je imel na razpolago. Strokovni svet bo o tej problematiki ponovno razpravljal, ko bo šlo za strokovno vprašanje in ko bo v zadevi možen kakšen premik.**

Točka 10: Pravidnik o SICT

Prof. dr. Butala pove, da je končno verzijo Pravidnika SICT pričakoval že danes in da bo Pravidnik SICT takoj po prejemu na naslov Strokovnega sveta razposlan članom Strokovnega sveta in njihovim namestnikom.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet od MP pričakuje prejem končne verzije Pravidnika SICT v čim krajšem času in apelira na MP, da v končni verziji Pravidnika SICT upošteva vse predloge Strokovnega sveta podane na 18. redni seji.**

Točka 11: Pobude in predlogi članov

Člani Strokovnega sveta ne izpostavijo nobene pobude in predloga.

Točka 12: Razno

Člani obravnavajo naslednje zadeve:

- prošnja za strokovno pomoč v zadevi K. L. št. 705-97/2020

Strokovni svet je prejel prošnjo MP za strokovno pomoč v zadevi K. L. št. 705-97/2020, da poda strokovno mnenje glede presoje pravilnosti prevoda. Člani Strokovnega sveta se seznanijo z mnenjem ge. Kutin in g. Skenderovića, ki pojasnjujeta, da prevod ni istoveten izvorniku.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet v zadevi K. L. imenuje začasno strokovno telo za sodno tolmačenje in prevode v sestavi Špela Kutin, dr. Barbara Pregelj in Barbara Rovani in ga zadalži za podajo strokovnega mnenja v roku 30 dni (do 17. julija 2021). MP pošlje članicam začasnega strokovnega telesa vso potrebno gradivo, s katerim razpolaga.**

- pobuda dr. Žlajpaha glede zaščite SICT

Prof. dr. Butala predstavi pobudo dr. Žlajpaha glede zaščite SICT (na terenskem ogledu je bil fizično in verbalno napaden) in predlaga, da Strokovni svet v zvezi s tem poda določeno stališče ter da zadevo v razpravo. Nadalje doda, da bi bilo mogoče dovolj, da sodišče zapiše v sklep, da so SICT v času opravljanja dela za sodišče uradne osebe.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **MP v roku 30-tih dni prouči možnost pridobitve statusa uradne osebe za SICT v času, ko opravljajo delo za sodišče in za druge državne organe in o svoji odločitvi seznanijo Strokovni svet. V kolikor pridobitev statusa uradne osebe za SICT ni mogoča, Strokovni svet prosi za proučitev možnosti zaščite SICT v času opravljanja dela na terenu in da se o tem obvesti Strokovni svet. Nadalje predlagajo, da se predlog vključi tudi v novelo ZSICT, ker predstavlja temelj za varno in uspešno delo SICT na terenu.**

- redno preverjanje strokovnosti v zadevi M.

Prof. dr. Butala predstavi mnenje Stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo, ki je podalo mnenje, da so podana potrdila vsebinsko in številčno ustrezna in je kot ustrezno upoštevalo tudi potrdilo, ki ga je izdal CIP. Člani razpravljajo o tem, katera potrdila šteti kot ustrezna in ali naj se pri rednih preverjanjih strokovnosti upošteva tudi potrdila CIP četudi gre za splošna izobraževanja.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet pri rednih preverjanjih strokovnosti upošteva tudi potrdila, ki jih izda CIP.**

- mnenje stalnih strokovnih teles za kmetijstvo in gozdarstvo glede SKZG RS

G. Lovrin predstavi mnenje stalnih strokovnih teles za kmetijstvo in gozdarstvo glede postopanja SKZG RS do cenitev zemljišč.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet SICT ugotavlja, da sta polovico »spornih« cenitev opravila cenilca nepremičnin, ki nista imenovana na podlagi Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih – ZSICT (Ur. l. RS, 22/18) in Strokovni svet nima pristojnosti ocenjevati njihovo delo, polovico »spornih« cenitev pa je izdelala sicer sodna cenilka, ki pa ni članica Združenja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev kmetijske stroke Slovenije.**

Ravno tako Strokovni svet SICT ugotavlja, da gre v danih primerih v naravi praviloma za uzurpirana kmetijska zemljišča, kljub dejstvu, da so po namenski rabi kmetijska zemljišča, ker na njih ni več možna kmetijska pridelava, zato gre v danih primerih za neskladje namenske rabe z dejansko rabo teh zemljišč in bi moral v takih primerih lastnik teh zemljišč pri dotični lokalni skupnosti najprej poskrbeti za ažuriranje planskih dokumentov za te parcele, na kar bi se lahko uvedla cenitev po dejanski namenski rabi teh zemljišč in za tem prodaja teh nepremičnin. Glede

na lastništvo teh nepremičnin, bi lahko vsako drugačno postopanje pomenilo velika korupcijska tveganja.

Naročnik cenitve se lahko v primeru nestrinjanja s cenitvijo, obrne na drugega sodnega cenilca, morebitna razhajanja v cenitvah pa razreši s soočenjem angažiranih sodnih cenilcev.

- Pravilnik SICT

Prof. dr. Butala pove, da ga je ga. Učakar pravkar obvestila, da je novela Pravilnika SICT objavljena na spletni strani e-uprave.

- seje Strokovnega sveta

Strokovni svet apelira na MP, da so seje dobro pripravljene in da so rešitve že podane.

Naslednja 20. seja Strokovnega sveta je predvidena za četrtek, 16. 9. 2021 ob 11. uri.

Go. Učakar zanima ali bo pripravljena in/ali predlagana enotna oblika za pripravo smernic.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet MP zaproša, da do 1. 9. 2021 poda predlog vsebine, ki naj bi jo vsebovala vsaka posamezna smernica (točkovno).**

G. Bleiweis pove, da ga moti, ker gradivo na sejo ni označeno glede na to h kateri točki sodi in ga zanima ali se to lahko uredi. Prof. dr. Butala doda, da od ministrstva pričakuje zagotavljanje digitalizacije predvsem na sejah v živo, kjer naj vse poteka preko ekranov.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **MP naj priloge k vabilu na sejo označi tako, da bo razvidno h kateri točki sodijo.**

Predsednik Strokovnega sveta se članom zahvali za potrpežljivost in sodelovanje.

Seja se zaključi ob 15:35.

Kraj in datum:
Ljubljana, 17. 5. 2021

Ime in priimek, podpis zapisnikarja
mag. Leja Drogenik Štibelj

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala