



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK DRUGE REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
Čas sestanka	Četrtek, 14. 2. 2019, ob 13.30 uri
Namen sestanka	Druga redna seja
Udeleženci	<ul style="list-style-type: none">- Boštjan Boh,- Anton Dremelj,- mag. Branko Kovač,- Tomaž Hrovat, namestnik člana,- Marjetka Učakar,- prof. dr. Jože Balažic,- dr. Alenčica Sever, namestnica člana,- Roman Šturm,- Milena Zlatar,- dr. Dejan Žlajpah,- Jorg Bleiweis Trsteniški,- prof. dr. Vincenc Butala,- Majda Zorec Karlovšek, namestnica člana,- Zlata Crljenko,- Špela Kutin, namestnica člana. <p>Predstavnica sodstva: - Deja Kozjek, okrožna sodnica svetnica.</p> <p>Opravičeno odsotni: - Miran Lovrin, - Remzo Skenderović - dr. Peter Verlič.</p> <p>Ministrstvo za pravosodje: - Mojca Prus, zapisnikar, - mag. Evelin Pristavec Tratar, generalna direktorica DOZPU, - Gregor Strojín, državni sekretar (v točki obravnave problematike sodnih izvedencev klinične psihologije).</p>
Gradivo	<ul style="list-style-type: none">- Vabilo, št. 705-283/2018 z dne 31. 1. 2019,- Poziv Centra za izobraževanje v pravosodju –

	strokovno srečanje SICT, - Dopis Ministrstva za pravosodje, št. 705-1328/2013 z dne 30. 11. 2018 v zvezi s problematiko pomanjkanja izvedencev za področje družinskih razmerij - Odgovor dr. Alenke Sever z dne 18. 1. 2019, - Odgovor Zbornice kliničnih psihologov Slovenije z dne 11. 1. 2019, - Splošne smernice za opravljanje izvedenskega dela na področju psihologije ter Smernice za sodno izvedensko klinično psihološko delo na področju starševstva in skrbništva. - predlog ga. Marije Šauperl za ustanovitev stalnega strokovnega telesa za strokovno področje socialno delo.
--	--

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI *(vsebina seje, sklepi)*

Točka 1:

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da je sklepčnost Strokovnega sveta zagotovljena. Od 15 imenovanih članov je bilo prisotnih 14 članov oziroma njihovih namestnikov. Vsi navzoči so se na vprašanje predsednika Strokovnega sveta, ali naj ministrstvo pripravlja natisnjeno gradivo za seje, soglasno strinjali, da si bodo gradivo, namenjeno za posamezne seje, natisnili sami.

Točka 2:

Predsednik Strokovnega sveta je predstavil predlog dnevnega reda druge redne seje:

1. Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta
2. Potrditev dnevnega reda 2. redne seje Strokovnega sveta
3. Potrditev zapisnika 1. redne seje Strokovnega sveta
4. Potrditev poročila 1. dopisne seje Strokovnega sveta
5. Začetek obravnave Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih
6. Imenovanje vodij članov stalnih strokovnih teles sklopov strokovnih področij
7. Začetek obravnave strokovnih področij in podpodročij po sklopih
8. Strokovno srečanje (strokovno izpopolnjevanje in usposabljanje) sodnih izvedencev in sodnih cenilcev v organizaciji Centra za izobraževanje v pravosodju v letu 2019
9. Problematika pomanjkanja izvedencev za področje družinskih razmerij (dopis ministrstva, odgovor dr. Alenke Sever, odgovor Zbornice kliničnih psihologov Slovenije)
10. Pobude in predlogi članov Strokovnega sveta:
 - 10.1 Seznanitev in sprejem Splošnih smernic za opravljanje izvedenskega dela na področju psihologije ter Seznanitev in sprejem Smernic za sodno izvedensko klinično psihološko delo na področju starševstva in skrbništva (predlagateljica in poročevalka dr. Alenka Sever)
 - 10.2 Ustanovitev stalnega strokovnega telesa za strokovno področje socialno delo (predlagateljica: ga. Marija Šauperl, Komisija za sodno izvedenstvo na področju socialnega dela pri Društvu socialnih delavk in delavcev Slovenije)
11. Razno.

Vsi navzoči so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter ga soglasno potrdili.

O seji se je vodil zapisnik. Za zapisnikarja je bila določena ga. Mojca Prus.

Točka 3:**Potrditev zapisnika 1. redne seje Strokovnega sveta**

Predsednik Strokovnega sveta je vse navzoče pozval k morebitnim pripombam na zapisnik 1. redne seje.

Nihče izmed navzočih ni podal pripomb na zapisnik 1. redne seje, zato je bilo ugotovljeno, da je Strokovni svet soglasno potrdil besedilo navedenega zapisnika.

Točka 4:**Potrditev poročila 1. dopisne seje Strokovnega sveta**

Predsednik Strokovnega sveta je vse navzoče pozval k morebitnim pripombam na poročilo 1. dopisne seje.

Nihče izmed navzočih ni podal pripomb na poročilo, zato je bilo ugotovljeno, da je Strokovni svet soglasno potrdil besedilo navedenega poročila.

Točka 5:**Začetek obravnave Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih**

Predsednik Strokovnega sveta je uvodoma poudaril, da je bil navedeni Pravilnik izdan brez soglasja oziroma podpore Strokovnega sveta, od njega se je namreč Strokovni svet ogradil. Predsednik je nato opozoril na vsebino 52. in 54. člena Pravilnika. V 52. členu je namreč določeno, da Strokovni svet sprejme kriterije za določitev načina preverjanja strokovnosti iz četrtega odstavka 22. člena tega pravilnika v enem letu po uveljavitvi tega pravilnika (redno preverjanje strokovnosti).

Predsednik Strokovnega sveta je v zvezi s tem predlagal, da naj osnovni predlog kriterijev iz četrtega odstavka 22. člena pravilnika poda strokovna služba ministrstva, nato pa bo osnutek obravnavan na Strokovnem svetu. Ob tem je poudaril, da se bodo imeli vsi člani Strokovnega sveta, ki tudi zastopajo posamezen strokovni sklop, možnost seznaniti z osnutkom teh kriterijev. Člani Strokovnega sveta so se z navedenim predlogom strinjali.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Ministrstvo za pravosodje do seje Strokovnega sveta v aprilu 2019 pripravi osnutek kriterijev iz četrtega odstavka 22. člena Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih.**

Predsednik Strokovnega sveta je nadalje opozoril, da na Pravilnik prihajajo številne pripombe sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, problematično je, da pripombe prihajajo na različne elektronske naslove in na različne naslovnike (neposredno na elektronski naslov predsednika Strokovnega sveta, uslužbencev ministrstva, namesto da bi bili predlogi za spremembe Pravilnika poslani na naslov glavne pisarne ministrstva). Zaradi navedenega je predsednik predlagal, da naj vsi člani Strokovnega sveta vse člane strokovnih združenj obvestijo, da naj najprej podajo pripombe na Pravilnik na svoje strokovno združenje. Slednja naj zberejo vse prejete pripombe, jih smiselno prečistijo, nato pa naj strokovna združenja predloge za spremembe oziroma pripombe na Pravilnik posredujejo glavni pisarni ministrstva, oziroma na naslov gp.mp@gov.si; po prejemu vseh pripomb pa jih bo obravnaval tudi Strokovni svet.

V zvezi s 40. členom Pravilnika, ki določa višino plačila glede na stopnjo zahtevnosti mnenja oziroma cenitve, je predsednik Strokovnega sveta predlagal, da naj vsak član Strokovnega sveta pripravi svoje pripombe oziroma predloge glede stopenj zahtevnosti izvedenskih mnenj in cenitev po posamezni stroki, ki jo zastopa oziroma za katero je imenovan kot strokovnjak. Treba je namreč podrobno opredeliti zahtevnost glede na stroko. Predstavnica sodstva je idejo podprla, saj bi sodišča nujno potrebovala podrobnejša navodila v zvezi z vrednotenjem zahtevnosti izvedenskih mnenj in cenitev.

V zvezi z obračunavanjem materialnih stroškov in drugih dejanskih izdatkov po Pravilnikih o povrnitvi stroškov v kazenskem (oziroma pravnem) postopku, so bili člani Strokovnega sveta enotnega mnenja, da je bila boljša prejšnja ureditev, torej obračunavanje materialnih stroškov v višini (do) 15% oziroma po pavšalu. Predlagano je bilo, da bi se sestala vodja finančno računovodske službe Okrožnega sodišča v Ljubljani ter predsednik Strokovnega sveta, člani Strokovnega sveta pa so se s tem predlogom strinjali.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Ministrstvo za pravosodje bo v zvezi s problematiko obračunavanja materialnih in drugih dejanskih stroškov sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev organiziralo sestanek med predsednikom Strokovnega sveta in vodjo finančno računovodske službe Okrožnega sodišča v Ljubljani, in sicer v roku naslednjih 14 dni.**

Točka 6:

Imenovanje vodij članov stalnih strokovnih teles sklopov strokovnih področij

V okviru navedene točke so člani Strokovnega sveta glasovali o vodjih posameznih stalnih strokovnih teles ter o predlogu Združenja SICOS za ustanovitev dveh stalnih strokovnih teles, in sicer za izvedenstvo in za cenilstvo, kot sledi:

1. Stalno strokovno telo za gospodarstvo: vodja Boštjan Boh
2. Stalno strokovno telo za okolje in prostor: vodja mag. Branko Kovač
3. a Stalno strokovno telo za kmetijstvo: vodja Miran Lovrin
3. b Stalno strokovno telo za gozdarstvo: vodja Tomaž Hrovat
4. a Stalno strokovno telo za zdravje: vodja prof. dr. Jože Balažič
4. b Stalno strokovno telo za klinično psihologijo: vodja dr. Alenka Sever
5. Stalno strokovno telo za promet: vodja dr. Peter Verlič
6. Stalno strokovno telo za šport: vodja Roman Šturm
7. Stalno strokovno telo za kulturo: vodja dr. Andrej Gaspari
8. Stalno strokovno telo za infrastrukturo: vodja Maruška Šubic – Kovač
9. a Stalno strokovno telo za gradbeništvo – izvedenstvo: vodja dr. Branko Dolenc
9. b Stalno strokovno telo za gradbeništvo – cenilstvo: vodja Jože Murko
10. Stalno strokovno telo za obrtno dejavnost: vodja Anton Dremelj
11. a Stalno strokovno telo za stroje in opremo – izvedenstvo: vodja prof. dr. Vincenc Butala
11. b Stalno strokovno telo za stroje in opremo – cenilstvo: vodja Igor Šmajdek
12. Stalno strokovno telo za varnost: vodja Marjetka Učakar
13. Stalno strokovno telo za forenziko: vodja dr. Majda Zorec Karlovšek
14. Stalno strokovno telo za sodno tolmačenje in prevode: vodja mag. Viktorija Osolnik Kunc
15. Stalno strokovno telo za slovenski znakovni jezik: vodja Ljubica Podboršek.

Strokovni svet je soglasno potrdil oziroma imenoval vse vodje stalnih strokovnih teles po

posameznih sklopih ter soglasno potrdil predlog Združenja SICOS za oblikovanje dveh stalnih strokovnih teles za sklop stroji in oprema.

Točka 7:

Začetek obravnave strokovnih področij in podpodročij po sklopih

Predsednik Strokovnega sveta je v zvezi z navedeno točko opozoril, da so za umestitev strokovnih področij in podpodročij v posamezen sklop zadolženi vodje posameznih strokovnih teles. Dodal je, da bo morda v nadaljevanju ureditve te problematike treba predlagati nova strokovna področja in podpodročja, treba bo izdelati tudi katalog znanj in posamezna strokovna področja in podpodročja napolniti z vsebino oziroma vsebinskim obsegom le-teh. Predsednik je pri tem predlagal naslednji akcijski načrt:

1. faza: analiza / pregled strokovnih področij ter podpodročij; ROK: 1. 10. 2019
2. faza: horizontalno in vertikalno usklajevanje po sklopih; ROK: do konca leta 2019
3. faza: izdelava kataloga znanj / vsebine za vsako področje ter podpodročje; ROK: 30. 3. 2020
4. faza: sprejem vseh področij ter podpodročij po sklopih; ROK: 30. 6. 2020.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bo za tovrstno delo potrebno angažirati tako stalna kot tudi začasna strokovna telesa in da bodo posamezni člani teh strokovnih teles za delo tudi plačani. Za pojasnilo je prosil predstavnico ministrstva, ga. Mojco Prus. Slednja je pojasnila, da je v tarifnem delu Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih dodana nova postavka oziroma nov člen, konkretno gre za 48. člen, v katerem je določeno plačilo za delo v okviru stalnega ali začasnega strokovnega telesa. Dodala je, da bodo sredstva za delo članov stalnih in začasnih strokovnih teles krita iz integrale, torej iz notranjega proračuna Ministrstva za pravosodje, hkrati pa bo ministrstvo skušalo pridobiti tudi evropska sredstva.

Točka 8:

Strokovno srečanje (strokovno izpopolnjevanje in usposabljanje) sodnih izvedencev in sodnih cenilcev v organizaciji Centra za izobraževanje v pravosodju v letu 2019

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi želel preimenovati srečanje, in sicer predlaga ime "Dan (oziroma dnevi) slovenskih sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev". Preoblikoval bi tudi vsebino tovrstnih srečanj, in sicer tako, da bi uvodno potekali eno ali dve plenarni zasedanji za sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače vseh strok in jezikov, nato pa bi se strokovnjaki delili v sekcije in bi bila obravnavana tematika po posameznih strokah. Da pa bi takšen program lahko dejansko izvedli, bi morda potrebovali tudi sponzorje. Zato, pred podajo tovrstnega predloga želi Strokovni svet od Centra za izobraževanje v pravosodju pridobiti podatke, in sicer o:

- Rezultatih ankete, izvedene na strokovnem srečanju v letu 2018;
- Finančnem poročilu o strokovnem srečanju v letu 2018.

Predsednik Strokovnega sveta je predlagal, da Center za izobraževanje v pravosodju v naslednjih 14 dneh Strokovnemu svetu posreduje zaprosene podatke. Na seji v marcu bo Strokovni svet obravnaval in predlagal teme, tako za plenarno srečanje kot tudi za posamezne sekcije. Na sejo Strokovnega sveta v marcu 2019 bomo povabili tudi direktorico CIP.

Točka 9:

Pobude in predlogi članov Strokovnega sveta:

- **Seznanitev in sprejem Splošnih smernic za opravljanje izvedenskega dela na področju psihologije ter Seznanitev in sprejem Smernic za sodno izvedensko klinično psihološko delo na področju starševstva in skrbništva (predlagateljica in poročevalka dr. Alenka Sever)**
- **Ustanovitev stalnega strokovnega telesa za strokovno področje socialno delo (predlagateljica: ga. Marija Šauperl, Komisija za sodno izvedenstvo na področju socialnega dela pri Društvu socialnih delavk in delavcev Slovenije)**

Zaradi zadržanosti državnega sekretarja g. Gregorja Strojina je predsednik Strokovnega sveta predlagal, da se najprej obravnavata vsebina 10. in 11. točke dnevnega reda in šele nato 9. točka, na kateri bo prisoten g. G. Stojin.

Dr. Alenka Sever je v nadaljevanju predstavila smernice za opravljanje izvedenskega dela na področju psihologije ter smernice za sodno izvedensko klinično psihološko delo na področju starševstva in skrbništva.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet je soglasno potrdil in s tem sprejel predstavljene smernice za opravljanje izvedenskega dela na področju psihologije ter smernice za sodno izvedensko klinično psihološko delo na področju starševstva in skrbništva.**

V zvezi z ustanovitvijo stalnega strokovnega telesa za strokovno področje socialno delo je bil soglasno sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet se strinja z ustanovitvijo stalnega strokovnega telesa za strokovno področje socialnega dela.**

Točka 10:

Razno

Člani Strokovnega sveta so izpostavili, da izkaznica sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev ni upoštevana na narokih na sodiščih. Sodniki praviloma vselej izprašujejo sodne izvedence po osnovnih podatkih, čeprav se ti nahajajo že na izkaznici. Predsednik Strokovnega sveta je predlagal, da naj sodišča izdajo okrožnico z navodilom, da naj bi s predložitvijo predmetne izkaznice na glavnih obravnavah odpadla potreba po vsakokratnemu izpraševanju strokovnjakov. Ob tem je pripomnil, da se to dogaja na vseh sodiščih 1. stopnje. Omenil je tudi vstopno kontrolo, ki so ji sodni izvedenci podvrženi na enak način kot vsi ostali udeleženci v postopkih, četudi naj bi bili pomočniki sodnika. V Avstriji, kot je bilo v razpravi povedano, se položaj sodnega izvedenca kaže že v tem, da na obravnavi sedi neposredno poleg sodnika.

Predstavnica sodstva je dejala, da je v zvezi z navedenim že govorila z direktorico sodišča in da bo problematiko izpostavila na kolegiju.

Člani Strokovnega sveta so še dodali, da bi bilo smiselno, da bi imeli tudi izven uradnih ur sodišča možnost dostopati do posameznega sodnika oziroma možnost dvigniti dokumentacijo na sodišču.

Točka 11:

Problematika pomanjkanja izvedencev za področje družinskih razmerij

Pri obravnavi navedene vsebine je sodeloval državni sekretar na Ministrstvu za pravosodje, g. Gregor Stojin.

Predsednik Strokovnega sveta je uvodoma izpostavil, da gre za kompleksno področje in da bi morali k debati pritegniti tudi Ministrstvo za zdravje, Zbornico kliničnih psihologov Slovenije, Centre za socialno delo, Vrhovno sodišče RS ter Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

Državni sekretar je dejal, da je osnovni ukrep, ki se ga trenutno zasleduje, povečanje števila kliničnih psihologov iz "bazena" možnih kandidatov za sodne izvedence klinične psihologije. Kot enega izmed že izvedenih kratkoročnih ukrepov je predstavil identifikacijo vseh kliničnih psihologov, zaposlenih v javnih zavodih; po podatkih Ministrstva za zdravje naj bi bilo teh 93. Ob tem je dodal, da bi se število kandidatov za sodne izvedence klinične psihologije zagotovo povečalo, če bi jim priznali specializacijo v čas 6 letnega obdobja delovnih izkušenj, kolikor jih zahteva Zakon o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih za izpolnitev enega izmed pogojev za imenovanje sodnih izvedencev.

Član Strokovnega sveta, prof. dr. Jože Balažic, je dejal, da je leta specializacije v tem primeru smotrno šteti v leta delovnih izkušenj, podobno velja tudi za sodno medicino, saj so specializanti že usposobljeni sami opraviti obdukcijo, kar je tudi (kasneje) delo sodnega izvedenca sodne medicine. S tem mnenjem se je strinjala tudi dr. Alenka Sever, namestnica člana Strokovnega sveta, in ob tem dodala, da naj se pri reševanju te problematike vzpostavi direkten kontakt tudi z Zbornico kliničnih psihologov Slovenije.

Državni sekretar je zagotovil, da bodo v nadaljevanju vso komunikacijo posredovali tudi Zbornici; pri tem je izpostavil, da je krepitev vloge stroke zagotovo primarni cilj.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je treba doseči, da bodo centri za socialno delo v postopkih bolj kompetentni in bolj usposobljeni za delo. Dr. Alenka Sever je pri tem poudarila, da če center za socialno delo v konkretnem sodnem postopku pripravi dober predlog in ga pošlje sodišču ni ovire, da sodišče tega ne bi upoštevalo in se bi tako tudi izognilo možnosti postavitve sodnega izvedenca.

Člani Strokovnega sveta so se strinjali, da so najbolj problematične neutemeljene pritožbe na izvedenska mnenja posameznih strank v sodnih postopkih, pri čemer se zaradi tega tudi kopičijo zahteve za dopolnitve izvedenskih mnenj.

Državni sekretar je dejal, da naj Strokovni svet podpre razširitev "bazena" za sodne izvedence klinične psihologije, in sicer na način, da bi se v 6 letno obdobje delovnih izkušenj vštevala tudi specializacija v strokah ter naj preuči, za katera področja bi bilo to smiselno.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bo Strokovni svet takšen predlog zagotovo podprl.

Strokovni svet je soglasno sprejel naslednji sklep: Obdobje specializacije iz klinične psihologije se za kandidate za sodne izvedence klinične psihologije šteje za delovne izkušnje v smislu 6. točke prvega odstavka 16. člena ZSICT.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bo naslednja seja Strokovnega sveta predvidoma v sredo, 20. 3. 2019 ob 13. uri.

Seja je bila končana ob 17.15 uri.

Kraj in datum

Ljubljana, 14. 2. 2019

Ime in priimek, podpis zapisnikarja

Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta

prof. dr. Vincenc Butala
