



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK ENAJSTE REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
Čas sestanka	Ponedeljek, 27. 1. 2020, ob 13:00 uri
Namen sestanka	Enajsta redna seja
Udeleženci	<p>Člani:</p> <ul style="list-style-type: none">- Boštjan Boh- mag. Branko Kovač- Miran Lovrin- dr. Peter Verlič- Roman Šturm- dr. Dejan Žlajpah- Jorg Bleiweis Trsteniški- Anton Dremelj- prof. dr. Vincenc Butala- Marjetka Učakar- Remzo Skenderović <p>Namestniki članov:</p> <ul style="list-style-type: none">- dr. Alenčica Sever- dr. Andrej Gaspari <p>Predstavnica sodstva:</p> <ul style="list-style-type: none">- Deja Kozjek, okrožna sodnica svetnica <p>Opravičeno odsotni:</p> <ul style="list-style-type: none">- Milena Zlatar- prof. dr. Jože Balažic- Gorazd Pezdir- dr. Majda Zorec Karlovšek- Zlata Crljenko <p>Ministrstvo za pravosodje:</p> <ul style="list-style-type: none">- Tatjana Eberlinc Jurkas- Mojca Prus, zapisnikar- Tina Kodrič, zapisnikar
Gradivo	<ul style="list-style-type: none">- Vabilo, št. 705-25/2020 z 22. 1. 2020- Kriteriji za redno preverjanje strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev

	- Dopis MP št. 705-43/2019 in dopis Okrožnega sodišča v Mariboru št. Su 226/2019-14 - Ugotovitve Komisije za preprečevanje korupcije št. 06210-209/2015/15 - stališče začasnega strokovnega telesa v zadevi št. 705-213/2018 - Recenzija Razširjenega strokovnega kolegija za klinično psihologijo pri Ministrstvu za zdravje
--	--

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Točka 1:

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da je sklepčnost Strokovnega sveta zagotovljena. Od 15 imenovanih članov je bilo prisotnih 11 članov Strokovnega sveta ter 2 namestnika članov Strokovnega sveta.

O seji se je vodil zapisnik. Za zapisnikarja sta bili določeni ga. Tina Kodrič in ga. Mojca Prus.

Točka 2:

Predsednik Strokovnega sveta je predstavil predlog dnevnega reda enajste redne seje:

1. Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta
2. Potrditev dnevnega reda 11. redne seje Strokovnega sveta
3. Potrditev zapisnika 10. redne seje Strokovnega sveta
4. Pregled nerealiziranih sklepov iz leta 2019
5. Potrditev kriterijev za redno preverjanje strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev (v priponki)
6. Dopis MP št. 705-43/2019 v povezavi z dopisom Okrožnega sodišča v Mariboru št. Su 226/2019-14 - sodni izvedenci za nego nepokretnih pacientov (v priponki)
7. Ugotovitve Komisije za preprečevanje korupcije št. 06210-209/2015/15 (v priponki)
8. Zadeva št. 705-264/2018 (A B) – imenovanje novega člana začasnega strokovnega telesa za otorinolaringologijo
9. Zadeva št. 705-213/2018 (C D) – stališče začasnega strokovnega telesa
10. Redno preverjanje strokovnosti, ponovna obravnava in določitev drugega načina preverjanja strokovnosti – nezadostno število dokazil o strokovnem izpopolnjevanju (E F, G H, I J)
11. Zadeva št. 705-155/2018 (K L) – zamenjava članice začasnega strokovnega telesa
12. Imenovanje člana stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo in njegovega vodjo
13. Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti sodnega izvedenca, MP št. 705-113/2017, s strokovnega področja gozdarstva, gozdarstvo splošno (M N)
14. Recenzija Razširjenega strokovnega kolegija za klinično psihologijo pri Ministrstvu za zdravje – seznanitev (v priponki)
15. Letno poročilo Strokovnega sveta
16. Pobude in predlogi članov
17. Razno.

Mag. Kovač predlaga, da se 9. točka umakne iz dnevnega reda, dokler se zadeva ne razčisti z Ministrstvom za pravosodje. Prejel je namreč informacijo, da bo Ministrstvo v kratkem izdalo sklepe o plačilu za delo v začasnem strokovnem telesu, zato meni, da je preuranjeno, da bi se zadeva obravnavala na današnji seji Strokovnega sveta.

Predsednik Strokovnega sveta pojasni, da je problem nastal, ko so člani začasnega strokovnega telesa izstavili račune in Ministrstvo za pravosodje računov ni priznalo v izstavljeni višini.

Mag. Kovač meni, da je nesprejemljivo, da se prizna 1/3 vrednosti za študij spisa, proučevanje dokumentacije, saj vsak član začasnega strokovnega telesa opravi sam študij spisa in tudi sam proučuje dokumentacijo.

Predsednik Strokovnega sveta članom pove, da sam meni, da je sicer finančni vidik pomemben, vendar pa da je zadeve, ki jih dobi Strokovni svet v reševanje, treba reševati ažurno, saj so zadaj ljudje.

Predsednik Strokovnega sveta apelira na Ministrstvo za pravosodje, da izdela poslovnik plačevanja začasnih in stalnih strokovnih teles, da se bo vnaprej vedelo, kaj se bo priznavalo, kar bi Strokovni svet obravnaval v nadaljevanju. Na podlagi 48. člena Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih – piše le, da pripada članom tovrstnih teles skupno plačilo v višini 1 izvedenskega mnenja in izvida.

Dr. Žlajpah meni, da ni logično, da 3 ljudje naredijo mnenje za isto ceno, kot 1, saj ne morejo biti stroški za 1 osebo enaki kot za 3 osebe.

G. Lovrin predlaga, da Strokovni svet do tedaj, ko bo izdelan poslovnik preneha z delom.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet predlaga, da Ministrstvo za pravosodje pripravi obrazložitev, kaj pripada članom stalnih in začasnih teles na podlagi 48. člena Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih.**

O umiku 9. točke iz dnevnega reda 11. seje je potekalo glasovanje: 12 članov Strokovnega sveta je glasovalo za umik te točke, 1 proti, s čemer je bil sklep sprejet.

Vsi člani Strokovnega sveta so nato soglasno sprejeli predlagani dnevni red.

Točka 3:

Potrditev Zapisnika 10. redne seje Strokovnega sveta

Predsednik Strokovnega sveta vpraša ali ima kdo pripombe na zapisnik, pri čemer pove, da je pripombe posredoval g. Lovrin.

Ga. Prus pojasni, da so pripombe g. Lovrina v zapisnik 10. redne seje vključene, prav tako pa se odzove na njegov dostavek, in sicer da se njegova razprava zapiše, saj se je do sedaj mnogokrat predlagano izpustilo iz zapisnika. Ga. Prus pojasni, da je zapisnik posredovan vsem članom Strokovnega sveta, skladno s Poslovnikom Strokovnega sveta pa imajo člani vedno pravico podati pripombe na osnutek zapisnika, in sicer ali pisno v roku 8 dni po prejemu osnutka zapisnika ali ustno na tekoči seji. V kolikor v tem roku ne podajo pripomb, se šteje, da zapisnik potrjujejo, podane pripombe pa se obravnavajo na naslednji seji, kjer se potrdi zapisnik. Doda še, da so bile do sedaj vse podane pripombe upoštevane.

Drugih pripomb na zapisnik ni.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: Zapisnik 10. redne seje Strokovnega sveta je soglasno sprejet.

Predsednik Strokovnega sveta je ponovno opravil pregled realizacije sklepov 9. redne seje

1.- 4. točka – sprejete;

5. točka (zavarovanje odgovornosti) – v teku – Predsednik Strokovnega sveta meni, da je v letu 2020 potrebno sprejeti odločitev ali se bodo kolektivno zavarovali ali ne.

Dr. Severjeva v informacijo pove, da odvetnica Ušaj in kolegica Kodričeva zavarovalnice, ki bi to odgovornost zavarovali, nista našli.

Predsednik meni, da naj ministrstvo vpraša zavarovalnice, katera bi bila pripravljena to sprejeti, in bi nato še v letošnjem letu to obravnavali.

6. točka – mnenje stalnega strokovnega telesa za medicino – čakamo mnenje stalnega strokovnega telesa;

7. točka – se nadaljuje na 12. redni seji;

8. točka – čakamo mnenje stalnega strokovnega telesa za sodno tolmačenje;

Na vprašanje ge. Prus ali je predsednik Strokovnega sveta stalnemu strokovnemu telesu posredoval gradivo, predsednik zavzame stališče, da Ministrstvo za pravosodje pošlje gradivo tudi stalnim strokovnim telesom. Če stalna ali začasna strokovna telesa ugotovijo, da je potrebno s strani kakšnega organa pridobiti dodatne listine, se obrnejo na Ministrstvo za pravosodje z dopisom, v katerem natančno opredelijo, od katerega organa in kakšne dokumente je potrebno pridobiti. Ministrstvo za pravosodje nato pridobi dodatno dokumentacijo, ki jo posreduje strokovnemu telesu, ki zadevo obravnava.

Predsednik predlaga, da morajo stalna in začasna strokovna telesa pripraviti mnenje najkasneje v 3 mesecih od prejema gradiva s strani Ministrstva za pravosodje oziroma s strani Strokovnega sveta.

Strokovni svet soglasno sprejme **sklep: Ministrstvo za pravosodje pošilja gradivo tako stalnim kot začasnim strokovnim telesom glede zadev, ki jih Ministrstvo za pravosodje posreduje v obravnavo Strokovnemu svetu. Stalna in začasna strokovna telesa pa morajo pripraviti mnenje o konkretni zadevi najkasneje v 3 mesecih od prejema relevantnega gradiva s strani ministrstva.**

9. točka – MP 705-264/2018– ponovno obravnavano na današnji seji v okviru 8. točke dnevnega reda;

10. točka – čakamo mnenje začasnega strokovnega telesa za podpodročje raziskave prometnih nesreč in promet – splošno

11. točka – mnenje stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo – zaradi odstopa T. Hrovata manjka vodja stalnega strokovnega telesa

– ponovno obravnavano na današnji seji v okviru 12. točke dnevnega reda;

12. točka – čakamo mnenje stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo – izvedenstvo

13. točka – poročanje vodij začasnih strokovnih teles o predlogih za spremembo Pravilnika – realizirano

14. točka – /

15. točka – 15.1. – informativne narave, 15.2. – dejavnost ministrstva, 15.3. – stalno strokovno telo določi drug način za preverjanje pogojev – obravnavano danes v okviru 10. točke dnevnega reda, 15.4. – informativne narave

Predsednik Strokovnega sveta je preveril realizacijo sklepov 10. seje, ter ugotovil:

1.- 3. točka – sprejete;

4. točka – obravnava strokovnih področij in podpodročij – v teku

5. točka – Predsednik Strokovnega sveta pove, da je v zvezi z opravljanjem izpita za digitalno forenziko vozil prejel odgovor CIP-a, in sicer, da mora biti tudi za digitalno forenziko vozil enak sistem izpita, kot za vse ostale. Navedenega ne obravnava Strokovni svet, ki je pri CIP-u, temveč bi bilo kvečjemu to problematiko možno rešiti v okviru izdaje Smernic.

6. točka – /

Točka 4:

Pregled nerealiziranih sklepov iz leta 2019

Mojca Prus – predstavi nerealizirane sklepe, pri čemer poudari, da je to pregled dosedanjih zapisnikov sej Strokovnega sveta.

1. Redna seja

Točka 7: Ureditev področij ter podpodročij po sklopih

Opozori na izdelavo katalogov znanj, na opredelitev vsebin strokovnih področij in podpodročij ter na njihovo pravilno umestitev v imenik. Poudarek je tudi na zastavljenem akcijskem načrtu, ki ga je predsednik predstavil na 2. redni seji (glej naslednjo sejo).

2. Redna seja

Točka 7: Ureditev področij ter podpodročij po sklopih

Opozori na akcijski načrt, ki je bil predlagan na tej seji:

1. faza: analiza / pregled strokovnih področij ter podpodročij; ROK: 1. 10. 2019
2. faza: horizontalno in vertikalno usklajevanje po sklopih; ROK: do konca leta 2019
3. faza: izdelava kataloga znanj / vsebine za vsako področje ter podpodročje; ROK: 30. 3. 2020
4. faza: sprejem vseh področij ter podpodročij po sklopih; ROK: 30. 6. 2020.

4. Redna seja

Kriteriji za redno preverjanje strokovnosti, ki so bili sicer na Strokovnem svetu obravnavani, vendar nikoli potrjeni / sprejeti, kar bo Strokovni svet obravnaval na današnji seji v okviru 5. točke dnevnega reda.

Na seji je bila obravnavana tematika zavarovanj SICT, podana je bila pobuda ministrstvu, da bi bili vsi SICT obvezno zavarovani; člani naj bi pridobili možne ponudbe zavarovalnic – o zadevi je na tej seji že bilo zavzeto stališče.

5. Redna seja

V zadeva C D – danes umaknjena iz dnevnega reda, potrebno jo bo obravnavati v nadaljevanju.

Točka 8: Dopis CIP št. 705-1518/2012 z dne 28. 5. 2019 – prošnja za pomoč pri sestavi komisije (forenzika, rokopisi in podpisi) – Predsednik strokovnega sveta pove, da je zadeva realizirana.

Točka 10: Apel Strokovnega sveta sodstvu glede možnosti predhodnega posvetovanja sodnika s SICT v konkretnih primerih (glede zastavljanja vprašanj in časovnice izdelave izvedenskih mnenj).

Predsednika in predstavnico sodstva vprašati, ali je predmetni apel dosegel sodstvo ali ne.

Ga. Kozjek glede tega pove, da je o tem govorila s kolegi ter pojasni, da gre za stvar procesnega vodstva vsakega posameznega sodnika. Pove, da bi se lahko dalo kakšna priporočila, vendar je na koncu to stvar presoje vsakega posameznega sodnika.

G. Bleiweis pove, da je odvisno, ali ga sodnik smatra kot pomočnika ali kot »nebodigatreba«, kar se odraža v načinu komunikacije z izvedencem.

Predsednik Strokovnega sveta pove svojo izkušnjo, ki je bistveno boljša, kot je bila pred 15 leti.

Točka 11: Možnost izvedbe t. i. fingiranih obravnav, zlasti v luči bodočega posveta glede gluhih sodnih tolmačev.

Ga. Prus pove, da je bil v petek, 24. 1. 2020, na Ministrstvu za pravosodje organiziran posvet, na katerem je potekala diskusija glede vprašanja gluhega sodnega tolmača za slovenski znakovni jezik – kam ga umestiti - v področje ali podpodročje, poleg tega bi gluhi tolmač na sodišču lahko deloval le v tandemu. Pove, da so bili v razpravo vključeni številni akterji in da je bil prisoten tudi predsednik Strokovnega sveta. Na koncu je bilo ugotovljeno, da je potrebno najprej sprejeti smernice za slovenski znakovni jezik, v okviru katerih bi se jasno začrtale tudi naloge oziroma vloga gluhega sodnega tolmača.

6. Redna seja

Strokovni svet je sprejel mnenje stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo v zadevi O P in R S; ministrstvo potrebuje obrazloženo obvestilo/dopis stalnega strokovnega telesa za klinično psihologijo, zakaj je stalno strokovno telo podalo predlog za odreditev opravljanja izrednega preizkusa znanja.

Dr. Severjeva pove, da bo stalno strokovno telo mnenje dopolnilo z obrazložitvijo ter ga posredovalo Strokovnemu svetu ter Ministrstvu za pravosodje.

7. Redna seja

Točka 6: Redno preverjanje strokovnosti

SI za strokovno področje medicine, E F – ima zgolj 3 splošna potrdila o izobraževanju v zadnjih 5 letih, Strokovni svet pa je presodil, da izpolnjuje pogoje. Opozori, da mora Strokovni svet na drug način preizkusiti strokovnost – obravnavano v okviru 10. točke današnje redne seje.

Izredno preverjanje strokovnosti: Zadeva K L - opozori, da ena od članic začasnega strokovnega telesa ni primerna, ker ni imenovana za ta jezik, ki se preverja (Viktorija Osolnik Kunc). Treba bo imenovati novega člana – obravnavano v okviru 11. točke dnevnega reda današnje redne seje.

Točka 11: Zadeva Š T

Opozori predsednika Strokovnega sveta, da naj se Strokovni svet pri začasnem strokovnem telesu pozanima, kako je z realizacijo zadeve.

9. Redna seja

Strokovna pomoč: Zadeva U V - čakamo mnenje stalnega strokovnega telesa za zdravje.

Strokovna pomoč: Zadeva Z Ž – vprašanje, ali je bilo posredovano relevantno gradivo stalnemu strokovnemu telesu v obravnavo – Strokovni svet je danes glede tega zavzel stališče, da gradivo posreduje ministrstvo.

Strokovna pomoč: Zadeva A B - zamenjava enega člana začasnega strokovnega telesa, ki mu je status sodnega izvedenca prenehal konec leta – realizirano, vendar danes ponovno v obravnavi zaradi menjave njegovega naslednika v okviru 8. točke dnevnega reda današnje redne seje.

Strokovna pomoč: Zadeva M N - imenovanje novega vodja stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo, saj je Tomaž Hrovat odstopil iz Strokovnega sveta – obravnavano v okviru 12. točke današnje redne seje.

Izredno preverjanje strokovnosti: Zadeva X Y – vprašanje glede posredovanje gradiva stalnemu strokovnemu telesu – Strokovni svet je danes glede tega zavzel stališče, da gradivo posreduje ministrstvo.

Redno preverjanje strokovnosti: ST G H – ni predložila dovolj dokazil, na kar je strokovno telo sicer opozorilo, ni pa predlagalo drugega načina preverjanja strokovnosti – obravnavano danes v okviru 10. točke dnevnega reda.

Točka 5:

Potrditev kriterijev za redno preverjanje strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev

Predsednik Strokovnega sveta na kratko predstavi določbo 27. člena ZSICT. Ga. Prus pojasni, kaj je mišljeno s pojmom »splošna pravna izobraževanja«. Nato predsednik Strokovnega sveta na kratko predstavi druge načine preverjanja strokovnosti.

Predsednik Strokovnega sveta opozori, da je potrebno, da stalna strokovna telesa pripravijo pisno stališče glede izpolnjevanja pogojev, pri tem pa morajo skrbno preveriti predložena dokazila.

Strokovni svet soglasno sprejme sklep: Kriteriji za redno preverjanje strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev se sprejmejo.

Točka 6:

Dopis MP št. 705-43/2019 v povezavi z dopisom Okrožnega sodišča v Mariboru št. Su 226/2019-14 - sodni izvedenci za nego nepokretnih pacientov

Predsednik Strokovnega sveta na kratko predstavi vsebino dopisa.

Strokovni svet soglasno sprejme **sklep: Stališče v zvezi z dopisom Ministrstva za pravosodje št. 705-43/2019 v povezavi z dopisom Okrožnega sodišča v Mariboru št. Su 226/2019-14 sprejme stalno strokovno telo za zdravje, ter ga sporoči Strokovnemu svetu.**

Točka 7:

Ugotovitve Komisije za preprečevanje korupcije št. 06210-209/2015/15

Predsednik Strokovnega sveta na kratko predstavi priporočila KPK. Pove, da se v zvezi s tem lahko postavijo vprašanja verodostojnosti izvedenskih mnenj, cenitev, v primerih, ko izvedenec sam ne razpolaga s tako opremo oziroma prostorom. Predsednik predstavi, kako ravna, ko prejme sam tako nalogo s stran sodišča, in sicer on v teh primerih sodišču predlaga, da za te meritve slednje samo angažira na primer Fakulteto za strojništvo.

Predsednik predlaga, da se to priporočilo upošteva pri pripravi predloga tarifnega dela pravilnika, in sicer naj se upošteva, da se ta storitev, ki jo mora izvedenec zagotoviti preko zunanjega sodelavca, ustrezno ovrednoti.

Ga. Prus opozori, da lahko Strokovni svet sprejme tudi stališča, s katerimi odgovori/zavrne predlog KPK-ja, če menijo, da so ta priporočila v praksi neizvedljiva in zato pretirana.

Dr. Žlajpah predlaga, da se iniciativa KPK izkoristi tako, da se to vključi v tarifni del. Meni, da je tu velik razkorak med sodnimi izvedenci in drugimi imenovanimi strokovnjaki, zlasti institucijami.

G. Lovrin pove, da se z dr. Žlajpahom strinja, ampak meni, da v tem trenutku na KPK ni smiselno pritiskati, saj so v obdobju transformacije (trenutni predsednik v odhodu in nov v fazi iskanja).

Strokovni svet je priporočila KPK vzel na znanje.

Točka 8:

Zadeva št. 705-264/2018 (A B) – imenovanje novega člana začasnega strokovnega telesa za otorinolaringologijo

Ustanovitev začasnega strokovnega telesa v zadevi pritožbe zoper delo sodnega izvedenca za strokovno področje medicine, podpodročje otorinolaringologije (zadeva št. 705-264/2018)

Predlog za ustanovitev začasnega strokovnega telesa:

prof. dr. Žargi Mihael, dr. med.

prof. dr. Saba Battelino, dr. med.

France Cundrič, dr. med.

Soglasno se sprejme **sklep: Strokovni svet soglasno ustanovi začasno strokovno telo za strokovno področje medicine, podpodročje otorinolaringologije v sestavi:**

prof. dr. Žargi Mihael, dr. med.

prof. dr. Saba Battelino, dr. med.

France Cundrič, dr. med.

Točka 9:

Zadeva št. 705-213/2018 (C D) – stališče začasnega strokovnega telesa

UMAKNJENA IZ DNEVNEGA REDA

Točka 10:

Redno preverjanje strokovnosti, ponovna obravnava in določitev drugega načina preverjanja strokovnosti – nezadostno število dokazil o strokovnem izpopolnjevanju (E F, G H, I J)

Ga. Prus uvodoma pojasni, da je prišlo pri I J do pomote, tako da ga ni potrebno ponovno obravnavati.

Glede E F ga. Prus pove, da je predložila zgolj 3 splošna dokazila, I J pa 2 strokovni in 1 splošno potrdilo.

Predsednik Strokovnega svet predlaga, da zadevi ponovno obravnavata stalna strokovna telesa ter pri tem upoštevata danes sprejete Kriterije za redno preverjanje strokovnosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev ter podata mnenje Strokovnemu svetu najkasneje v 3 mesecih.

Točka 11:

Zadeva št. 705-155/2018 (K L) – zamenjava članice začasnega strokovnega telesa

Strokovni svet je na 7. redni seji za obravnavo zadeve št. 705-155/2018-9 (sodni tolmač za albanski jezik) ustanovil začasno strokovno telo, v naslednji sestavi:

- mag. Viktorija Osolnik Kunc,
- Xhavit Shaqiri
- Bajrami Škelzen

Ker je mag. Viktorija Osolnik Kunc sodna tolmačka za angleški jezik, je potrebno namesto nje imenovati novega člana – sodnega tolmača za albanski jezik.

Strokovni svet soglasno sprejme **sklep: za obravnavo zadeve št. 705-155/2018-9 se ustanovi začasno strokovno telo za albanski jezik v naslednji sestavi:**

- **Xhavit Shaqiri**
- **Bajrami Škelzen**
- **Ibrahimi Amir**

Točka 12:

Imenovanje člana stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo in njegovega vodjo

Društvo sodnih izvedencev in cenilcev gozdarstva Slovenije je za člana stalnega strokovnega telesa predlagalo sodnega izvedenca in sodnega cenilca Jožeta Morija.

Strokovni svet soglasno sprejme **sklep: za člana stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo se imenuje sodnega izvedenca in sodnega cenilca Jožeta Morija, za vodjo stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo pa se imenuje Andrej Avsenek.**

Točka 13:

Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti sodnega izvedenca, MP št. 705-113/2017, s strokovnega področja gozdarstva, gozdarstvo splošno (M N)

Strokovni svet soglasno sprejme **sklep:** Pobuda za izredno preverjanje strokovnosti sodnega izvedenca, MP št. 705-113/2017, s strokovnega področja gozdarstva, gozdarstvo splošno, se posreduje v obravnavo stalnemu strokovnemu telesu za gozdarstvo (Andrej Avsenek, Andrej Turk, Jože Mori).

Točka 14:

Recenzija Razširjenega strokovnega kolegija za klinično psihologijo pri Ministrstvu za zdravje – seznanitev (v priponki)

Predsednik Strokovnega sveta na kratko povzame problematiko, ki se obravnava že dlje časa.

Dr. Severjeva na kratko predstavi zaključke:

- izsledki poročila so bili posredovani javnosti brez recenzije;
- univ. dipl. psiholog nima kompetenc za ocenjevanje kliničnih psihologov;
- gre za konflikt interesov s Sekcijo za forenzično klinično psihologijo pri ZKP;
- vzorec je milo rečeno skrajno dvomljiv, časovni interval 15 let je v obravnavani stroki nesprejemljiv, ker rezultati niso primerljivi, vzorec ni reprezentativen, v vzorcu zajete različne zadeve, niso opredeljeni kriteriji izbora, nejasna opredelitev staža izvedencev – metodologija je nepreverjena;
- avtor je sam izdelal instrument, saj ni preverjen, ker je pristranski;
- mnenja sta ocenjevala: on – kot profesor in študentka Fakultete za varnostne vede, kar izhaja iz zahvale, zapisane v uvodu poročila;
- avtor ni navedel, ali je pridobil mnenje Komisije RS za medicinsko etiko, saj gre za občutljive osebne podatke;
- rezultati so pridobljeni na nereprezentativnem vzorcu, dvomljiva vrednost rezultatov Rorschachovega preizkusa, pogostost uporabe specifičnih testov, ne pojasni razlike med osebnostnimi in kliničnimi testi;
- avtor je citiral študije, ki ne vsebujejo tega, na kar se on sklicuje, kar je zavajanje.

Dr. Severjeva zaključi, da bi bile take študije v Sloveniji potrebne, vendar bi jih morale izvajati strokovno kompetentne osebe. Dr. Severjeva predlaga, da to zadevo obravnava stalno strokovno telo za klinično psihologijo in zavzame stališče skupaj s prof. dr. Balažicem.

Predsednik Strokovnega sveta predlaga, da o zadevi zavzame stališče stalno strokovno telo in s tem seznaniti Strokovni svet, nato bo slednji odločil o nadaljnjih korakih in predlogih (ponovno prosil RSK, da poda mnenje).

Točka 15:

Letno poročilo Strokovnega sveta

Predsednik pove, da je potrebno Letno poročilo pripraviti do 31. 1. 2020. Ministrstvo za pravosodje naj pripravi vzorec letnega poročila, ter določi, kaj naj zajema, v ponedeljek 3. 2. 2020 pa bodo letno poročilo obravnavali na 12. redni seji. Predsednik Strokovnega sveta meni, da mora biti Letno poročilo podlaga za spremembe Pravilnika in ZSICT, zato prosi, da se vsi člani odzovejo s konstruktivnimi prispevki.

Točka 16:

Pobude in predlogi članov

Mag. Kovač je poslal pripombe glede predloga Zakona o zemljiškem katastru, ki jih je Ministrstvo za

pravosodje proučilo ter jih upoštevalo tudi pri posredovanju svojega odziva na predlog zakona.

Točka 17:

Razno

/

Predsednik Strokovnega sveta opomni, da bo v okviru dvanajste redne seje, ki bo v ponedeljek 3. 2. 2020 ob 13:00, Strokovni svet obravnaval predloge sprememb Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilih in sodnih tolmačih ter Letno poročilo Strokovnega sveta za leto 2019.

Seja je bila končana ob 15:30 uri.

Kraj in datum:
Ljubljana, 27. 1. 2020

Ime in priimek, podpis zapisnikarja
Tina Kodrič

Ime in priimek, podpis zapisnikarja
Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala
