



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 43. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	Prof. dr. Vincenc Butala
Čas sestanka	torek, 18. 11. 2025, ob 11:00
Namen sestanka	43. redna seja
Udeleženci	<u>Člani:</u> prof. dr. Vincenc Butala Boštjan Boh mag. Branko Kovač Andrej Avsenek izr. prof. dr. Robert Kunc Milan Žnidaršič Anton Dremelj Špela Kutin Janko Trobiš Milena Zlatar prof. dr. Jože Balažic Marjetka Učakar Opravičeno odsotni: Roman Šturm Andrej Gerjevič Odstotni: Zlata Crljenko Duška Berločnik Kisovec Predstavnik sodstva: doc. dr. Janez Žirovnik, okrožni sodnik <u>Ministrstvo za pravosodje:</u> Tina Kodrič Perko, sekretarka, Mojca Prus, sekretarka, zapisnikar
Gradivo	• Zapisnik 42. redne seje • Relevantno gradivo k posameznim točkam dnevnega reda

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta

Uvodoma je predsednik Strokovnega sveta pozdravil vse prisotne člane Strokovnega sveta in predstavnika sodstva na 43. redni seji.

Za zapisnikarja je bila predlagana Mojca Prus, s čimer so se prisotni strinjali.

Strokovni svet se je soglasno strinjal, da se 43. redna seja snema.

SKLEP: Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 12 članov Strokovnega sveta.

Točka 2: Potrditev dnevnega reda 43. redne seje

v skladu s 5. členom Poslovnika Strokovnega sveta je bila predlagana razširitev dnevnega reda 43. redne seje, in sicer razširitev točke 7. Razno s točkama:

- 7.8 Seznam strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela ter seznam jezikov – predlog za spremembo (priloga 2x)
- 7.9 Seznanitev s pisanjem sodnega izvedenca za promet – železniški promet (zadeva št. 705-25/2025-2030) (priloga 3x).

Dodatno gradivo je posredovano k točki 4. Omemba statusa pri opravljanju strokovnega dela SIC (priloga 2x) ter 7.5 Pritožba zoper delo [REDACTED] (priloga 3x).

Po e-pošti z dne 16. 11. 2025 je bila predlagana še dodatna razširitev dnevnega reda s točko: **Zahteva za spremembo tarifnega dela Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih** (v nadaljevanju: Pravilnik). Predlogu je bila priložena tudi sodba Upravnega sodišča RS, s katero je to sodišče Ministrstvu za pravosodje (v nadaljevanju: ministrstvo) naložilo izdajo akta o odločitvi glede predloga OZS za izdajo soglasja k sklepu Upravnega odbora Odvetniške zbornice Slovenije z dne 19. 9. 2024 o uskladitvi vrednosti odvetniške točke.

SKLEP: Strokovni svet je soglasno sprejel predlagani dnevni red seje z dopolnitvami.

Točka 3: Potrditev zapisnika 42. redne seje Strokovnega sveta in pregled realizacije sklepov ter potrditev poročila 22. dopisne seje

Na zapisnik 42. redne seje so bile prejete pripombe predsednika Strokovnega sveta, Andreja Avsenka ter Pavla Toplaka, ki so bile upoštevane. Od 23. 10. 2025 do 5. 11. 2025 do 12.00 je potekala 22. dopisna seja Strokovnega sveta, o kateri je bilo pripravljeno poročilo, na katerega ni bilo prejetih pripomb.

SKLEP: Strokovni svet je soglasno potrdil zapisnik 42. redne seje ter poročilo 22. dopisne seje.

Pregled realizacije 42. redne seje:

4. točka – sprememba stroškovnikov in Pravilnika v tem delu je v pripravi

Predsednik Strokovnega sveta je v zvezi z navedeno točko opozoril na različno prakso sodišč glede nujnosti predložitve stroškovnika na obrazcu, ki je objavljen kot priloga Pravilnika.

SKLEP: Strokovni svet apelira na ministrstvo, da se določba 49.a člena v Pravilniku čimprej spremeni, in sicer na način, da stroškovnik izrecno ne bo obvezen za uporabo.

5.1 in 5.2 točka – delno realizirano (zadevi posredovani v realizacijo strokovnim telesom)

5.3 točka – realizirano (predlog za povišanje plačila posebnega preizkusa strokovnosti je posredovan CIP-u, ki zadevo obravnava)

6. točka – realizirano (Letno poročilo o delu Strokovnega sveta za leto 2024 je objavljeno na spletni strani ter posredovano kabinetu ministrstva)

7.1 točka – delno realizirano (zadeva posredovana v delo Strokovnemu svetu)

7.2 točka – realizirano (zadeva potrjena na 22. dopisni seji in posredovana ministrstvu)

7.3 točka – realizirano

Izpostavljeno je bilo, da bi moral biti sklep k točki 8.1, sprejet na 42. redni seji Strokovnega sveta, realiziran in ne zgolj zapisan.

SKLEP: Strokovni svet apelira na ministrstvo, da z navedenim sklepom seznanijo resorni ministristvi, to je Ministrstvo za naravne vire in prostor ter Ministrstvo za infrastrukturo.

Dogovorjeno je bilo, da bosta člana Strokovnega sveta, in sicer predstavnik sklopa gozdarstvo ter predstavnik sklopa infrastruktura, v roku 10 dni ministrstvu posredovala vsebinsko argumentacijo za pripravo omenjenega dopisa oziroma seznanitve z namenom zagotavljanja administrativno tehnične pomoči Strokovnemu svetu.

8.2 točka – obravnavana bo v okviru današnje točke 5.1

9.1 točka – obravnavana bo v okviru današnje točke 7.1

9.3 točka – realizirano (predlog posredovan CIP-u)

9.4 točka – obravnavano bo v okviru današnje točke 7.4

9.7 točka – obravnavano bo v okviru današnje točke 7.2

Točka 4: Zahteva za spremembo Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih

Strokovni svet se je seznanil s sodbo Upravnega sodišča RS, da mora ministrstvo v 90 dneh od pravnomočnosti sodbe izdati upravni akt, s katerim bo odločilo o predlogu Odvetniške zbornice Slovenije (OZS) o uskladitvi vrednosti odvetniške točke.

V skladu z 19. členom Zakona o odvetništvu odvetniško tarifo sprejema OZS po predhodnem soglasju ministra, pristojnega za pravosodje

Člani Strokovnega sveta so bili enotni v stališču, da bi se morala realizirati določba 51. člena Pravilnika, v kateri je določeno usklajevanje višine plačila za delo sodnim izvedencem, sodnim cenilcem in sodnim tolmačem z rastjo cen življenjskih potrebščin v RS.

SKLEP: Strokovni svet zahteva, da realizacija tega člena poteka avtomatsko (ob vsakokratnem dosegu 10 % zvišanja cen oz. inflacije).

SKLEP: Strokovni svet zahteva, da se tarifni del Pravilnika uskladi z realiziranim 51. členom Pravilnika in da se ob upoštevanju sodbe Upravnega sodišča RS tarifne postavke Pravilnika uskladijo z odstotkom rasti cen življenjskih potrebščin v RS, ki do današnjega dne (od 1. 1. 2019) znaša 26,9 %.

Točka 5: Omemba statusa pri opravljanju strokovnega dela sodnega izvedenca ali sodnega cenilca

Priporočila se nanašajo na opravljanje dela na trgu, kadar oseba, ki ima sicer status sodnega izvedenca ali sodnega cenilca (SIC), izdelava strokovno mnenje kot strokovnjak in ne v vlogi sodnega izvedenca ali sodnega cenilca v okviru 3. člena Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (v nadaljevanju: ZSICT).

Pri tem pa je ključnega pomena, da strokovnjaki pravilno in zakonito uporabljajo svoj status SIC ter se izogibajo zavajanju ali napačnemu predstavljanju svojega položaja, kadar delujejo na trgu.

Predsednik Strokovnega sveta je izpostavil, da v zadnjem času predvsem odvetniki pogosto prosijo sodne izvedence in sodne cenilce, da zanje izdelajo t. i. »predhodno mnenje« za ugotovitev možnosti uspeha

stranke na sodišču. Pojavljajo se celo primeri, ko je »predhodno mnenje« del spisovne dokumentacije. Kako je z upoštevanjem tovrstnih mnenj v sodnih postopkih?

Predstavniki sodstva je pojasnil, da tovrstna mnenja glede na veljavno sodno prakso štejejo kot del trditev stranke; tudi če je podpisnik na tem mnenju sodni izvedenec, se mnenje ne šteje kot sodno-izvedensko mnenje, ampak kot trditev stranke. Sodni izvedenec namreč lahko v dobri veri napiše sicer korektno izvedensko mnenje, vendar na podlagi parcialnih vhodnih podatkov, ki jih zagotovi naročnik, to je stranka postopka.

Članica Strokovnega sveta je podala stališče, da sklic oziroma referenca na status sodnega izvedenca ali sodnega cenilca ne bi smel biti dopusten v primerih, ko posameznik dela na trgu kot strokovnjak.

SKLEP: Strokovni svet bo o priporočilih dokončno odločil na naslednji seji Strokovnega sveta. Danes prisotni člani na seji bodo s priporočili seznanili strokovna društva oziroma združenja, da o priporočilih sprejmejo stališče, ki ga do konca letošnjega leta posredujejo Strokovnemu svetu. Ustanovljeno je bilo začasno strokovno telo, in sicer v sestavi Anton Dremelj, mag. Branko Kovač in Marjetka Učakar. Začasno strokovno telo bo nato najkasneje do 10. 1. 2026 podalo svoje stališče, ga posredovalo Strokovnemu svetu, slednji pa bo stališče obravnaval na naslednji seji Strokovnega sveta.

Točka 6: Pobude in predlogi članov

6.1 Oblikovanje predloga za dostop do podatkov za potrebe priprave izvedenskih mnenj in cenitev sodnim izvedencem in sodnim cenilcem, ko ti delajo na trgu

Navedena točka bo obravnavana na naslednji seji.

Točka 7: Obvestilo o stanju cenilnih poročil - o vplivu posebnih okoliščin za spremembo splošne vrednosti nepremičnin v skladu z ZMVN – 1

Dopis GURS št. 35361-7/2025-2562-16 z dne 9. 10. 2025. V skladu z določbami Zakona o množičnem vrednotenju nepremičnin (ZMVN-1) je od maja 2025 dalje lastnikom nepremičnin omogočena sprememba splošne vrednosti nepremičnine, če v upravnem postopku pred GURS dokažejo obstoj posebne okoliščine (PO), ki vpliva na vrednost nepremičnin. Za dokazovanje obstoja PO morajo vlagatelji predložiti namensko poročilo – poročilo o vplivu PO, ki ga lahko izdelajo sodni cenilci gradbene, kmetijske ali gozdarske stroke ter pooblaščenec ocenjevalci vrednosti nepremičnin. Na GURS ugotavljajo, da nobeno od predloženih poročil ni ustrezno za dokazovanje obstoja PO. Poročila ne izkazujejo le neskladnosti z določili ZMVN-1, temveč tudi ne izpolnjujejo osnovnih zahtev MSOV.

Predlagajo, da se okrepi nadzor nad kakovostjo dela oseb, zagotovi ustrezno usposabljanje ter jasno komunicirajo zahteve, ki jih za tovrstna poročila določa zakonodaja.

Član Strokovnega sveta (gradbeništvo) je dejal, da so v okviru strokovnega združenja že imeli tovrstno predavanje, ki je bilo izvedeno s strani GURS. Izpostavil je, da je t. i. posebna okoliščina, ki je omenjena v dopisu, redko prisotna.

Član Strokovnega sveta (gozdarstvo) je dodal, da so v okviru strokovnega društva prav tako že imeli organizirano izobraževanje na to temo in je pritrdil trditvi, da je posebna okoliščina redka. Združenje sodnih izvedencev in cenilcev kmetijske stroke pa tega izobraževanja še ni imelo.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil s posredovanim obvestilom GURS in predlaga, da strokovno združenje, ki še ni imelo tega izobraževanja, izvede dodatno usposabljanje. Pristojna strokovna združenja so bila o tem že obveščena in nekatera so tovrstna izobraževanja že realizirala.

Točka 8: Razno

8.1 Sestanek s predstavniki sodišč prve stopnje

Strokovni svet je za 25. 11. 2025 sklical skupni sestanek s predstavniki sodišč prve stopnje z naslednjimi temami:

1. sklepi o plačilu za delo SICT (nivo zahtevnosti, materialni stroški in plačilo dohodnine, itd.) ter rednost izplačil za delo SICT,
2. poravnanje obveznosti SICT - dopis VSRS št. Su 1185/2023 s 4. 9. 2023,
3. izdelava izvedenskih mnenj, cenitev in prevodov v postavljenem roku,
4. izbira sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev v sodnih postopkih,
5. delovni pogoji sodnih tolmačev v sodni dvorani ter uporaba izkaznice kot identifikacijskega znaka SICT na narokih.

Včeraj je VSRS sporočilo seznam udeležencev sestanka - sodnikov iz območij vseh višjih sodišč, ki jim je bilo posredovano vabilo.

Članica Strokovnega sveta (sodno tolmačenje in prevodi) je predlagala dodatno točko, in sicer možnost čimprejšnje digitalizacije besedil, ki so dana v prevajanje, in posredovanje overjenih prevodov nazaj prav tako v elektronski obliki. Za potrebe sestanka bo pripravljeno kratko besedilo v zvezi s to pobudo.

8.2 Predstavitev mikrodokazil

Pri tej točki je prisotna predstavnica ministrstva, mag. Tina Rozman, ki je na kratko predstavila tematiko.

Gre za nov način izobraževanja posameznih fakultet; gre za pridobitev specifičnih znanj preko krajših izobraževanj. Sodni izvedenci, cenilci in tolmači bi se lahko s fakultetami povezovali, in sicer z namenom udeležbe na tovrstnih izobraževanjih, ki bi hkrati štela tudi kot relevantna izobraževanja oziroma usposabljanja za sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače. Ker gre za program na ravni EU, se lahko tovrstne izobrazbe pridobijo tudi na fakultetah v drugih državah in se nato upoštevajo tudi v Sloveniji.

Član Strokovnega sveta je dodal, da se je projektno v to vključila tudi Univerza v Ljubljani.

Ni nujno tudi, da določena vsebina izobraževanja že obstaja, temveč lahko zainteresirani posamezniki priglasijo možne teme, da bi se v zvezi s tem lahko nato izvedla izobraževanja z vsebinsko ciljno tematiko.

Član Strokovnega sveta je dejal, da so fakultete že izvajale t. i. poletne šole. V okviru združenj bi morali podati ponudbe na fakultete, kakšna izobraževanja bi na primer želeli imeti sodni izvedenci, sodni cenilci ali sodni tolmači. Najlažje sicer je, da se tema pojavlja znotraj posameznega študijskega programa in se v okviru teh, že predvidenih tem, poišče primerno izobraževanje. So pa tovrstna izobraževanja plačljiva.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi lahko ministrstvo predvidelo finančna sredstva za te namene; društva namreč teh izdatkov ne bodo zmogla pokriti.

Na drugi redni seji Strokovnega sveta v letu 2026 bo ta tematika podrobneje obravnavana, do tedaj pa naj strokovna združenja oziroma društva podajo posamezne predloge za izobraževanja. Dogovorjeno je bilo, da bo član Strokovnega sveta (promet) pripravil kratko vsebino oziroma pojasnilo za strokovna združenja oziroma društva.

Predstavnica ministrstva, mag. Tina Rozman, je po obravnavi te točke zapustila sejo (op. zapisnikarja).

8.3 Realizacija novele ZSICT-A – nadzor društev

Ministrstvo je društva z dopisom 705-84/2024-2030-11 z dne 4. 11. 2025 ponovno obvestilo, da morajo društva uskladiti društvenih pravila z vsebino novele ZSICT-A (in sicer gre za spremembo tretjega odstavka 3. člena zakona) do 18. decembra 2025, h katerim pa je do tega datuma potrebno pridobiti predhodno soglasje ministra, pristojnega za pravosodje. V primeru, da soglasje ministrstva do izteka roka ne bo pridobljeno, od 19. decembra 2025 dalje ne bodo več izpolnjeni pogoji, da bi se člani strokovnih društev, ki delujejo v javnem interesu na področju pravosodja, pri delu na trgu sklicevali na svoj status

sodnega izvedenca oziroma sodnega cenilca. Ministrstvo je dodatno opozorilo, da neupravičeno sklicevanje na status v primerih, ko zanj ni zakonske podlage, predstavlja disciplinsko kršitev.

Ministrstvo je predlagalo, da društva usklajene društvene akte posredujejo najkasneje do petka, 28. novembra 2025.

Član Strokovnega sveta je izpostavil, da bi moralo ministrstvo izredne nadzore društev plačati.

Predsednik Strokovnega sveta se je s tem strinjal; ministrstvo bi moralo kot resorno ministrstvo razmišljati o proračunskih sredstvih za tovrstne nadzore. Status združenja v javnem interesu na področju pravosodja namreč ne prinese ničesar. Strokovna združenja tudi niso navedena oziroma upoštevana v samem zakonu.

Član Strokovnega sveta (infrastruktura) je dejal, da kot član upravnega odbora SICGRAS meni, da tovrstne revizije ne more društvo opravljati zastonj. Gre za nesorazmernost.

Izpostavljeno je bilo, da bi morala imeti strokovna združenja tudi finančno pomoč pri svojem delovanju; obstoj društev oziroma združenj bo sicer vedno bolj ogrožen.

Predstavnica ministrstva je glede navedenega pojasnila, da je sklicevanje na status v smislu tretjega odstavka 3. člena ZSICT ugodnost za sodne izvedence in sodne cenilce, kadar ti opravljajo delo "na trgu" in so hkrati člani strokovnih društev oziroma združenj v javnem interesu na področju pravosodja. Zaradi obstoja te ugodnosti je ministrstvo tudi upravičeno, da zahteva nadzor strokovnih združenj nad njihovim delom skladno z ZSICT, brez obveznosti plačila za izvedbo takšnega nadzora.

8.4 Pritožba zoper delo [REDACTED] – ponovni dopis stranke (zadeva št. 705-38/2025-2030)

Pritožba se nanaša na sodno-izvedensko delo, ki ga je [REDACTED] opravil v sodnem postopku [REDACTED] urejanja meje med nepremičnino [REDACTED] in sosednjimi nepremičninami pred Okrajnim sodiščem [REDACTED]. Predmetni nepravdni postopek se je pravnomočno končal [REDACTED] 2018. Ministrstvo je stranki pojasnilo, da se določbe o disciplinski odgovornosti in postopku v skladu s 53. členom ZSICT lahko uporabljajo le za kršitve, ki so nastale po začetku uporabe tega zakona, to je je od 1. 1. 2019 dalje, zato niti ministrstvo niti Strokovni svet v okviru svojih pristojnosti po ZSICT nimata pravne podlage za odločanje o predmetni zadevi. Stranka je vztrajala, da Strokovni svet zadevo obravnava.

Član Strokovnega sveta je na kratko povzel zadevo, v okviru katere je pregledal celotno dokumentacijo. Izvedensko mnenje je bilo izdelano strokovno, prav tako elaborat, dodatno pa je izpostavil, da je mnenje

izdelano že pred letom 2019, torej pred letom, ko je bil ustanovljen Strokovni svet in se je pričel uporabljati ZSICT.

SKLEP: Strokovni svet se je z zadevo seznanil, jo obravnaval in ugotavlja, da ni podlage za obravnavo zadeve na Strokovnem svetu, hkrati pa pritožba zoper delo sodnega izvedenca tudi ni strokovno utemeljena.

8.5 Pritožba zoper delo [REDACTED] – ponovni dopis stranke (zadeva št. 013-8/2024-2030)

Predstavljena je bila vsebina pritožbe ter vsebina strokovnih ugotovitev. Ugotovljeno je bilo, da je bilo izvedensko mnenje izdelano strokovno korektno ter da metodološka pravila v zvezi z meritvami niso predpisana.

SKLEP: Ugotovljeno je bilo, da je bilo izvedensko mnenje izdelano strokovno korektno in da metodološka pravila v zvezi z meritvami niso predpisana.

Strokovni svet bo pozval Ministrstvo za naravne vire in prostor, da je potrebno urediti ustrezno zakonodajo, ki bo obravnavala vir hrupa toplotnih črpalk, ki so v lasti fizičnih oseb.

Potrebno je tudi urediti in nato sprejeti ustrezno slovensko zakonodajo o nizkofrekvenčnem hrupu, njegovem vrednotenju in ocenjevanju.

8.6 Izpit za sodnega cenilca

Kandidat za sodnega cenilca za strokovno področje gradbeništva je Strokovni svet seznanil s svojo izkušnjo in pogledom na neuspešno opravljen (pisni del) posebnega preizkusa strokovnosti. Meni, da manjka izobraževanje, ki bi obsegalo teoretični in praktični del, vključno z ustrezno literaturo, kar naj bi po njegovem vedenju sicer obstajalo do leta 2010. Meni, da bi moral biti eden od pogojev za opravljanje izpita za sodnega cenilca predhodno opravljen izpit za pooblaščenega ocenjevalca vrednosti pri SIR (Slovenski inštitut za revizijo), oziroma da CIP (Center za izobraževanje v pravosodju) pripravi izobraževanja in literaturo na zahtevani ravni.

Predsednik Strokovnega sveta je na seji predlagal, da ministrstvo preveri možnosti glede financiranja izobraževanj za kandidate za sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače.

Član Strokovnega sveta (gradbeništvo) je dejal, da nameravajo v okviru strokovnega združenja oblikovati program izobraževanja za gradbeno stroko in ga ponudili CIP-u. To naj bi bilo v roku dveh ali treh mesecev.

Izpostavljeno je bilo, da je jasno razvidno, da bi bilo nujno potrebno uvesti mentorstvo in ga določiti na ravni zakona, kot je v preteklosti že bilo. Ukinjajo se tudi smiselni, nujni študijski predmeti ali celo programi v okviru fakultet.

Člani Strokovnega sveta so se strinjali, da je potrebno pripraviti opise strokovnih področij in podpodročij, katalog znanj, literaturo ter kompetence po posameznih strokah. Navedeno bo obravnavano na eni izmed prihodnjih sej.

Informacija: od 20. 10. 2025 izvajanje pisnega dela strokovnosti poteka na računalnik.

8.7 Izjava o delu za leto 2024

Vsi sodni izvedenci, sodni cenilci in sodni tolmači so bili z dopisom ministrstva št. 705-6/2025-2030-137 z dne 27. 5. 2025 obveščeni o informatizaciji evidenc ministrstva ter informatizaciji izjave o delu. Zaradi navedenega so bila za oddajo izjave o delu za leto 2024 pripravljena navodila v obliki dveh videoposnetkov, ki vodita čez celoten proces oddaje izjave o delu in sta na voljo na spletni strani ministrstva za pravosodje. Rok za oddajo izjave o delu za leto 2024 je bil podaljšan do konca leta 2025, zato je ministrstvo vse sodne izvedence, sodne cenilce in sodne tolmače ponovno pozivalo, da v izogib zamudi k izpolnitvi le-teh pristopijo čimprej. Veljavni ZSICT namreč v primeru nepravočasne oddaje izjave o delu predvideva pravno posledico, to je izbris sodnega izvedenca, sodnega cenilca oziroma sodnega tolmača iz javnega dela imenika.

Do začetka te seje je bilo oddanih 406 izjav.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da naj strokovna združenja oziroma društva s to obveznostjo ponovno seznani svoje člane.

8.8 Seznam strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela ter seznam jezikov – predlog za spremembo

Na podlagi sedme alineje 7. člena v povezavi s 14. členom ZSICT-A Strokovni svet spremlja ustreznost nabora strokovnih področij in podpodročij ter njihovih opisov za sodne izvedence in sodne cenilce, prav tako pa tudi ustreznost nabora jezikov za sodne tolmače. Na podlagi ugotovitev Strokovni svet predlaga potrebne spremembe.

Strokovni svet predlaga, da se iz seznama umaknejo tista področja s podpodročji, katerih vsebina je že zajeta v drugem podpodročju znotraj istega ali drugega področja in zanje ni bilo izkazanih potreb s strani sodišč niti interesa kandidatov. Navedeno predstavlja hkrati pobudo oziroma predlog za spremembo Pravilnika o uvrstitvi strokovnih področij in jezikov v posamezen sklop strokovnih področij in jezikov.

SKLEP: Strokovni svet predlaga spremembo Seznama strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela, kot izhaja iz priloge k tej točki ter na podlagi tega posledično predlog za spremembo Pravilnika o uvrstitvi strokovnih področij in jezikov v posamezen sklop strokovnih področij in jezikov.

SKLEP: Strokovni svet je v okviru obravnave pobude uvrstitve novega podpodročja brezpilotnih zrakoplovov v področje prometa sklenil, da podpodročje brezpilotnih zrakoplovov trenutno ne bo uvrščeno v seznam področij in podpodročij sodno izvedenskega dela, saj še niso razjasnjene teoretične in praktične podlage, ki so potrebne za ustrezno obravnavo vlog kandidatov, izvedbo posebnega preizkusa strokovnosti ter nadaljevanje izobraževanj na tem področju. Sodišče ima na podlagi procesnih predpisov možnost, da v primerih, kjer potrebuje odgovore na strokovna vprašanja in med sodnimi izvedenci takega strokovnjaka ni, angažirati drugega strokovnjaka v konkretnem postopku.

8.9 Seznaittev s pisanjem sodnega izvedenca za [REDACTED]

Sodni izvedenec [REDACTED], imenovan za strokovno področje [REDACTED] podpodročje [REDACTED], se je z dopisom z dne 3. 11. 2025 obrnil na Strokovni svet, kateremu je v vednost posredoval dopis, naslovljen na Okrajno sodišče [REDACTED], in ga seznanil s problematiko opravljanja sodnega izvedenstva v praksi. Hkrati je Strokovnemu svetu zastavil konkretna vprašanja s področja plačila za delo in povrnitve stroškov sodnim izvedencem. Navedeno področje je urejeno v okviru določb Pravilnika, za pripravo katerih je pristojno ministrstvo.

SKLEP: Strokovni svet predlaga ministrstvu, da sodnemu izvedencu odgovori in naslovi rešitve problemov, ki jih izpostavlja, z odgovorom pa seznani tudi Strokovni svet.

9. Razpored rednih sej Strokovnega sveta v letu 2026

SKLEP: Strokovni svet za leto 2026 sprejme naslednji razpored rednih sej:

- 27. januar
- 31. marec
- 9. junij
- 22. september
- 24. november.

Seja je bila zaključena ob 15. uri.

Kraj in datum:
Ljubljana, 18. 11. 2025

Ime in priimek zapisnikarja
Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala