



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,  
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 30. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO  
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

<b>I. OSNOVNI PODATKI</b>	
<b>Sklicatelj</b>	prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
<b>Čas sestanka</b>	četrtek, 2. 2. 2023, ob 13:30
<b>Namen sestanka</b>	30. redna seja
<b>Udeleženci</b>	<p>Člani:</p> <p>prof. dr. Vincenc Butala Boštjan Boh (do 16:45 ure) mag. Branko Kovač izr. prof. dr. Robert Kunc (do 17:15 ure) Milena Zlatar Anton Dremelj Gorazd Pezdir Remzo Skenderović (do 16. ure)</p> <p>Namestniki članov: Andrej Avsenek</p> <p>Namestniki članov brez glasovalnih pravic: Špela Kutin</p> <p>Opravičeno odsotni: Miran Lovrin prof. dr. Jože Balažič dr. Dejan Žlajpah Janko Trobiš Jorg Bleiweis Trsteniški dr. Branko Dolenc</p> <p>Odsotni: dr. Alenčica Sever Roman Šturm Marjetka Učakar mag. Martin Jazbec Zlata Crljenko Ljubica Podboršek mag. Jelka Kurnik, višja sodnica svetnica, predstavnica sodstva</p>

	<u>Ministrstvo za pravosodje:</u> mag. Valentina Vehovar, vodja SPUSICT Tina Kodrič Perko, zapisnikar
<b>Gradivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabela z 2. 2. 2023</li> <li>• dopis MP št. 7051-17/2023-2030-1 s 1. 2.2023</li> <li>• Pisni predlogi sprememb Strokovnega sveta</li> </ul>

## **II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI** (vsebina seje, sklepi)

Seja je imela eno točko dnevnega reda: Usklajevanju predloga novele ZSICT.

O seji se vodi zapisnik. Za zapisnikarja je bila določena Tina Kodrič Perko.

### **Usklajevanje predloga novele ZSICT**

Pisne pripombe oz. predloge sprememb na predlog novele ZSICT (novi stolpec v Tabeli z dne 02.02.2023) je poslal predsednik dne 01.02.2023. Strokovni svet podpira podane pripombe oz. predloge.

Pripombe na predlog novele ZSICT je pisno poslala tudi ga. Špela Kutin. Ker pripomb ni v gradivu jih ga. Špela Kutin predstavi na seji.

Predsednik uvodoma izpostavi, da proces sprejemanja novele ZSICT poteka prepočasi, že dve leti, da so številne pripombe in predlogi za spremembe bili podani že celo pred dvema letoma (v letu 2021 in novembra 2021) ob izdelavi evalvacije ZSICT in vse do te seje. Ponovno opozori na položaj Strokovnega sveta, ki tekom svojega štiriletnega delovanja skuša vzpostaviti avtonomnost, to pa otežuje tudi dejstvo menjav Vlad in posledično štirih ministrov za pravosodje. Ocenjuje, da bi Strokovni svet lahko postal avtonomen le, če bi se preoblikoval v Zbornico, kar je apel sodnih izvedencev in sodnih cenilcev. Predsednik je zaključil, da pričakuje od ministrstva argumentirano obrazložitev za ne-sprejete pripombe oz. predloge Strokovnega sveta, ter sprejem novele zakona v čim krajšem možnem času.

### **Obravnavano je bilo predvsem:**

- **K (57) členu:** Ponovno je predlagana ustanovitev Zbornice.
- **K četrtemu odstavku 3. člena:** MP navedene določbe z novelo ne spreminja. Strokovni svet predlaga ponovno proučitev predloga predsednika glede ustreznosti ureditve v tej določbi, saj obstaja problem sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev, ki (z uporabo statusa) delajo na trgu in niso člani nobenega društva, zato nad njimi ni nadzora. Strokovni svet ocenjuje, da je edina učinkovita rešitev zbornica z obveznim članstvom.
- **K petemu odstavku 9. člena:** MP naj prouči podan predlog predsednika in predlog, podan na razpravi, da se v primeru nestrinjanja z mnenjem stalnega strokovnega telesa lahko ustanovi novo začasno strokovno telo, Strokovni svet pa na podlagi mnenja začasnega strokovnega telesa sprejme končno mnenje (2/3 večina vseh članov). V razpravi so bile podane tudi alternativne oblike tega predloga in izpostavljena odprta vprašanja (odprlo se je vprašanje, če Strokovni svet dvomi tudi v mnenje začasnega strokovnega telesa, ali obstaja možnost vračanja v dopolnitev oziroma ali je vezano na prvo mnenje, ali ima Strokovni svet možnost to drugo mnenje spreminjati). Strokovni svet predlaga, da ministrstvo prouči problematiko in pripravi ustrezno rešitev.

- **K 10. členu:** predlaga se enaka ureditev kot v 9. členu.
- **K 13. a členu:** Strokovni svet predlaga dopolnitev, da se uredi pravna podlaga tudi za plačilo za izdelavo smernic, opisov strokovnih področij, podpodročij in drugega dela, opravljenega za Strokovni svet, in sicer tudi, če to delo opravijo tretje osebe (npr. člani združenj, društev,...).
- **K tretjem odstavku 13. člena:** predlog, da se izjema glede izobrazbe doda tudi za sodne tolmače.
- **K 17. členu:** predlog za vzpostavitev pravne podlage za izdajo izkaznice opremljene s čipom s podatki iz evidence. V čipu naj bodo vsebovani podatki iz imenika. MP opozori, da je treba opredeliti namen zbiranja podatkov v čipu in problematiko branja podatkov (uporabnike treba opremiti s čitalcem čipa). Namen izkaznice je identifikacija sodnega izvedenca, sodnega cenilca in sodnega tolmača.
- **K prvemu odstavku 18. člena:** MP naj prouči predlog, da so sodni izvedenci, cenilci in tolmači dolžni sporočiti sodišču tudi, da dela ne bodo opravili v postavljenem roku, ter dodati, da se določbe uporabljajo tudi v upravnih postopkih.
- **K petem odstavku 21. člena:** Strokovni svet predlaga, da se doda besedilo, da absolutni rok za ustavitev postopka imenovanja, ko oseba ne zapriseže, velja le v primerih, ko oseba ne zapriseže iz razlogov, ki izhajajo iz njene sfere.
- **K IV. poglavju:** MP naj prouči predlog ali se določbe nanašajo tudi na upravni postopek
- **K 21. c členu:** Strokovni svet predlaga oprostitev plačila sodnih taks sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev v primeru, ko ti vložijo pritožbo zoper sklep o odmeri nagrade.
- **K 25. a členu:** MP naj prouči, da bi evidenca obsegala tudi podatke upravnih zadev, vodenje evidence v digitalni obliki ter omogočiti možnost vpogleda v evidenco za lastne podatke.
- **K drugemu odstavku 27. člena:** Strokovni svet predlaga, da se zadnja alineja dopolni z možnostjo predložitve recenzije znanstvenega članka in znanstvenega dela.
- **K 26. členu:** Strokovni svet predlaga, da se ponovno vzpostavi pravna podlaga za zagotovitev brezplačnih izobraževanj oziroma do sofinanciranja dela izobraževanja, kot je bilo to že predvideno v Pravilniku o zagotovitvi sredstev za strokovno izpopolnjevanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev (Uradni list RS, št. 87/05).
- **K 29. členu:** Strokovni svet predlaga črtanje denarne kazni kot stranske kazni pri izrečenih disciplinskih ukrepih, ker so ostale sankcije po prepričanju Strokovnega sveta zadostne.
- **K 57. členu:** Strokovni svet predlaga, da se tudi v noveli ZSICT pripravi določba 57. člena ZSICT, ki vzpostavlja pravno podlago za ustanovitev zbornice.
- *Splošna pripomba: uskladiti terminologijo, ki jo uporabljajo procesni zakoni in na njihovi podlagi izdani predpisi, s terminologijo, ki jo vsebuje ZSICT in Pravilnik o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih – nagrada za izvedensko delo in plačilo za opravljeno delo. Kateri zakon je merodajen za plačilo izdelanih sodnih izvidov in mnenj ter tolmačenj (ZSICT, KZ, ZPP).*

**Na predlog vodje SPUSICT mag. Valentine Vehovar, je obravnavano pod Razno:**

1 Vsebina pravic iz naslova prispevka za poškodbo pri delu in poklicno bolezen v pokojninskem in invalidskem ter zdravstvenem zavarovanju – predlog MP za predstavitev

Mag. Valentina Vehovar predstavi možnost, da bi se Strokovnemu svetu na naslednji redni seji organizirala kratka predstavitev vsebine pravic iz naslova prispevka za poškodbo pri delu in poklicno bolezen v pokojninskem in invalidskem ter zdravstvenem zavarovanju. Povabili bi predstavnike Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

**SKLEP: Strokovni svet je zainteresiran, da MP na naslednji seji organizira predstavitev pravic, ki so pokrite iz naslova prispevka za poškodbo pri delu in poklicno bolezen v pokojninskem in invalidskem ter zdravstvenem zavarovanju.**

2. Predlog za oblikovanje programa 10. strokovnega srečanja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije, ki ga CIP načrtuje v jeseni 2023

Tina Kodrič Perko na kratko povzame zaprosilo Centra za izobraževanje v pravosodju, ki je naslovljeno na Strokovni svet glede pomoči pri oblikovanju programa 10. strokovnega srečanja sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije, ki ga CIP načrtuje v jeseni 2023. Poudari, da je predloge CIP-u potrebno posredovati do 10. 3. 2023.

**SKLEP: Strokovni svet Centru za izobraževanje predlaga: poleg tem navedenih v že poslanem dopisu z dne 19.9.2022 še dodatno:**

- izvedbo predavanja na temo pravic, ki jih zajema prispevek za poškodbo pri delu in poklicno bolezen v pokojninskem in invalidskem ter zdravstvenem zavarovanju v okviru programa srečanja sodnih izvedencev in cenilcev ter
- organiziranje posveta o možnosti ustanovitve zbornice sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, na katerega bi se vabilo vse sodne izvedence, cenilce in tolmače, predstavnike MP, VSRS in drugih sodišč, ter predstavnike obstoječih zbornic (npr. Inženirske zbornice, Odvetniške zbornice, Notarske zbornice, Zbornice izvršiteljev, Zdravniške zbornice, Gospodarske zbornice,...).

3. Datum 31. redne seje Strokovnega sveta

31. redna seja Strokovnega sveta bo **v torek, 4. aprila 2023, ob 11.00 uri.**

Seja je bila zaključena ob 17.35 uri.

Kraj in datum:  
Ljubljana, 2. 2. 2023

Ime in priimek zapisnikarja  
Tina Kodrič Perko

Predsednik Strokovnega sveta  
prof. dr. Vincenc Butala