



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 44. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	Prof. dr. Vincenc Butala
Čas sestanka	torek, 27. 1. 2026, ob 11:00
Namen sestanka	44. redna seja
Udeleženci	<p><u>Člani:</u> prof. dr. Vincenc Butala mag. Branko Kovač Andrej Avsenek izr. prof. dr. Robert Kunc Milan Žnidaršič Špela Kutin Janko Trobiš Milena Zlatar prof. dr. Jože Balažič Marjetka Učakar</p> <p><u>Namestniki članov:</u> Miran Andrejek</p> <p><u>Opravičeno odsotni:</u> Boštjan Boh Anton Dremelj Roman Šturm Andrej Gerjevič</p> <p><u>Odsotni:</u> Zlata Crljenko Duška Berločnik Kisovec</p> <p>Predstavnica sodstva: mag. Mirjana Horvat Pogorelec, okrožna sodnica svétnica</p> <p><u>Ministrstvo za pravosodje:</u> Tina Kodrič Perko, sekretarka, Mojca Prus, sekretarka, zapisnikar</p>

Gradivo	<ul style="list-style-type: none"> • Zapisnik 43. redne seje • Relevantno gradivo k posameznim točkam dnevnega reda
----------------	---

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta

Uvodoma je predsednik Strokovnega sveta za zapisnikarja predlagal Mojco Prus. Dodatno je prisotne vprašal, ali se strinjajo, da se seja snema. Vsi prisotni so se strinjali s predlogom za zapisnikarja ter snemanjem seje.

SKLEP: Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 10 članov Strokovnega sveta in 1 namestnik člana Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami.

Točka 2: Potrditev dnevnega reda 44. redne seje

V skladu s 5. členom Poslovnika Strokovnega sveta je bila predlagana razširitev dnevnega reda 44. redne seje, in sicer a) točke 7. Prošnja za strokovno pomoč in mnenje glede izpolnjevanje pogojev kandidatov za imenovanje za sodne izvedence s točko:

- 7.2 Mnenje glede izpolnjevanja pogojev vlog kandidatov za imenovanje za sodne izvedence (motorna vozila-stopnja izobrazbe, medicina-delovne izkušnje)

b) točke 8. Pobude in predlogi članov s točkama:

- 8.3 Pobuda DPTS za obravnavo problematike na področju sodnega tolmačenja (štampljke, cenovni dumping,...)

- 8.4 Pobuda glede določnejše vsebinske opredelitve 10. člana ZJRM-2

c) točke 9. Razno s točkami:

9.6 Informacija o fazi sprejema Pravidnika o zdravstvenih pregledih sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, ki so dopolnili 75 let starosti ter spremembe Pravidnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (obrazec stroškovnika) – informacija na seji

9.7 Informacija glede izjav o delu za leto 2025 – informacija na seji

9.8 Informacija o rednem preverjanju strokovnosti v letu 2026 in 2027 (iztek prehodnega obdobja glede vrednotenja dokazil, število oseb, ki jim izteče obdobje preverjanja) – informacija na seji

SKLEP: Strokovni svet je soglasno sprejel predlagani dnevni red seje z dopolnitvami.

Točka 3: Potrditev zapisnika 43. redne seje Strokovnega sveta in pregled realizacije sklepov

Na zapisnik 43. redne seje ni bilo prejetih pripomb.

Pregled realizacij 43. redne seje

4. točka – sprememba stroškovnikov in pravilnika v tem delu je v pripravi – obravnavano pri točki 9.6

5. točka – obravnavana v okviru 6. točke

6. točka – obravnavana v okviru 8.1 točke

8.1 točka – obravnavana bo v okviru današnje točke 9.1

8.2 točka (mikrodokazila) - član Strokovnega sveta (promet) bo pripravil kratko vsebino oziroma pojasnilo za strokovna združenja oziroma društva, ko bo ta tematika ponovno obravnavana

8.3 točka – obravnavana bo v okviru današnje točke 9.2

8.4 točka – realizirano (odgovor posredovan stranki)

8.5 točka – realizirano (odgovor posredovan stranki ter pobuda ministrstvu)

8.6 točka –

8.7 točka – obravnavano v okviru točke 9.7

8.8 točka – potrebna je kratka obrazložitev predlaganih sprememb – v pripravi

8.9 točka – v realizaciji

SKLEP: Strokovni svet je soglasno potrdil zapisnik 43. redne seje.

Točka 4: Spremembe in dopolnitve Poslovnika Strokovnega sveta

Predlog Poslovnika je dopolnjen z vsebino členov, ki se nanašajo na magnetofonski zapis seje, in sicer je nekoliko spremenjena določba 13. člena, nova vsebina pa je zajeta v 14. (namen uporabe zvočnih zapisov), 15. (dostop do zvočnih zapisov) ter 16. členu (hramba in varovanje zvočnih zapisov).

SKLEP: Strokovni svet je soglasno potrdil spremembe in dopolnitve Poslovnika Strokovnega sveta.

Točka 5: Letno poročilo Strokovnega sveta za leto 2025

Strokovni svet je pripravil Letno poročilo Strokovnega sveta za leto 2025, ki se objavi na spletni strani: <https://www.gov.si/zbirke/delovna-tesesa/strokovni-svet-za-sodno-izvedenstvo-sodno-cenilstvo-in-sodno-tolmacenje/> ter posreduje Ministrstvu za pravosodje.

Predsednik Strokovnega sveta je izpostavil 10. točko letnega poročila Strokovnega sveta za leto 2025. Število sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev se je v preteklih letih zmanjšalo za približno 20 %. Izpostavil je tudi pisanje sodne izvedenke, ki opozarja na številne težave, s katerimi se soočajo sodni izvedenci v praksi.

SKLEP: Strokovni svet je soglasno potrdil letno poročilo Strokovnega sveta za leto 2025.

Točka 6: Omemba statusa pri opravljanju strokovnega dela SIC

Na priporočila so bili prejeti odzivi s strani Zbornice kliničnih psihologov Slovenije, ki je vsebino osnutka priporočil podprla, Združenja SICOS, ki je na priporočila podalo pripombe ter Društva izvedencev in cenilcev Maribor, ki je priporočilom nasprotovalo. Ustanovljeno je bilo začasno strokovno telo v sestavi Anton Dremelj, mag. Branko Kovač in Marjetka Učakar, ki je ob upoštevanju prejetih odzivov pripravilo priporočila.

Član Strokovnega sveta za sklop okolje in prostor je dejal, da je v priporočilih izpostavljena zlasti zloraba zaupanja stranke oziroma zavajanje strank, v kakšnem svojstvu je posameznik izdelal strokovno mnenje oziroma cenitev. Z zavajanjem strank se namreč neposredno krši etični kodeks SICT.

Predstavnica ministrstva je dejala, da je bila ideja za priporočilo Strokovnega sveta v tem, kako naj se strokovnjaki sklicujejo na status v primeru, ko niso člani društev v javnem interesu in podajajo strokovna mnenja "na trgu".

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je problematično pri teh primerih plačilo ter nadzor. Ker slednjega ni, priporočila tega ne bodo rešila. V razpravi so člani ugotavljali, da bi morali podati poziv vsem SIC, da morajo tovrstne usmeritve spoštovati.

SKLEP: Strokovni svet ocenjuje, da priporočila začasnega strokovnega telesa ne rešujejo omenjene situacije, dokazujejo pa nedelovanje nadzora, ki je v tem segmentu nujno potreben.

SKLEP: Strokovni svet predlaga resornemu ministrstvu, da se področna zakonodaja spremeni v smeri učinkovitega nadzora nad sodnimi izvedenci in sodnimi cenilci, ko ti opravljajo delo na trgu in niso člani društev, ki delujejo v javnem interesu, oziroma se predlaga ustanovitev zbornice. Stroški nadzora se pokrijejo iz sredstev proračuna.

Točka 7: Prošnja za strokovno pomoč in mnenje glede izpolnjevanja pogojev kandidatov za imenovanje za sodne izvedence

7.1 Objava mnenja začasnega strokovnega telesa [REDAKTIRANO] v okviru disciplinskega postopka (zadeva št. 705-198/2024-2030 oz. 013-10/2025-2030)

Strokovni svet je obravnaval mnenje začasnega strokovnega telesa in pri tem ugotovil, da bo potrebno strokovno telo pozvati k dopolnitvi.

Član Strokovnega sveta za sklop [REDAKTIRANO] se je izločil iz glasovanja pri tej točki.

SKLEP: Strokovni svet potrди mnenje začasnega strokovnega telesa ter ga pozove k dopolnitvi, in sicer da poda mnenje, ali je prišlo v konkretnih zadevah do takšnega neupoštevanja pravil znanosti in stroke, da zaradi tega so ali bi lahko nastale hujše škodljive posledice za stranke ali druge udeležence. Rok za podajo dopolnitve mnenja je 27. februar 2026.

7.2 Mnenje glede izpolnjevanja pogojev kandidatov za imenovanje za sodne izvedence (motorna vozila-stopnja izobrazbe, medicina-delovne izkušnje)

1. Kandidat za sodnega izvedenca za strokovno področje motorna vozila, področje avtomobilska stroka:

Namestnik člana Strokovnega sveta za področje gospodarstvo je dejal, da bi v tovrstnih primerih bilo mogoče šteti kot ustrezno izobrazbo tudi nižjo stopnjo izobrazbe (na primer srednja šola, ključne pri tej stroki so namreč delovne izkušnje). Sicer je v konkretnem primeru izobrazba kandidata najvišja iz navedenega strokovnega področja in podpodročja. Strokovnost lahko posameznik izkaže tudi z opravljenim izpitom za mojstra.

SKLEP: Strokovni svet ugotavlja, da se kandidata za sodnega izvedenca za strokovno področje motorna vozila, podpodročje avtomobilska stroka, obravnava po izjemi tretjega odstavka 16. člena ZSICT, saj na navedenem področju in podpodročju ni mogoče doseči 8. stopnje izobrazbe po SOK.

2. Kandidatka za sodno izvedenko za strokovno področje medicina, podpodročje higiena:

SKLEP: Strokovni svet ugotavlja, da kandidatka na strokovnem področju medicine ni pridobila delovnih izkušenj, potrebnih za sodno izvedenko za strokovno področje medicina, podpodročje higiena.

SKLEP: Strokovni svet predlaga dopolnitev Seznama strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega dela, in sicer da se strokovno področje zdravstvo dopolni z novim podpodročjem sanitarno inženirstvo, v okviru katerega bo obravnavana vloga kandidatke.

Opis podpodročja sanitarno inženirstvo:

Sodni izvedenec za strokovno področje zdravstvo, podpodročje sanitarno inženirstvo podaja strokovna mnenja o higiensko-zdravstvenih, okoljskih in tehničnih vidikih, ki vplivajo na zdravje ljudi. V okviru svojega strokovnega znanja in izkušenj lahko poda mnenje zlasti o naslednjih vsebinah:

- oceni higiensko-ekološke razmere, in sicer na področju pitne in kopalne vode, zraka, odpadnih snovi, nevarnih snovi ter drugih dejavnikov okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ljudi;
- o zdravstveni ustreznosti kozmetičnih proizvodov, snovi in izdelkov, ki prihajajo v stik z živili, ter predmetov splošne porabe;
- o higiensko-tehnični ustreznosti posegov v prostor ter o skladnosti gradbeno-tehnične dokumentacije z zahtevami varovanja zdravja in higienskimi standardi. V tem okviru poda mnenje tudi o ustreznosti zasnove in izvedbe objektov z vidika sanitarno-zdravstvenih zahtev;
- o higiensko-tehničnem obvladovanju in nadzoru tveganj v procesih priprave, obdelave in distribucije zdravstveno ustreznih živil, vključno s presojami sistemov za zagotavljanje varnosti živil (HACCP) ter higienskega obvladovanja objektov, procesov in oseb;
- mnenje o organiziranju, izvajanju in nadzoru dezinfekcije, dezinfekcije in deratizacije (DDD), vključno z ustreznostjo pripravljenih in izvedenih programov čiščenja, razkuževanja in sterilizacije;
- mnenje o zdravstveni ustreznosti prostorov, vključno z razmerami notranjega okolja (zrak, temperatura, vlaga, osvetlitev), opreme, naprav, delovnih procesov ter o osebni higieni zaposlenih;
- mnenje o izvajanju predpisanih zahtev s področja varnosti in zdravja pri delu, zlasti glede izpostavljenosti škodljivim fizikalnim, kemijskim in biološkim dejavnikom ter ustreznosti izvedenih preventivnih in zaščitnih ukrepov;
- mnenje o programih preprečevanja in obvladovanja nalezljivih bolezni, vključno z izvajanjem posebnih ukrepov za preprečevanje širjenja nalezljivih bolezni ter o izvajanju programov za preprečevanje in obvladovanje bolnišničnih okužb;
- mnenje o rezultatih posameznih laboratorijskih analiz, vključno z interpretacijo izsledkov z vidika higiensko-zdravstvenih tveganj upošteva načrtovanje in izvajanje vzorčenja;
- mnenje o ugotavljanju škodljivih dejavnikov za zdravje in okolje, o izvedenih meritvah ter o ustreznosti in učinkovitosti predlaganih ali izvedenih sanacijskih ukrepov;
- mnenje o pripravi in izvajanju programov za razvijanje in ohranjanje zdravih življenjskih navad prebivalstva, kadar so ti programi predmet strokovne presoje v sodnem postopku.

SKLEP: Strokovni svet sprejema predlagani opis strokovnega podpodročja sanitarno inženirstvo.

Točka 8: Pobude in predlogi članov

8.1 Oblikovanje predloga za dostop do podatkov za potrebe priprave izvedenskih mnenj in cenitev sodnim izvedencem in sodnim cenilcem, ko ti delajo na trgu

Strokovni svet je s strani sodnih izvedencev in cenilcev gradbene stroke seznanjen, da v bazi podatkov ETN niso vključeni podatki o 1. prodajah (novogradenj) nepremičnin ter nepremičnin občin (lokalnih skupnosti). Predlagatelj pobude oziroma tega predloga bo do naslednje seje preveril, ali bi baza podatkov ETN sploh lahko vsebovala te podatke glede na veljavno ureditev ter na koga bi lahko naslovili to pobudo. O ugotovitvah bo seznanil Strokovni svet.

8.2 Ohranitev pogoja izobrazbe v javnem naročilu DARS-a za cenitev odškodnin pri pridobivanju lastninske pravice in posesti ter drugih stvarnih in obligacijskih pravic (nadaljevanje 8.1 sklepa 42. redne seje v zvezi s pobudo člana za sklop kmetijstvo in gozdarstvo)

Predstavljen je bil dopis, ki sta ga v skladu s sklepom in dogovorom na 42. in 43.seje pripravila člana, predstavnik sklopa gozdarstvo ter predstavnik sklopa infrastruktura.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da morajo za potrebe razlastitev to delo opravljati strokovnjaki točno določenega področja in podpodročja. Slednje bi dali kot priporočilo vsem naročnikom tovrstnih storitev, dokler se zadeva zakonsko ne uredi. Je pa DARS navedeno že upošteval v enem izmed javnih razpisov. Pobudnika bosta predstavljen dopis, v obrazložitenem delu in pri navedbi naslovnikov, še dopolnila.

SKLEP: Dopolnjen dopis, pobuda, se v skladu s sklepi 42. in 43.seje, pošlje naslovnikom, ki so navedeni v samem dopisu.

8.3 Pobuda Društva prevajalcev in tolmačev Slovenije (DPTS) za obravnavo problematike na področju sodnega tolmačenja (štampljke, cenovni dumping,...)

V dopisu DPTS so izpostavljene 3 problematike, in sicer:

- Posojanje štampljk in uporaba štampljk po prenehanju statusa,
- Izrazito nizke cene storitev ob sklicevanju na status sodnega tolmača in
- Ponujanje storitev sodnega tolmačenja, brez da bi bila oseba imenovana kot sodni tolmač za ta jezik.

DPTS predlaga Strokovnemu svetu, da ministrstvu predlaga učinkovit mehanizem za vračilo štampljk po zaključku imenovanja. Zaenkrat društva nimajo podatkov o kršiteljih. To naj bi bile osebe, ki so starejše, svojega dela ne opravljajo več, ampak služijo s tem, da posojajo štampljke prevajalskim agencijam.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da v pobudi ni predvidenega ukrepa, ki bi ga Strokovni svet podprl. Društvo naj preko svojega upravnega odbora najprej ugotovi, kaj se dogaja in predlaga ukrep. V kolikor bo Strokovni svet lahko pomagal pri realizaciji tega sklepa, bo tako tudi ravnal. Strokovni svet sicer ne more naznanjati kaznivih dejanj (za kar gre pri posojanju štampljk), mora pa društvo morebitna kazniva dejanja naznaniti pristojnim organom, to je policiji oziroma MNZ. V nadaljevanju bi bilo potrebno čimprej uvesti digitalni žig sodnih tolmačev, s čimer bi se možnosti opisanih zlorab zmanjšale.

SKLEP: Strokovni svet daje pobudo za čimprejšnjo uvedbo digitalnega žiga sodnih tolmačev v praksi za namene overitve prevodov.

8.4 Pobuda glede določnejše vsebinske opredelitve 10. člena ZJRM-2

Pobudo je bila na Strokovni svet naslovljena s strani [REDACTED]

[REDACTED], in sicer glede potrebe po natančnejši opredelitvi zakonskih znakov prekrška povzročanja hrupa po 10. členu ZJRM-2, ki se glasi:

10. člen
(povzročanje hrupa)

(1) Kdor z uporabo televizijskega ali radijskega sprejemnika, drugega akustičnega aparata ali akustične naprave ali glasbila zaradi njihove prekomerne glasnosti, pogostosti ali trajanja moti mir ali počitek ljudi, se kaznuje z globo od 150 do 300 evrov. Uporaba drugega akustičnega aparata ali akustične naprave ali glasbila, namenjena vadbi za potrebe izobraževanja ali opravljanja poklica, ni prekršek, če po glasnosti, pogostosti oziroma trajanju ne presega običajne rabe zasebnih prostorov.

(2) Kdor med 22:00 in 6:00 uro s hrupom moti mir ali počitek ljudi in hrup ni posledica izvajanja dovoljene dejavnosti ali nujnih interventno-vzdrževalnih posegov, se kaznuje z globo od 200 do 400 evrov.

(3) Pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki stori prekršek iz prvega ali drugega odstavka tega člena, se kaznuje z globo od 500 do 3.000 evrov.

(4) Odgovorna oseba pravne osebe, podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, se za prekršek iz prvega ali drugega odstavka tega člena kaznuje z globo od 250 do 500 evrov.

Sam se je za podajo operativnih meril oz. metodoloških usmeritev obrnil na MNZ, ki je pripravljavec zakona, a je MNZ pojasnil, da je pravna kvalifikacija prekrška in presoja o izpolnjenih zakonskih znakih prekrška v pristojnosti prekrškovnega organa in sodišča.

Sodni izvedenec meni, da bi bila potrebna:

- enotna razlaga pojmov "prekomerna glasnost", "pogostost", "trajanje" in "običajna raba zasebnih prostorov",
- določitev merodajnih kriterijev ali pragov (bodisi neposredno bodisi s sklicem na ustrezne tehnične standarde),
- jasna opredelitev "dovoljene dejavnosti" za potrebe 10. člena ZJRM-2 (katera dovoljenja štejejo, kdo je pristojen, ali se presoja hrup),
- metodološki okvir, ki bi omogočil ponovljivo izvedeniško delo in primerljivost odločitev.

Predstavnica sodstva je dejala, da je zakon nov, tovrstno razlago pojmov bo podala šele sodna praksa.

Predsednik Strokovnega sveta je opozoril, da morajo biti kriteriji bolj določni; pojem "prekomerna glasnost" ne pomeni veliko. Če tovrstni pojmi niso opredeljeni, izvedensko mnenje ne more biti popolno, ampak gre zgolj za subjektivno oceno, vidik sodnega izvedenca. Podzakonski akti ter njihove določbe morajo biti izvedljivi oziroma merljivi.

SKLEP: Strokovni svet za proučitev pobude ustanovi začasno strokovno telo za akustiko v sestavi vodje doc. dr. Roka Prislana ter članov Roka Rudolfa in Nike Šubic, ki naj zadevo prouči v skladu z dopisom pobudnika in poda mnenje najkasneje do 26. 3. 2026.

Točka 9: Razno

9.1 Seznanitev z zapisnikom sestanka s predstavniki sodišč prve stopnje

Strokovni svet se je seznanil z zapisnikom sestanka, ki je 25. 11. 2025 potekal na pobudo Strokovnega sveta s predstavniki prvostopenjskih sodišč, na katerem so bili soglasno sprejeti naslednji sklepi:

1. SKLEP: Pobuda Ministrstvu za pravosodje, da pripravi spremembo Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih v smeri, da obrazca stroškovnika nista obvezna.

2. SKLEP: Naloga sodnega izvedenca/sodnega cenilca/sodnega tolmača je, da stroškovnik vsebinsko utemelji v primeru, ko uveljavlja zelo ali izjemno zahtevno izvedensko mnenje/cenitev/prevod. Sodni tolmač naj v stroškovniku prav tako utemelji pripravo na tolmačenje, ki jo uveljavlja po prvem odstavku 45. člena Pravilnika o SICT.

3. SKLEP: Predlog, da se v procesnih zakonih prouči možnost sprememb določb, ki se nanašajo na identifikacijo sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev v smeri, da se na naroku identificirajo samo z izkaznico.

4. SKLEP: Sodni izvedenec/sodni cenilec/sodni tolmač naj sodišče vnaprej opozori, da bi na naroku želel prikazati dokumentacijo v elektronski obliki, razgrniti elaborat (geodetski), mape, za kar potrebuje večjo površino od pulta, mizo za pisanje za konsektivno tolmačenje, dodelitev mesta, od koder bo sodni tolmač lahko videl in slišal vse stranke v postopku, zagotovitev več tolmačev, če se predvideva daljša obravnava ipd..

5. SKLEP: Predlog, da sodniki oz. strokovni sodelavci s sodnimi izvedenci/sodnim cenilci/sodnimi tolmači predhodno vzpostavijo komunikacijo z namenom razjasnitve in dogovora o vprašanih, povezanih zadevah, določitve ustreznega roka za izdelavo izvedenskega mnenja in cenitve in drugih operativnih zadev.

6. SKLEP: Predlog, da se sodniki v okviru sodniških šol seznanijo z vsebino dokumenta VADEMEKUM ZA SODNIKE, TOŽILCE, ODVETNIKE IN SODNE TOLMAČE z namenom upoštevanja teh smernic v praksi.

7. SKLEP: Predlog, da naj sodišče v okviru dokazne ocene sodnemu izvedencu v pozivu za dopolnitev izvedenskega mnenja zastavi zgolj vprašanja, ki niso bila zastavljena v prvotnem sklepu.

Strokovni svet se je seznanil s sprejetimi sklepi na sestanku ter z zapisnikom sestanka.

Predsednik Strokovnega sveta je izpostavil 7. sklep zapisnika sestanka, pri čemer je dodal, da prihaja v zvezi s tem do izigravanja odvetnikov. Dejal je, da naj se navedeno ponovno odpre na sledečem sestanku s sodišči. V osnovnem mnenju je na primer 5 vprašanj, dodatno jih posameznik prejme 75; Pravilnik ne opredeljuje, kaj je "novo izvedensko mnenje". Problem je predvsem v nagrajevanju tega dela. Rešitev bi lahko bila v podaji predračuna za dopolnilno mnenje, če je slednje obsežno. Možnost izstavitve predračuna je opredeljena v sedmem odstavku 47. člena Pravilnika o SICT.

9.2 Obvestilo o uskladitvi aktov društev, ki delujejo v javnem interesu

Vsa društva sodnih izvedencev in sodnih cenilcev, ki delujejo v javnem interesu na področju pravosodja, so na podlagi četrtega odstavka 32. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih uskladila svoje društvene akte s spremenjenim tretjim odstavkom ter novimi četrtem, petim in šestim odstavkom 3. člena ZSICT.

Ta društva so sledeča:

- Združenje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev strojev in opreme Slovenije (Združenje SICOS)
- Združenje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev Slovenije za gradbeno stroko (Združenje SICGRAS)
- Združenje sodnih izvedencev in cenilcev kmetijske stroke Slovenije
- Slovensko društvo sodnih izvedencev in sodnih cenilcev za vrednotenje podjetij (SICVP) ter
- Društvo sodnih izvedencev in cenilcev gozdarstva Slovenije.

S tem so zagotovila večjo učinkovitost nadzora nad svojimi člani, kar posledično pomeni, da njihovi člani izpolnjujejo pogoje, da lahko opravljajo delo kot sodni izvedenci in sodni cenilci tudi na trgu.

9.3 Seznanitev z odgovorom Društva psihologov Slovenije glede seznanitve z ugotovitvami ESČP v zadevi [REDAKCIJA] (zadeva št. 705-186/2020-2030)

Strokovni svet se je seznanil z odgovorom Društva psihologov Slovenije, in sicer predlagajo, da se do poročila ESČP opredelijo področja in podpodročja, ki so izvajala izvedensko delo v konkretni sodni zadevi, torej klinična psihologija in psihiatrija.

9.4 Pritožba zoper delo sodnega izvedenca in sodnega cenilca za gradbeništvo (013-2/2026-2030)

SKLEP: Strokovni svet zadevo odstopa v pristojno reševanje Ministrstvu za pravosodje, ki bo proučilo, ali v predmetni zadevi potrebuje strokovno pomoč Strokovnega sveta.

9.5 Informacija o št. prejetih vlog na drugi javni poziv za imenovanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev iz seznama področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela ter sodnih tolmačev iz seznama jezikov

Na 2. javni poziv v letu 2025 je oddalo vloge 34 oseb, in sicer za:

- Sodno izvedenstvo: 19 (medicina: oftamologija, travmatologija, psihiatrija, interna medicina, sodna medicina; zdravstvo: fizioterapija; gradbeništvo: nizke gradnje, operativa in projektiranje; arhitektura: arhitektura splošno; mediji: odnosi z javnostmi; intelektualna lastnina: inventivna dejavnost; promet: digitalna forenzika vozila; obrtna dejavnost: očesna optika, avtokleparstvo, avtoličarstvo; varstvo pri delu in požarna varnost: varnost in zdravje pri delu).
- Sodno cenilstvo: 8 (kmetijstvo: kmetijska zemljišča, kmetijstvo splošno; elektro stroka: elektro stroka splošno; obrtna dejavnost: očesna optika; gradbeništvo: gradbeni objekti, nepremičnine, stavbna zemljišča; gozdarstvo: gozdna zemljišča)
- Sodno tolmačenje: 11 (ruski, angleški, kitajski, hrvaški, črnogorski, makedonski, nemški jezik)

Predstavnica sodstva je dejala, da so kolegi opozorili, da primanjkuje sodnih tolmačev za švedski, latvijski ter norveški jezik.

Ministrstvo o javnih pozivih obvešča vsa društva ter MZZ, da o javnem pozivu obvestijo tudi vsa tuja predstavništva v RS, če bi želel kandidirati kdo, ki izpolnjuje pogoje za imenovanje.

9.6 Informacija o fazi sprejema Pravilnika o zdravstvenih pregledih sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev, ki so dopolnili 75 let starosti ter spremembe Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (obrazec stroškovnika)

Pravilnik o zdravstvenih pregledih SICT – končno besedilo pravilnika je posredovano MZ v soglasje 16. 1. 2026. Ministrstvo bo vse osebe, ki bodo v letu 2026 dopolnile 75 ali več let z dopisom, ki bo posredovan po elektronski in navadni pošti seznanilo, da je do konca novembra 2026 ministrstvu potrebno predložiti zdravniško spričevalo, kje se ga pridobi in pravnimi posledicami, če zdravniškega spričevala ne bodo predložili v zakonskem roku. Ministrstvo bo tudi pripravilo pregled stanja, kako se navedeni upad odraža na posameznih področjih imenovanja ter jezikih in s tem seznanilo Strokovni svet.

Končno besedilo Pravilnika o zdravstvenih pregledih SICT je bilo zgolj v vizualni obliki predstavljeno na seji Strokovnega sveta. Po razpravi je predsednik Strokovnega sveta rezimiral, da pravilnik ni dorečen in ni primeren za sprejetje. Zapisan bi moral biti nujni minimum, kaj je potrebno preveriti, da je posameznik še sposoben samostojno opravljati delo SICT.

SKLEP: Strokovni svet se s predstavljenim Pravilnikom ne strinja in poziva, da se ga ne objavi, pri čemer predlaga njegovo spremembo, zlasti 2. člena. Pravilnik naj se nato posreduje Strokovnemu svetu, da nanj poda pripombe. Pregled naj plača država.

Spremembe Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih – obrazec stroškovnika je v pripravi.

9.7 Informacija glede izjav o delu za leto 2025 – informacija na seji

Glede obveznosti podaje izjave o delu za leto 2025 bo v tem tednu posredovano obvestilo vsem sodnim izvedencem, cenilcem in tolmačem, da je potrebno izjavo o delu za leto 2025 podati do 31. 3. 2026, k podaji izjave o delu bodo pozvani tudi vsi tisti, ki je še niso podali za leto 2024.

Predstavnica ministrstva je pojasnila, da nepravočasna oddaja izjave o delu ne bo pomenila takojšnjega izbrisa posameznega strokovnjaka iz imenika sodnih izvedencev, cenilcev oziroma tolmačev, kot je to določeno v tretjem odstavku 23. člena ZSICT.

Predsednik Strokovnega sveta je predlagal, da naj se spremeni izpostavljena zakonska določba, in sicer, da nepravočasna oddaja izjave o delu nima za posledico izbrisa iz imenika.

9.8 Informacija o rednem preverjanju strokovnosti v letu 2026 in 2027 (iztek prehodnega obdobja glede vrednotenja dokazil, število oseb, ki jim izteče obdobje preverjanja)

V letošnjem letu se izteka prehodno obdobje glede prilaganja dokazil (prehodne določbe Pravilnika o strokovnem izpopolnjevanju, vrstah dokazil in načinih preverjanja strokovnosti SICT).

Ministrstvo bo v letošnjem letu pozivalo vse sodne izvedence, cenilce in tolmače, da vnaprej predložijo pridobljena dokazila, saj se večini imenovanih v letu 2027 izteče 5 – letno obdobje. Ker so posledice nepredložitve dokazil zaostrene, bodo sodni izvedenci, cenilci in tolmači o tem obveščeni že v tem letu.

Točka 10: Datum 45. redne seje Strokovnega sveta

Naslednja seja Strokovnega sveta bo 31. 3. 2026.

Seja je bila zaključena ob 14.40 uri.

Kraj in datum:
Ljubljana, 27. 1. 2026

Ime in priimek zapisnikarja
Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala