



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,  
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 24. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO  
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

<b>I. OSNOVNI PODATKI</b>	
<b>Sklicatelj</b>	prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
<b>Čas sestanka</b>	torek, 25. 1. 2022, ob 11:00
<b>Namen sestanka</b>	24. redna seja
<b>Udeleženci</b>	<p>Člani:</p> <p>prof. dr. Vincenc Butala mag. Branko Kovač Roman Šturm Milena Zlatar dr. Dejan Žlajpah (ob 14:15 zapusti sejo) Jorg Bleiweis Trsteniški Remzo Skenderović prof. dr. Jože Balažic (ob 14:00 se pridruži seji)</p> <p>Namestniki članov:</p> <p>dr. Alenka Sever Andrej Avsenek Janko Trobiš dr. Majda Zorec Karlovšek</p> <p>Ostali prisotni:</p> <p>Dina Dobovičnik</p> <p>Opravičeno odsotni:</p> <p>Boštjan Boh Miran Lovrin prof. dr. Peter Verlič Marjetka Učakar Anton Dremelj Zlata Crljenko Gorazd Pezdir</p> <p>Predstavnica sodstva:</p> <p>Deja Kozjek, višja sodnica (opravičeno odsotna s seje)</p> <p>Ministrstvo za pravosodje:</p> <p>Mojca Prus</p>

	mag. Leja Drofenik Štibelj, zapisnikar
<b>Gradivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vabilo, št. 013-1/2022 z dne 12. 1. 2022</li> <li>• zapisnik 23. redne seje Strokovnega sveta</li> <li>• poročilo o delu Strokovnega sveta</li> <li>• mnenje SST za zdravstvo – redno preverjanje strokovnosti A. in B. (zadevi št. 013-38/2021 in 013-39/2021)</li> <li>• dopisi MP št. 013-52, 53, 54, 55 in 56/2021 v zadevah rednega preverjanja strokovnosti</li> <li>• mnenje SST za gradbeništvo – cenilstvo (zadeva št. 013-35/2021)</li> <li>• stališče DTPS o zavarovanju poklicne odgovornosti</li> <li>• predlog za uskladitev kotizacije na izobraževanju MP CIP s stroški s prilogama</li> <li>• pravilnik o zagotovitvi sredstev za strokovno izpopolnjevanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev</li> <li>• odgovor MP g. C.</li> <li>• dopis MP št. 705-1328/2013/243 z dne 10.12. 2021 – prošnja za ureditev področja psihologija</li> <li>• dopis Zbornice kliničnih psihologov, št. 34/2021 – mnenje Komisije za sodno izvedenstvo kliničnopsihološke stroke ZKP ob imenovanju dr. Z. in mag. Ž. W. za sodna izvedenca</li> <li>• dopis št. Su 1513/2021 z dne 15. 11. 2021</li> <li>• dopis št. Su 722/2021 z dne 19. 11. 2021</li> <li>• Odgovor Ž. W. Upravnemu sodišču v Mariboru z dne 22. 11. 2021</li> <li>• Odstopna izjava g. Skenderovića</li> <li>• dopis MP št. 705-124/2021/29 – Pobuda za nova strokovna področja in podpodročja</li> <li>• smernice za področje socialnega dela</li> <li>• predlog ureditve sklopa socialno delo</li> <li>• predlog ureditve sklopa forenzika</li> <li>• predlog za ureditev področja klinična psihologija</li> <li>• meteorologija – definicija stroke</li> <li>• pobuda geodetov</li> <li>• pobuda stalnih strokovnih teles za gradbeništvo za spremembo 46. člena ZSICT</li> </ul>

## II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI *(vsebina seje, sklepi)*

### Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti

Predsednik Strokovnega sveta uvodoma pozdravi člane Strokovnega sveta in izrazi pomislek glede glasovalne pravice g. Avseneka, ki še ni uradno imenovan namestnik g. Lovrina in slednjega zaradi napovedane odsotnosti nadomešča. Nadalje preveri sklepčnost Strokovnega sveta in ugotovi, da je od 15 imenovanih članov prisotnih 7 članov Strokovnega sveta ter 3 namestniki članov Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami. Prisoten je tudi še neimenovani namestnik člana, g. Avsenek. Ga. Prus pojasni, da sicer g. Avseneka Vlada RS res še ni imenovala za namestnika člana Strokovnega sveta, g. Lovrina, je pa res, da je bilo vladno gradivo že v začetku lanskega leta posredovano na Vlado RS, prav tako je Ministrstvo za pravosodje (v nadaljevanju: MP) večkrat naslovilo vprašanje na vlado, kdaj bo imenovanje g. Avseneka izvedeno, vendar ministrstvo vse do danes odgovora ni prejelo. Pri tem doda, da se, po posvetu z vodjo Sektorja za pravosodno upravo, tudi sama strinja, da ima g. Avsenek za potrebe te seje

glasovalno pravico in da lahko podlago za takšno pravico predstavlja vladno gradivo, ki je bilo lani posredovano na vlado. Glede na navedeno se ugotovi, da ima g. Avsenek glasovalno pravico na tej seji. Predsednik Strokovnega sveta ugotovi, da je Strokovni svet sklepčen.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje glasovalno pravico Andreja Avseneka za 24. redno sejo Strokovnega sveta, čeprav z odločbo Vlade RS uradno še ni imenovan za namestnika člana Strokovnega sveta.**

O seji se vodi zapisnik. Za zapisnikarja je določena mag. Leja Drofenik Štibelj. Potrjen je predlog predsednika, da se seja snema za potrebe izdelave zapisnika.

## **Točka 2: Potrditev dnevnega reda**

Predsednik Strokovnega sveta predstavi predlog dnevnega reda 23. redne seje:

1. Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta
2. Potrditev dnevnega reda 24. redne seje Strokovnega sveta
3. Predstavitve dela Strokovnega sveta ministru za pravosodje
4. Potrditev zapisnika 23. redne seje Strokovnega sveta (v prilogi) in pregled realizacije sklepov
5. Pregled dela in doseženih ciljev Strokovnega sveta na polovici mandata
6. Redno preverjanje strokovnosti SICT
- 6.1 Obravnava mnenja SST za zdravje – redno preverjanje strokovnosti A. in B. (zadeva št. 013-38/2021 in 013-39/2021) – v prilogi
- 6.2 Dodelitev zadev št. 013-52, 53, 54, 55 in 56/2021 z naslova rednih preverjanj strokovnosti v delo SST za zdravje (vsi iz strokovnega področja medicina) – v prilogi
7. Pobude za izredno preverjanje SICT
- 7.1 Zadeva X. št. 705-47/2020 – napotitev na ponovno preverjanje strokovnosti
- 7.2 Odločitev o napotitvi ZST na teren v zadevah O. (zadeva št. 013-25/2021) in R. (zadeva št. 013-34/2021)
8. Ostala mnenja SST
- 8.1 Obravnava mnenja SST za gradbeništvo – cenilstvo; vprašanje g. P. (zadeva št. 013-35/2021)
9. Pregled realizacije izplačil članom SST in ZST od ustanovitve Strokovnega sveta do 31.12.2021 in dogovor glede pošiljanja obrazcev za izplačilo
10. Namen letnega Poročila o delu Strokovnega sveta za preteklo leto (12. člen ZSICT)
11. Dolžnost sporočanja podatkov o delu SICT v prejšnjem koledarskem letu (23. člen ZSICT) – statistična obdelava podatkov
12. Stanje predloga novele ZSICT in PSICT (poročja MP)
13. Nadaljevanje točk dnevnega reda 23. redne seje
- 13.1 Predlog za uskladitev kotizacije na izobraževanju MP CIP s stroški (nadaljevanje 21. seje) – v prilogi
- 13.2 Dopis Zbornice kliničnih psihologov, št. 34/2021 – Nedopustna praksa imenovanja sodnih izvedencev s področja klinične psihologije – v prilogi
- 13.3 Analiza podatkov dela sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev v letu 2020 (izjave o delu SICT za leto 2020)
- 13.4 Odstopna izjava g. Skenderovića – v prilogi
- 13.5 Pobude za nova strokovna področja in podpodročja (dopis MP, št. 705-124/2021/5) – v prilogi
14. Potrditev smernic ter opisov strokovnih področij in podpodročij ter predlogov za sprememb Pravilnika o umestitvi strokovnih področij in podpodročij v sklope
- 14.1 Predlog sprememb strokovnega področja socialno delo – v prilogi
- 14.2 Smernice za področje socialno delo – v prilogi
- 14.3 Predlog sklopa forenzika – v prilogi

- 14.4 Predlog sklopa klinična psihologija – v prilogi
- 14.5 Pobuda za presojo ustreznosti uvrstitve novih strokovnih področij in podpodročij v imeniku sodnih izvedencev št. ZST-2021-1 – v prilogi
- 14.6 Obravnava ključnih izhodišč/besed za področje meteorologije, da se to področje lahko uvrsti v imenik kot novo področje oz. podpodročje – v prilogi
- 15. Pregled odprtih zadev, ki so v delu pri SST oz. ZST
- 15.1 Čakamo mnenje SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti C. in Č. (zadeva št. 013-10/2021 in 013-32/2021)
- 16. Pobude in predlogi članov
- 16.1 Pobuda stalnih strokovnih teles za gradbeništvo za spremembo 46. člena ZSICT
- 17. Razno
- 17.1 Plačilo stroškov zunanjega izvajalca – izvajanje 4. točke 49. člena PSICT
- 17.2 Dogovor o datumu naslednje seje

Ugotovi se, da je točka 14.5 podvojena s točko 13.5, zato se jo črta iz dnevnega reda.

Predsednik Strokovnega sveta predlaga naslednjo razširitev dnevnega reda:

Točka 16 se razširi s točko 16.2 Pobuda geodetov.

Točka 17 se razširi s točkama

17.2 Obvestila SICT o poteku 5-letnega obdobja in

17.3 Kratka obrazložitev obračuna plač,

točka 17.2 Dogovor o datumu naslednje seje postane točka 17.4.

Ker ostali člani Strokovnega sveta na predlagani dnevni red niso imeli pripomb, je bil soglasno sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejema predlog dnevnega reda 24. redne seje s predlaganimi dopolnitvami.**

### **Točka 3: Predstavitev dela Strokovnega sveta ministru za pravosodje**

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je bil na današnjo sejo Strokovnega sveta ponovno povabljen tudi minister za pravosodje g. Marjan Dikaučič. Minister se je zaradi zadržanosti opravičil. Strokovni svet se glede prisotnosti ministra na eni izmed naslednjih sej usklajuje s kabineto ministra in bo ministra ponovno vabil na eno izmed naslednjih sej.

### **Točka 4: Potrditev zapisnika 23. redne seje Strokovnega sveta in pregled realizacije sklepov**

Ga. Karlovšek pove, da je v zapisniku napaka glede njene prisotnosti, saj je bila prisotna celotno 23. sejo in predlaga popravek zapisnika.

Predsednik Strokovnega sveta pregleda realizacijo sklepov 23. redne seje Strokovnega sveta in jih kratko komentira ter ugotovi, da so sklepi v večini realizirani.

Člani Strokovnega sveta kratko komentirajo na temo popravkov zapisnikov za nazaj in se strinjajo, da se že potrjeni zapisniki ne popravljajo, ko so enkrat potrjeni.

Ga. Prus glede uporabe in hrambe štampljke Strokovnega sveta predlaga, da se štampljka hrani pri predsedniku Strokovnega sveta, ker ZSICT hrambe štampljke posebej ne ureja, zadeve pa se trenutno

podpisujejo in pošiljajo digitalno. S tem bi se izognili morebitnim sumom in nesporazumom glede uporabe štampljke.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje zapisnik 23. redne seje Strokovnega sveta.**

#### **Točka 5: Pregled dela in doseženih ciljev Strokovnega sveta na polovici mandata**

Predsednik pove, da je na polovici mandata na mestu pregled doseženih, delno doseženih in nedoseženih ciljev Strokovnega sveta.

Doseženi cilji Strokovnega sveta so naslednji:

- Sprejet Poslovnik Strokovnega sveta za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje
- Sprejet Etični kodeks – Kodeks ravnanja in obnašanja SICT
- Ustanovitev stalnih strokovnih teles in imenovanje njihovih vodij
- Ustanovitev začasnih strokovnih teles in imenovanje njihovih vodij
- Izdelani kriteriji za redno preverjanje strokovnosti SICT (podaljšanje statusa)
- Številni postopki za redno preverjanje strokovnosti SICT (za obdobje 5-ih let)
- Postopek za izredno preverjanje strokovnosti SICT (nadgrajen v letu 2021)
- Vse več vlog za izredno preverjanje strokovnosti SICT (ni cilj)
- Novela Pravilnika SICT kilometrina (30 % cene enega litra neosvinčenega motornega bencina – 95 oktanov)
- Sprememba hišnega reda sodišč (izkaznica SICT)
- Uvrstitev strokovnih področij in jezikov v posamezen sklop strokovnih področij in jezikov (Pravilnik o uvrstitvi strokovnih področij in jezikov v posamezen sklop strokovnih področij in jezikov (Uradni list RS, št.30/19)
- Letno poročilo o delu za preteklo leto (2019 in 2020)

Delno doseženi cilji:

- Strokovna področja in podpodročja sodnega izvedenskega ali sodnega cenilskega dela oziroma jezikovna področja (po sklopih)
- Nova strokovna področja in podpodročja ter jeziki in njihovo umeščanje v PSICT – namen: brošura (s ključnimi besedami in katalogom znanj), ki bo razlagalni dokument Pravilnika o uvrstitvi strokovnih področij in jezikov – nedosežen cilj MP
- Splošne in posamične smernice za izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj
- Reševanje pomanjkanja (razpoložljivih) sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev

Nedoseženi cilji:

- Zakon o SICT
  - Pobuda za spremembo 13. člena, dana že v marcu 2019
  - Stališča in zahteve Strokovnega sveta po spremembi/dopolnitvi zakonodaje podane v oceni stanja (evalvaciji)
- Pravilnik o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (Ur. l. RS, št.84/18, 148/21) – datum začetka veljavnosti novele: 30. 09. 2021
  - Poziv MP, da se nemudoma napiše razlagalni dokument (enovita sodna praksa, pritožbe SICT), saj so njegove določbe večkrat nejasne (cilj ni dosežen s strani MP)

- Tarifni del Pravilnika o SICT: pobude za spremembo PSICT dane s strani Strokovnega sveta v decembru 2018, v februarju 2019, ... v noveli niso bile upoštevane
- Podcenjeno strokovno delo in neurejeno priznavanje celovitih stroškov SICT
- Stimulacija za delo SICT v trenutni noveli Pravilnika SICT ni podana v zadostni meri
- Izboljšanje statusa – položaja SICT kot pomočnika sodišč in avtonomije stroke
- (Ne)kakovost dela SICT: komunikacija sodišče/sodnik – SICT in povratna informacija po izdani sodbi
  - dokazna vrednost izvedenskega mnenja (zaupanje končnih uporabnikov v izvedensko mnenje: sodišč, strank)
  - kakovost tolmačenja/prevajanja in znakovnega jezika
  - kakovost cenitvenih mnenj (zaupanje končnih uporabnikov v cenitev: sodišč, strank)
- Nadzor nad kakovostjo in strokovnostjo SIC (3. točka 3. člena ZSICT) – predvsem nečlani društev; to anomalijo je pri noveli ZSICT potrebno odpraviti.
- Sklepe sodišč o priznanem plačilu razdeliti/spremeniti (Vrhovno sodišče, MP, FURS)
- Neobdavčitev plačil povrnjenih dejanskih stroškov SICT po sklepih sodišč (MP, FURS, Strokovni svet)
- Sodni postopki zoper SICT (predlog, da se to onemogoči)
- Zavarovanje odškodninske odgovornosti SICT – dilema že ob nastajanju ZSICT
- Varnost SICT (količina podatkov v javnem imeniku SICT, upošteva se želja SICT)
- Neimenovanje namestnikov članov Strokovnega sveta SICT
- Digitalizacija (elektronsko poslovanje)
- Neobremenjenost vs. preobremenjenost posameznih SICT
- Sistemsko strokovno izpopolnjevanje/izobraževanje SICT in kandidatov
- Odprt dostop do javnih baz
- Disciplinska odgovornost
- Cenovna konkurenca (predvsem pri tolmačih in cenilcih)
- Izkaznica SICT in njena uporabnost (ko jo določa 17. člen PSICT)
  - Sodni izvedenci, sodni cenilci in sodni tolmači imajo izkaznico, s katero se izkažejo pri opravljanju dela sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva in sodnega tolmačenja
  - Podrobnejša pravila o vsebini in obliki izkaznice in štampljke sodnega izvedenca, sodnega cenilca in sodnega tolmača določi minister s podzakonskim predpisom
- 23. člen ZSICT – dolžnost poročanja (ali je namen poročanja dosežen ?) in statistična obdelava podatkov. Statističnih podatkov, ki so pomembni za analizo stanja, Strokovni svet ne prejema, temveč jih izdeluje predsednik. SICT moramo do konca januarja za preteklo koledarsko leto posredovati Ministrstvu za pravosodje pisno izjavo:
  - da so vsi podatki, ki se v zvezi z njim vodijo v imeniku, točni, oziroma sporočiti podatke, ki so spremenjeni, in sicer do konca januarja v posameznem koledarskem letu
  - o delu v prejšnjem koledarskem letu (poročevalsko obdobje), ki vsebuje podatke o izvedenskih mnenjih, cenitvah oziroma prevodih ali tolmačenjih, in sicer: o številu izdelanih izvedenskih mnenj, cenitev ali prevodov oziroma opravljenih tolmačenj in njihovih dopolnitev ter nazive državnih organov, ki so zahtevali izvedbo njegovega dela
- Aktualno
  - PSICT (september 2021)
  - 47. člen PSICT opredeljuje plačilo deficitarnega področja ali jezika (plačilo SICT se poveča za 50%).
  - Druga točka določa, da deficitarno področje ugotovi minister, pristojen za pravosodje, s sklepom, ki je objavljen v Uradnem listu RS.

- Kdaj bo v Uradnem listu RS objavljen seznam deficitarnih področij, kar bo omogočalo upoštevanje novega tarifnega dela? Kakšni bodo kriteriji za njihovo sprejemanje in ali je to dejanska stimulacija, saj je imel Strokovni svet ob tem pomisleke.
- Niso še podane pravne, finančne in ostale podlage za ustanovitev Zbornice SICT Slovenije.

Predsednik pove, da je izpostavil le večje sistemske težave in pozove člane k razpravi.

Ga. Prus kratko komentira nekatere izmed predstavljenih ciljev in doda, da bo na MP predvidoma v prihodnjem mesecu imenovana oseba, ki bo skrbela za področja in podpodročja. Pove, da bodo strokovna vprašanja prepuščena Strokovnemu svetu, MP pa bo poskrbelo za organizacijski del. Nadalje pove, da so sklepi za deficitarna področja že v fazi priprave in da se deficitarna področja določajo glede na potrebe sodišč, pa tudi kriteriji za določanje deficitarnih področij so vezani na to. Glede izkaznice in njene uporabe pove, da je glede realizacije v smislu identifikacije SICT z njo na sodiščih že bilo rečeno, da bo ministrstvo proučilo možnosti v smeri sprememb procesne zakonodaje in bo to tudi preverila. Glede razlagalnega dela Pravilnika se bo obrnila na Sektor za organizacijsko zakonodajo. Kar pa se novelacije ZSICT tiče, je zadeva v teku, saj je bil Strokovnemu svetu že posredovan prvi osnutek novele in doda, da je takoj po objavi novega zakona utopično pričakovati novelacijo (to je leta 2019, ko je Strokovni svet že podal predlog za novelo), zato je v preteklih letih ni bilo mogoče izpeljati. Doda, da je predsednik izpostavil večje, sistemske zadeve, a da so pomembne tudi manjše, posamične, ki jih je Strokovni svet v zadnjih dveh letih opravil.

Dr. Sever doda, da želi, da delovanje Strokovnega sveta ostane strokovno brez posega politike v delo Strokovnega sveta.

G. Skenderović predlaga, da se pregled ciljev, ki ga je podal predsednik, pošlje vsem članom Strokovnega sveta. Glede razlagalnega dokumenta k Pravilniku pa doda rek, ki ga je večkrat slišal med študijem na pravni fakulteti, in sicer da če predpis ni razumljiv, je škoda tudi priprave razlage.

Predsednik se ge. Prus in ge. Plečnik zahvali za spodbudne besede, ki sta jih podali na današnji in predhodni seji glede ustavitve posebnega oddelka na MP in izrazi upanje, da se v tem letu za Strokovni svet pričinja boljše obdobje z bolj tekočim delom in izboljšano komunikacijo med MP in Strokovnim svetom.

Predsednik kot zaključek te točke v imenu članov Strokovnega sveta pove, da Strokovni svet soglaša s podanim pregledom doseženih in nedoseženih ciljev Strokovnega sveta s popotnico, da bi te cilje z ostalimi zgoraj omenjenimi akterji, tudi dosegli.

## **Točka 6: Redno preverjanje strokovnosti SICT**

### **6.1 Obravnava mnenja SST za zdravje – redno preverjanje strokovnosti A. in B. (zadeva št. 013-38/2021 in 013-39/2021)**

### **6.2 Dodelitev zadev št. 013-52, 53, 54, 55 in 56/2021 z naslova rednih preverjanj strokovnosti v delo SST za zdravje (vsi iz strokovnega področja medicina)**

Ga. Prus na kratko predstavi mnenje SST za zdravje glede rednega preverjanja strokovnosti v zadevah št. 013-38/2021 in 013-39/2021. Glede dodelitve zadev št. 013-52, 53, 54, 55 in 56/2021 z naslova rednih preverjanj strokovnosti v delo SST za zdravje pa pove, da je prof. Balažic že predhodno zaprosil za gradivo. Gradivo je tako že v delu pri SST za zdravje.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejema mnenje SST za zdravje glede rednega preverjanja strokovnosti v zadevah št. 013-38/2021 in 013-39/2021.**

#### **Točka 7: Pobude za izredno preverjanje SICT**

##### **Točka 7.1 Zadeva X. št. 705-47/2020 – napotitev na ponovno preverjanje strokovnosti**

Predsednik Strokovnega sveta pove, da se zadeva X že dolgo časa vleče in da je Strokovni svet že sprejel sklep, s katerim je potrdil mnenje ZST za klinično psihologijo, da se dr. X napoti na ponovno preverjanje strokovnosti.

Ga. Prus na kratko povzame kronologijo zadeve in predlaga, da Strokovni svet ponovno potrdi prvotno mnenje ZST, da se dr. X napoti na ponovno preverjanje strokovnosti, saj je bil vmes sprejet sklep, da se izvede soočenje z dr. X, ki se nato zaradi odpovedi udeležbe dr. X ni izvedlo. Z namenom, da bi zadostili vsem procesnim zahtevam v navedeni zadevi, predlaga, da se prvotno mnenje ZST ponovno potrdi.

Hkrati pojasni še stanje v zadevi Č. G. Č. je bil večkrat vabljen na ponovno preverjanje strokovnosti, a se ga ni nikoli udeležil. Je pa v preteklem mesecu podal izjavo o prenehanju opravljanja sodnega izvedenstva, ki je trenutno v postopku na MP.

Hkrati doda, da je prvi preizkus izrednega preverjanja strokovnosti za udeleženca brezplačen, zato za SICT, pri katerem obstaja dvom v njegovo strokovnost, ne bi smelo biti težav glede ponovnega zagovarjanja strokovnosti, v kolikor sam meni, da dvoma v njegovo strokovnost ni.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet je 22. 9. 2020 podal mnenje MP, da se dr. X napoti na izredno preverjanje strokovnosti. Strokovni svet navedeno mnenje ponovno potrjuje.**

##### **Točka 7.2 Odločitev o napotitvi ZST na teren v zadevah O. (zadeva št. 013-25/2021) in R. (zadeva št. 013-34/2021)**

Predsednik pozove mag. Kovača, da pojasni zadevo in poda odločitev o končanju navedene zadeve. Hkrati ponovno poudari svoje pričakovanje, da se zadeva čimprej zaključi.

Mag. Kovač pove, da čaka na odločitev Inženirske zbornice Slovenije in doda, da plačila v vseh do sedaj potrjenih zadevah SST za okolje in prostor še niso bila izvedena.

Ga. Prus pove, da so bili sklepi izdani tudi v vseh ostalih zadevah, ki so jih člani SST za okolje in prostor do sedaj naredili, glede dejanskih izplačil bo pa preverila pri finančni službi. Doda, da je bil ogled v konkretni zadevi naprej pogojevan z izplačilom v zadevi R., sedaj pa se ogled pogojuje tudi z vsemi drugimi plačili.

#### **Točka 8: Ostala mnenja SST**

##### **Točka 8.1 Obravnava mnenja SST za gradbeništvo – cenilstvo; vprašanje g. P. (zadeva št. 013-35/2021)**

G. Bleiweis na kratko povzame podano mnenje.



Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje mnenje SST za gradbeništvo – cenilstvo, da g. P., sodni cenilec za področje gradbeništva podpodročje gradbeništvo splošno, lahko ocenjuje tudi gradbene parcele.**

**Točka 9: Pregled realizacije izplačil članom SST in ZST od ustanovitve Strokovnega sveta do 31.12.2021 in dogovor glede pošiljanja obrazcev za izplačilo**

Ga. Prus pove, da se MP zelo trudi s sprotno izdelavo sklepov za izplačila, vendar kljub temu prihaja do neželenih zaostankov. Pri tem doda, da bi MP zelo olajšalo delo, če bi člani SST in ZST sprotno pošiljali obrazce za izplačila skupaj s pripisanim dogovorom glede dogovora o delitvi izplačila med člani SST in ZST. Pogosto se namreč zgodi, da na MP pride le en obrazec za izplačilo, MP nato poizveduje pri posameznih članih, ali se morebiti izplačilu odpovedujejo, vendar se posamezni člani strokovnih teles nemalokrat sploh ne odzovejo.

Predsednik doda, da so vodje SST in ZST odgovorne za pošiljanje mnenj in za pošiljanje obrazcev za izplačila ter za posredovanje morebitnih notranjih dogovorov glede delitve plačil.

G. Avsenek predlaga, da se v obrazec doda kategorija (vrstica), v kateri bodo lahko označili, ali je delo opravljal zgolj en v strokovnem telesu in sta se ostala dva plačila odpovedala in ali obstaja med člani drugačen način delitve plačila.

Ga. Prus pove, da bo MP oblikovalo obrazec, kjer bo vstavljena dodatna rubrika.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje, da so vodje SST in ZST odgovorne za pošiljanje mnenj in obrazcev za izplačila ter za posredovanje morebitnih notranjih dogovorov glede delitve plačil. Poleg tega Strokovni svet apelira na MP, da se izdaje sklepov in izplačila članom SST in ZST izvajajo tekoče. Pregled stanja izplačil na sejah Strokovnega sveta se izvaja vsakih 6 mesecev.**

**Točka 10: Namen letnega Poročila o delu Strokovnega sveta za preteklo leto (12. člen ZSICT)**

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je Strokovni svet do sedaj izdelal dve Poročili o delu Strokovnega sveta za pretekli leti (za leto 2020 in za leto 2021), a nanju ni dobil nobene povratne informacije s strani MP. Zanima ga smisel in namen poročila v skladu s 3. točko 12. člena ZSICT, ker je v pripravo poročila vložena veliko dela in časa, smisel tega početja pa ni jasen. Predlaga, da MP pripravi mnenje glede 3. točke 12. člena ZSICT, to je namena izdelave letnega poročila. Predsednik namreč vidi smisel in namen letnega poročila, ki bi ga pripravljalo MP sproti tako, da bi bile v njem predstavljene nerešene zadeve, v tem, da bi imel Strokovni svet zaradi obsežnosti dela pregled nad nerešenimi zadevami.

Ga. Prus na kratko predstavi, kako je priprava poročila Strokovnega sveta zamišljena in kakšen smisel ima priprava takih poročil, da pa ZSICT tega ne ureja podrobno. Za mnenje glede namena letnega poročila, kot ga določa 3. točka 12. člena ZSICT, bo povprašala na Sektor za organizacijsko zakonodajo. Nadalje doda, da bi se bilo potrebno dogovoriti, katere nerešene zadeve bi se vključevale – samo vsebinske ali tudi ostale. Predlaga pa, da se v poročilo vključujejo tudi rešene zadeve in doseženi cilji.

Predsednik predlaga, da se v letno poročilo za leto 2021, vključi pregled doseženih ciljev za prvo mandatno obdobje, ki so bili podani pod točko 5.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet pričakuje mnenje MP glede 3. točke 12. člena ZSICT do naslednje seje Strokovnega sveta in povratno informacijo MP glede poročila za leto 2021.**

#### **Točka 11: Dolžnost sporočanja podatkov o delu SICT v prejšnjem koledarskem letu (23. člen ZSICT) – statistična obdelava podatkov**

Predsednik Strokovnega sveta pove, da MP prejeme izjave o delu SICT v preteklem letu do konca meseca januarja tekočega leta in da pričakuje, da MP to ustrezno statistično obdelata v roku treh mesecev. V kolikor MP ne more zadeve statistično obdelati, bo predsednik zagotovil osebo, ki bo to obdelala v roku 14 dni od prejema zahtevka.

Ga. Prus pove, da bo glede tega povprašala na MP in odgovor sporočila Strokovnemu svetu.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet predlaga MP, da prejete izjave o delu SICT ustrezno statistično obdelata v roku treh mesecev. V kolikor MP v tem času podatkov ne more statistično obdelati, bo predsednik zagotovil osebo, ki bo to pripravila v roku 14 dni. Strokovni svet pričakuje odziv MP do naslednje seje Strokovnega sveta.**

Predsednik predstavi analizo za leto 2020, ki jo je pripravil na podlagi podatkov prejetih s strani MP. Pri pregledu podatkov je jasno viden trend upadanja števila imenovanj SICT in trend naraščanja števila razrešitev, še posebej razrešitev na lastno željo. Število razrešitev je največje ob izteku petletnih obdobj, ko je na MP potrebno predložiti dokazila o izobraževanjih. Splošen trend gre v smeri upadanja števila SICT. Nadalje pove, da predstavljena analiza ne zajema podatkov za tržno dejavnost in bi jih bilo potrebno posebej pridobiti in obdelati. V nadaljevanju pričakuje, da bo Strokovni svet statistične podatke vezane na delo SICT za preteklo leto prejemal ažurno. Predsednika tudi zanima, ali je na MP že kaj napredka v zvezi z vzpostavitvijo evidence glede zasedenosti SICT.

Ga. Prus pove, da je bila konec leta 2021 s strani MJU prejeta potrditev projektne dokumentacije za optimizacijo procesov za vodenje evidenc po zakonih, tako da je vzpostavitev omenjene evidence v teku.

Ga. Karlovšek predlaga, da se statistika zgoraj predstavljenih podatkov in ureditev področij in podpodročij ureja skupaj, saj je ureditev področij in podpodročij potrebno vezati glede na statistične podatke.

G. Skenderović doda, da je za preteklo leto tudi sam naredil analizo pregleda dela sodnih tolmačev in pri tem ugotovil, da tretjina sploh ni delala, tretjina je delala zelo malo, zadnja tretjina pa je opravila vso delo. Predlaga, da so v prihodnje podatki zbrani v roku treh mesecev in posredovani članom Strokovnega sveta, da lahko tudi sami analizirajo podatke.

#### **Točka 12: Stanje predloga novele ZSICT in PSICT (poročila MP)**

Predsednik Strokovnega sveta pove, da je Strokovni svet prejel pripravljani dokument novele sprememb ZSICT, ki ga je podalo MP in preda besedo članom Strokovnega sveta.

G. Skenderović pove, da je pripravljali dokument natančno prebral in pri tem ugotavlja, da predlagatelj in Strokovni svet govorita o dveh različnih stvareh, zato predlaga, da se MP opredeli do predlogov Strokovnega sveta in ne obratno ter da Strokovni svet pri svojih predlogih vztraja.

Ostali člani Strokovnega sveta se s predlogom g. Skenderovića strinjajo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet je pri oceni stanja ZSICT podal utemeljene razloge za njegovo spremembo. Podani predlogi naj bodo podlaga predloga sprememb ZSICT, zato Strokovni svet poziva MP, da njihove predloge prouči in jih upošteva v predlogu ZSICT. Tiste, ki jih ne bo upoštevalo pa naj argumentirano obrazloži, da bo v prihodnje mogoče vzpostaviti dialog razprave v doseganju ciljev Strokovnega sveta. Strokovni svet pričakuje osnutek predloga sprememb ZSICT do naslednje seje Strokovnega sveta. Ključni cilj novele ZSICT s strani Strokovnega sveta ostaja ustanovitev Zbornice SICT s podanimi pravnimi temelji in oblikovanim finančnim vidikom za organizacijo zbornice.**

Predsednik pove, da so člani Strokovnega sveta v pripravo splošnega in še posebej tarifnega dela PSICT vložili veliko dela, vendar njihovi predlogi v zadnji noveli niso bilo upoštevani. Strokovni svet bo točko, vezano na PSICT, obravnaval na vsaki prihodnji seji Strokovnega sveta, dokler predlogi Strokovnega sveta v PSICT ne bodo upoštevani. Strokovni svet apelira na MP, da nemudoma pristopi k resni obravnavi njihovih predlogov. Strokovni svet pričakuje spremembo predvsem tarifnega dela PSICT najkasneje do marca 2022. Nadalje predlaga, da se cenitev v tarifnem delu PSICT podaja v točkah in ne v evrih kot do sedaj, tako da se bo v nadaljevanju vrednotila le vrednost točke in ne bo več zaradi usklajevanja cenitev z rastjo stroškov potrebna sprememba PSICT. Nadalje pove, da so vrednosti v PSICT v bruto zneskih, kar je lahko zavajajoče glede višine nagrad za opravljeno delo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet apelira na MP, da nemudoma pristopi k spremembam PSICT in pri tem upošteva vse s strani Strokovnega sveta podane predloge za spremembe v letih 2020 in 2021 ter da upošteva predlog, da delo SICT izraža v točkah in ne več v evrih.**

### **Točka 13: Nadaljevanje točk dnevnega reda 23. redne seje**

#### **13.1 Predlog za uskladitev kotizacije na izobraževanju MP CIP s stroški (nadaljevanje 21. seje)**

Predsednik Strokovnega sveta kratko predstavi vsebino predloga in povabi člane k diskusiji. Ker se ni nihče odzval, pozove člane Strokovnega sveta, da predlagajo teme, ki jih bo Strokovni svet posredoval CIP.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejema pobudo za spremembo kotizacije na izobraževanju CIP v višini pokritja dejanskih stroškov. Ob tem dodaja, da udeležba na izobraževanju MP CIP ni obvezna in je prepuščena odločitvi posameznika.**

#### **13.2 Dopis Zbornice kliničnih psihologov, št. 34/2021 – Nedopustna praksa imenovanja sodnih izvedencev s področja klinične psihologije**

Predsednik preda besedo dr. Sever in jo prosi za kratek povzetek ozadja zadeve.

Dr. Sever pove, da v prilogah za navedeno točko manjka še nekaj gradiva, ki je bilo z njihove strani posredovano na MP. Glede dopisa pove, da gre za nedopustno prakso sodišča pri imenovanju takega

tima sodnih izvedencev, ker nekdo po lastni presoji ne more določati, kdo je in kdo ni kompetenten za presojo v konkretnih zadevah. Doda, da Zbornica kliničnih psihologov na to ne pristaja in da od tega ne bodo odstopili. Predlaga, da se ustanovi delovno skupino, ki bo zadevo proučila in podala svoje mnenje.

Predsednik doda, da je bi dopis naslovljen na več institucij in da Strokovni svet nima pristojnosti, da se opredeljuje do odprtih sodnih postopkov. Doda, da lahko Strokovni svet trenutno vzame dopis na znanje in se na zadevo odzove šele po zaključenem sodnem postopku.

Za stališče prosi go. Prus, ki pove, da gre pri omenjeni zadevi za odprti sodni postopek, za komentiranje katerega Strokovni svet nima pristojnosti. Nadalje pove, da imajo sodišča prsto presojo, koga in koliko izvedencev vključijo v obravnavo pri konkretnem sodnem postopku. Doda, da je na Strokovni svet prišla tudi pobuda po aktivnejšem vključevanju psihologov v Strokovni svet, ki bo uvrščena na dnevni red naslednje seje in do katere so bo potrebno opredeliti. Pri tem seznanil članice Strokovnega sveta, da je bilo s strani MP na ministrstva držav članic Evropske unije preko mreže Legicoop, ki predstavlja t. i. mrežo pravosodnih ministrstev držav članic EU, preko katere ministrstva med seboj izmenjujejo in pridobivajo koristne informacije tako v zvezi z zakonodajo, posameznimi področji ureditve, sodno prakso in implementacijo evropskega prava v pravni red posamezne države članice, posredovana prošnja po pomoči v zvezi s postavljanjem sodnih izvedencev v družinskih zadevah. Direktorat za mednarodno zakonodajo jo je seznanil, da so odzivi iz treh držav članic že prispeli. Dogovorjeno je bilo, da bodo odzivi držav članic posredovani predsedniku Strokovnega sveta, dr. Sever, prof. Balažicu, ge. Dobovičnik in ge. Karlovšek.

Ga. Dobovičnik pove, da tudi sodni izvedenci s področja socialnega dela menijo, da je potrebno področje družinskih zadev natančneje opredeliti, da se razbremenijo sodne izvedence klinično psihološke stroke, ker niso vsi primeri, s katerimi se sodišča srečujejo, vedno nujno vezani le na klinično psihološko področje. Ugotavljajo namreč, da so v številnih izvedenskih primerih povsem kompetentni tudi socialni delavci, zato jo izkušnje drugih držav v tem primeru zanimajo.

Predsednik predlaga, da se točka na to temo ureditve družinskega področja uvrsti na eno izmed naslednjih sej in prosi go. Dobovičnik za pobudo v zvezi s tem.

Dr. Sever opozori, da imajo različne države različne ureditve tega področja in da nekatere kliničnih psihologov sploh nimajo ter da je prav, če vsak deluje v okviru svojih kompetenc in pristojnosti.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet nima pristojnosti, da se opredeljuje do odprtih sodnih zadev, zato se trenutno na zadevo ne bo odzival. Glede ureditve področja družinskih zadev se na Strokovni svet poda pobuda o ustanovitvi delovne skupine, ki bo proučila in predlagala ureditev tega področja z vidika razbremenitve kliničnih psihologov.**

### **13.3 Analiza podatkov dela sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev v letu 2020 (izjave o delu SICT za leto 2020)**

Ugotovi se, da je bila vsebina navedene točke obravnavana v okviru točke 11.

### **13.4 Odstopna izjava g. Skenderovića**

Predsednik pove, da je g. Skenderović na Strokovni svet posredoval svojo odstopno izjavo in prebere zadnji stavek v odstopni izjavi, ki mu daje upanje, da g. Skenderović mogoče svojo izjavo spremeni in jo prekliche: »*Ne glede na svoj odstop sem pripravljen Strokovnemu svetu pomagati vsakič, ko bom, če bom za nasvet vprašan.*« Nadaljuje, da je g. Skenderović za Strokovni svet do sedaj naredil zelo veliko, zato ga bo Strokovni svet zelo pogrešal.

G. Skenderović pove, da pri svoji odločitvi, ki je zorela precej časa, zaenkrat vztraja. Ne verjame več, da bi se zadeve, ki se nanašajo predvsem na PSICT precej spremenile, zato želi s svojim odstopom opozoriti na položaj, v katerega je ujet Strokovni svet.

### **13.5 Pobude za nova strokovna področja in podpodročja (dopis MP, št. 705-124/2021/5)**

Predsednik Strokovnega sveta kratko predstavi vsebino dopisa in prosi člane Strokovnega sveta, da se do tega kratko opredelijo.

Strokovni svet ugotavlja, da gre v dopisih za informacijo o deficitarnih področjih in da najprej potrebujejo kriterije, ki jih mora Strokovnemu svetu posredovati MP.

Ga. Prus pove, da je s strani Sektorja za organizacijsko zakonodajo vmes dobila odgovor, da bodo sklepi za deficitarna področja izdani v začetku februarja. Hkrati pa je prejela tudi opredelitev kriterija za določitev deficitarnih področij, in sicer *kriterij je opredelitev sodišč, da prihaja do večjih zaostankov pri izdelavi pisnih cenitev, mnenj ali prevodov, če se tako opredelita dve sodišči za isto strokovno področje.*

Predsednik pove, da ravno gleda 47.a člen PSICT, ki pravi, da ugotovitev, da gre za deficitarno področje, poda minister, pristojen za pravosodje, s sklepom, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ga. Prus pove, da sodišča v svojih dopisih navajajo nekatera deficitarna področja, a od Strokovnega sveta ne zahtevajo, da se v zvezi s tem kar koli opredeljuje, hkrati pa podajajo tudi potrebe po novih uvrstitvah področij in podpodročij v imenik.

Člani Strokovnega sveta predlagajo, da se zadeva iz razloga, ker gre za obsežno zadevo, ki jo je potrebno natančno proučiti, preloži na naslednjo sejo, ko bo jasno tudi stališče MP glede kriterijev za deficitarna področja.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet navedeno točko preloži na naslednjo sejo. MP izdelava kriterije za deficitarna področja in jih posreduje Strokovnemu svetu.**

### **Točka 14: Potrditev smernic ter opisov strokovnih področij in podpodročij ter predlogov za sprememb Pravilnika o umestitvi strokovnih področij in podpodročij v sklope**

Ga. Zlatar skladno s svojim dopisom Strokovnemu svetu pove, da je opazila, da je v tabeli za sklop kultura še vedno stara razvrstitev.

Predsednik pove, da je njen dopis z dne 21. 1. 2022 prejel tudi MP, od katerega pričakuje, da bo zadevo uredil.

#### **14.1 Predlog sprememb strokovnega področja socialno delo**

Ga. Dobovičnik pove, da je bilo področje socialnega dela v imenik SICT uvrščeno leta 2018 in od takrat je bilo imenovanih 8 izvedencev. V okviru Društva socialnih delavcev in delavk Slovenije so se združili v Komisijo za sodno izvedenstvo na področju socialnega dela. V okviru slednjega so pripravili predlog sprememb strokovnega področja socialno delo, ki bi se v okviru petih področij po specializacijah delilo še naprej, kot je razvidno iz priloge k tej točki. Področje socialnega dela se precej ukvarja s problematiko družin in odnosov znotraj družin, a jih sodišča na tem področju zaenkrat ne angažirajo dovolj, ker gre za novo področje. Pozdravlja delo v timih sodnih izvedencev.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejema predlog sprememb strokovnega področja socialno delo.**

#### **14.2 Smernice za področje socialno delo**

Ga. Dobovičnik predstavi smernice za področje socialno delo.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejema smernice področja socialno delo in naproša MP, da jih objavi na spletni strani MP.**

#### **Točka 14.3 Predlog sklopa forenzika**

Ga. Karlovšek pove, da bodo predlog še dodatno uredili, zato predlaga, da se navedena točka prestavi na dnevni red naslednje seje Strokovnega sveta.

#### **Točka 14.4 Predlog sklopa klinična psihologija**

Ga. Sever pove, da so bili njihovi predlogi že podani in obravnavani na predhodnih sejah Strokovnega sveta. Predlagajo preureditev področja na dve podpodročji, in sicer klinična psihologija otrok in klinična psihologija odraslih; obe podpodročji sta kompetentni za izdelavo mnenj na področju starševstva in skrbništva. Ostala podpodročja se črtajo. Nadalje doda, da ni njihova odgovornost, da bi določali, kam se uvrstijo ostala podpodročja. Pove, da bodo morali rešiti tudi status dveh sodnih izvedenk, ki nimata specializacije iz zdravstva, vendar morajo zadevo najprej pravno rešiti in da so se o tem že pogovarjali s prof. Balažicem.

Prof. Balažic doda, da je že govoril s pravno službo zbornice in ima obljubljeno pomoč. Dr. Sever doda, da ne želijo s tem obremenjevati pravne službe MP.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Društvu psihologov se pošlje dopis glede predstavitev podpodročja preiskovalne psihologije, v okvir njihovega društva. Dopis z argumenti pripravita dr. Sever in prof. Balažic.**

#### **Točka 14.5 Pobuda za presojo ustreznosti uvrstitve novih strokovnih področij in podpodročij v imeniku sodnih izvedencev št. ZST-2021-1**

Ugotovi se, da je točka 14.5 podvojena s točko 13.5, zato se jo črta iz dnevnega reda.

**Točka 14.6 Obravnava ključnih izhodišč/besed za področje meteorologije, da se lahko to področje uvrsti v imenik kot novo področje oz. podpodročje**

Ga. Prus in mag. Kovač na kratko predstavita ozadje zadeve in predlog za področje meteorologije.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet potrjuje opredelitev ključnih izhodišč/besed za področje meteorologije, kot je navedeno v prilogi predmetne točke, da se lahko to področje uvrsti v imenik kot novo področje oz. podpodročje.**

**Točka 15: Pregled odprtih zadev, ki so v delu pri SST oz. ZST**

**15.1 Strokovni svet čaka na mnenje SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti C. in Č. (zadeva št. 013-10/2021 in 013-32/2021)**

Ga. Prus pove, da je bil pregled odprtih zadev tekom seje že predstavljen in doda, da trenutno v okviru rednega preverjanja strokovnosti Strokovni svet že dlje časa čaka na mnenje v zadevah št. 013-10/2021 in 013-32/2021.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet prosi člane SST, da čim prej podajo svoje predloge.**

**Točka 16: Pobude in predlogi članov**

**16.1 Pobuda stalnih strokovnih teles za gradbeništvo za spremembo 46. člena ZSICT**

Ker ima predlagatelj g. Bleiweis težavo z mikrofonom, predsednik kratko predstavi vsebino pobude ter predlaga sprejem predstavljene pobude.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet sprejme pobudo stalnih strokovnih teles za gradbeništvo glede spremembe 46. člena ZSICT.**

**Točka 16.2: Pobuda geodetov**

Mag. Kovač na kratko pojasni vsebino pobude, ki bi jo poslali na naslove udeležencev, s katerimi je vsebina pobude povezana.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **V dopisu se popravijo naslovniki, tako da se dopis naslovi na GURS in VS RS, v vednost pa pošlje še ostalim naslovnikom.**

**Točka 17: Razno**

**Točka 17. 1: Plačilo stroškov zunanega izvajalca – izvajanje 4. točke 49. člena PSICT**

Predsednik opozori na neenotno prakso sodišč pri uporabi 4. točke 49. člena PSICT Pravilnika. Pove, da prihaja v praksi do težav, ko sodniki ne želijo postaviti dodatnega izvedenca, ki ga potrebuje že

postavljeni sodni izvedenec za pripravo izvedenskega mnenja in to breme nalagajo na že postavljenega sodnega izvedenca. Težava nastane pri plačilu dodatnega sodnega izvedenca, ker ga mora plačati že postavljen sodni izvedenec, ki se mu na podlagi predloženega računa povrne stroške plačane storitve v neto znesku, sam pa mora potem plačati še davek, saj gre to avtomatsko v obdavčitev njegovega dohodka. Zadevo bi bilo potrebno urediti tako, da sodišče storitev plača neposredno izvajalcu storitve in ne prvotno postavljenemu sodnemu izvedencu.

Strokovni svet zato predlaga spremembo 4. točke 49. člena PSICT, tako da bodo sodišča zavezana, da postavijo dodatnega sodnega izvedenca, če to zahteva že postavljeni sodni izvedenec. Predsednik pove, da je o tej problematiki že govoril z g. Brezovarjem iz VSRS, ki je dejal, da sodišča sledijo določbam PSICT, zato je potrebna sprememba PSICT.

Ga. Prus doda, da bo na to opozorila Sektor za organizacijsko zakonodajo.

### **Točka 17.2: Obvestila SICT o poteku 5-letnega obdobja**

Predsednik povpraša ali bi bilo mogoče elektronsko dostopati do dokumenta, na katerem bi bila informacija o izteku 5-letnega obdobja za posameznega SICT (npr. word dokument dostopen na spletni strani). Doda, da bi morali biti SICT informirani o izteku 5-letnega obdobja, zato ga zanima ali bi bilo mogoče do te informacije dostopati preko spleta v obliki neke zaprte spletne strani.

G. Prus pove, da bi takšen obrazec težko oblikovati na spletu, ker gre za podatke, ki se razlikujejo za vsakega posameznega strokovnjaka. Doda, da so bila obvestila vsem SICT poslana po izteku prejšnjega 5-letnega obdobja, ko so bili obveščeni, da je njihov status podaljšan. MP po izteku 5-letnega obdobja vse SICT, ki niso priložili potrdil, najprej pozove k predložitvi potrdil in šele nato prične z nadaljnjimi postopki v okviru rednega preverjanja strokovnosti.

### **Točka 17.3: Kratka obrazložitev obračuna plač**

Predsednik predstavi pobudo g. D., in sicer, *da je področje obračun plač tipično tako, da ga (lahko) opravljajo izvedenci ekonomske stroke s področja davkov in/ali računovodstva, če gre za tehniko obračuna plač (ali drugih osebnih prejemkov). Če pa gre za dosojanje višine, je to tipično pravno vprašanje, ki ga mora reševati sodišče ob upoštevanju zakonov, podzakonskih predpisov, kolektivnih pogodb in pogodb o zaposlitvi. Če sodišča ocenjujejo, da je manko izvedencev na teh področjih, se mora razpis ponoviti. A kot tudi gospa E. dobro ve, v zadnjih dveh poskusih niti en kandidat oz. kandidatka za sodnega izvedenca za davke ni pokazal oz. pokazala zadostnega znanja, da bi lahko bil imenovan oz. imenovana.*

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet vzame na znanje dopis g. D., obravnaval ga bo na naslednji seji, do takrat pa pričakuje stališče MP v zvezi s tem.**

### **Točka 17.4: Dogovor o datumu naslednje seje**

Za datum 25. redne seje je določen 22. februar 2022 ob 11:00.

G. Skenderović po premisleku sporoči, da svojo odstopno izjavo umika.



Soglasno je bil sprejet naslednji sklep: **Strokovni svet se strinja z odločitvijo g. Skenderovića, da umakne svojo odstopno izjavo.**

Seja se zaključi ob 15:25.

Kraj in datum:  
Ljubljana, 25. 1. 2022

Ime in priimek, podpis zapisnikarja  
mag. Leja Drogenik Štibelj

---

Predsednik Strokovnega sveta  
prof. dr. Vincenc Butala

---