



REPUBLIKA SLOVENIJA

**STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 46. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	Prof. dr. Vincenc Butala
Čas sestanka	torek, 9. 6. 2026, ob 11:00
Namen sestanka	46. redna seja
Udeleženci	<u>Člani:</u> prof. dr. Vincenc Butala mag. Branko Kovač Andrej Avsenek Boštjan Boh Roman Šturm Milan Žnidaršič izr. prof. dr. Robert Kunc Anton Dremelj Špela Kutin Janko Trobiš Milena Zlatac Marjetka Učakar <u>Opravičeno odsotni:</u> prof. dr. Jože Balažic mag. Anica Prosnik Domjan <u>Odsotni:</u> Andrej Gerjevič dr. Majda Zorec Karlovšek Zlata Crljenko Duška Berločnik Kisovec Predstavnik sodstva: doc. dr. Janez Žirovnik, višji sodnik <u>Ministrstvo za pravosodje:</u> Tina Kodrič Perko, sekretarka, Mojca Prus, sekretarka, zapisnikar
Gradivo	• Zapisnik 45. redne seje • Relevantno gradivo k posameznim točkam dnevnega reda

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta

Uvodoma je predsednik Strokovnega sveta za zapisnikarja predlagal Mojco Prus. Dodatno je prisotne vprašal, ali se strinjajo, da se seja snema. Vsi prisotni so se strinjali s predlogom za zapisnikarja ter snemanjem seje.

SKLEP: Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 12 članov Strokovnega sveta.

Točka 2: Potrditev dnevnega reda 45. redne seje

V skladu s 7. členom Poslovnika Strokovnega sveta je predsednik Strokovnega sveta predlagal sledeče spremembe dnevnega reda:

1. **združitev točke 4.1 in 4.3** tako, da se pod točko 4.1 obravnava vsebina iz točke 4.3 dnevnega reda, vsebina točke 4.1 je bila namreč posredovana kot del gradiva k dopisu, ki je bil uvrščen pod točko 4.3;
2. **umik 2 točk** iz dnevnega reda 46. redne seje iz 6. točke Prošnja za strokovno pomoč, in sicer:
 - 6.2 Obravnava mnenja stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo - cenilstvo v zadevi 013-2/2026, ker stalno strokovno telo kljub poteku roka mnenja še ni posredovalo
 - 6.3 Obravnava prošnje za strokovno pomoč – pritožba zoper delo sodne izvedenke za psihiatrijo, ker mnenje še ni bilo prejeto (rok izteče sicer 14. 6.) ter
 - **razširitev s točko** delo ZST za gozdarstvo v okviru disciplinskega postopka (zadeva št. 705-198/2024-2030 oz. 013-10/2025-2030), ki se bo obravnavala pod **6.2**
3. zaradi vsebinske obsežnosti **točke 7.** Obravnava pobude in predlogi SIR glede ureditve statusa SIC se ta **razdeli na 2 podtočki**, in sicer:
 - 7.1 Pobude in predlogi SIR glede ureditve statusa SIC – v okviru katere se bodo obravnavali odzivi združenj ter
 - 7.2 Pobuda in predlog SIR glede enotne metodologije ocenjevanja vrednosti za namene odkupov nepremičnin v javno korist.

SKLEP: Strokovni svet je soglasno sprejel predlagani dnevni red seje.

Točka 3: Potrditev zapisnika 45. redne in poročila 24. dopisne seje

Na zapisnik 45. redne seje je pripombe podala Marjetka Učakar k 9.11 točki, v okviru katere je bila predstavljena vsebina 111. člena ZJU-1.

Članica Strokovnega sveta za sodno tolmačenje in prevode je opozorila na točko 9.6 prejšnje seje Strokovnega sveta, ki se je nanašal na zamudo pri plačilu za delo sodni tolmački v konkretni sodni zadevi. Menila je, da ni bila v zadostni meri obravnavana. Spomnila je na sklep Strokovnega sveta, sprejet na 16. dopisni seji, ki je potekala od 17. 4. 2023 do 20. 4. 2023, s katerim je Strokovni svet podprl pobudo DPTS glede izplačil plačila za delo in stroškov, priznanih s sklepom sodišča o odmeri nagrade in stroškov, in Ministrstvu za pravosodje predlagal, da pristopi k realizaciji pobude za spremembo zakonske podlage 278. člena Sodnega reda in v tem členu poleg pravnomočnosti določi tudi sprejemljivi rok za plačilo.

V okviru razprave je bilo izpostavljeno, da mora posamezen sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač v tovrstnih primerih sam zahtevati zakonske zamudne obresti, do katerih je skladno z veljavno zakonodajo upravičen in mu pripadajo.

Predsednik je zaključil, da bo problematika zamud pri plačilu za opravljeno delo sodnim izvedencem, cenilcem in tolmačem obravnavana na predvidenem sestanku Strokovnega sveta s sodišči, ki naj bi potekal v jesenskih mesecih.

Pregled realizacije sklepov 45. redne seje

Predsednik Strokovnega sveta je ugotovil, da je bila seja v večini realizirana, razen v točkah, ki bodo obravnavane v nadaljevanju te seje.

SKLEP: Strokovni svet potrdi zapisnik 45. redne in poročilo 24. dopisne seje.

Točka 4: Pravilnik o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih

4.1 Pojasnilo in obvestilo o objavi Pravilnika o spremembi Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (stroškovnik)

Sprememba Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 116/26, dne 25.3.2026, veljati je začela 15. dan po objavi, to je 8. 4. 2026. Novela določa obvezne sestavine obračuna ter možnost, da se ga sodišču predloži na pripravljenem obrazcu. Obrazci stroškovnikov so objavljeni na spletni strani Strokovnega sveta. K obvestilu je priložen tudi dopis, v katerem je ministrstvo podalo razlago glede usklajevanja višine plačila za delo po 51. členu – gre za določbo, na podlagi katere ministrstvo spremeni (uskladi) plačilo s spremembo predpisa in ne za neposredno uveljavljanje s strani SICT-ov v konkretnih postopkih.

Predstavnica sodnih tolmačev je izpostavila razlago Ministrstva za pravosodje, podano v njegovem dopisu, da 51. člen ne daje neposredne pravice SICT do priznanja povišanja plačila za delo, ampak določa le kriterije za možno revalorizacijo. Vendar pogoj za spremembe po mnenju SICT ni diskrecija regulatorja, ampak inflacija, ki presega 10%. Uradna institucija, ki ugotavlja rast stroškov življenjskih potrebščin, je SURS ob uporabi revalorizacijskega orodja, objavljenega na njegovi spletni strani. Opozorila je, da je v letu 2026 rast življenjskih potrebščin že blizu 30%.

Predsednik Strokovnega sveta je izpostavil, da je 51. člen destimulativen; inflacija v preteklih petih letih je bila večja od 25 %.

SKLEP: Strokovni svet se seznani s spremembo Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih.

SKLEP: Strokovni svet ponovno apelira na Ministrstvo za pravosodje za vnovično proučitev apela Strokovnega sveta, da se tarifni del Pravilnika spremeni najmanj v skladu z inflacijo v tem obdobju.

Predsednik Strokovnega sveta je izrazil željo po sestanku z novim ministrom v jeseni oziroma, da bi se minister udeležil ene izmed prihodnjih sej Strokovnega sveta.

4.2 Predlog za spremembo Pravilnika in njegovo tolmačenje – dodatna dopolnitev izvedenskega mnenja

Predsednik Strokovnega sveta je na ministrstvo naslovil vprašanje ustreznosti veljavne ureditve plačila za pisno izdelavo dopolnitve izvedenskega mnenja (določba drugega odstavka 40. člena Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih). Izpostavil je, da so nekatere dopolnitve izvedenskih mnenj v praksi vsebinsko zahtevne in obsežne, v določenih primerih celo primerljive z izdelavo novega izvedenskega mnenja, medtem ko veljavna ureditev po pravilniku ne omogoča ustreznega oziroma pravičnega plačila za tako obsežne dopolnitve. V okviru navedenega je bilo izpostavljeno vprašanje, ali bi bilo mogoče posebej zahtevno in/ali obsežno dopolnitev v posameznih primerih šteti za novo izvedensko mnenje.

Ministrstvo bo v zvezi z obravnavano temo sklicalo delovno srečanje, na katero bodo zraven predstavnikov Strokovnega sveta povabljeni tudi predstavniki sodstva. Namen srečanja bo skupna proučitev navedene problematike ter razmislek o morebitni potrebi po spremembi veljavne normativne ureditve.

Za potrebe delovnega srečanja je s strani Strokovnega sveta ministrstvu potrebno posredovati nekaj dodatnih primerov iz prakse, ki bi ponazorili dejansko stanje na civilnem, gospodarskem in kazenskem področju. Predsednik Strokovnega sveta je zato prosil vse člane, da do konca avgusta pošljejo različne

tovrstne primere »s terena«, ki prikazujejo konkretno problematiko v zvezi s podajanjem dopolnilnih izvedenskih mnenj v praksi.

SKLEP: Do konca avgusta 2026 člani Strokovnega sveta na elektronski naslov Strokovnega sveta posredujejo anonimne opisane primere podajanja dopolnilnih izvedenskih mnenj.

Točka 5: Opisi strokovnih področij in podpodročij. Seznam strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega ali sodno cenilskega dela ter Smernice

5.1 Otroška in mladostniška psihiatrija – ustanovitev začasnega strokovnega telesa za pripravo posodobitve opisa

ZST za pripravo opisov podpodročja otroške in mladostniške psihiatrije je bilo ustanovljeno na 45. redni seji. Ker je ena izmed članic odklonila sodelovanje v strokovnem telesu, je potrebno imenovati novo članico.

SKLEP: Strokovni svet za pripravo posodobitve opisa za strokovno podpodročje otroška in mladostniška psihiatrija v začasno strokovno telo namesto prof. dr. Martine Tomori imenuje prof. dr. Majo Drobnič Radobuljac.

Začasno strokovno telo v sestavi vodje Barbare Šegula Škobrne ter članic dr. Jerneje Maček in prof. dr. Maje Drobnič Radobuljac pripravi opis strokovnega področja medicina, podpodročja otroška in mladostniška psihiatrija.

SKLEP: Strokovni svet potrdi opis za strokovno podpodročje otroška in mladostniška psihiatrija, ki ga je pripravilo začasno strokovno telo v sestavi vodje Barbare Šegula Škobrne ter članic dr. Jerneje Maček in prof. dr. Maje Drobnič Radobuljac.

5.2 Mnenje začasnega strokovnega telesa glede pobude za uvrstitev novega podpodročja v Seznam področij in podpodročij sodno izvedenskega dela – pametni tahografi druge generacije

Predstavniki Strokovnega sveta za sklop promet je na kratko predstavil tematiko.

Začasno strokovno telo v sestavi vodje izr. prof. dr. Roberta Kunca ter članov Franca Sabliča in Jožeta Cudermana je pripravilo mnenje s 4. 6. 2026 iz katerega izhaja, da se

1. **tahografi** glede na tehnološki razvoj in funkcionalnosti delijo na analogne, digitalne ter pametne tahografe različnih generacij ter se tudi stalno izboljšujejo in nadgrajujejo. Sodni izvedenci

potrebujejo široko znanje o vseh vrstah tahografov, zato delitev na izvedence posebej za pametne tahografe ni smiselna. Izvedenec mora za izdelavo kvalitetno in visoko kakovostnih izvedeniških mnenj poznati vse vrste tahografov, njihovo delovanje in zapise. Njegova dolžnost je tudi, da stalno spremlja razvoj tahografov in se na tem področju izobražuje tako, da je sposoben mnenje strokovno izdelati, sicer pa se mora zaradi strokovnega neznanja izločiti.

Na podlagi navedenega je začasno strokovno telo mnenja, da uvrstitev novega podpodročja pametni tahografi druge generacije v Seznam področij in podpodročij sodno izvedenskega dela ni potrebna.

2. Predlog za spremembo Seznama strokovnih področij, podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela

a) V Seznamu strokovnih področij in podpodročij **sodno izvedenskega dela** se iz strokovnega področja OBRTNA DEJAVNOST izvzame strokovno podpodročje »TAHOGRAFI IN TAHOGRAFSKI ZAPISI«. Izvzeto strokovno podpodročje »TAHOGRAFI IN TAHOGRAFSKI ZAPISI« iz strokovnega področja OBRTNA DEJAVNOST se združi s podpodročjem »TAHOGRAFI« v strokovnem področju »PROMET«.

Strokovno podpodročje »PREISKAVE TAHOGRAFSKIH VLOŽKOV« iz strokovnega področja FORENZIČNO - KRIMINALISTIČNO TEHNIČNE PREISKAVE se iz seznama izbriše, ker se strokovnjaki tega strokovnega področja s temi preiskavami ne ukvarjajo več.

b) V Seznamu strokovnih področij in podpodročij **sodno cenilskega dela** se iz strokovnega področja OBRTNA DEJAVNOST izvzame strokovno podpodročje »TAHOGRAFI IN TAHOGRAFSKI ZAPISI«. V strokovnem področju PROMET se ustanovi novo podpodročje »TAHOGRAFI«. Izvzeto strokovno podpodročje »TAHOGRAFI IN TAHOGRAFSKI ZAPISI« iz področja OBRTNA DEJAVNOST se združi v novo podpodročje »TAHOGRAFI« strokovnega področja »PROMET«.

c) V skladu z navedenim se **predlaga preimenovanje obstoječih sodnih izvedencev in cenilcev**, in sicer

Strokovni naslov	Ime	priimek	Vrsta imenovanja	področje	podpodročje
	██████	██████	SI in SC	44.OBRTNA DEJAVNOST	44.40 TAHOGRAFI IN TAHOGRAFSKI ZAPISI
	██████	██████	SI in SC	44.OBRTNA DEJAVNOST	44.40 TAHOGRAFI IN TAHOGRAFSKI ZAPISI

se preimenujeta v sodnega izvedenca in sodnega cenilca za strokovno področje promet, podpodročje tahografii.

Iz mnenja dodatno izhaja, da se Franc Sablič kot sodni izvedenec za strokovno področje forenzično-kriminalistične tehnične preiskave, podpodročje preiskave tahografskih vložkov s to vsebino ne ukvarja več, zato se temu imenovanju odpoveduje.

SKLEP: Strokovni svet potrdi mnenje začasnega strokovnega telesa s 4. 6. 2026 v sestavi vodje izr. prof. dr. Roberta Kunca ter članov Franca Sabliča in Jožeta Cudermana, ki se nanaša na vprašanje digitalnih tahografov druge generacije.

SKLEP: Strokovni svet predlaga spremembo Seznama strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela, kot izhaja iz mnenja začasnega strokovnega telesa s 4. 6. 2026.

SKLEP: Priprava opisov strokovnega področja PROMET s podpodročij sodno izvedenskega (PROMET - TEHNIKA VOŽNJE, PROMET CESTNI, PROMET LETALSKI, PROMET SPLOŠNO, PROMET ŽELEZNIŠKI, RAZISKAVE PROMETNIH NEZGOD, TAHOGRAFI, DIGITALNA FORENZIKA VOZIL) in sodno cenilskega dela (PROMET CESTNI, PROMET LETALSKI, PROMET SPLOŠNO, PROMET ŽELEZNIŠKI) se zaupa dvema začasnima strokovnima telesoma, in sicer za cestni in za železniški promet.; člani bodo sporočeni naknadno. Rok za pripravo opisov je 31. 12. 2026.

5.3 Opis področja arhitektura, podpodročje urbanizem

Začasno strokovno telo v sestavi vodje dr. Mance Plazar ter članov Andreja Mlakarja in Jane Malenšek je predlagalo opis strokovnega podpodročja urbanizem strokovnega področja arhitektura s 23. 5. 2025.

SKLEP: Strokovni svet potrdi opis za strokovno podpodročje urbanizem, ki ga je pripravilo začasno strokovno telo v sestavi vodje dr. Mance Plazar ter članov Andreja Mlakarja in Jane Malenšek.

SKLEP: Opis strokovnega področja arhitekture ter ostalih podpodročij sodno izvedenskega (ARHITEKTURA SPLOŠNO, NOTRANJA OPREMA, VARSTVO OKOLJA) in sodno celinskega dela (ARHITEKTURA SPLOŠNO, NOTRANJA OPREMA, VARSTVO OKOLJA, URBANIZEM), uvrščenih v strokovno področje arhitekture, bo pripravilo začasno strokovno telo. Dr. Manca Plazar kot vodja bo Strokovnemu svetu posredovala še imeni dveh članov začasnega strokovnega telesa. Rok za pripravo opisov je 31. 12. 2026.

5.4 Obravnava prošnje začasnega strokovnega telesa za podaljšanje roka za pripravo Splošnih smernic za področje kmetijstva

Vodja začasnega strokovnega telesa je posredovala predlog za podaljšanje roka za pripravo Splošnih smernic za področje kmetijstva, in sicer do 31. 12. 2026.

SKLEP: Začasnemu strokovnemu telesu za kmetijstvo v sestavi vodje mag. Dragice Hrustel Verdev ter članov dr. Janje Rudolf in Mirana Lovrina se rok za pripravo Splošnih smernic za področje kmetijstva podaljša do 31. 12. 2026.

Točka 6: Prošnja za strokovno pomoč

6.1 Obravnava mnenja začasnega strokovnega telesa glede določbe 10. člena ZJRM-2

Strokovni svet je na 45. redni seji obravnaval in potrdil mnenje začasnega strokovnega telesa v zvezi z določbo 10. člena ZJRM-2. Z ugotovitvami je seznanilo tako MNZ, ki je nosilec zakona, kot tudi pobudnika.

MNZ je v odzivu na seznanitev z mnenjem Strokovnega sveta sporočilo, da bo predlagane rešitve proučilo pri pripravi naslednje novele Zakona o varstvu javnega reda in miru ter poudarilo, da bo šele na podlagi bodoče prakse prekrškovnih organov in sodne prakse mogoče v celoti oceniti, ali bo potrebna sprememba pravne ureditve na obravnavanem področju, zlasti glede zakonskih znakov prekrška, kot je bilo izpostavljeno v obravnavanem mnenju. Iz odziva izhaja tudi, da bo MNZ Strokovni svet pri pripravi novele ZJRM-2 vključilo kot deležnika v strokovnem usklajevanju.

Na podlagi odziva pobudnika pa je Strokovni svet na 24. dopisni seji predlagal, da ZST v sestavi vodje dr. Roka Prislana ter članov Nike Šubic in Roka Rudolfa mnenje dopolni tako, da pojasni, ali za obravnavo primerov, ki se vodijo po določbah 10. člena ZJRM-2, sodni izvedenci lahko uporabijo kakršnekoli veljavne metodološke usmeritve, priporočila ali standarde, in če da, katere.

Začasno strokovno telo je pripravilo dopolnitev mnenja z 28. 5. 2026.

SKLEP: Strokovni svet potrdi dopolnjeno mnenje začasnega strokovnega telesa z dne 28. 5. 2026, z ugotovitvami začasnega strokovnega telesa pa se seznani pobudnika.

6.2 Delo začasnega strokovnega telesa za gozdarstvo v okviru disciplinskega postopka (zadeva št. 705-198/2024-2030oz. 013-10/2025-2030)

SKLEP: Strokovni svet zavzame stališče, da se organizira sestanek med začasnim strokovnim telesom za gozdarstvo in disciplinskim obdolžencem.

SKLEP: Strokovni svet zavzame stališče, da se mandat začasnega strokovnega telesa v zvezi z določeno nalogo izčrpa, ko se zaključi vsebinska obravnava celotne naloge, saj je v določenih primerih potrebna ali dopolnitev mnenja ali nadaljevanje strokovnega dela v zvezi obravnavano vsebino v okviru dodeljene naloge.

Točka 7: Obravnava pobude in predlogi SIR glede ureditve statusa SIC

7.1 Pobude in predlogi SIR glede ureditve statusa SIC

Glede pobude in predlogov SIR-a glede ureditve statusa SIC, ki se nanašajo na uporabo naziva »sodni cenilec«, pridobivanje novih kandidatov za naziv »sodni cenilec« in pomlajevanje obstoječega nabora sodnih cenilcev ter izvajanje nadzora nad »sodnimi cenilci« so bili prejeti naslednji odzivi:

- Društva sodnih izvedencev in cenilcev gozdarstva Slovenije,
- Združenja SICGRAS,
- Agencije za javni nadzor nad revidiranjem,
- Združenja SICOS ter
- Združenja sodnih izvedencev in cenilcev kmetijske stroke Slovenije.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil z odzivi strokovnih združenj na pisanje SIR ter ostalih deležnikov in podpira stališča združenj. Od Ministrstva za pravosodje pričakuje ustrezen odziv, tudi z upoštevanjem mnenj Strokovnega sveta in posameznih strokovnih društev ter združenj.

SKLEP: Strokovni svet apelira, da se skliče sestanek s predstavniki novega vodstva Ministrstva za pravosodje in predstavniki Strokovnega sveta, da se pojasni vizija razvoja sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva in sodnega tolmačenja v nadaljnjem obdobju.

7.2 Pobuda in predlog SIR glede enotne metodologije ocenjevanja vrednosti za namene odkupov nepremičnin v javno korist

Stališče SIR – uporaba MSOV v postopkih, vodenih po ZUreP-3.
Prejeta sta bila odziva:

- Službe Vlade RS za obnovo po poplavih in plazovih ter
- GURS-a.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je obravnavana vsebina ponovni apel Ministrstvu za pravosodje, da razmisli o ustanovitvi zbornične ureditve na področju sodnega izvedenstva in cenilstva, morda tudi sodnega tolmačenja. Dodatno je potrebno vzpostaviti ustreznejša strokovna izobraževanja oziroma usposabljanja kandidatov za sodne izvedence in cenilce.

Začasno strokovno telo bo po predstavitvi enotne metodologije, ki jo pripravlja GURS, zavzelo svoje stališče ter podalo usmeritve. Praksa sicer kaže, da je enotna metodologija potrebna oziroma nujna. Obveznost uporabe točno določene metodologije določi zakon. Enotna metodologija ocenjevanja vrednosti je trenutno že omenjena v ZUreP-u.

Strokovni svet ima zakonsko pristojnost, da pripravi splošne in posamične smernice za izdelavo izvedenskih mnenj, cenitev in tolmačenj, ki se objavijo na spletni strani ministrstva. Resorno pristojno ministrstvo, to je Ministrstvo za okolje in prostor, je potrebno obvestiti, da je ustanovljeno začasno strokovno telo, ki pripravlja tovrstne smernice (metodologijo).

SKLEP: Strokovni svet bo resorno pristojno Ministrstvo za okolje in prostor z dopisom seznanil z ustanovitvijo začasnega strokovnega telesa in njegovimi aktivnostmi v zvezi z enotno metodologijo ter s pripravo smernic.

Točka 8: Poročanje društva SICOS o izvedenem nadzoru po petem odstavku 3. člena ZSICT

Predsednik Strokovnega sveta je v vlogi člana za sklop strokovnega področja stroji in oprema, na kratko predstavil ponovljeno Letno poročilo o izvedbi rednega nadzora članov SICOS-a za leto 2025.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi morala biti ta poročila po strukturi enotna.

Pregled poročil pokaže, da so med društvi razlike tako glede načina izvajanja nadzorov, kot glede obsega priprave poročil.

SKLEP: Strokovni svet ustanovi začasno strokovno telo za pripravo smernic glede poročanja društev o izvajanju rednega nadzora, in sicer v sestavi vodje Irene Gostiše Benčina ter članov mag. Ljubana Cenčiča in mag. Stojana Renčelja. Rok za pripravo: do konca oktobra 2026.

Točka 9: Razno

9.1 Obravnava problematike Evidence trga nepremičnin (ETN)

V začetku aprila je bil s strani Strokovnega sveta sklican sestanek s predstavniki MF, GURS in MP, niso pa se ga udeležili predstavniki Ministrstva za naravne vire in prostor.

Sklepa sestanka sta bila, da MP poda pisni odgovor glede pobude MF v zvezi z dopolnitvijo ZZK-1 v smislu dodajanja zaveze za poročanje v ETN kot pogoj za vpis v ZK ter da Strokovni svet naslednji sestanek v zvezi z evidenco trga nepremičnin organizira po prejemu odgovora MP tudi na temo najemnih pravnih poslov za stavbe in dele stavb, na katerega bodo dodatno vabljeni predstavniki (bivšega) Ministrstva za solidarno prihodnost.

SKLEP: Strokovni svet bo jeseni z istimi deležniki organiziral ponovni sestanek, na katerem bodo kot predstavniki Strokovnega sveta sodelovali Janko Trobiš, Milan Žnidaršič ter predsednik Strokovnega sveta.

9.2 Zahteva po predložitvi ponudbe sodnemu tolmaču s strani organa

Sodna tolmačka je s strani Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici prejela prošnjo za podajo ponudbe za sodni prevod dokumentacije v obsegu 56 strani.

Društva sodnih tolmačev v zvezi s tem opozarjajo, da je bilo pri pripravi smernic MJU za javno naročanje storitev prevajanja, tolmačenja in lektoriranja v letih 2019 do 2023 sodno tolmačenje na podlagi pojasnila MP št. 705-13/2023-2030-9 z dne 21. 6. 2023 izvzeto iz predmeta javnega naročila. Plačilo za delo sodnega tolmača v skladu s četrtem odstavkom 45. člena ZSICT namreč določa minister za pravosodje, in to v točno določeni višini, opredeljeni v 43. členu Pravilnika. Tarife za sodno tolmačenje in pogoji dela so zakonsko regulirani.

SKLEP: Predstavnica sklopa za sodno tolmačenje in prevode bo Strokovnemu svetu posredovala relevanten dopis državnega tožilstva. Strokovni svet bo to točko ponovno obravnaval na naslednji seji.

9.3 Pisanje [REDAKTIRANO] glede starostnega pogoja dopolnitev starosti 75 let

V zvezi z dopisom Ministrstva za pravosodje št. 705-71/2026-2026-1 z 11. 5. 2026 (Predložitev zdravniškega spričevala za nadaljevanje statusa sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača po dopolnjeni starosti 75 ali več let – OBVESTILO) je [REDAKTIRANO] tako na ministrstvo, kot tudi na Strokovni svet naslovil e-pošto, v kateri je izrazil nestrinjanje z vsebino relevantne zakonske določbe. Ministrstvo mu je posredovalo pojasnilo, g. [REDAKTIRANO] pa zvezi s tem pričakuje tudi stališče Strokovnega sveta.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da Strokovni svet k temu Pravilniku ni podal soglasja ter da mu je nasprotoval.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil s pisanjem [REDAKTIRANO], pri čemer ponovno poudarja, da k omenjenemu Pravilniku ni podal soglasja.

9.4 Odgovor Ministrstva za pravosodje sodnemu izvedencu [REDACTED]

Ministrstvo je sodnemu izvedencu posredovalo odgovor na njegova pisanja.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil z odgovorom ministrstva sodnemu izvedencu [REDACTED].

9.5 Opravljanje druge dejavnosti – tolmačenje 111. člena ZJU-1

MJU je glede tolmačenja 111. člena ZJU-1 podalo mnenje, iz katerega izhaja, da mora predstojnik ugotoviti, ali je področje dela za katerega je bil javni uslužbenec imenovan za sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača tako, da so podani razlogi iz drugega odstavka 111. člena ZJU-1, ko mu je treba prepovedati opravljanje druge dejavnosti (1. je dejavnost v nasprotju s konkurenčno prepovedjo ali konkurenčno klavzulo po zakonu, ki ureja delovna razmerja; 2. bi opravljanje dejavnosti lahko vplivalo na nepristransko opravljanje dela; 3. bi pri opravljanju dejavnosti lahko zlorabil informacije, do katerih ima dostop pri opravljanju nalog v službi in ki niso javno dostopne; 4. je opravljanje dejavnosti v škodo ugledu organa.). Predstojnik torej ne presoja posameznih primerov, ko je bil javni uslužbenec s sklepom postavljen za sodnega izvedenca, sodnega cenilca ali sodnega tolmača, v vsakem primeru pa mora biti javni uslužbenec pozoren na morebitno nasprotje interesov.

SKLEP: Strokovni svet se seznani z mnenjem MJU št. 007-288/2026-3130-2 z 21. 5. 2026.

SKLEP: Strokovni svet bo pozval MJU za pojasnilo 111. člena ZJU-1, ker meni, da je dvomno zapisan. Strokovni svet bo zato pridobil neobvezno pravno mnenje MJU glede uporabe 111. člena ZJU-1 v praksi in razlago te določbe v primeru javnega uslužbenca, zaposlenega v javnem sektorju, ki opravlja drugo dejavnost, kot sodni izvedenec, sodni cenilec ali sodni tolmač. Pri podajanju je potrebno upoštevati določila 1., 2. in 3. odstavka 2. člena ZJU-1.

9.6 Informacija o številu prejetih vlog na podlagi prvega javnega poziva za SICT

Ministrstvo je prejelo 79 vlog 59 oseb, in sicer za ST za naslednje jezike: angleški, italijanski, nemški, ruski, češki, bosanski, gruzijski, srbski, kitajski, črnogorski jezik; za sodne izvedence za področje kmetijstva, elektro stroke, gozdarstva, strojev in opreme, medijev, medicine, motornih vozil, računalništva in informatike, geodezije, gradbeništva, rudarstva, ekonomije, vojaške in obramboslovne stroke, informatike; za sodne cenilce za strokovno področje kmetijstva, umetnosti, gradbeništva, gozdarstva, varovanja, motornih vozil, rudarstva.

9.7 Informacija o izjavah o delu

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da pričakuje, da ministrstvo izdela statistiko v zvezi s tem in jo posreduje Strokovnemu svetu.

Izjave o delu za leto 2024: 1175 oddanih izjav

Izjave o delu za leto 2025: 1152 oddanih izjav

Strokovni svet se je seznanil z izgradnjo informatizacije evidence razpoložljivosti, ki jo predvideva tudi ZSICT in z idejo o možni statistični obdelavi podatkov preko informacijske rešitve "Skrinja", ki jo je razvijal MDP (*trenutno v pristojnosti Ministrstva za notranje zadeve in javno upravo; op. zapisnikarja*).

Izpostavljeno je bilo vprašanje razpoložljivosti sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev – Strokovni svet je predlagal, da naj bi se razpoložljivost vodila po osebi in ne po posameznih podpodročjih.

Točka 10: Datum 47. redne seje Strokovnega sveta

Naslednja redna seja Strokovnega sveta bo 22. 9. 2026.

Seja Strokovnega sveta se je zaključila ob 14.30.

Kraj in datum:
Ljubljana, 9. 6. 2026

Ime in priimek zapisnikarja
Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala