



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

**ZAPISNIK 45. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO
CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE**

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	Prof. dr. Vincenc Butala
Čas sestanka	torek, 31. 3. 2026, ob 9:00
Namen sestanka	45. redna seja
Udeleženci	<u>Člani:</u> prof. dr. Vincenc Butala mag. Branko Kovač Andrej Avsenek Boštjan Boh Roman Šturm Milan Žnidaršič Špela Kutin Janko Trobiš Milena Zlatar Marjetka Učakar <u>Namestniki članov:</u> mag. Anica Prosnik Domjan <u>Opravičeno odsotni:</u> izr. prof. dr. Robert Kunc prof. dr. Franci Pušavec Anton Dremelj prof. dr. Jože Balažič <u>Odsotni:</u> Andrej Gerjevič Zlata Crljenko Duška Berločnik Kisovec Predstavnik sodstva: doc. dr. Janez Žirovnik, višji sodnik <u>Ministrstvo za pravosodje:</u> mag. Valentina Vehovar, generalna direktorica DOZPU, prisotna pri točkah 8, 9.1 in 9.4 Tina Kodrič Perko, sekretarka,

	Mojca Prus, sekretarka, zapisnikar
Gradivo	• Zapisnik 44. redne seje • Relevantno gradivo k posameznim točkam dnevnega reda

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI *(vsebinska seje, sklepi)*

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti Strokovnega sveta

Uvodoma je predsednik Strokovnega sveta za zapisnikarja predlagal Mojco Prus. Dodatno je prisotne vprašal, ali se strinjajo, da se seja snema. Vsi prisotni so se strinjali s predlogom za zapisnikarja ter snemanjem seje.

SKLEP: Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 10 članov Strokovnega sveta in 1 namestnik člana Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami.

Opravičili so se:

- izr. prof. dr. Robert Kunc, prof. dr. Franci Pušavec (promet)
- Anton Dremelj
- prof. dr. Jože Balažic

Točka 2: Potrditev dnevnega reda 45. redne seje

v skladu s 5. členom Poslovnika Strokovnega sveta je bila predlagana razširitev dnevnega reda 45. redne seje, in sicer 7. točke Prošnja za strokovno pomoč s točko:

- 7.3 Obravnava mnenja začasnega strokovnega telesa glede določbe 10.člena ZJRM-2;
- točke 8. Pobude in predlogi članov s točkama:

8.1 Metodologija ocenjevanja vrednosti za namene odkupov nepremičnin v javno korist

8.2 Program Izobraževanja za kandidate za nove sodne izvedence/cenilce gradbene stroke

Pod razno se obravnava tudi dopis članice Strokovnega sveta, ge. Marjetke Učakar.

SKLEP: Strokovni svet je soglasno sprejel predlagani dnevni red seje z dopolnitvami.

Točka 3: Potrditev zapisnika 45. redne in poročila 23. dopisne seje

Na zapisnik 44. redne seje je pripombe podal Andrej Avsenek, in sicer k 8.2 točki.

Prisotni na seji se strinjajo, da se sklep k točki 8.2 obdrži v zapisniku.

SKLEP: Strokovni svet potrdi zapisnik 44. redne in poročilo 23. dopisne seje.

Pregled realizacije sklepov 44. redne seje

4. točka – sprememba in dopolnitve Poslovnika Strokovnega sveta – objava na spletni strani realizirana

5. točka – Letno poročilo Strokovnega sveta za leto 2025 – objava na spletni strani realizirana

7.1 točka – realizirana – dopolnitev ZST posredovana in bo obravnavana v okviru današnje točke 7.1

7.2 točka - realizirana

8.1 točka – sestanek je sklican za 8.4.2026

8.2 točka – obravnavana bo v okviru današnje točke 8.1

8.3 točka – pobuda posredovana MP-ju

8.4 točka – obravnavana bo v okviru današnje točke 7.3

9.4 točka – realizirano

Točka 4: Informacija o fazi sprejema spremembe Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih (obrazec stroškovnika)

Sprememba Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 116/26, dne 25.3.2026, veljati začne 15. dan po objavi (8. 4. 2026).

Strokovni svet ugotavlja, da s pobudo Strokovnega sveta o spremembi zapisa 51. člena Pravilnika ni uspel.

Točka 5: Opisi strokovnih področij in podpodročij ter Seznam strokovnih področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela

5.1: Otroška in mladostniška psihiatrija – ustanovitev začasnega strokovnega telesa za pripravo posodobitve opisa

SKLEP: Strokovni svet za pripravo posodobitve opisa za strokovno podpodročje otroška in mladostniška psihiatrija imenuje začasno strokovno telo v sestavi vodje Barbare Šegula Škobrne ter članic dr. Jerneje Maček in dr. Martine Žmuc Tomori. Začasno strokovno telo naj opis pripravi do 31. 5. 2026.

5.2: Šport – ustanovitev začasnega strokovnega telesa za pripravo spremembe seznama in opisov

Član Strokovnega sveta, predstavnik sklopa šport, je v okviru sestankov na ministrstvu predstavil osnutek opisa nekaterih strokovnih podpodročij, ki sodijo v sklop šport, hkrati pa izrazil prepričanje, da bi se moral sklop šport urediti celovito. Predlaga, da se imenuje člane v začasno strokovno telo, ki bo podalo opise ter predloge za morebitno preimenovanje trenutno imenovanih sodnih izvedencev.

Član Strokovnega sveta za sklop šport je povedal, da v ta sklop sodijo še sodni izvedenci s področja kinologije, igral in konjev. Pobuda je, da bi v začasno strokovno telo imenovali mag. Darinko Lečnik Urbancl (kinologija) ter za področje igral g. Slavka Rudolfa.

SKLEP: Strokovni svet za pripravo spremembe seznama področij in podpodročij v okviru sklopa šport ter priprave njihovih opisov ustanovi začasno strokovno telo v sestavi vodje Romana Šturma ter članov mag. Darinke Lečnik Urbancl (kinologija) ter Slavka Rudolfa. Opise naj podajo do 31. 5. 2026.

5.3: Pobuda za uvrstitev novega podpodročja v Seznam področij in podpodročij sodno izvedenskega dela – pametni tahografi druge generacije

Strokovni svet je obravnaval pobudo za uvrstitev novega podpodročja v Seznam področij in podpodročij sodnega izvedenstva, in sicer pametni tahografi druge generacije, ki morajo biti od avgusta 2025 v skladu z evropsko zakonodajo nameščeni v vozilih, ki opravljajo mednarodni cestni prevoz oseb in blaga (Uredba (EU) št. 165/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. februarja 2014 o tahografih v cestnem prometu, razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 3821/85 o tahografu (nadzorni napravi) v cestnem prometu in spremembi Uredbe (ES) št. 561/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o usklajevanju določene socialne zakonodaje v zvezi s cestnim prometom, izvedbeno uredbo (EU) 2016/799, ki je bila nazadnje dopolnjena z izvedbeno Uredbo Komisije (EU) 2021/1228, ki se uporablja od 21. avgusta 2023), oziroma pobudo za razčlenitev podpodročja tahografov na analogne tahografe, pametne tahografe prve generacije in pametne tahografe druge generacije.

Iz pregleda Seznama področij in podpodročij sodno izvedenskega dela je mogoče ugotoviti, da so vsebine, ki se nanašajo na tahografe, že zajete v:

- področju FORENZIČNO - KRIMINALISTIČNO TEHNIČNE PREISKAVE, podpodročju preiskave tahografskih vložkov,
- področju PROMET, podpodročju tahografi,
- področju OBRTNA DEJAVNOST, podpodročju tahografi in tahografski zapisi,

v Seznamu področij in podpodročij sodno cenilskega dela pa v:

- področju OBRTNA DEJAVNOST, podpodročju tahografi in tahografski zapisi.

Potrebno je ugotoviti, ali so predlagane vsebine deloma oziroma v celoti že zajete v katerem od obstoječih področjih in podpodročjih. V primeru, da katere od vsebin v obstoječih področjih in podpodročjih še niso vključene, pa lahko Strokovni svet v skladu s prvim odstavkom 14. člena ZSICT ministrstvu poda obrazložen predlog za uvrstitev novega podpodročja v seznam, pri čemer mora predlog vsebovati utemeljitev potreb za njegovo določitev ter opis področja in podpodročja.

Ministrstvo bo nato na podlagi morebitnega predloga pristopilo k spremembi seznama področij in podpodročij, na podlagi katerega bodo lahko kandidati v okviru javnega poziva vložili vlogo za pridobitev statusa sodnega izvedenca, oziroma seznanilo pobudnika o tem, kje so navedene vsebine že zajete.

SKLEP: Strokovni svet predlaga, da se ustanovi začasno strokovno telo, katerega vodja bo izr. prof. dr. Robert Kunc. Anton Dremelj naj poda predlog za enega člana, predsednik Strokovnega sveta pa bo kontaktiral trenutno imenovanega sodnega izvedenca za strokovno podpodročje preiskave tahografskih vložkov. Začasno strokovno telo naj poda svoje mnenje do 31. 5. 2026.

Ministrstvo je prejelo še vprašanje glede podpodročja urbanizem, in sicer:

Kaj obsega strokovno področje »arhitektura – podpodročje urbanizem«:

1. ali takšna registracija zajema tudi področje prostorskega načrtovanja?
2. ali se za izvedenca, s področja urbanizma, zahteva tudi dokazilo o opravljenem izpitu iz prostorskega načrtovanja, glede na to, da mora izkazati svoje dolgoletne delovne izkušnje na tem področju?
3. ali mora biti izvedenec za urbanizem vpisan v imenik Zbornice za arhitekturo oz. če ni, kako drugače je lahko izkazana njegova strokovnost za sodnega izvedenca s tega področja?
4. ali je obseg strokovnih vprašanj, ki jih sme izvedenec obravnavati, določen izključno z nazivom registriranega področja, ali pa se pri tem upošteva tudi dejanska strokovna specializacija in izkušnje posameznega izvedenca?

SKLEP: Za pripravo opisov področja arhitektura, podpodročje urbanizem, se ustanovi začasno strokovno telo, in sicer v sestavi dr. Manca Plazar kot vodja, Jana Malenšek kot članica, tretjo članico pa naj izbere oziroma predlaga vodja, dr. Manca Plazar. Opis podpodročja se pripravi do 31. 5. 2026.

Predstavnica ministrstva je pozvala vse člane Strokovnega sveta, da ponovno aktivno pristopijo k zagotavljanju opisov strokovnih področij in podpodročij, preimenovanju teh in nadalje k preimenovanju sodnih izvedencev in sodnih cenilcev. Uvodoma bi se lahko pristopilo k ureditvi tistih področij, v okviru katerih je bilo nekaj aktivnosti že izvedenih; številni so zagotovili že dober osnutek dokumentacije in bi bilo smiselno to dokončati.

Predsednik Strokovnega sveta se je s tem predlogom strinjal. Ministrstvo naj v 15 dneh prouči, kaj je bilo že narejenega na področju opisov področij ter podpodročij, nato pa se ustrezna dokumentacija posreduje pristojnim članom Strokovnega sveta, ki bodo z vidika svojega sklopa poročali, kaj je potrebno v okviru posameznih področij in podpodročij še dokončati. Treba je podati pobudo tudi upravnim odborom posameznih strokovnih združenj, da se opisi strokovnih področij in podpodročij sodnega izvedenstva in

cenilstva spet začnejo pripravljati. K sodelovanju se lahko, skladno s petim odstavkom 8. člena ZSICT, pritegne tudi fakultete. Na naslednji redni seji Strokovnega sveta se bo o tem razpravljalo.

Točka 6: Poročanje društev o izvedenem nadzoru po petem odstavku 3. člena ZSICT

Točka 6.1: Obravnava predloženih poročil društev

Poročila je posredovalo:

- Združenje SICGRAS
- Združenje sodnih izvedencev in cenilcev kmetijske stroke (Združenje SICkmet)
- Združenje SICOS
- Društvo sodnih izvedencev in cenilcev gozdarstva Slovenije (DSICGS).

Predsednik Strokovnega sveta je v vlogi predsednika Združenja SICOS dejal, da se člani Združenja SICOS niso odzivali na vprašanja združenja, ko je slednje izvajalo nadzor, vendar bo društvo ponovilo redni nadzor nad člani za leto 2025. Predstavnik sklopa infrastruktura je dejal, da v zakonu manjka pooblastilo društvom, da lahko ta zahtevajo poročanje od svojih članov; društvo mora imeti določene vzvode.

Predstavnik DSICGS je dejal, da so pri nadzoru v okviru njihovega društva člani poslali svoje cenitve in mnenja, ko je društvo to zahtevalo. Z internim pravilnikom imajo opredeljene posamezne ukrepe; od treh članov v nadzoru sta dva dobila pozitivno mnenje s pridržkom, en pa je prejel opomin. Člani razsodišča prejmejo na letnem nivoju za opravljeno delo plačilo. Pri enem članu so bile ugotovljene manjše nepravilnosti, ki sicer niso imele posledic za stranke, zato ocenjujejo, da nadaljnji postopki s strani Strokovnega sveta ali ministrstva niso potrebni.

Predstavnik sklopa gradbeništvo je dejal, da bi morala imeti strokovna združenja in društva poenotene kriterije za nadzor. Pri njihovem društvu (*SICGRAS; op. zapisnikarja*) ni izreka kazni.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da sistemskih kontrol pri delu na trgu ni.

Pri Združenju SICkmet so predlagali, da naj se ustanovi začasno strokovno telo za kmetijstvo za pripravo Splošnih smernic za področje kmetijstva v sestavi vodje mag. Dragice Hrustel Verdev ter članov dr. Janje Rudolf in Mirana Lovrina.

SKLEP: Strokovni svet ustanovi začasno strokovno telo za kmetijstvo za pripravo Splošnih smernic za področje kmetijstva v sestavi vodje mag. Dragice Hrustel Verdev ter članov dr. Janje Rudolf in Mirana Lovrina. Rok za pripravo smernic je 31. 8. 2026.

Vsa strokovna društva oziroma združenja morajo posredovati tudi seznam vseh članov društva s statusom sodnega izvedenca ali sodnega cenilca ministrstvu.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je potrebno razmisliti o smiselnosti nadzorov v okviru društev; dejanske kontrole ni – člani pa zavračajo nadzor. Ministrstvo naj zavzame stališče do posameznih vsebin posredovanih poročil strokovnih društev.

Ministrstvo bo v ta namen sklicalo sestanek s predstavniki strokovnih društev, ki delujejo v javnem interesu.

Društva, ki še niso poslala seznam članov ministrstvu, naj to storijo v naslednji 10 dneh od seje; o obveznosti posredovanja seznama društva seznanijo prisotni člani Strokovnega sveta, ki so hkrati tudi člani posameznih strokovnih društev.

Točka 6.2: Slovensko društvo sodnih izvedencev in cenilcev za vrednotenje podjetij

Predstavnica ministrstva je Strokovni svet seznaniła, da je Slovensko društvo sodnih izvedencev in cenilcev za vrednotenje podjetij v začetku marca 2026 izgubilo status društva v javnem interesu.

Točka 7: Prošnja za strokovno pomoč in mnenje glede izpolnjevanja pogojev kandidatov za imenovanje za sodne izvedence

Točka 7.1: Obravnava dopolnjenega mnenja začasnega strokovnega telesa [REDAKTIRANO] v okviru disciplinskega postopka (zadeva št. 705-198/2024-2030 oz. 013-10/2025-2030)

Začasno strokovno telo [REDAKTIRANO] je pripravilo dopolnitev mnenja z dne 25. 3. 2026, in sicer je na podlagi celovite strokovne presoje cenitev [REDAKTIRANO] z dne 7. 7. 2023 in 29. 7. 2023 sklenilo, da ugotovljene strokovne pomanjkljivosti niso zanemarljive in da zaradi njihove narave in obsega obstaja realna možnost nastanka hujših škodljivih posledic za stranke, naročnika in druge udeležence postopkov.

SKLEP: Strokovni svet potrdi dopolnjeno mnenje začasnega strokovnega telesa [REDAKTIRANO] z dne 25. 3. 2026, pri čemer se je en član Strokovnega sveta glasovanja vzdržal, 10 jih je glasovalo za.

Točka 7.2: Obravnava prošnje za strokovno pomoč – pritožba zoper delo sodne izvedenke za psihiatrijo

Ministrstvo je prejelo pritožbo in hkrati pobudo za uvedbo disciplinskega postopka zoper sodno izvedenko [REDAKTIRANO], imenovano za strokovno področje medicina, podpodročje psihiatrija. Pobudo je pritožnik utemeljil na sumu, da naj bi sodna izvedenka v sodnem postopku podala lažno ter strokovno neutemeljeno izvedensko mnenje, ki je bilo opravljeno brez osebnega pregleda ter izjave preiskovanca in ob zavedanju, da gre pri preiskovancu za osebo, ki je zatrjevala mučenje, nečloveško in ponižujoče ravnanje s strani policije in drugih uradnih oseb.

Na podlagi predložene dokumentacije v zadevi ministrstvo v zvezi z zapisanim Strokovni svet prosi za stališče, ali je sodna izvedenka [REDAKTIRANO] v konkretni zadevi delovala skladno s pravili znanosti in stroke.

SKLEP: Strokovni svet za obravnavo predmetne zadeve ustanovi začasno strokovno telo, in sicer v sestavi Branko Brinšek kot vodja telesa ter Bojan Filipič in doc. dr. Matej Kravos kot člana. Navedeno začasno strokovno telo naj gradivo prouči in poda stališče, ali je sodna izvedenka [REDAKTIRANO] v konkretni zadevi delovala skladno s pravili znanosti in stroke. Mnenje naj začasno strokovno telo poda v roku dveh mesecev.

Točka 7.3: Obravnava mnenja začasnega strokovnega telesa glede določbe 10. člena ZJRM-2

Iz mnenja začasnega strokovnega telesa v sestavi vodje dr. Roka Prislana ter članov Nike Šubic in Roka Rudolfa z dne 25. 3. 2026 glede določbe 10. člena ZJRM-2 izhajajo 3 predlogi, in sicer:

Predlog 1 – vadba glasbenih instrumentov: Pri nas je vadba glasbenih inštrumentov (vključno s petjem) ustavna pravica (59. člen – svoboda znanstvenega in umetniškega ustvarjanja), zato mora biti dovoljena, vendar ne neomejena. Časovna omejitev (trajanje, pogostost, čas dneva) je tako primeren kompromis, da se tudi sosedom omogoči pravica do mirnega uživanja stanovanja (36. člen ustave RS – nedotakljivost stanovanja). Kot izhodišče dopolnitve zakonodaje predlagamo: – opredelitev časa vadbe (npr. največ dve uri dnevno), – opredelitev časa, ko vadba ni primerna (npr. prepoved vadbe v soboto po 16:00 ali na nedeljo in ob praznikih), – upoštevanje osnovnih ukrepov za zmanjševanje hrupa (zapiranje oken, vadba v prostorih kjer je pričakovati manj vpliva na sosednja stanovanja).

Predlog 2 – splošen prekomeren hrup: Za namen izvedenske in prekrškovne prakse predlagamo, da se kot metodološki okvir za posamezni obravnavani primer uporabijo zgornja merila, na podlagi katerih se preveri, ali hrup nastaja kot posledica običajne rabe zasebnih prostorov. Ocenjujemo, da določanje uporabnih pragov in splošnih merljivih kriterijev (npr. najvišja dovoljena raven zvočnega tlaka, najdaljše dovoljeno trajanje, ipd.) zaradi raznolikosti hrupnih aktivnosti ni praktično izvedljivo. V dnevnem času je

omejen le hrup, ki ga povzroča uporaba »televizijskega ali radijskega sprejemnika, drugega akustičnega aparata ali akustične naprave ali glasbila«. Predlagamo, da se glede na pojem »običajne rabe zasebnih prostorov« omeji tudi druge hrupne aktivnosti: "Običajna raba prostorov ne vključuje aktivnosti, kot so npr.: kričanje, dolgotrajno tapkanje žoge, uporaba vadbenih naprav (npr. tekaška steza), dolgotrajno oglašanje živali, glasna zabava v dnevnem času..."

Predlog 3 – dovoljene dejavnosti: Predlagamo, da se izjeme iz 2. odstavka 10. člena ZJRM-2 izbriše – če izjema obstaja (npr. javna prireditve, nujna vzdrževalna dela, ipd.) naj bo ta opredeljena v zakonu, ki ureja specifično področje (npr. Občinski odloki, Zakon o gostinstvu, Zakon o javnih zbiranjih, ipd.). Glede na to, da je v ZJRM-2 izjema za »dovoljene dejavnosti« že navedena in ob predpostavki, da se člen ne bo spreminjal, pa je potrebno dodatno definirati katere so te dejavnosti oziroma s katerimi zakoni so opredeljene te izjeme. (To je težje, saj se zakoni redno spreminjajo in bi morali vsakič posodobiti tudi ZJRM-2. Bolj smiselno bi bilo izjeme iz zakona izbrisati in urejanje le-teh prepustiti drugim zakonom).

Predstavnik sodstva je pojasnil, da sodišče vsak primer napolni s prakso, saj se vseh življenjskih situacij ne more do podrobnosti normirati v okvir zakonskih določb.

SKLEP: Strokovni svet potrdi mnenje začasnega strokovnega telesa z dne 25. 3. 2026, z ugotovitvami začasnega strokovnega telesa pa se seznani resorno ministrstvo (MNZ).

Točka 8: Pobude in predlogi članov

Točka 8.1: Metodologija ocenjevanja vrednosti za namene odkupov nepremičnin v javno korist

Pri razpravi v okviru te točke je prisotna mag. Valentina Vehovar, generalna direktorica DOZPU; op. zapisnikarja.

Člana Strokovnega sveta za sklop infrastruktura in gozdarstvo – kmetijstvo sta pripravila pobudo za ustanovitev začasnega strokovnega telesa, katerega naloga bi bila pregled in analiza različnih metodologij ter smernic, ki so trenutno v uporabi ali v nastajanju, njihovo poenotenje na državni ravni in pripravi predloga Smernic za ocenjevanje vrednosti nepremičninskih pravic za namene odkupov v javno korist, namenjenih sodnim izvedencem in cenilcem.

Menita, da je na nacionalni ravni Strokovni svet tisti, ki bi moral oblikovati smernice na tem doslej nedefiniranem področju.

Predstavnica ministrstva je orisala aktivnosti medresorske delovne skupine v zvezi s pripravo nadgradnje in prenove metodologije ocenjevanja vrednosti za namene odkupov nepremičnin v javno korist ter

upravljanja z nepremičninami države in lokalnih skupnosti, ki poteka na GURS-u, ter aktivnosti, ki so potekale na ministrstvu v zvezi z možnim približevanjem obeh statusov, tako pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti kot tudi sodnih cenilcev.

Člana Strokovnega sveta sta dodala, da je DARS prav tako naročnik tovrstne metodologije, torej že tretje, ki naj bi potekala na ravni države. Izrazila sta stališče, da bi bilo potrebno poenotiti že narejene metodologije, pri čemer je Strokovni svet pristojen za podajo smernic. Smernice in metodologije pomenijo smiselno enako, boljši izraz pa je "smernice", saj gre dejansko za usmeritve.

Začasno strokovno telo bi analiziralo stanje, se seznanilo z nastajajočimi metodologijami in podali stališče o njih ter pripravili predlog (novih) smernic. Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi se začasno strokovno telo moralo vključiti v aktivnosti GURS. Apeliral je na ministrstvo, da poskuša podpreti začasno strokovno telo in Strokovni svet, da bi bil podan enoten predlog za izdelavo smernic.

Predstavnica ministrstva je pojasnila, da priprava tovrstnih predpisov oziroma zakona, ki bi določil obvezno uporabo smernic oziroma metodologije, ni v pristojnosti Ministrstva za pravosodje.

SKLEP: Strokovni svet ustanovi začasno strokovno telo za pregled in pripravo smernic, in sicer v sestavi vodje dr. Bojana Gruma ter članov Andreja Avsenka in Mirana Lovrina.

Točka 8.2: Program Izobraževanja za kandidate za nove sodne izvedence/cenilce gradbene stroke

Član Strokovnega sveta za sklop gradbeništvo je dejal, da kandidati za sodne izvedence in cenilce nimajo enotnih informacij o usposabljanjih; v Združenju SICGRAS imajo ustanovljeno komisijo za razvoj stroke.

Združenje SICGRAS je za kandidate za sodne izvedence in sodne cenilce gradbene stroke pripravilo program usposabljanja, ki je razdeljen na 6 izobraževalnih sklopov, vsak sklop pa bi obsegal 4 šolske ure. Predlog Združenja SICGRAS je, da bi bila udeležba na usposabljanju za kandidate za sodne izvedence in cenilce, pa tudi za že imenovane, obvezna. Za izvajanje usposabljanja je potrebno ovrednotiti stroške izvedbe in zagotoviti vire financiranja.

Predstavnica ministrstva je dejala, da bi bili kandidati za imenovanje za sodne izvedence in cenilce za tovrstna izobraževanja zainteresirani.

Član Strokovnega sveta za sklop infrastruktura je dejal, da je mentorstvo nujno potrebno in bi ga bilo potrebno vključiti v zakonske določbe. Kot društva, ki delujejo v javnem interesu, bi potrebovala določeno finančno spodbudo za tovrstne aktivnosti; predlagal je, da bi se ponovno razmislilo o (ponovni) uveljavitvi Pravilnika o zagotovitvi sredstev za strokovno izpopolnjevanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev, ki je

bil razveljavljen z ZSICT in je v času veljave omogočal sofinanciranje strokovnih društev za potrebe strokovnih izpopolnjevanj.

Člani Strokovnega sveta so bili soglasni, da bi morali kandidati za sodne izvedence in sodne cenilce ključnih strok obvezno opraviti tovrstna izobraževanja pred opravljanjem izpita.

Predstavnica ministrstva je dejala, da če bodo strokovna združenja ponudila tovrstna izobraževanja kandidatom, bi lahko društva pokrila svoje stroške iz plačil teh izobraževanj, kar bi se moralo sicer urediti na ravni zakona.

SKLEP: Strokovni svet potrjuje predlagani izobraževalni program Združenja SICGRAS. Hkrati predlaga proučitev možnosti, da se lahko ta program uvrsti na izobraževalni program CIP-a za prihodnje leto, možnosti vzpostavitve mentorja po vzoru sodniške zakonodaje in možnosti financiranja strokovnih društev glede zagotavljanja izobraževanj in mentorstva.

Točka 9: Razno

9.1: Nadgradnja in prenova metodologije ocenjevanja vrednosti za namene odkupov nepremičnin v javno korist ter upravljanja z nepremičninami države in lokalnih skupnosti

Strokovni svet ugotavlja, da je bila ta točka vsebinsko že obravnavana pod točko 8.1.

Naslednja je bila obravnavana točka 9.4.

9.4: Starostni pogoji ob dopolnitvi starosti 75 let ter predstavitev analize posledic uveljavitve starostnega pogoja po noveli ZSICT-A v letu 2026 in 2027

Ministrstvo je marca vsem sodnim izvedencem, cenilcem in tolmačem posredovalo obvestilo glede uveljavitve določbe glede starostnega pogoja in možnosti nadaljevanja statusa ob predložitvi zdravniškega spričevala. Ministrstvo je prva zdravniška spričevala že prejelo.

Predstavnica ministrstva je na kratko predstavila analizo.

Ministrstvo pričakuje oceno Strokovnega sveta zlasti z vidika vpliva na razpoložljivost strokovnjakov na posameznih strokovnih področjih in jezikih ter posledično vpliva na potek sodnih postopkov.

Članica Strokovnega sveta za sodno tolmačenje in prevode je omenila, da naj bi bilo potrebno za tovrsten zdravniški pregled čakati; izpostavila je, da bi bilo dobro imeti kakšen seznam izvajalcev teh dejavnosti oziroma vedeti, ali so kakšne težave pri pridobivanju teh potrdil.

Ministrstvo se bo glede tega pozanimalo pri Ministrstvu za zdravje.

9.2 Sestanek – primerjava statusov pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti ter sodnih cenilcev

Ministrstvo za pravosodje je z namenom ugotovitve možnosti poenotenja statusov obeh profilov ocenjevalcev vrednosti – sodnih cenilcev in pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti, za zagotovitev boljših izhodišč za poenoteno oziroma strokovno primerljivo delovanje obeh profilov v praksi, konec januarja sklicalo sestanek, na katerem so sodelovali predstavniki Ministrstva za infrastrukturo, Slovenskega inštituta za revizijo in Strokovnega sveta (dr. Milan Šinko, član začasnega strokovnega telesa in g. Izidor Salobir, član začasnega strokovnega telesa).

Ugotovljeno je bilo, da morata statusa sodnih cenilcev in pooblaščenih ocenjevalcev vrednosti ostati ločena. Ob tem je bilo poudarjeno, da področje izobraževanja za oba statusa trenutno ni enotno urejeno. Po mnenju ministrstva bi bilo na strokovni ravni smiselno razmisliti o povezovanju med Slovenskim inštitutom za revizijo in strokovnimi združenji, in sicer v obliki izvajanja skupnih izobraževanj. Takšno sodelovanje bi lahko prispevalo k dvigu ravni znanja in usposobljenosti ter k postopnemu približevanju oziroma izenačevanju strokovnih standardov, ob ohranitvi ločenosti obeh statusov.

Pojasnjeno je bilo, da nadzor nad sodnimi cenilci, ko ti opravljajo delo na trgu, izvajajo strokovna združenja, katerih člani so posamezni sodni cenilci. Tovrstni nadzor je bil z novelo ZSICT-A določnejše opredeljen in vsa strokovna združenja so uskladila notranje akte z zakonskimi določbami. Dodatno varovalko pri nadzoru predstavlja tudi institut izrednega preverjanja strokovnosti, v okviru katerega lahko Strokovni svet za sodno izvedenstvo, sodno cenilstvo in sodno tolmačenje posameznega sodnega izvedenca ali cenilca napoti na ponovno opravljanje preverjanja strokovnosti.

Slovenski inštitut za revizijo je ministrstvu posredoval predlog za ureditev treh področij, in sicer uporaba naziva »sodni cenilec«, pridobivanje novih kandidatov za naziv »sodni cenilec«, pomlajevanje obstoječega nabora sodnih cenilcev ter izvajanje nadzora nad »sodnimi cenilci«.

Ministrstvo bo omenjeno gradivo posredovalo Strokovnemu svetu.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil z informacijami glede poenotenja statusov ter ugotovitvami iz sestanka.

9.3: Sestanek na temo pomanjkljivih podatkov v evidenci trga nepremičnin

Sestanek bo organiziran 8. 4. 2026 – vabljeni so predstavniki Ministrstva za finance, FURS, Ministrstva za naravne vire in prostor, GURS, Ministrstva za pravosodje ter Strokovnega sveta.

9.5: Zamuda pri izplačilu sodni tolmački

Sodna tolmačka je številnim naslovnikom v vednost posredovala korespondenco s sodiščem ter svoj poziv za plačilo sodnega tolmačenja, ki ga je opravila na podlagi sklepa sodišča. Prišlo je do zamude pri izplačilu, in sicer v obsegu 117 dni.

Po informaciji članice Strokovnega sveta za sodno tolmačenje in prevode, navedena sodna tolmačka še ni bila plačana za svoje opravljeno delo.

Strokovni svet je dejal, da bi se moral spremeniti ustrezen člen Sodnega reda, kar je Strokovni svet v preteklosti že predlagal.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil s pisanjem sodne tolmačke.

9.6: Pisanje pobudnika v zvezi z delom sodnega izvedenca [REDAKCIJA] (zadeva št. 705-151/2022-2030)

Ministrstvo je predstavilo vsebino ponovnega pisanja stranke v zvezi z delom sodnega izvedenca [REDAKCIJA]. Strokovni svet je o predmetni zadevi že dvakrat zavzel enako stališče.

SKLEP: Strokovni svet in začasno strokovno telo sta zadevo že dvakrat vsebinsko obravnavala, pri čemer je strokovno telo prišlo do enakih zaključkov. Zaradi navedenega Strokovni svet vloge ne bo ponovno obravnaval - zadeva je zaključena.

9.7: Vprašanje pobudnice, ali je v postopku izvršbe za cenitev nepremičnin lahko določena družba, ki nima registrirane dejavnosti izvršiteljev, arbitrov, sodnih izvedencev pod šifro 69.103 SKD

Predstavnica ministrstva je dejala, da je stranka tako na ministrstvo kot tudi na Strokovni svet posredovala številna pisanja, ki se nanašajo na sodnega cenilca.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil s pisanjem [REDAKCIJA]. Glede na vsebino pisanja Strokovni svet ni pristojen za podajo odgovora, temveč je za to pristojno Ministrstvo za pravosodje.

9.8: Novinarsko vprašanje – delo sodnega izvedenca kot strokovnjaka in odzivi

Novinarsko vprašanje se je nanašalo na delo osebe, ki ima tudi status sodnega izvedenca. Odgovori so bili posredovani tako s strani ministrstva kot tudi Strokovnega sveta. Dodatno pa je ministrstvo posredovalo poziv gospodarski družbi, za katero je delala ta oseba, da iz spletne strani umakne navedbo, da gre za osebo, ki ima status sodnega izvedenca, saj ta oseba v okviru tega statusa na trgu ne more delati in je ta informacija zavajajoča. Gospodarska družba je takoj po prejemu dopisa ministrstva navedeno anomalijo popravila ter se zahvalila za opozorilo.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil z vsebino relevantne dokumentacije k tej točki.

9.9: Informacija o objavi prvega javnega poziva za imenovanje sodnih izvedencev in sodnih cenilcev iz seznama področij in podpodročij sodno izvedenskega in sodno cenilskega dela ter sodnih tolmačev iz seznama jezikov

Včeraj (30. 3. 2026) je bil na spletni strani ministrstva objavljen javni poziv za vložitev vlog za imenovanje sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev. O navedenem so bili obveščeni člani in namestniki Strokovnega sveta, strokovna društva, združenja, univerze, inštituti ter zbornice.

9.10: Informacija glede izjav o delu za leto 2025

Predstavnica ministrstva je Strokovni svet seznanila s podatkom, koliko sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev je podalo izjave o delu za posamezno leto v aplikacijo EVIZ. Izjave o delu za leto 2024 je do 31. 3. 2026 podalo 1111 oseb, za leto 2025 pa 999 oseb.

9.11: ZJU - novela

Članica Strokovnega sveta za sklop varnost je izpostavila, da 111. člen novele Zakona o javnih uslužbencih (ZJU) določa, da mora javni uslužbenec najpozneje osem delovnih dni, preden začne opravljati drugo dejavnost, namenjeno pridobivanju dohodka ali premoženjske koristi, o tem obvestiti predstojnika in, da po prejemu obvestila predstojnik javnemu uslužbencu s sklepom prepove opravljanje druge dejavnosti, če oceni, da je dejavnost v nasprotju s konkurenčno prepovedjo ali konkurenčno klavzulo po zakonu, ki ureja delovna razmerja, ali bi opravljanje dejavnosti lahko vplivalo na nepristransko opravljanje dela, ali bi pri opravljanju dejavnosti lahko zlorabil informacije, do katerih ima dostop pri opravljanju nalog v službi in ki niso javno dostopne. Ta novela javne uslužbenke, ki so sodni izvedenci, cenilci in tolmači, postavlja v neugoden položaj; delodajalci bodo namreč s tem izvajali nadzor nad podatki oz. nalogo, ki jo je prejel sodni izvedenec, cenilec, tolmač. Menila je, da gre lahko za hud poseg v delo sodnih izvedencev, cenilcev in tolmačev, ki opravljajo to dejavnost izven rednega delovnega časa.

SKLEP: Strokovni svet se je seznanil s problematiko, ki jo je izpostavila članica Strokovnega sveta za sklop varnost. Predlaga, da bi se za mnenje zaprosilo Ministrstvo za javno upravo.

Točka 10: Datum 46. redne seje Strokovnega sveta

Naslednja redna seja bo 9. 6. 2026.

Seja Strokovnega sveta se je zaključila ob 13.30.

Kraj in datum:
Ljubljana, 31. 3. 2026

Ime in priimek zapisnikarja
Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala