



REPUBLIKA SLOVENIJA

STROKOVNI SVET ZA SODNO IZVEDENSTVO,
SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

T: 01 369 53 42

F: 01 369 57 83

E: strokovni-svet.mp@gov.si

www.mp.gov.si

ZAPISNIK 28. REDNE SEJE STROKOVNEGA SVETA ZA SODNO IZVEDENSTVO, SODNO CENILSTVO IN SODNO TOLMAČENJE

I. OSNOVNI PODATKI	
Sklicatelj	prof. dr. Vincenc Butala, predsednik Strokovnega sveta
Čas sestanka	torek, 15. 11. 2022, ob 11:00
Namen sestanka	28. redna seja
Udeleženci	<p>Člani:</p> <p>prof. dr. Vincenc Butala Boštjan Boh dr. Dejan Žlajpah – do obravnave 3. točke mag. Branko Kovač Gorazd Pezdir Milena Zlatar Marjetka Učakar Anton Dremelj Miran Lovrin Roman Šturm</p> <p>Namestniki članov:</p> <p>dr. Alenka Sever dr. Branko Dolenc Janko Trobiš – brez glasovalnih pravic do 3. točke, nato z glasovalnimi pravicami</p> <p>Drugi prisotni:</p> <p>izr. prof. dr. Robert Kunc – predlagani član Strokovnega sveta za sklop promet Milan Žnidaršič – predsednik UO Združenja SICGRAS (zgolj pri točki 8.1) izr. prof. dr. Igor Areh – predstavnik Društva psihologov Slovenije (zgolj pri točki 7.2)</p> <p>Opravičeno odsotni:</p> <p>Zlata Crljenko Jorg Bleiweis Trsteniški prof. dr. Jože Balažič Remzo Skenderović Špela Kutin Marija Šauperl</p>

	<p>mag. Jelka Kurnik, višja sodnica svetnica, predstavnica sodstva</p> <p>Ministrstvo za pravosodje: Mag. Valentina Vehovar, vodja sektorja Tina Kodrič, vodja Oddelka za SICT Mojca Prus, zapisnikar</p>
<p>Gradivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • vabilo, št. 013-30/2022-2030 z dne 28. 10. 2022 • zapisnik 27. redne seje Strokovnega sveta • mnenja SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti (zadeva št. 013-17/2022) • predlog Društva sodnih izvedencev in cenilcev gozdarstva Slovenije za imenovanje članov ZST – redno preverjanje strokovnosti (zadevi št. 705-965/2012 in 705-966/2012) • Dodelitev dodatnih dokazil v delo SST za STP – ponovno redno preverjanje strokovnosti ST [redacted] in [redacted] • mnenje SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti ST [redacted] (zadeva št. 013-20/2020) • mnenje SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti ST [redacted] (zadeva št. 013-22/2020) • mnenje SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti ST [redacted] (zadeva št. 013-23/2020) • mnenje SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti [redacted] (zadeva št. 013-6/2021) • Seznam SICT za potrditev – redno preverjanje strokovnosti SICT • mnenje SST za gradbeništvo – izredno preverjanje strokovnosti SI [redacted] (zadeva št. 705-32/2019) • Pobuda za uvrstitev v seznam strokovnih področij in podpodročij (dopis MP št. 705-124/2021-2030-11 z dne 19. 10. 2022) • Dopis MP Društvu psihologov Slovenije na temo Opisi strokovnih področij in podpodročij sodnega izvedenstva – poziv k sodelovanju • dopis Združenja SICGRAS – Problematika uporabe Mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti • dopis Urada vlade za narodnosti – Prepoznavanje zgodnjih in prisilnih porok v romskih skupnosti in ukrepanje v teh primerih

	<ul style="list-style-type: none"> • dopis MP – Pravilnik o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih – uporaba 43. člena • dopis MP – Sodni izvedenci, imenovani za strokovno področje socialno delo – posredovanje pobude Društva socialnih delavk in delavcev Slovenije • dopis [REDACTED]; dejavnost, ki ni združljiva s sodnim izvedenstvom ali cenilstvom – razlaga osme točke 16. člena ZSICT • odgovor Zbornice kliničnih psihologov Slovenije na dopis Zveze prijateljev mladine Slovenije
--	---

II. POROČILO IN SPREJETI SKLEPI (vsebina seje, sklepi)

Točka 1: Ugotovitev sklepčnosti

Predsednik Strokovnega sveta je uvodoma pozdravili vse prisotne ter vodjo Sektorja za pravosodno upravo ter sodne izvedence, cenilce in tolmače, mag. Valentino Vehovar, slednjo pa je pozval k besedi.

Mag. Vehovar je izpostavila, da je na Ministrstvu za pravosodje od 1. avgusta in da je prej delovala na MDDSZ. Glede novele ZSICT, ki je trenutno v pripravi na ministrstvu, je dejala, da nekatere rešitve, ki so bile pripravljene in je bil z njimi Strokovni svet že seznanjen, ostajajo, nekatere pa so zlasti z vidika pripomb Strokovnega sveta ponovno v presoji. Izrazila je možnost, da lahko do konca meseca novembra novela ZSICT preide v fazo strokovnega usklajevanja.

Predsednik Strokovnega sveta se je zahvalil za informacije, v nadaljevanju pa je preveril sklepčnost Strokovnega sveta. Pri tem je ugotovil, da je Strokovni svet sklepčen, saj je bilo od 15 imenovanih članov prisotnih 10 članov Strokovnega sveta in 2 namestnika člana Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami ter en namestnik člana Strokovnega sveta brez glasovalnih pravic. Dodatno je predstavil predlaganega člana za Strokovni svet za sklop promet, izr. prof. dr. Roberta Kunca in poudaril, da lahko slednji na seji izrazi svoje mnenje, ne more pa glasovati, saj še ni bil imenovan s strani Vlade RS.

O seji se je vodil zapisnik. Za zapisnikarja je bila določena Mojca Prus.

Predsednik Strokovnega sveta je izpostavil, da je mag. Jelka Kurnik kot predstavnica sodstva že tretjo sejo odsotna. Predlagal je, da bi morda Vrhovno sodišče RS imenovalo nadomestnega člana, da bi imel torej tudi predstavnik sodstva lahko namestnika, in da bi bil namestnik lahko iz okolice Ljubljane.

Ga. Kodrič je opozorila, da pravne podlage za to sicer ni.

Predsednik Strokovnega sveta je zato predlagal, da bi to lahko uredila novela ZSICT.

SKLEP: Ugotovi se, da je Strokovni svet sklepčen, saj je od 15 imenovanih članov prisotnih 10 članov Strokovnega sveta in 2 namestnika člana Strokovnega sveta z glasovalnimi pravicami.

Točka 2: Potrditev dnevnega reda 28. redne seje Strokovnega sveta

Predsednik Strokovnega sveta je predlagal dopolnitev dnevnega reda, in sicer točke 5, 6, 7, in 9, katere je po vsebini tudi podrobneje predstavil.

SKLEP: Strokovni svet potrди predlog dnevnega reda z razširitvijo točk 5., 6., 7. in 9, in sicer se v okviru točke 5.4 obravnava redno preverjanje strokovnosti sodne tolmačke za hrvaški jezik zaradi predložitve dodatne dokumentacije, 5.5. redno preverjanje sodnega tolmača za angleški jezik, 5.6 redno preverjanje sodne tolmačke za srbski jezik, 5.7 redno preverjanje sodne tolmačke za srbski jezik-zahteva za predložitev dodatnih dokazil, 5.8 redno preverjanje sodne tolmačke za hrvaški jezik, 5.9 predlog SST glede rednega preverjanja sodnega izvedenca za geodezijo; okviru točke 6.2 sprememba člana začasnega strokovnega telesa za zadevi 705-20/2020, v okviru točke 7.3 potrditev opisov za strokovno področje psihologija, podpodročje klinična psihologija, v okviru točke 9.5 pa seznanitev z odgovorom Zbornice kliničnih psihologov Slovenije z 8. 11. 2022 glede izzivov, s katerimi se soočajo otroci in mladostniki na področju pravosodja, ter v okviru točke 9.6 seznanitev z dopisom VSRS glede varstva osebnih podatkov SICT .

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi najprej obravnavali točko 7.2, na katero je prišel izr. prof. dr. Igor Areh, pri tem pa je predal besedo ge. Kodrič.

Ga. Kodrič je dejala, da je bilo Društvo psihologov Slovenije z namenom, da bi se razširila možnost iskanja sodnih izvedencev na področju družinskih sporov, pozvano, da za podpodročje sodnega izvedenstva psihologija družine pripravi opis in ključne besede za to podpodročje. Na podlagi navedenega je Društvo psihologov Slovenije pripravilo opise strokovnega podpodročja, predstavljene so metode in način dela sodnih izvedencev, pomen društva in sodelovanje v Strokovnem svetu. Izpostavila je, da je predmet obravnave zgolj gradivo, ki je opisano pod št. 1 in 2 – v priloženem gradivu je torej za razpravo relevanten opis podpodročja.

Izr. prof. dr. Areha je predsednik Strokovnega sveta pozval k besedi.

Izr. prof. dr. Areh je dejal, da je imela Komisija za sodno izvedenstvo, ki deluje v okviru Društva psihologov Slovenije, sestanek, na katerem so precizirali opis strokovnega podpodročja psihologije družine. Pozval je k morebitni razpravi oziroma k vprašanju. Predlagal je, da bi Strokovni svet sprejel predlog opisa strokovnega podpodročja.

Predsednik Strokovnega sveta je vprašal, kakšno je stališče Društva glede problematike družinskih psihologov, zlasti z ozirom na klinične psihologe in socialne delavce.

Izr. prof. dr. Areh je dejal, da so psihologi na tem podpodročju na nek način multidisciplinarni – ne zajemajo zgolj znanj klinične psihologije, ampak bistveno širše. Potrebno je stopiti tudi izven okvirjev klinične psihologije in ugotavljati, kaj je pomembno v fazi posameznikovega razvoja, da bi zagotovili čim večjo verjetnost, da poteka obravnava otroka v njegovo največjo korist.

Dr. Sever je dejala, da temeljev psihologije družine v mednarodnem sistemu ni, ampak je zgolj "starševstvo in skrbništvo" ter da bi bilo dobro, da bi se temu prilagodili. Država je določena pooblastila prenesla na Zbornico kliničnih psihologov Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZKPS). Klinični psihologi dobro poznajo razvojno psihologijo in velik del specializacije je namenjen temu področju, ne zgolj branju psihologije. Klinična psihologija ni namenjena zgolj "motenim", ne gre zgolj za diskusije staršev, kaj se bo zgodilo z otrokom, ampak je zadaj veliko patologije, saj so ljudje ob razhajanju pod stresom, pojavljajo

se osebnostne motnje in zanje je pristojen izključno klinični psiholog – tako določajo tudi mednarodni standardi. Tisti, ki to opravljajo, morajo po mednarodnih kriterijih poznati postulate sistemske družinske terapije in teorije. Vsaka specializacija pomeni, da ne hodiš na primer zgolj na predavanja 1x mesečno, ampak so to supervizirane klinične izkušnje in izvedensko delo je področje diagnostičnih procesov in ne svetovanja. Povsod v svetu je to najtežja in najbolj zahtevna oblika izvedenstva – v družino se vstopa v življenja otrok in od izvedenskih mnenj je odvisna kvaliteta njihovega življenja in možnosti, ki jih imajo. Sistem, da psiholog hodi po hišah na ogled, ni učinkovit, saj takrat zagotovo ne more dobiti prave slike družine. Potrebno je tudi vedeti, kdaj se ustaviti z vprašanji in kaj se želi pri posamezni metodi doseči. Dodala je, da je diploma filozofske fakultete večinoma kabinetna in ne praktična, zato je potrebno dvakrat razmisliti, ali se bo tovrstno znižanje strokovnih standardov dogajalo samo tu v Evropi ali ne, ali pa naj se raje prevzame norveški model in se naredi t. i. time izvedencev, pri čemer zoper timsko mnenje ni pritožbe. Zadeva se na ta način pospeši, odvetništvo izgubi maneverski prostor s predložitvijo lažnih strokovnih mnenj. Na hitro se tega področja reševati ne da, zlasti pa ne z zniževanjem strokovnih standardov. Povsod v svetu to sodi v roke kompetentnih strokovnjakov. Poudarila je, da je situacija s pomanjkanjem kliničnih psihologov nastajala od osamosvojitve naprej, saj je Ministrstvo za zdravje tisto, ki se je fokusiralo zgolj na reševanje zdravniškega poklica.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je dopis naslovil na Društvo psihologov Slovenije z namenom, da bi rešili to situacijo, da bi s kakovostnimi rešitvami pomagali pri reševanju delikatnih sodnih sporov. Problematika je pereča že vrsto let in poudaril je, da razmišlja v smeri, da bi se to izvedenstvo izvajalo preko t. i. timov izvedenskega dela. Takšen model bi morali prevzeti tudi v slovenski prostor. Ker pa je Društvo psihologov Slovenije podalo opis strokovnega podpodročja družina je vprašal dr. Alenko Sever kot namestnico člana Strokovnega sveta za področje zdravje, ali je potrebno, da ta opis podpodročja psihologija družine Strokovni svet posreduje tudi ZKPS oziroma, kakšno je njeno mnenje v zvezi s tem.

Dr. Sever je dejala, da naj se to pošlje ZKPS v diskusijo, lahko se povabi tudi vse štiri izvedence v Društvo psihologov Slovenije, da se na strokovni razpravi o tem pogovorijo. Izpostavila je, da se naročanje diagnostičnih postopkov izvaja glede na stopnjo strokovne usposobljenosti. Potrebno je znanje in vprašanje je tudi, kako se bo poskušalo pospešiti sistemizacije kliničnih psihologov. Na problematiko opozarjajo že več desetletij, vendar Ministrstvo za zdravje pušča vse ostale profile, ki niso zdravniški, "v zraku", tako da tu ne gre zgolj za klinične psihologe, gre tudi na primer za profil kliničnih logopedov.

Izr. prof. dr. Areh je dejal, da je psihologija zmedena stroka in da želijo biti znanstveniki, saj niso zgolj kabinetni strokovnjaki, kakor jih naslavlja dr. Sever. Menil je, da so njihovi standardi višji – na primer zahteva se 10 letne delovne izkušnje.

Ga. Kodrič je dodala, da ZSICT določa, da mora imeti oseba, ki želi biti imenovana za sodnega izvedenca, najmanj šest let delovnih izkušenj, zato društva tega za sodne izvedence ne morejo določati.

Izr. prof. dr. Areh je dejal, da so si vseeno postavili neke kriterije, ki so jih prenesli iz tujine – torej 10 let delovne izkušnje in opazovanje v naravnem okolju. Kriterije so zvišali glede na nemške in skandinavske modele, v katerih velja, da naj se človeka opazuje v naravnem okolju in ne v t. i. umetnem.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je potrebno stremeti k strokovnosti, upoštevati tudi standarde, ki so uveljavljeni v tujini ter jih prenesti tudi v slovenski prostor. Ker sam pozna problematiko med kliničnimi psihologi in psihologi, je dal na razpravo, ali se opis strokovnega podpodročja psihologija družine danes sprejme in obravnava podrobno, ali pa naj poskušajo psihologi in klinični psihologij skupaj najti kompromis, zlasti v dobrobit vseh otrok in družin v Sloveniji. Pravde potekajo predolgo, ni na voljo dovolj sodnih izvedencev, zato je potrebno tej temi dati poseben poudarek.

Dr. Sever je dejala, da je za vsakega izvedenca bistvena usposobljenost - imeti teoretično znanje in izkušnje. Družina se ob prisotnosti obiskov ne more normalno obnašati – tega ni. Dodala je, da norveški model v izpostavljenih primerih zahteva specializacijo klinične psihologije. Kar se tiče naročanja diagnostičnih postopkov pa je potrebno, da posameznik dokaže svojo strokovno usposobljenost, ne more jih pridobivati zgolj psiholog. V Sloveniji sta dva regulirana poklica – univerzitetni diplomirani psiholog in klinični psiholog. Vsi ostali prilastki ne obstajajo. Klinični psihologi so priključeni zdravstvenemu sistemu, tako se upošteva zgolj legitimna specializacija. Potrebno se je držati pravnih norm in potrebno je razmisliti, ali sploh obstaja psihologija družine ali zgolj termin starševstvo in skrbništvo. Menila je, da bi se morali sestati klinični psihologi in psihologi, da bi na podlagi tega nastal dokument, ki bi potem veljal.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je danes na točki dnevnega reda opis strokovnega podpodročja psihologija družine. Dr. Alenko Sever je povprašal, ali ima kakšno drugačno mnenje glede opisa tega strokovnega podpodročja. Bistven je torej opis, ni važno, ali je podpodročje poimenovano kot psihologija družine ali kot nekaj drugega.

Dr. Sever je dejala, da je ta opis teoretično oziroma realno neizvedljiv. Univ. dipl. psiholog ima omejen delokrog. Dela lahko enostavne diagnostične postopke, ne more pa delati analize osebnosti, kompleksnih diagnostičnih postopkov na področju razvojne psihologije. Če dela to univ. dipl. psiholog se zgodi, da ne zna oceniti na primer otrokovega ADHD, otrokovega vedenja in ne ve, kako se otrok odziva na nasilje, potrebno pa se je zavedati, da otrok pod določenimi pogoji odgovarja z "da". Dejala je, da se z opisom iz strokovnega stališča ne more strinjati. Predlagala je, da se skupaj usedejo in razjasnijo, do kje je kdo kompetenten in kaj kdo lahko dela.

Izr prof. dr. Areh se je strinjal, da bi se bilo potrebno skupaj usesti, niso pa zgolj klinični psihologi pristojni za ocenjevanje osebnosti, kot bi na primer rentgensko napravo uporabljali zgolj zdravniki, ki menjajo kolke. Ocenjevanje osebnosti je bistvo študija psihologije.

Predsednik Strokovnega sveta je predlagal, da se sprejme sklep, da opis strokovnega podpodročja psihologija družine, ki ga je podalo Društvo psihologov Slovenije, obravnavata skupaj ZKPS in Društvo psihologov Slovenije, in sicer da stroka do naslednje seje določi oziroma se poenoti in da opis sprejmejo ali ga dopolnijo, spremenijo, tako da bo strokovno zadovoljiv za obe strani. Ta opis bo potem Strokovni svet obravnaval na naslednji redni seji, ki bo v januarju 2023. Naj oba, tako ZKPS kot tudi Društvo, združita moči, da se pridobi verodostojen opis tega strokovnega podpodročja.

SKLEP: Strokovni svet sprejme sklep, da opis strokovnega podpodročja "psihologija družine", ki ga je podalo Društvo psihologov Slovenije, skupaj obravnavata in sprejmeta strokovno odločitev ZKPS in Društvo psihologov Slovenije do naslednje redne seje Strokovnega sveta, ki je predvidena v januarju 2023. Strokovni svet za koordinacijo zadoži dr. Alenko Sever kot namestnico člana Strokovnega sveta in članico ZKPS, in izr. prof. dr. Igorja Areha kot člana Društva psihologov Slovenije in oba ta mandat sprejmeta.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi še prej obravnavali točko 8. 1. – seznanitev z dopisom združenja SICGRAS – problematika ocenjevanja MSOV.

8.1 – seznanitev z dopisom združenja SICGRAS – problematika ocenjevanja po MSOV

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da je Združenje SICGRAS na Strokovni svet naslovilo dopis o problematiki ocenjevanja po mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti (v nadaljnjem besedilu: MSOV). Milan Žnidaršič, predsednik UO Združenja SICGRAS, je dejal, da pri izdelavi izvedenskih mnenj uporabljajo MSOV, ki pa nikjer niso uradno javno objavljeni. Slovenski inštitut za revizijo (v nadaljnjem besedilu: SIR), ki uradno prevaja te standarde v Sloveniji, zahteva za dostop do uradnega prevoda plačilo in pri tem uveljavlja svoje avtorstvo. Menijo, da če so po slovenski zakonodaji zavezani k uporabi tega standarda, bi morali biti ti tudi uradno objavljeni. Neuradno sicer prevod imajo, uradno pa ni v uporabi. Če zakonodajalec zahteva od sodnih izvedencev, da se ta standard uporablja, bi bilo potrebno MSOV tudi javno objaviti.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da ta problematika obstaja že dolgo časa. Apeliral je na Ministrstvo za pravosodje, da pomaga Strokovnemu svetu na kakšen način in kako zagotoviti prepotrebne mednarodne standarde v slovenskem jeziku za uporabo pri sodnih cenitvah in mnenjih, s katerimi dejansko že razpolagajo cenilci, ki so člani SIR. Ker Strokovni svet stremi k čim bolj kakovostni izdelavi cenitev, prosi Ministrstvo za pravosodje, da o tem zavzame stališče oziroma, da omogoči sodnim izvedencem in cenilcem, ki delajo za potrebe sodišč, pridobiti uraden prevod MSOV. Ko bo to omogočeno, se bo položaj sodnega cenilca s cenilcem – ocenjevalcem vrednosti SIR izenačil.

G. Trobiš je dejal, da se ti MSOV pojavljajo v več zakonih in obligatornost uporabe je problematična. Sami standardi sicer ne vplivajo na samo vrednost, gre zgolj za neko obliko, ki zavezuje, kaj naj cenilec uporablja. Vredno bi bilo razmišljati tudi o slovenskem ocenjevalnem standardu in da ne bi uporabljali nekega instituta, ki sicer temelji bolj na anglo-saksonskem pravu; lahko bi izdelali na primer Slovenski nacionalni standard.

G. Lovrin je dejal, da se strinja s predlogom g. Trobiša. Npr. pristop ASA metode je podoben. Naj se izdelajo slovenski standardi in se objavijo v uradnem listu. Bo pa ta tematika morala biti še širše obravnavana.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da kot predstavnik sklopa strojev in opreme podpira, da se napravi slovenski original standardov.

G. Boh je opozoril, da ne obstajajo samo MSOV, temveč tudi drugi standardi in dejal, da če ni slovenskega prevoda, se lahko uporablja lahko tudi angleška verzija oziroma, se da ponovno prevesti, če inštitut SIR noče dati prevoda.

Ga. Kodrič je dejala, da sprejem standardov niso v pristojnosti ministrstva, saj drugi organi skrbijo za oblikovanje standardov.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da se MSOV uporablja v številnih domačih predpisih, ki so v veljavi. Če zakon nekaj opredeljuje, potem je uporaba tega obvezna. Zato morajo biti ti standardi praviloma v slovenskem jeziku. Menil je, da mora Strokovni svet, ki stremi h kakovosti vseh del, zagotoviti, da lahko sodni cenilci razpolagajo z vsemi pripomočki, ki so odločilni pri posameznih cenitvah. Zaradi navedenega je potrebno to poenotiti. Morda bi podali tudi dopis Slovenskemu inštitutu za standardizacijo. Apeliral je na Ministrstvo za pravosodje, da poskuša ta vozel razrešiti v dobrobit dela sodnih cenilcev.

Ga. Učakar se je strinjala s poenotenjem standardov; ni nujno, da so standardi poenoteni in uporabljeni. Morda bi povabili predstavnika Slovenskega inštituta za standardizacijo (v nadaljnjem besedilu: SIST) na sejo Strokovnega sveta, da to razloži. Potrebno je preveriti, kakšni standardi so na ravni EU (obvezni ali neobvezni) v veljavi.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da se sicer z go. Učakar strinja, zato bi poskusil preko SIST-a to doseči.

Ga. Učakar je dejala, da vsak predstavnik Strokovnega sveta v okviru svoje stroke zasleduje določene standarde, zato bi bilo morda potrebno to najprej proučiti.

G. Trobiš je dejal, da je SIR na prikrit način spravljal v slovensko zakonodajo te standarde z namenom, da bi čim več ljudi pridobilo licenco inštituta. Cenitev, izdelana po omenjenih standardih ima cca 50 strani, od tega sta za vsebino cenitve uporabni le 2. Kot primerjavo je navedel, da v Švici cenitev 2 hotelskih sob in stanovanja na 2 straneh zdrži.

SKLEP: Strokovni svet predlaga Ministrstvu za pravosodje, da sistemsko pristopi k reševanju navedene problematike in informira Strokovni svet o možni rešitvi predvidoma do naslednje seje Strokovnega sveta.

Op. zapisnikarja: G. Žlajpah zapusti sejo.

3. Potrditev zapisnika 27. redne seje Strokovnega sveta (v prilogi) in pregled realizacije sklepov

Predsednik Strokovnega sveta je izpostavil 12. člen Poslovnika Strokovnega sveta, ki v četrtem odstavku določa, da imajo člani, ki so bili na seji prisotni, možnost podajati pripombe na besedilo zapisnika in da se vsem prisotnim na seji osnutek zapisnika pošlje v potrditev po elektronski pošti v roku osmih dni po seji. Prisotni imajo možnost podaje pripomb v roku osmih dni po prejetju osnutka zapisnika. V kolikor ne podajo pripomb v tem roku, se šteje, da zapisnik potrjujejo. Podane pripombe na zapisnik se obravnavajo na naslednji seji, kjer se potrdi zapisnik z večino prisotnih, ki so sodelovali na seji, o kateri se je vodil zapisnik.

Dodal je, da je zapisnik namenjen članom Strokovnega sveta in tistim, ki so bili na seji, drugim, torej namestnikom in članom, ki niso bili na seji, pa se pošlje zgolj z namenom informiranosti. V nadaljevanju bo tako zapisnik tudi obravnavan in posredovan v pripombe.

SKLEP: Strokovni svet potrdi zapisnik 27. redne seje.

Pregled realizacije:

Tč. 6 – Redno preverjanje strokovnosti (6.1 – 6.10 ter 6.12 – realizirano, 6.11 – bo obravnavano v okviru 5.2 točke dnevnega reda te seje)

Tč. 7 – Pobude za izredno preverjanje strokovnosti SICT (v celoti realizirano)

Tč. 8 – Ostala mnenja SST/ZST (v celoti realizirano)

Tč. 9 – Poročilo o izplačilih članom stalnih in začasnih strokovnih teles – realizirano

Tč.10 – Nadaljevanje točk dnevnega reda preteklih sej – v celoti realizirano

Tč.11 – Podatki o delu SICT za leto 2021 – odprto glede morebitne nadaljnje obdelave podatkov

Tč. 12 – Strokovna področja in podpodročja (bo obravnavano v okviru 7. točke dnevnega reda te seje)

Tč.13 – realizirano

Tč 15. Razno: v celoti realizirano

Kot uvod v 4. točko današnjega dnevnega reda je predsednik Strokovnega sveta dejal, da je bila konstitutivna seja Strokovnega sveta pred 4 leti. Članice in člani skupaj in predstavnica sodstva so porabili več kot 2000 delovnih ur, kar predstavlja za zaposlenega 1 leto in 4 mesece dela. Vprašal je, ali je učinek njihovega dela v korelaciji s Strokovnim svetom kot institutom za pomoč Ministrstvu za pravosodje, ali bi bilo bolje, ko bi bili Zbornica SICT ali zgolj Zbornica SIC? Učinek dela Strokovnega sveta je slab, saj togost delovanja Ministrstva za pravosodje po njegovem mnenju ne omogoča, da izrazijo tisto željo v strokovnem pogledu, ki si jo želijo. V 4 letih od tega cilja so malo dosegli kot Strokovni svet. Evalvacija je bila izdelana po 2 letih. Apeliral je, naj se čimprej sprejme novela ZSICT, v nadaljevanju pa tudi Pravilnik SICT, predvsem tarifni del.

4. Stanje predloga novele ZSICT in Pravilnika SICT

Ga. Kodrič je dejala, da gre novela ZSICT najprej v strokovno usklajevanje, nato v medresorsko usklajevanje.

Mag. Vehovar je dejala, da je potrebno, da se v čim večjem delu ZSICT uskladi s Strokovnim svetom, ostale faze bodo potem hitreje stekle.

Predsednik Strokovnega sveta je glede tarife predlagal, da naj bi se uvedla točka, ki se prilagaja inflaciji.

Dr. Dolenc je dejal, da so izvedenska mnenja v tujini v primerjavi s cenilci drugače vrednotena, morda bi to morali upoštevati tudi v Sloveniji. Tolmači dobijo plačilo za vsako stran, ki jo prevedejo, drugače je pri sodnih izvedencih in cenilcih.

Predsednik Strokovnega sveta je izpostavil, da tolmači niso prisotni, zato o tem ne morejo razpravljati. Pobuda za ceno izvedenskega mnenja je bila okoli 1.200 EUR. Premajhna razlika je med zelo zahtevnim in zgolj zahtevnim mnenjem. Nekateri sodni izvedenci so pa lahko tudi preplačani za svoje delo. Morali bi ustvariti tarifni sistem, ki bi se plačeval po sklopih, po stroki. Gre za izjemen napor, zato bi bilo potrebno, da skuša Ministrstvo za pravosodje novelirati tarifni del z njihovimi predlogi, ki so jih podali v evalvaciji. V obdobju dveh ali treh let pa bi mogoče lahko razmislili o popolnoma spremenjenem pravilniku oziroma tarifnemu delu pravilnika. Angažirali bi strokovnjake, ki bi lahko sestavili tarifni del. Trenutno torej naj se pravilnik spremeni skladno s predlogi Strokovnega sveta, v nadaljnjih letih pa se zasnuje tarifni del, ki bo drugačen, strukturiran po stroki.

Dr. Kunc je dejal, da se programska oprema nikjer ne vključuje v stroške – na primer programska oprema pri področju raziskave prometnih nezgod.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi bilo potrebno drastično povečati plačilo izvedenskih mnenj in cenitev.

G: Šturm je dejal, da se bo vsebina strokovnih področij lahko vrednotila tudi preko opisov in popisov nujne programske opreme.

G: Lovrin je dejal, da je potrebno, da se ne meša stroškov in dela. Gre za problem dohodnine – plača se na primer 20 EUR poštnih stroškov, sodišče sicer račun prizna, vendar pa ga izplača v skupnem znesku,

ki gre v dohodnino. So pa stroški opreme večkrat absurdni (programska oprema, internetni dostopi, fotografska oprema...). Trenutno pravilnik priznava 2 %. Potrebno bi bilo zagovarjati stališče, da se naj obstoječe popravi in čimprej pristopi k pripravi celovitega sistema nagrajevanja in priznavanja stroškov.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da se na akontacijo dohodnine vedno pritoži – kilometrino tudi priznajo, ne pa materialnih stroškov. Izrazil je upanje, da bo ZSICT pripravljen do konca novembra, Pravilnik pa morda do konca decembra. Prejšnje vodstvo je obljubilo, da bo novela sprejeta do konca leta 2022, zdaj pa še ni pripravljen niti osnutek.

Mag. Vehovar je dejala, da bi Strokovni svet ob tem, ko bi posredovali ZSICT v strokovno usklajevanje, obvestili tudi o predvideni časovnici v zvezi s Pravilnikom SICT.

5. Redno preverjanje strokovnosti SICT

5.1 Obravnava mnenja SST za gospodarstvo – redno preverjanje strokovnosti SI [REDACTED]
[REDACTED] (zadeva št. 013-17/2022)

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet po predhodni obravnavi stalnega strokovnega telesa za gospodarstvo v sestavi: vodje Boštjana Boha ter članov Milene Kosi in mag. Milana Torkarja, potrjuje, da [REDACTED], imenovana za sodno izvedenko pravo, podpodročje javna naročila za obdobje od 24. 2. 2016 do 24. 2. 2021 izpolnjuje pogoj strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega izvedenstva.

5.2 Potrditev predloga Društva sodnih izvedencev in cenilcev gozdarstva Slovenije za imenovanje članov ZST – redno preverjanje strokovnosti [REDACTED] in [REDACTED] (zadevi št. 705-965/2012 in 705-966/2012)

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet po predhodni obravnavi stalnega strokovnega telesa za gozdarstvo v sestavi: vodje Jožeta Morija ter članov Andreja Avsenka in Antona Turka ter stalnega strokovnega telesa za kmetijstvo v sestavi: vodje Mirana Lovrina ter članov prof. dr. Andreja Udovča in dr. Tomaža Kralja, določi, da se za preverjanje izpolnjevanja pogoja strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega izvedenstva za strokovno področje lov, podpodročje škoda na divjadi [REDACTED], in za preverjanje izpolnjevanja pogoja strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega izvedenstva za strokovno področje lov, podpodročje dejavnost lovstva [REDACTED], oba za obdobje od 20. 11. 2014 do 20. 11. 2019, ustanovi začasno strokovno telo v sestavi Petra Terglava, sodnega izvedenca in sodnega cenilca za strokovno področje gozdarstvo, podpodročje lov, kot vodje, in članov Marka Udoviča, sodnega izvedenca in sodnega cenilca za strokovno področje gozdarstvo, podpodročje gozdarstvo splošno, gozdna zemljišča in gozdovi, ter Mirana Lovrina, sodnega izvedenca za strokovno področje kmetijstvo, podpodročja kmetijstvo splošno ter poljedelstvo in sodnega cenilca za strokovno področje kmetijstvo, podpodročja kmetijstvo splošno, kmetije in kmetijska zemljišča.

(Obrazložitev: stalno strokovno telo za gozdarstvo ter stalno strokovno telo za kmetijstvo je predlagalo ustanovitev začasnega strokovnega telesa s članom iz lovskega, gozdarskega in kmetijskega področja).

5.3 Dodelitev dodatnih dokazil v delo SST za STP – ponovno redno preverjanje strokovnosti ST [REDACTED]

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Dodatno predložena dokazila za potrebe preverjanja izpolnjevanja pogoja strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega tolmačenja za bosanski jezik se v delo posredujejo stalnemu strokovnemu telesu za tolmačenje in prevode.

5.4 Dodelitev dodatnih dokazil v delo SST za STP – ponovno redno preverjanje strokovnosti ST [REDACTED]

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Dodatno predložena dokazila za potrebe preverjanja izpolnjevanja pogoja strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega tolmačenja za hrvaški jezik se v delo posredujejo stalnemu strokovnemu telesu za tolmačenje in prevode.

5.5 Obravnava mnenja SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti ST [REDACTED] (zadeva št. 013-20/2020)

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet po predhodni obravnavi stalnega strokovnega telesa za tolmačenje in prevode v sestavi: vodje mag. Viktorije Osolnik Kunc ter članic dr. Barbare Pregelj in Barbare Rovan, potrjuje, da [REDACTED], imenovan za sodnega tolmača za angleški jezik, za obdobje od 5. 2. 2015 do 5. 2. 2020, izpolnjuje pogoj strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega tolmačenja.

5.6 Obravnava mnenja SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti ST [REDACTED] (zadeva št. 013-22/2020)

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet po predhodni obravnavi stalnega strokovnega telesa za tolmačenje in prevode v sestavi: vodje mag. Viktorije Osolnik Kunc ter članic dr. Barbare Pregelj in Barbare Rovan, potrjuje, da [REDACTED], imenovana za sodno tolmačko za srbski jezik, za obdobje od 25. 5. 2015 do 25. 5. 2020, izpolnjuje pogoj strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega tolmačenja.

5.7 Obravnava mnenja SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti ST [REDACTED] (zadeva št. 013-23/2020)

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet po predhodni obravnavi stalnega strokovnega telesa za tolmačenje in prevode v sestavi: vodje mag. Viktorije Osolnik Kunc ter članic dr. Barbare Pregelj in Barbare Rovan, določi, da se za izpolnjevanje pogoja strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega tolmačenja za srbski jezik za obdobje od 25. 5. 2015 do 25. 5. 2020 dodatno preveri s preverjanjem vestnosti izdelave enega (1) anonimiziranega prepisa prevoda, pri čemer je potrebno upoštevati naslednje kriterije:

- prevod iz srbskega v slovenski jezik, skupaj s prepisom srbskega izvirnika;
- prevod je bil izdelan v času od 25. 5. 2015 do 25. 5. 2020 – ustreznost datuma izdelanega prevoda se ugotavlja z datumom, ki sledi izjavi o potrditvi prevoda, in je s tem del potrditve prevoda;
- prevod pisanja sodišča ali drugega državnega organa ali javnega organa oz. gospodarskega subjekta, ki opravlja pridobitno dejavnost.

5.8 Obravnava mnenja SST za tolmačenje in prevode – redno preverjanje strokovnosti [REDACTED] (zadeva št. 013-6/2021)

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet po predhodni obravnavi stalnega strokovnega telesa za tolmačenje in prevode v sestavi: vodje mag. Viktorije Osolnik Kunc ter članic dr. Barbare Pregelj in Barbare Rovan, določi, da se za izpolnjevanje pogoja strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega tolmačenja za nemški jezik za obdobje od 15. 9. 2015 do 15. 9. 2020 dodatno preveri s preverjanjem vestnosti izdelave dveh (2) anonimiziranih prepisov prevodov, pri čemer je potrebno upoštevati naslednje kriterije:

- en (1) prevod iz nemškega v slovenski jezik, skupaj s prepisom nemškega izvirnika, in en (1) prevod iz slovenskega v nemški jezik, skupaj s prepisom slovenskega izvirnika;
- prevoda sta bila izdelana v času od 15. 9. 2015 do 15. 9. 2020 – ustreznost datuma izdelanega prevoda se ugotavlja z datumom, ki sledi izjavi o potrditvi prevoda, in je s tem del potrditve prevoda;
- prevoda sta pisanje sodišča ali drugega državnega organa ali javnega organa oz. gospodarskega subjekta, ki opravlja pridobitno dejavnost.

5.9 Predlog SST za okolje in prostor za ustanovitev ZST

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet predlog SST za okolje in prostor za ustanovitev ZST sprejme in ustanovi ZST v sestavi: mag. Branko Kovač, kot vodja, ter članov Maje Macedoni in Uroša Drobeža.

5.10 Potrditev podaljšanja obdobja za redno preverjanje strokovnosti SICT po seznamu

G. Šturm je dejal, da je potrebno paziti, da se ne potrjuje "za naprej" in da je potrebno paziti na kvaliteto izobraževanj. Predsednik Strokovnega sveta je pojasnil, da gre za potrditev za "nazaj", torej za obdobje od 2017 do 2022.

G. Šturm je dejal, da bi vpogledal v področje športa in sodne izvedence, ki so imenovani za to strokovno področje. Ga. Kodrič je dejala, da je to mogoče. Za nazaj je dejal, da nima težav s potrditvijo strokovnosti, za naprej, ko bodo sodni izvedenci in sodni cenilci razporejeni na novo, pa bo potrebno zastaviti drugačne kriterije.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da tistim, ki je zapadlo 5-letno obdobje 2022, se obravnavajo skupinsko, glede na področja in podpodročja, ki so veljavna v tem letu oziroma v tem obdobju. Kar se bodo v prihodnosti področja in podpodročja spreminjala, pa bo to stvar presoje z ozirom na novo razporeditev.

SKLEP: Strokovni svet potrjuje, da sodni izvedenci, sodni cenilci in sodni tolmači, navedeni v priloženem seznamu, za obdobje 21. 1. 2017 do 26. 3. 2022 na podlagi predloženih dokazil o strokovnem izpopolnjevanju ter seznanitvi z novimi dognanji in metodami v stroki oziroma sodelovanju na posvetovanjih in strokovnih izobraževanjih, izpolnjujejo pogoj strokovnega znanja in praktičnih sposobnosti za opravljanje dela sodnega izvedenstva, sodnega cenilstva, sodnega tolmačenja.

6. Pobude za izredno preverjanje strokovnosti SICT

6.1 Obravnava mnenja SST za gradbeništvo – izredno preverjanje strokovnosti SI [REDAKTIRANO] (zadeva št. 705-32/2019)

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet potrjuje mnenje stalnega strokovnega telesa za gradbeništvo – izvedenstvo v sestavi: vodje dr. Branka Dolenca in članov mag. Slavka Bunderle ter Irene Gostiša Benčina, s 7. 10. 2022, in sicer da je sodni izvedenec [REDAKTIRANO], imenovan za strokovno področje gradbeništvo, podpodročja gradbeni objekti, stavbna zemljišča in nepremičnine, v obravnavani sodni zadevi izvedensko mnenje izdelal skladno s sklepom sodišča o postavitvi sodnega izvedenca in v skladu s pravili znanosti in stroke, objektivno in nepristransko. Izvedenec je v svojem izvedenskem mnenju ustrezno odgovoril na vsa vprašanja sodišča ter ustno podal mnenje in dopolnitev zaradi podaje odgovorov na vprašanja, ki so se pojavila tekom sodnega postopka. Pri izvedencu niso podani utemeljeni razlogi, ki bi izkazovali dvom v izpolnjevanje pogoja strokovnega znanja in praktičnih izkušenj za opravljanje nalog sodnega izvedenca za strokovno področje gradbeništvo, podpodročja gradbeni objekti, stavbna zemljišča in nepremičnine.

6.2 Sprememba članice ZST za obravnavo prošnje za strokovno pomoč v zvezi s pritožbo zoper delo sodnih izvedenk [REDAKTIRANO] in [REDAKTIRANO] (zadeva št. 705-20/2020)

Predsednik Strokovnega sveta je predlagal, da se ta sklep sprejme na dopisni seji, ko se predhodno pridobi soglasje posameznega sodnega izvedenca, ki bi sodeloval v tej zadevi.

SKLEP: Strokovni svet se seznanil, da je članica začasnega strokovnega telesa, ustanovljenega za obravnavo prošnje za strokovno pomoč glede dela sodnih izvedenk [REDAKTIRANO] in [REDAKTIRANO], sodna izvedenka za strokovno področje medicina, podpodročje psihiatrija, sporočila, da zaradi zdravstvenih razlogov ne more sodelovati v začasnem strokovnem telesu. Strokovni svet bo v začasno strokovno telo namesto imenovane

sodne izvedenke imenoval novega člana za strokovno področje medicina, podpodročje psihiatrija, in sicer po predhodnem soglasju slednjega (dopisna seja).

7. Priprava seznama strokovnih področij in podpodročij ter njihovih opisov

Ga. Prus je na kratko predstavila dosedanje delo in izpostavila obširnejša strokovna področja, pri katerih bo potrebno več časa za napolnitev vsebine strokovnih podpodročij.

Delo napreduje po načrtanem planu.

7.1 Pobude za uvrstitev v seznam strokovnih področij in podpodročij (dopis MP št. 705-124/2021-2030-11 z dne 19. 10. 2022)

SKLEP: Strokovni svet potrdi mnenje Združenja ortopedov pri Slovenskem zdravniškem društvu, in sicer da je področje otroške ortopedije v celoti zajeto v ortopedski kirurgiji, zato novo podpodročje ni potrebno.

7.3 Opisi strokovnega področja psihologija, podpodročja klinična psihologija

Dr. Sever je dejala, da je uradni naziv specializacije klinična psihologija, zato je opis pripravljen za strokovno podpodročje klinična psihologija.

Predsednik Strokovnega sveta je vprašal, ali je klinična psihologija otrok in mladostnikov enaka kot je obravnava klinične psihologije odraslih.

Dr. Sever je dejala, da mora vsak klinični psiholog poznati razvoj – če tega ne poznaš, potem tudi odraslega ne moreš presojudati. Sodni izvedenec mora poznati pristop, gre pa večinoma za problem starševstva. Otrok pogosto sploh ni problem, problem je v starših. ZKPS organizira tudi usposabljanja za to; so sicer tudi kolegi, ki niso toliko "doma" v tem, potem pač ti odklonijo izdelavo tovrstnih mnenj. Krovne smernice, ki jih je potrdil Strokovni svet, veljajo tako za obravnavo otrok kot tudi odraslih. Posebne so za starševstvo in skrbništvo, potrebno pa bo narediti tudi smernice v zvezi z nasiljem. V tujini se pri nasilju vedno vpraša o potencialu za nasilno vedenje, o ponovitveni nevarnosti, šele potem pride na vrsto vprašanje prištevnosti. V Sloveniji je zelo "ljubeč" odnos do nasilništva, regulativa je tu zaostala.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da bi želel poznati ločnico med psihologi in kliničnimi psihologi.

Dr. Sever je komentirala pripombo izr. prof. dr. Areha, da rentgen odčitava samo rentgenolog, kateregakoli dela telesa. Specialist rentgenske medicine. Nikakor pa ne diplomant medicine, ki je zaposlen na primer na inštitutu.

SKLEP: Strokovni svet potrdi opise strokovnega področja psihologija, podpodročje klinična psihologija, ki jih je posredovala Zbornica kliničnih psihologov Slovenije z 9. 11. 2022.

8. Pobude in predlogi članov

8.1 Seznanitev z dopisom Združenja SICGRAS – Problematika uporabe Mednarodnih standardov ocenjevanja vrednosti – poziv za obravnavo na seji Strokovnega sveta – v prilogi

Op. zapisnikarja: Ta točka je bila že obravnavana predhodno.

9. Razno

9.1 Seznani tev z dopisom Urada vlade za narodnosti – Prepoznavanje zgodnjih in prisilnih porok v romskih skupnosti in ukrepanje v teh primerih

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

Dr. Sever je vprašala, zakaj se tega ne tretira kot spolni napad na osebo, mlajšo od 15. let. Sodišče je tisto, ki sprejme mnenje sodnega izvedenca ali ne. Če so Romi tako posodobljeni, da sprejemajo našo zakonodajo v segmentu, da dobijo finančna sredstva, bodo morali sprejeti tudi ta del.

Ga. Kodrič je dejala, da Urad na to opozarja kot na obliko nasilja nad ženskami in otroki.

SKLEP: Strokovni svet se seznani z dopisom Urada vlade za narodnosti, in sicer zlasti s priporočilom, da se dopolnijo Smernice za opravljanje sodnoizvedenskega dela na področju psihologije in Splošne in posamične strokovne smernice za izdelavo izvedenskega mnenja za področje socialno delo, tako da se na seznam priporočene literature obeh smernic doda tudi Priročnik o prepoznavanju zgodnjih in prisilnih porok v romski skupnosti ter o ukrepanju v teh primerih. O predlogu Urada vlade za narodnosti se obvesti Zbornico kliničnih psihologov Slovenije, ki je pripravila Smernice za opravljanje sodnoizvedenskega dela na področju psihologije, ter Društvo socialnih delavk in delavcev Slovenije, ki je pripravilo Splošne in posamične strokovne smernice za izdelavo izvedenskega mnenja za področje socialno delo.

SKLEP: Strokovni svet podpira prizadevanje Urada vlade za narodnosti za sodne izvedence relevantnih strok glede pripravljenosti organiziranja posebnega strokovnega izobraževanja (ali več njih), o čemer se obvesti Zbornico kliničnih psihologov Slovenije, Slovensko zdravniško društvo – sekcijo sodnih izvedencev za psihiatrijo, Društvo psihologov Slovenije ter Društvo socialnih delavk in delavcev Slovenije ter predlaga njihovo vključitev v to strokovno izobraževanje.

9.2 Seznani tev z dopisom MP – Pravilnik o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih – uporaba 43. člena

SKLEP: Strokovni svet se seznani z dopisom Ministrstva za pravosodje št. 007-73/2022/36 z 29. 9. 2022 glede tolmačenja uporabe 43. člena Pravilnika o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih v zvezi z overitveno klavzulo.

9.3 Seznani tev z dopisom MP – Sodni izvedenci, imenovani za strokovno področje socialno delo – posredovanje pobude Društva socialnih delavk in delavcev Slovenije

Ga. Kodrič je predstavila dopis Društva socialnih delavk in delavcev Slovenije in aktivnosti Ministrstva za pravosodje v zvezi s tem dopisom, in sicer je ministrstvo o tem obvestilo Vrhovno sodišče Republike Slovenije. Vrhovno sodišče RS se je na ta dopis odzvalo, in sicer je sporočilo, da bodo o tem sodišča ustrezno obvestili v Sodnikovem informatorju, hkrati pa bo CIP-u posredovalo pobudo, da na posvet družinskih sodnikov umesti predavanje na temo Splošnih in posamičnih strokovnih smernic za izdelavo izvedenskega mnenja za področje socialnega dela in identifikacije strokovnih vprašanj, na katera lahko odgovori socialni delavec kot izvedenec. Pisno mnenje v zvezi s to točko pa je podala tudi predstavnica sodstva v Strokovnem svetu mag. Jelka Kurnik, in sicer, je pojasnila razloge, zakaj se sodišča za sodno izvedenstvo s področja socialno delo v družinskih zadevah redko odločijo.

Ga. Kodrič je prebrala sporočilo mag. Kurnik:

»V družinskih zadevah, kjer je manjko sodnih izvedencev, je praviloma potrebno strokovno znanje psihologije, ali celo psihiatrije. Zato izvedencev s področja socialnega dela praviloma ne postavljamo, ker gre za izjemno zahtevno problematiko, kjer je potrebno prepoznati osebnostne motnje - kot npr. narcisoidne motnje, spolno nasilje nad ml. osebami ipd. V teh zadevah ne gre le za družinsko dinamiko, temveč je praviloma problem umeščen globlje v psihološkem stanju članov družine. Zato lahko z vključevanjem izvedencev s področja socialnega dela manjko izvedencev na družinskem področju le redko rešimo s postavitvijo izvedencev s področja socialnega dela, kar nenazadnje kažejo tudi številke.«

Dr. Sever je dejala, da bi bilo potrebno na novo opredeliti vlogo centrov za socialno delo ter njihov delokrog. Ne morejo delati izvedenskih mnenj s področja znanj klinične psihologije in drugih.

SKLEP: Strokovni svet se seznani s pobudo Društva socialnih delavk in delavcev Slovenije z 21. 8. 2022 ter nadaljnji aktivnostmi Ministrstva za pravosodje ter Vrhovnega sodišča Republike Slovenije v zvezi s to pobudo. Strokovni svet apelira na vse strokovne institucije (Društvo socialnih delavk in delavk Slovenije, ZKPS, Zdravniška zbornica Slovenije), da strokovne probleme medsebojno razrešijo in podajo predloge organom.

9.4 Seznaniitev z dopisom [redacted]; dejavnost, ki ni združljiva s sodnim izvedenstvom ali cenilstvom – razlaga osme točke 16. člena ZSICT

SKLEP: Strokovni svet odstopi dopis [redacted] glede razlage 8. točke prvega odstavka 16. člena Zakona o sodnih izvedencih, sodnih cenilcih in sodnih tolmačih v pristojno reševanje Ministrstvu za pravosodje.

9.5 Seznaniitev z odgovorom Zbornice kliničnih psihologov Slovenije na dopis Zveze prijateljev mladine Slovenije glede njihovih ugotovitev glede izzivov, s katerimi se soočajo otroci in mladostniki na področju pravosodja

Ga. Kodrič je na kratko predstavila zadevo.

SKLEP: Strokovni svet se seznani z dopisom ZPMS in z odgovorom Zbornice kliničnih psihologov Slovenije z 8. 11. 2022, pri čemer velja prisluhniti dopisu ZPMS glede problema števila imenovanja sodnih izvedencev klinične psihologije, katerih problem mora rešiti Vlada RS.

9.6. Seznanitev z dopisom Vrhovnega sodišča RS, št. Su 555/2022 z 10. 11. 2022 – odzivom na dopis Ministrstva za pravosodje št. 705-37/2022/4 in 007-39/2022/16 z dne 12. 9. 2022 glede odgovornosti sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev za obdelavo osebnih podatkov

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da to gradivo sicer članom ni bilo posredovano, je pa to točko vseeno umestil na sejo.

Ga. Kodrič je predstavila vsebino dopisa Vrhovnega sodišča RS.

Predsednik Strokovnega sveta je dejal, da če bo v zvezi s to problematiko kakšna dilema v nadaljevanju, se lahko to tudi obravnava na naslednji seji Strokovnega sveta.

SKLEP: Strokovni svet se seznani z dopisom Vrhovnega sodišča RS, št. Su 555/2022 z 10. 11. 2022.

9.7 Datum 29. redne seje Strokovnega sveta

29. redna seja Strokovnega sveta je predvidena na dan 17. 01. 2023 (torek) ob 11:00 uri.

Seja je bila zaključena ob 15. uri.

Kraj in datum:
Ljubljana, 15. 11. 2022

Ime in priimek, podpis zapisnikarja
Mojca Prus

Predsednik Strokovnega sveta
prof. dr. Vincenc Butala
